

Checklist Hito 2: Modelado y Requisitos

MEMORIA

	Hemos repasado la redacción de la memoria, tanto desde el punto de vista de la escritura como de posibles erratas.
	Hemos añadido números de página.
	Hemos añadido numeración a las secciones y subsecciones.
	Hemos usado un estilo de secciones y subsecciones sencillo pero profesional, sin dejar espacios en blanco extraños antes o después de los párrafos/secciones.
	Si no hemos hecho la memoria como continuación del hito anterior en un mismo documento, al menos sí empezamos con la lista de factoides corregidos.
	Todos hemos leído la memoria para saber qué ha pasado en el hito y para conocer toda la información realizada hasta este punto.

MODELADO BOTTOM-UP (si habéis usado este proceso)

	Hemos incluido una breve justificación de por qué este proceso nos parece más apropiado para nuestro proyecto.
	Hemos definido las variables de comportamiento necesarias para que se pueda mostrar en las tablas toda la información de los factoides.
	Hemos descrito brevemente las variables de comportamiento que hemos elegido y sus posibles valores.
	Hemos comprobado que todas las personas entrevistadas están en las tablas de las variables de comportamiento.
	Hemos comprobado que toda la información de los factoides se ha pasado a las tablas de las variables de comportamiento.
	Si hemos usado cuestionarios u observación, hemos puesto en las tablas una o varias columnas para reflejar también esta información.
	Hemos identificado patrones de comportamiento como grupos de usuarios que comparten valores en varias variables.
	Hemos descrito claramente en la memoria los patrones encontrados.
	Hemos comprobado que los patrones identificados guardan cierta lógica y causalidad.
	Hemos creado los esqueletos a partir de los patrones identificados.
	Hemos explicado en la memoria cómo hemos pasado de los patrones anteriores a estos esqueletos.

MODELADO TOP-DOWN (si habéis usado este proceso)

	Hemos incluido una breve justificación de por qué este proceso nos parece más apropiado para nuestro proyecto.
	Hemos identificado las categorías principales de usuarios en nuestro dominio con lo que hemos aprendido durante la investigación.
	Hemos pasado todos los factoides a tarjetas/post-its (pueden ser virtuales), con información clara en cada factoides sobre a qué usuario(s) entrevistado(s) pertenece.
	Hemos realizado diagramas de afinidad para ir agrupando estos factoides en grupos relacionados entre sí, a los que además hemos puesto nombre.
	Hemos identificado perfiles de usuarios a partir de estos diagramas de afinidad, que no necesariamente tienen que coincidir con nuestra hipótesis inicial.
	Hemos verificado los perfiles y subperfiles de usuarios que han surgido de los diagramas anteriores, creando un esqueleto para cada uno de ellos.
	Hemos explicado en la memoria cómo hemos pasado de los perfiles anteriores a estos esqueletos.

MODELADO – COMÚN A AMBOS PROCESOS

	Hemos incluido en nuestros esqueletos información demográfica preliminar, e información sobre objetivos, necesidades, frustraciones, motivaciones y su comportamiento en el ámbito de la aplicación del tipo de usuario al que representan.
	Hemos comprobado que ninguno de los esqueletos representa tal cual a una de las personas entrevistadas u observadas en la fase anterior.
	Hemos comprobado si algún esqueleto se debería dividir en varios debido a cuestiones incongruentes.
	Hemos comprobado si varios esqueletos se podrían fusionar (eliminar redundancia).
	Hemos comprobado si se han quedado factoides importantes sin incluir en ningún esqueleto.
	Hemos explicado en la memoria el proceso de revisión de la completitud y redundancia de los puntos anteriores, los problemas encontrados y las soluciones tomadas.
	Hemos desarrollado una Persona por cada uno de los esqueletos resultantes de los pasos anteriores.
	Hemos comprobado que cada Persona está redactada en tercera persona, y tiene nombre y foto ficticias.
	Hemos comprobado que las Personas creadas resultan creíbles, son realistas, y la información que contienen es coherente.
	Hemos comprobado que no se ha perdido información en el paso de esqueletos a Personas.
	Hemos establecido el tipo de persona para cada una de las Personas creadas.
	Hemos comprobado que si tenemos más de una Persona primaria es porque habrá varias interfaces diferentes.
	Hemos explicado brevemente la elección del tipo para cada una de nuestras Personas.

ESCENARIOS Y REQUISITOS

	Hemos enunciado los problemas y visiones aparecen de tal forma que resulta evidente la relación de cada problema con su visión. Se recomienda poner cada problema junto con su visión en lugar de listar primero todos los problemas y luego todas las visiones.
	Hemos comprobado que los problemas enunciados cubren todas las necesidades y objetivos de las Personas primarias y secundarias.
	Hemos comprobado que los problemas surgen de las fases anteriores y no hay ningún problema inventado que no aparezca en las Personas primarias y secundarias.
	Hemos comprobado que todas las visiones dan solución al problema con el que tienen relación.
	Hemos resumido brevemente las ideas que han surgido en la fase de <i>brainstorming</i> entre los miembros del equipo.
	Hemos incluido todas las expectativas de las Personas creadas en la fase anterior. Las expectativas creadas encajan con la Persona a la que pertenecen y no hay ningún dato inventado.
	Hemos comprobado que las expectativas creadas han tenido en cuenta los problemas y visiones del paso anterior.
	Hemos comprobado que los escenarios de contexto contienen TODO lo que se podrá hacer con la aplicación y el contexto en que se hará.
	Hemos comprobado que los escenarios de contexto describen claramente lo que la Persona podrá hacer con la aplicación, pero no el cómo.
	Hemos comprobado que los escenarios de contexto cubren los problemas, visiones y expectativas creados en los pasos anteriores.
	Hemos creado el listado de requisitos a partir de los escenarios de contexto de manera exhaustiva.
	Hemos escrito los requisitos siguiendo la estructura acción/objeto/contexto.
	Hemos comprobado que los requisitos identificados son indivisibles, no hemos fusionado varios requisitos en uno.
	Hemos comprobado que los requisitos identificados describen el qué debe hacer nuestro sistema y no el cómo debe hacerlo.
	Hemos comprobado que si una misma acción se puede realizar desde distintos contextos hay tantos requisitos como contextos diferentes.