

Checklist Hito 4: Evaluación con usuarios

MEMORIA

	Hemos comprobado que la memoria incluye todo lo que se pedía en el enunciado para este hito.
	Hemos repasado la redacción de la memoria, tanto desde el punto de vista de la escritura como de posibles erratas.
	Hemos añadido números de página.
	Hemos añadido numeración a las secciones y subsecciones.
	Hemos usado un estilo de secciones y subsecciones sencillo pero profesional, sin dejar espacios en blanco extraños antes o después de los párrafos/secciones.

PLAN DE EVALUACIÓN

	Hemos explicado brevemente cuál es el propósito y el objetivo de la evaluación.
	Hemos incluido 5-10 preguntas de investigación a responder al final de la evaluación. ¡No son las preguntas que vamos a hacer a los participantes!
	Hemos incluido una descripción breve de cuáles son los requisitos de los participantes.
	Hemos incluido las tareas que realizará el usuario, tal y como se las mostraremos el día de la evaluación. Incluyen todo lo que se puede hacer con el prototipo.
	Hemos incluido una breve descripción del entorno y las herramientas a utilizar.
	Hemos descrito las tareas del moderador y cuál será su interacción con el participante de la evaluación.
	Hemos descrito los datos a recolectar, que deben ser los necesarios para contestar a las preguntas de investigación anteriores.
	Hemos descrito la metodología de análisis de los datos a recolectar.

MATERIALES PARA LA EVALUACIÓN

	Tenemos un guion de la introducción a la evaluación, explicando al participante qué va a hacer y por qué, cuál es el dominio de la aplicación, y la técnica think-aloud.
	Tenemos unas preguntas de screening para conocer brevemente al participante y ver que encaja con el perfil deseado.
	Tenemos el listado de tareas que pediremos al participante que realice.
	Tenemos los cuestionarios y/o entrevistas finales para el debriefing.

SESIONES DE EVALUACIÓN

	Hemos realizado al menos 2 evaluaciones, según los perfiles descritos anteriormente.
	Para cada evaluación hemos creado una subsección, explicando quién era el participante, el moderador, dónde y cómo se hizo la evaluación, etc.
	Si el usuario no ha ido contando lo que pensaba y hacía según el think-aloud, el moderador se lo ha recordado amablemente.
	El moderador ha intervenido en la sesión según las reglas establecidas en el plan de evaluación.
	Hemos comprobado que las grabaciones contienen tanto la interacción del usuario con el prototipo como su vídeo y la voz del moderador.
	Hemos hecho las preguntas del cuestionario y/o entrevista al final de la sesión.

ANÁLISIS DE LOS DATOS

	Para cada evaluación hemos analizado los vídeos, con marcas temporales en las tareas, qué ha ocurrido en cada una y cualquier otro comentario útil.
	Para cada evaluación hemos analizado los cuestionarios y/o entrevistas.
	Para cada evaluación hemos calculado los datos cuantitativos que habíamos dicho que íbamos a calcular.
	Para cada evaluación hemos sacado conclusiones generales de los datos cualitativos.
	Hemos incluido un informe agregado con un resumen de todo lo anterior y los datos agregados de todas las evaluaciones realizadas.

INFORME DE HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

	Hemos respondido a las preguntas de investigación, según los datos recopilados y analizados.
	Hemos recopilado los problemas a arreglar, y para cada uno hemos identificado: su severidad, propuesta de solución, coste de la solución, y prioridad del cambio según el coste y la severidad.
	Hemos realizado el listado de cambios y soluciones según los datos anteriores.

PROTOTIPO MEJORADO (OPCIONAL)

	Si hemos solucionado algunos de los problemas, hemos comentado brevemente en la memoria qué cambios hemos hecho.
	Si hemos solucionado algunos de los problemas, hemos entregado el prototipo mejorado.