



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

TRABAJO FIN DE GRADO
INGENIERÍA INFORMÁTICA

Algoritmos meméticos para reducir datos de entrenamiento en modelos de aprendizaje profundo convolucionales

Autor

José Ruiz López (alumno)

Directores

Daniel Molina Cabrera (tutor)



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍAS INFORMÁTICA Y DE
TELECOMUNICACIÓN

Granada, Noviembre de 2024

Algoritmos meméticos para reducir datos de entrenamiento en modelos de aprendizaje profundo convolucionales

José Ruiz López (alumno)

Palabras clave: Algoritmos meméticos, Imágenes, Modelos de Aprendizaje profundo convolucionales

Resumen

Los **modelos de Aprendizaje Profundo** (Deep Learning) han supuesto un verdadero hito en la **Inteligencia Artificial**, ya que son capaces de procesar grandes volúmenes de datos...y, además, reconocer patrones sumamente complejos. Dentro de estos, los **modelos convolucionales** se han destacado como particularmente efectivos a la hora de identificar objetos y características en imágenes —una capacidad esencial para muchas aplicaciones modernas—. Sin embargo, a diferencia de los seres humanos, estos modelos requieren un número extremadamente alto de datos de entrenamiento para cada categoría que deben aprender. Esto implica un proceso de entrenamiento más largo y, muchas veces, la recolección de los datos necesarios puede ser problemática, según el tipo de información que se necesite.

Además de la dificultad en la obtención de datos, la reciente **legislación europea sobre IA** (IA Act) [1] establece la necesidad de auditar no solo los modelos, sino también los datos utilizados para entrenarlos, especialmente cuando se trata de aplicaciones de IA que manejan datos sensibles. Estas auditorías, por su propia naturaleza, se volverán más complejas conforme aumente el tamaño del conjunto de entrenamiento. Por lo tanto, se vuelve completamente necesario desarrollar estrategias que permitan **reducir el tamaño de los conjuntos de datos de entrenamiento**...sin comprometer la calidad del modelo.

Ya se ha demostrado que aumentar el número de imágenes de entrenamiento puede, en ciertos casos, mejorar el proceso; sin embargo, esto solo sucede cuando las imágenes adicionales realmente contribuyen al aprendizaje. De hecho, las **técnicas de aumento de datos** (Data Augmentation) permiten reducir la necesidad de muchas imágenes similares, ya que estas pueden generarse de manera automática a partir de las ya existentes...lo que además evita problemas legales asociados a la autoría de los datos.

En este trabajo, proponemos el uso de **algoritmos meméticos** combinados con **métricas de similitud entre imágenes** para establecer un

proceso de reducción del conjunto de **entrenamiento** —lo que se conoce como **selección de instancias**—. La idea es seleccionar un conjunto reducido de imágenes representativas que, junto con las técnicas de aumento de datos, sean suficientes para entrenar modelos convolucionales con una calidad óptima. De este modo, se podría reducir significativamente el tamaño del conjunto de entrenamiento, manteniendo la calidad del aprendizaje y, a su vez, facilitando tanto el proceso de auditoría como la eficiencia computacional del sistema.

Memetic Algorithms for Reducing Training Data in Convolutional Deep Learning Models

José, Ruiz López (student)

Keywords: Memetic Algorithms, Images, Convolutional Deep Learning Models

Abstract

Deep Learning models have marked a true milestone in **Artificial Intelligence**, as they are capable of processing large volumes of data... and, moreover, recognizing highly complex patterns. Among these, **convolutional models** have proven to be particularly effective in identifying objects and characteristics in images — an essential capability for many modern applications. However, unlike humans, these models require an extremely high number of training data for each category they need to learn. This implies a longer training process, and often, the collection of the necessary data can be problematic, depending on the type of information required.

In addition to the difficulty of obtaining data, the recent **European AI legislation** (IA Act) [1] establishes the need to audit not only the models but also the data used to train them, especially when dealing with AI applications that handle sensitive data. These audits, by their very nature, will become more complex as the size of the training set increases. Therefore, it becomes completely necessary to develop strategies that allow for **reducing the size of training datasets**... without compromising the quality of the model.

It has already been demonstrated that increasing the number of training images can, in certain cases, improve the process; however, this only happens when the additional images actually contribute to learning. In fact, **Data Augmentation techniques** help reduce the need for many similar images, as these can be automatically generated from existing ones... which also avoids legal issues related to data authorship.

In this work, we propose the use of **memetic algorithms**, combined with **image similarity metrics**, to establish a process of **training dataset reduction** — known as **instance selection**. The idea is to select a reduced set of representative images that, along with data augmentation techniques, are sufficient to train convolutional models with optimal quality.

In this way, the size of the training dataset could be significantly reduced, while maintaining the quality of learning and, at the same time, facilitating both the auditing process and the computational efficiency of the system.

Yo, **José Ruiz López**, alumno de la titulación INGENIERÍA INFORMÁTICA de la **Escuela Técnica Superior de Ingenierías Informática y de Telecomunicación de la Universidad de Granada**, con DNI **77964364E**, autorizo la ubicación de la siguiente copia de mi Trabajo Fin de Grado en la biblioteca del centro para que pueda ser consultada por las personas que lo deseen.

Fdo: José Ruiz López

Granada a X de mes de 201 .

D. **Daniel Molina Cabrera (tutor)**, Profesor del Departamento Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial de la Universidad de Granada.

Informan:

Que el presente trabajo, titulado ***Algoritmos meméticos para reducir datos de entrenamiento en modelos de aprendizaje profundo convolucionales***, ha sido realizado bajo su supervisión por **José Ruiz López (alumno)**, y autorizamos la defensa de dicho trabajo ante el tribunal que corresponda.

Y para que conste, expiden y firman el presente informe en Granada a X de mes de 201 .

Los directores:

Daniel Molina Cabrera (tutor)

Agradecimientos

Poner aquí agradecimientos...

Índice general

1. Introducción	1
1.1. Contexto	1
1.2. Motivación	1
1.3. Objetivos	2
2. Metodología y Presupuesto	5
2.1. Metodología	5
2.1.1. Metodología Ágil Inspirada en Scrum	5
2.1.2. Gestión de Tareas	5
2.1.3. Ciclos de Trabajo	6
2.1.4. Visualización del Progreso	8
2.1.5. Adaptación del Tiempo de los Sprints	8
2.2. Presupuesto	9
2.2.1. Mano de obra	9
2.2.2. Recursos computacionales	9
2.2.3. Software y licencias	10
2.2.4. Otros gastos	10
2.2.5. Presupuesto total	10
3. Fundamentos de Aprendizaje Profundo	11
3.1. Definición de Aprendizaje Profundo	11
3.2. Redes Neuronales Artificiales	12
3.2.1. Componentes de una Red Neuronal	12
3.3. Redes Neuronales Convolucionales	13
3.3.1. Componentes principales de una CNN	14
3.3.2. Funcionamiento General de una CNN	15
3.3.3. Aplicaciones de las CNN	15
3.4. Modelos	16
3.4.1. ResNet50	16
3.4.2. MobileNetV2	16

4. Repaso Bibliográfico	19
4.1. Reducción de Conjuntos de Datos en Aprendizaje Profundo . . .	19
4.2. Selección de Instancias mediante Algoritmos Evolutivos y Meméticos	20
4.3. Algoritmos Meméticos en Modelos Convolucionales	20
4.4. Aplicaciones y Desafíos de los Algoritmos Meméticos	21
4.5. Perspectivas Futuras en la Optimización de CNN con Algoritmos Meméticos	21
5. Descripción de los Algoritmos	23
5.1. Algoritmo Aleatorio	23
5.1.1. Descripción	23
5.1.2. Aplicación en la reducción de datos	24
5.1.3. Resultados esperados	24
5.2. Algoritmo Búsqueda Local	24
5.2.1. Descripción	24
5.2.2. Aplicación en la reducción de datos	25
5.2.3. Ventajas y limitaciones	25
5.3. Algoritmos Genéticos	25
5.3.1. Descripción	25
5.3.2. Aplicación en la reducción de datos	26
5.3.3. Ventajas y limitaciones	26
5.3.4. Versiones	26
6. Implementación	27
6.1. Descripción del Sistema	27
6.1.1. Estructura de Archivos	27
6.2. Herramientas y Lenguajes de Programación	28
6.3. Gestión de Dependencias	29
6.4. Arquitectura de la Implementación	29
6.4.1. Módulo de Algoritmos	29
6.4.2. Módulo Principal	29
6.4.3. Módulos de Iniciación	30
6.4.4. Scripts de Ejecución en GPU	31
6.5. Consideraciones de Optimización	31
7. Desarrollo Experimental	33
7.1. Datasets	36
7.1.1. Rock, Paper, Scissors (Piedra, Papel, Tijera)	36
7.1.2. PAINTING (Art Images: Drawing/Painting/Sculptures/Engravings)	39
7.1.3. MNIST (Modified National Institute of Standards and Technology)	40
7.1.4. Comparación con otros datasets	41

8. Conclusiones	43
9. Bibliografía	45

Capítulo 1

Introducción

1.1. Contexto

En la actualidad, nos encontramos en una era caracterizada por la generación de datos, que crece a un ritmo sin precedentes. Este fenómeno plantea la necesidad de desarrollar métodos capaces de procesar y analizar grandes volúmenes de información de manera eficiente. Los **modelos de aprendizaje profundo** —especialmente las **redes neuronales convolucionales** (CNNs)— han demostrado ser particularmente efectivos en tareas como la **clasificación de imágenes**, el **reconocimiento de patrones** y otras aplicaciones complejas. Sin embargo, el entrenamiento de estos modelos requiere numerosas cantidades de datos, lo que trae consigo importantes desafíos relacionados con el **tiempo** obtenerlos y el **costo económico** de obtener tantos datos.

A medida que los modelos de inteligencia artificial avanzan hacia configuraciones más complejas y precisas, la necesidad de disponer de datos de entrenamiento adecuados y en gran cantidad se hace cada vez más evidente. No obstante, la recolección, almacenamiento y procesamiento de estos datos representan barreras significativas para muchas organizaciones —especialmente aquellas con recursos limitados—, lo que subraya la importancia de explorar enfoques innovadores que permitan la **optimización y reducción** de los conjuntos de datos necesarios para entrenar estos modelos.

1.2. Motivación

La necesidad de **reducir los conjuntos de datos de entrenamiento** surge de la búsqueda por optimizar la **eficiencia** en el desarrollo de modelos de aprendizaje profundo. Si bien las redes neuronales convolucionales

han alcanzado resultados impresionantes, sus **altos costos computacionales** y la extensa cantidad de datos que requieren suponen limitaciones para muchos entornos. Entrenar estos modelos utilizando solo una parte de los datos —seleccionados de manera óptima— podría reducir considerablemente los recursos necesarios (sin comprometer la precisión de los resultados); ello marcaría un avance significativo para la **inteligencia artificial** y sus aplicaciones en entornos con **restricciones de recursos**.

La selección de subconjuntos de datos más representativos permite reducir los tiempos de procesamiento y el consumo de recursos sin afectar el rendimiento de los modelos. Es aquí donde las **metaheurísticas** entran en juego: las metaheurísticas son métodos de optimización avanzados diseñados para resolver problemas complejos donde los métodos tradicionales resultan ineficaces. Funcionan a través de **estrategias de búsqueda y exploración del espacio de soluciones**, combinando heurísticas específicas para encontrar soluciones aproximadas en tiempos razonables. Son útiles en problemas donde encontrar la solución óptima es computacionalmente costoso o impracticable. Así, las metaheurísticas se posicionan como una solución prometedora para hacer que el aprendizaje profundo sea más **accesible y eficiente** —incluso en escenarios donde los recursos son limitados—, lo cual es crucial para democratizar el uso de la inteligencia artificial en una amplia gama de aplicaciones.

Este trabajo de fin de grado busca utilizar el uso de metaheurísticas para hacer una selección inteligente de ejemplos para reducir los datos de entrenamiento manteniendo, en la medida de lo posible, los buenos resultados del entrenamiento. La investigación pretende abrir nuevas vías para el desarrollo de modelos más **eficientes**, accesibles y económicamente viables, lo que favorecerá un futuro en el que la inteligencia artificial sea **inclusiva** y más **sostenible**.

1.3. Objetivos

El objetivo principal de este TFG es investigar la aplicación de **metaheurísticas** para la **reducción de conjuntos de datos de entrenamiento** en modelos de **aprendizaje profundo convolucionales**. Este estudio permitirá evaluar el impacto de dichos algoritmos en la **eficiencia computacional** y en el **rendimiento de los modelos**. Para cumplir con este objetivo general, se plantean los siguientes **objetivos específicos**:

- **Desarrollar** e implementar metaheurísticas que busquen conjuntos

reducidos de datos de entrenamiento, con el fin de reducir el volumen de datos requerido para entrenar modelos convolucionales —sin comprometer la precisión de los resultados—.

- **Evaluar** el impacto de la reducción de datos en el rendimiento de los modelos, comparando aspectos clave como la precisión, eficacia y el tiempo de entrenamiento —en modelos entrenados con conjuntos de datos completos frente a conjuntos reducidos—.
- **Mejorar la eficiencia** del entrenamiento de redes neuronales convolucionales mediante el uso de metaheurísticas, analizando los beneficios en términos de reducción de tiempo y costo computacional.
- **Contribuir al avance** de soluciones innovadoras en el campo del aprendizaje profundo, especialmente en escenarios con limitaciones de datos; facilitando así el acceso a esta tecnología a sectores que, de otro modo, tendrían dificultades para implementarla de manera efectiva.

A través de este estudio, se busca no solo mejorar el rendimiento y la eficiencia de los modelos convolucionales, sino también fomentar el desarrollo de soluciones más **sostenibles y accesibles** en el ámbito de la inteligencia artificial.

Capítulo 2

Metodología y Presupuesto

2.1. Metodología

La metodología adoptada para el desarrollo de este proyecto ha estado inspirada en el marco ágil **Scrum** [2], una estrategia ampliamente utilizada en proyectos que requieren flexibilidad, adaptabilidad y entregas incrementales. Dado que un trabajo de investigación como este demanda constantes ajustes en función de los hallazgos y resultados obtenidos, Scrum ha sido el marco adecuado para organizar el desarrollo de manera iterativa y colaborativa, facilitando la mejora continua durante el proceso.

2.1.1. Metodología Ágil Inspirada en Scrum

El desarrollo del proyecto se organizó en **sprints**, que consistían en ciclos cortos de trabajo (de dos semanas, generalmente), donde se definían objetivos concretos al inicio y se revisaban los avances al final de cada sprint. Esto permitió adaptar el trabajo de acuerdo con los descubrimientos y problemas emergentes a lo largo del proyecto.

2.1.2. Gestión de Tareas

Para mantener un control eficiente del progreso del proyecto, se utilizaron herramientas de gestión de tareas de forma personal como **Notion** [3], donde se organizaban las actividades de cada sprint. Estas plataformas permitieron visualizar el estado de cada tarea y establecer plazos de entrega, promoviendo un flujo de trabajo estructurado y ágil.

Además, el uso de **Git** [4] como herramienta para el control de versiones fue clave en la gestión de los avances de desarrollo. Git permitió mantener un registro preciso de cada cambio en el código y los algoritmos, facilitando la colaboración con el tutor y garantizando una trazabilidad eficiente de los ajustes realizados durante cada iteración. Gracias a Git, se pudo revisar,

deshacer y modificar el código de forma ágil, integrando nuevos enfoques o mejoras de manera controlada tras cada sprint.

Asimismo, se empleó **GitHub** como repositorio central del código, facilitando la colaboración y el control de versiones. Gracias a esta herramienta, fue posible llevar un historial detallado de los cambios, realizar revisiones de código y gestionar ramas de desarrollo de manera efectiva.

2.1.3. Ciclos de Trabajo

El desarrollo del proyecto se llevó a cabo mediante un enfoque iterativo basado en la metodología *Scrum*, con el propósito de garantizar una evolución progresiva del sistema y una adaptación eficiente a los desafíos encontrados durante su implementación. Para ello, el trabajo se organizó en **sprints**, cada uno con una duración aproximada de dos semanas.

Cada sprint se estructuró en diferentes fases que permitieron planificar, ejecutar, evaluar y documentar los avances de manera sistemática. A continuación, se describen en detalle cada una de estas fases:

Planificación del Sprint

Al inicio de cada sprint, se realizaba una sesión de planificación en la que se definían los objetivos específicos para el período. En esta etapa, se revisaban los avances del sprint anterior, se priorizaban tareas pendientes y se establecían nuevos hitos de acuerdo con las necesidades del proyecto. Esta planificación se basaba en un análisis del *backlog*, asegurando que las actividades seleccionadas fueran alcanzables dentro del tiempo estipulado.

Desarrollo e Implementación

Durante esta fase, se llevaba a cabo la ejecución de las tareas planificadas. Dependiendo de los objetivos del sprint, esto podía incluir la implementación de nuevos módulos, la optimización de algoritmos, la integración de componentes o la corrección de errores identificados en iteraciones previas.

La estrategia de trabajo se basó en la implementación incremental, donde cada nueva funcionalidad se agregaba de manera progresiva, permitiendo pruebas y validaciones continuas.

Pruebas y Ajustes

Una vez desarrolladas las funcionalidades previstas en cada sprint, se procedía a la fase de pruebas. En este punto, se aplicaban diferentes es-

trategias de evaluación, como pruebas unitarias, pruebas de integración y validaciones experimentales, con el fin de verificar el correcto funcionamiento del sistema y detectar posibles fallos o áreas de mejora.

Durante esta etapa, también se realizaban ajustes en los parámetros de los algoritmos y en la configuración del sistema para optimizar el rendimiento. En algunos casos, los resultados de las pruebas conducían a la identificación de nuevas tareas o mejoras que se incorporaban en el *backlog* para ser abordadas en sprints posteriores.

Revisión y Análisis de Resultados

Al finalizar cada sprint, se realizaba una revisión en la que se analizaban los resultados obtenidos. Se comparaban los avances con los objetivos planteados en la fase de planificación y se identificaban los logros alcanzados, así como los aspectos que requerían mayor atención en futuras iteraciones. Esta revisión permitía evaluar la efectividad de las estrategias implementadas y ajustar el enfoque del proyecto en función de los aprendizajes obtenidos.

Además, se documentaban los principales hallazgos y se generaban representaciones visuales, como gráficas y tablas, para facilitar la comparación de los algoritmos, las pruebas y los resultados, proporcionando una visión clara de la evolución del desarrollo.

Documentación

Un aspecto fundamental del proceso fue la documentación continua de cada sprint. Esto incluyó la elaboración de registros detallados sobre las modificaciones en el código, los cambios en la arquitectura del sistema, los resultados de las pruebas y los ajustes realizados en la configuración.

La documentación también abarcó la justificación de decisiones técnicas, lo que permitió mantener una trazabilidad clara del desarrollo. Esto fue particularmente útil para garantizar la reproducibilidad de los experimentos y facilitar la generación de la memoria del proyecto.

2.1.4. Visualización del Progreso

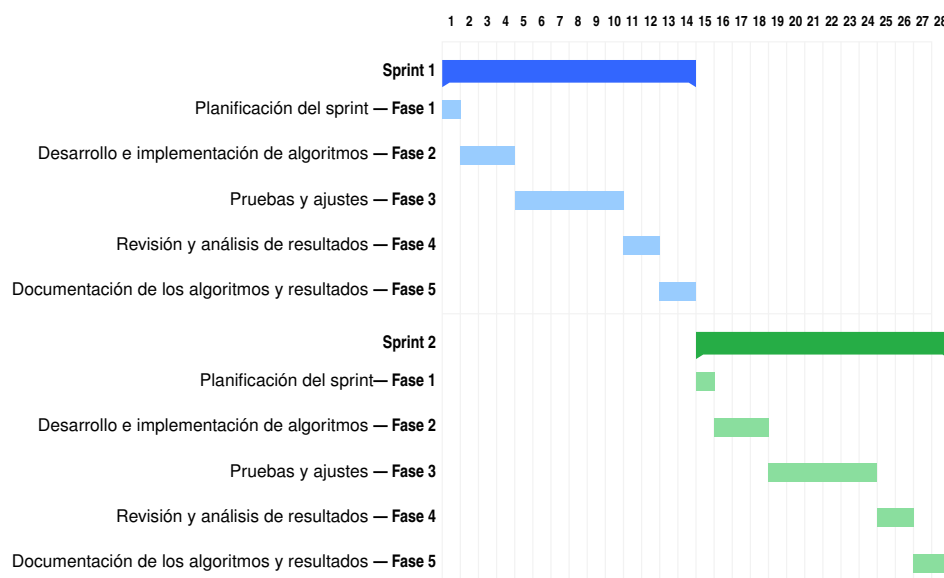


Figura 2.1: Diagrama de Gantt que ilustra la planificación del proyecto. Cada barra representa un sprint, incluyendo sus fases de planificación, desarrollo, pruebas y revisión. Las líneas verticales indican el día en relación con el cronograma establecido.

En la Figura 2.1 se presenta el *Diagrama de Gantt* del proyecto, donde se detallan dos sprints junto con sus respectivas fases. Si bien el proyecto ha consistido en múltiples sprints debido a su naturaleza iterativa, en este diagrama se han seleccionado únicamente dos como ejemplo representativo del proceso de desarrollo. Esta representación permite visualizar la distribución del tiempo y las interdependencias entre las distintas etapas, proporcionando un seguimiento claro del progreso alcanzado.

2.1.5. Adaptación del Tiempo de los Sprints

Debido a ciertos retrasos en el desarrollo del TFG, fue necesario ajustar la duración de los sprints para asegurarse de que todas las fases y pruebas del proyecto se completaran a tiempo. La flexibilidad de Scrum y el uso de Git para coordinar versiones y tareas pendientes permitieron reorganizar las prioridades y garantizar que los objetivos del proyecto fueran alcanzados sin comprometer la calidad de los resultados.

2.2. Presupuesto

El presupuesto estimado incluye tanto el tiempo dedicado al proyecto (mano de obra) como los recursos computacionales y otros gastos relacionados. Aunque muchos recursos utilizados son gratuitos o de bajo coste, se ha realizado una estimación considerando el valor del tiempo invertido y el uso de recursos computacionales.

2.2.1. Mano de obra

El trabajo total estimado es de **400 horas**, repartidas de manera flexible a lo largo de los ciclos. El coste por hora se ha estimado en **20 euros** [5], lo cual incluye las tareas de investigación, desarrollo de algoritmos, análisis de resultados y documentación.

Ciclo de trabajo	Horas dedicadas	Coste por hora (€)	Coste total (€)
Planificación del sprint	30	20	600
Desarrollo e implementación de algoritmos	80	20	1.600
Pruebas y ajustes	180	20	3.600
Revisión y análisis de resultados	55	20	1.100
Documentación de algoritmos y resultados	55	20	1.100
Total	400 horas		8.000 €

Tabla 2.1: Coste estimado de la mano de obra basado en los ciclos de trabajo.

2.2.2. Recursos computacionales

El proyecto ha requerido el uso de recursos computacionales para entrenar los modelos de aprendizaje profundo, especialmente para evaluar la eficacia de los algoritmos en la reducción de datos.

El tutor **Daniel Molina Cabrera** me puso en disposición el acceso a un servidor de investigación con disponibilidad de GPU, de manera que no ha supuesto ningún coste. Por ello, para suponer un coste estimado, se ha supuesto lo que nos costaría un servidor de **Google Cloud** [6] de **Compute Engine** [7] en Bélgica.

Los componentes equivalentes del servidor en Compute Engine serían:

- Un **Intel Xeon E-2226G** equivaldría a un **c2-standard-8**, cuyo coste es de 0.43 EUR/h.
- Un **NVIDIA TITAN Xp** equivaldría a una **NVIDIA K80 1 GPU**, GDDR5 de 12 GB cuyo coste es de 0.42 EUR/h.

De manera que los gastos estimados serían:

Recurso	Horas utilizadas	Coste por hora (€)	Coste total (€)
CPU (c2-standard-8)	600	0.43	258
GPU (NVIDIA K80 1 GPU)	600	0.42	252
Total	600	0.85	510

Tabla 2.2: Coste estimado de los recursos computacionales.

2.2.3. Software y licencias

Para este proyecto, todas las herramientas de desarrollo utilizadas han sido de **código abierto**, por lo que no se han generado costes asociados a licencias de software.

2.2.4. Otros gastos

Se han considerado gastos adicionales, como el uso de **conexión a internet** y el consumo de **electricidad** durante el desarrollo y entrenamiento de los modelos.

Concepto	Coste estimado (€)
Conexión a internet	50
Electricidad	40
Total	90 €

Tabla 2.3: Otros gastos estimados.

2.2.5. Presupuesto total

Sumando los costes de mano de obra, los recursos computacionales y otros gastos, el presupuesto total estimado es el siguiente:

Concepto	Coste (€)
Mano de obra	8.000
Recursos computacionales	510
Otros gastos	90
Total	8.600 €

Tabla 2.4: Presupuesto total estimado del proyecto.

Capítulo 3

Fundamentos de Aprendizaje Profundo

3.1. Definición de Aprendizaje Profundo

El **aprendizaje profundo** (Deep Learning) [8] es una subcategoría del aprendizaje automático que se basa en el uso de **redes neuronales artificiales** con muchas capas (de ahí el término “profundo”. Estas redes están diseñadas para imitar el funcionamiento del cerebro humano, lo que les permite aprender representaciones complejas de los datos de manera jerárquica.

La principal diferencia entre el **aprendizaje automático tradicional** y el aprendizaje profundo es la manera en que se manejan las características de los datos:

- En los enfoques tradicionales, el ingeniero o científico de datos debe extraer manualmente las características más importantes para entrenar al modelo (por ejemplo, bordes, formas, texturas en imágenes). En el aprendizaje profundo, las redes neuronales son capaces de **aprender automáticamente las representaciones de los datos** a partir de los datos crudos (por ejemplo, imágenes, texto, sonido).
- Este proceso es denominado **aprendizaje de características** (feature learning), lo que reduce la necesidad de intervención humana.

El aprendizaje profundo ha mostrado un rendimiento sobresaliente en diversas tareas, como el reconocimiento de imágenes, el procesamiento del lenguaje natural, la conducción autónoma y el diagnóstico médico, gracias a su capacidad para **capturar patrones complejos** en grandes volúmenes de datos.

3.2. Redes Neuronales Artificiales

Las **redes neuronales artificiales** (ANN) [9] son el corazón del aprendizaje profundo. Estas redes están compuestas por neuronas artificiales, que son unidades matemáticas inspiradas en las neuronas biológicas. Cada neurona toma varias entradas, las procesa mediante una **función de activación**, y produce una salida. Cuando se combinan muchas de estas neuronas en capas, forman una red neuronal.

3.2.1. Componentes de una Red Neuronal

1. Neuronas o Unidades:

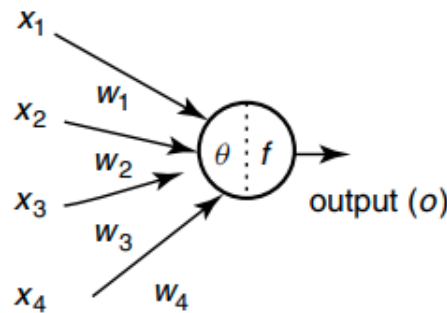


Figura 3.1:

Cada **neurona** realiza una operación simple: recibe varias entradas, las pondera por medio de **pesos** w_i , suma estos valores junto con un **sesgo** b , y aplica una función de activación. La salida de la neurona se expresa como:

$$z = w_1x_1 + w_2x_2 + \dots + w_nx_n + b_z = w_1x_1 + w_2x_2 + \dots + w_nx_n + b$$

Luego, el valor z pasa por una función de activación, que introduce la no linealidad en el sistema, permitiendo que las redes neuronales modelen relaciones complejas.

2. Capas de la Red:

- **Capa de entrada:** Es la primera capa de la red neuronal, que recibe los datos crudos (por ejemplo, píxeles de una imagen).
- **Capas ocultas:** Estas capas intermedias entre la entrada y la salida aprenden representaciones abstractas de los datos. En una red profunda, hay múltiples capas ocultas, lo que permite la **transformación jerárquica** de los datos.

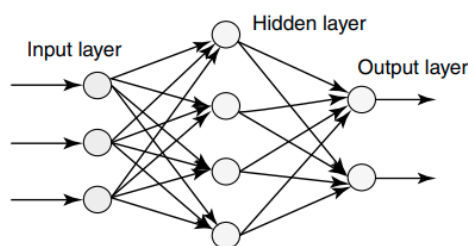


Figura 3.2:

- **Capa de salida:** Produce la predicción final, que puede ser una clase (en problemas de clasificación) o un valor numérico (en problemas de regresión).
3. **Pesos y Bias:** Los **pesos** son parámetros ajustables que determinan la importancia de cada entrada en la neurona. El **bias** es otro parámetro que se suma al valor ponderado para desplazar la activación de la neurona y permitir que el modelo ajuste mejor los datos.
 4. **Funciones de Activación:** Las funciones de activación son fundamentales para que las redes neuronales puedan aprender relaciones no lineales. Entre las más comunes se encuentran:
 - **ReLU (Rectified Linear Unit):** $ReLU(x) = \max(0, x)$, que activa solo valores positivos.
 - **Sigmoide:** Que transforma los valores en un rango entre 0 y 1.
 - **Tanh (Tangente hiperbólica):** Transforma los valores en un rango entre -1 y 1.

El uso de **backpropagation** o retropropagación permite ajustar los pesos y biases durante el entrenamiento mediante un algoritmo de optimización, como el descenso de gradiente. De esta manera, la red aprende minimizando la diferencia entre sus predicciones y las respuestas correctas.

3.3. Redes Neuronales Convolucionales

Las **Redes Neuronales Convolucionales** (Convolutional Neural Networks, CNN) son una clase de redes neuronales profundas especialmente efectivas para el procesamiento de datos que tienen una estructura de tipo rejilla, como las imágenes. Fueron inspiradas por el sistema visual de los mamíferos, donde diferentes capas de neuronas responden a estímulos visuales de manera jerárquica.

Las CNN son ampliamente utilizadas en tareas de **visión por computador**, como el reconocimiento de imágenes, la segmentación de objetos y la clasificación de imágenes. Lo que diferencia a las CNN de las redes neuronales tradicionales es su capacidad para detectar **patrones espaciales** como bordes, texturas, y formas, sin necesidad de un procesamiento manual de las características.

3.3.1. Componentes principales de una CNN

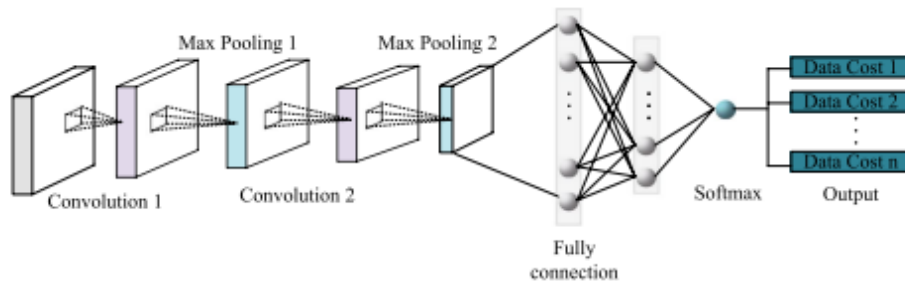


Figura 3.3: En esta imagen extraída de [10] puede observarse de la estructura de una red neuronal convolucional. Junto a sus capas convolucionales.

1. **Capas Convolucionales:** Estas capas aplican **filtros o kernels** sobre las imágenes de entrada para detectar características locales, como bordes, esquinas o texturas. Un filtro convolucional es una pequeña matriz que se mueve a lo largo de la imagen, calculando productos escalares en cada posición para producir un mapa de características.

Las convoluciones son útiles porque explotan la **localidad de las características**, es decir, las relaciones espaciales entre píxeles cercanos. Además, la cantidad de parámetros se reduce drásticamente en comparación con las capas densas, ya que el filtro se comparte a lo largo de la imagen.

2. **Pooling (Submuestreo o Agrupamiento):** Las capas de pooling reducen la dimensionalidad de las características extraídas por las capas convolucionales, lo que hace que las representaciones sean más manejables y robustas frente a pequeños cambios o desplazamientos en la imagen.

El max-pooling es la técnica de pooling más común, donde se toma el valor máximo dentro de una ventana de píxeles, reduciendo el tamaño de la imagen, pero reteniendo las características más importantes.

3. **Capas Densas:** Después de varias capas convolucionales y de pooling, se agregan una o más **capas densas** (fully connected) para realizar la clasificación o predicción final. Estas capas toman todas las características aprendidas en las capas convolucionales y las combinan para generar una decisión final.
4. **Batch Normalization:** Esta técnica se utiliza para **normalizar** las salidas de las capas intermedias de una red neuronal. Batch Normalization ayuda a **acelerar el entrenamiento** y a hacer que la red sea más estable, al reducir el **desplazamiento covariante** (cambios en las distribuciones de las entradas de las capas intermedias a lo largo del entrenamiento). Esto se logra al normalizar las entradas de cada capa convolucional o densa antes de aplicar la activación, ajustando su media y varianza.
5. **Dropout:** El Dropout es una técnica de **regularización** que se utiliza para prevenir el **sobreajuste** (overfitting) durante el entrenamiento de una red neuronal. Durante cada iteración del entrenamiento, Dropout **desactiva aleatoriamente** un porcentaje de las neuronas, lo que obliga a la red a no depender excesivamente de ciertas neuronas y a ser más robusta. Esta técnica mejora la generalización de la red, lo que la hace funcionar mejor en datos no vistos.

3.3.2. Funcionamiento General de una CNN

Al pasar una imagen a través de varias capas convolucionales, la red aprende a identificar características simples como líneas y bordes. Conforme avanza a capas más profundas, las características se vuelven más abstractas, capturando patrones más complejos como formas, texturas y, finalmente, estructuras completas como objetos.

Por ejemplo, en una red entrenada para reconocer caras, las primeras capas pueden detectar bordes o contornos, las capas intermedias pueden aprender a reconocer ojos, nariz o boca, y las últimas capas pueden identificar una cara completa.

3.3.3. Aplicaciones de las CNN

- **Clasificación de imágenes:** Etiquetar imágenes en distintas categorías, como identificar animales o vehículos.
- **Detección de objetos:** Identificar y localizar objetos en imágenes.
- **Reconocimiento facial:** Utilizado en sistemas de seguridad, como el desbloqueo de teléfonos móviles.

Las CNN son fundamentales en muchas aplicaciones modernas debido a su capacidad para procesar y entender datos visuales de manera eficiente y automática.

3.4. Modelos

En el ámbito del aprendizaje profundo, existen diversas arquitecturas de redes neuronales convolucionales que han demostrado un rendimiento excepcional en diversas tareas de visión por computadora. Estas arquitecturas están diseñadas para abordar problemas complejos y variados, desde la clasificación de imágenes hasta la detección de objetos y el segmentado de imágenes.

A continuación, se explorarán algunas de estas arquitecturas que representan avances significativos en la eficiencia y efectividad del aprendizaje profundo.

3.4.1. ResNet50

ResNet50 [11] es una arquitectura de red neuronal convolucional introducida por Kaiming He et [12]. La principal innovación de ResNet es la introducción de **bloques de residualidad**, que permiten la construcción de redes extremadamente profundas sin el problema de la degradación del rendimiento.

La idea básica de los bloques residuales es permitir que la red aprenda funciones de identidad, facilitando así la propagación de la información y el gradiente a través de la red. En términos prácticos, esto se traduce en un rendimiento mejorado en tareas de clasificación de imágenes, donde ResNet50 ha logrado resultados sobresalientes en competiciones como ImageNet.

ResNet50 ha logrado resultados sobresalientes en competiciones como ImageNet [13]. Esta arquitectura se compone de 50 capas, de las cuales 49 son convolucionales y una es totalmente conectada, incluyendo capas de normalización y activación (ReLU), así como conexiones residuales que facilitan el entrenamiento de redes profundas.

3.4.2. MobileNet V2

MobileNet [14] es una arquitectura de red neuronal diseñada específicamente para aplicaciones móviles y de visión por computadora en dispositivos con recursos limitados. Introducida por Andrew G. Howard et al. en 2017, MobileNet se basa en el principio de **convoluciones separables en**

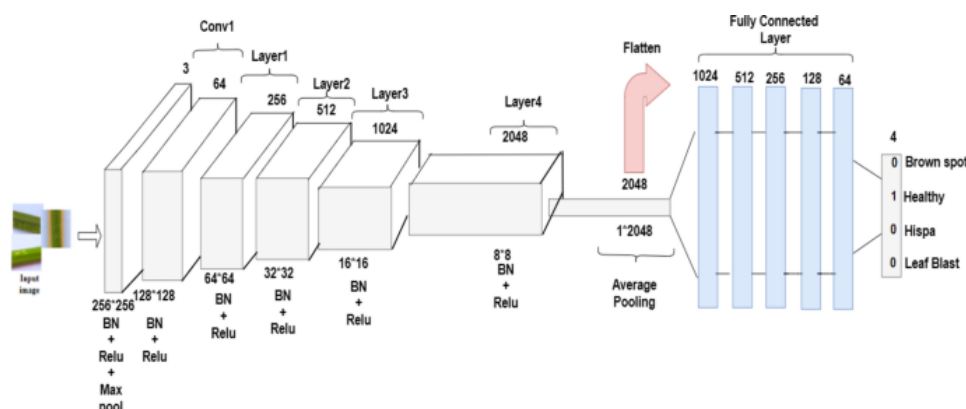


Figura 3.4: Diagrama de la Arquitectura de ResNet50

profundidad (depthwise separable convolutions), que dividen el proceso de convolución en dos pasos: primero, se aplica una convolución a cada canal de la entrada (depthwise), y luego, se combinan los resultados con una convolución 1x1 (pointwise).

Esta técnica reduce significativamente el número de parámetros y el costo computacional, lo que permite ejecutar modelos de visión por computadora en dispositivos móviles sin sacrificar drásticamente la precisión.

MobileNetV2

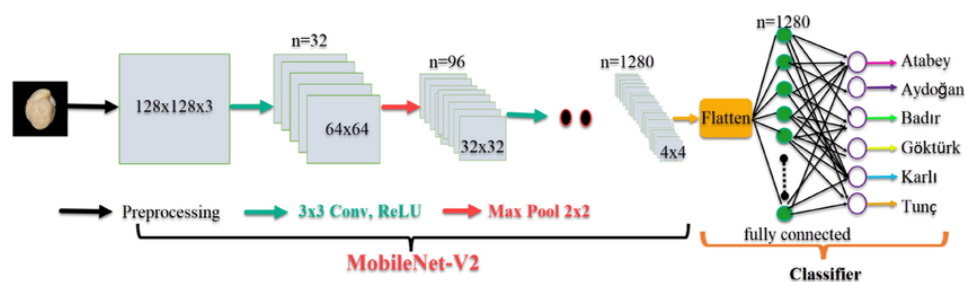


Figura 3.5: Diagrama de la Arquitectura de MobileNetV2

MobileNetV2 [15], introducido por Sandler et al. en 2018, mejora la arquitectura de MobileNet original al incorporar varias innovaciones. La principal contribución de MobileNetV2 es la introducción de los bloques de **residualidad invertida** (inverted residuals), que permiten que la red mantenga una mayor capacidad de representación y flujo de información a través

de las capas.

Además, MobileNetV2 utiliza una función de activación llamada **linear bottleneck**, que ayuda a preservar la información durante la propagación a través de las capas, lo que mejora aún más el rendimiento del modelo en tareas de clasificación y detección. Esta arquitectura se optimiza para ser altamente eficiente, permitiendo que sea utilizada en aplicaciones de tiempo real en dispositivos con limitaciones de hardware.

MobileNetV2 ha demostrado ser una opción popular para aplicaciones en dispositivos móviles y sistemas embebidos, ofreciendo un buen equilibrio entre precisión y eficiencia computacional.

Capítulo 4

Repaso Bibliográfico

En este capítulo se revisa la literatura relevante en torno a los modelos de **aprendizaje profundo**, la necesidad de reducir los conjuntos de **datos de entrenamiento** y el rol de los **algoritmos meméticos** en esta tarea. A lo largo de este capítulo, se analizan estudios previos que aplican técnicas de **optimización** para reducir los datos necesarios en el entrenamiento de **redes neuronales convolucionales** (CNN) y se exploran las soluciones existentes en la selección de instancias mediante algoritmos **evolutivos** y **meméticos**.

4.1. Reducción de Conjuntos de Datos en Aprendizaje Profundo

El **aprendizaje profundo**, especialmente en el campo de la **visión por computadora**, se ha basado en grandes volúmenes de **datos** para alcanzar su éxito. En particular, las redes neuronales convolucionales (CNN) han demostrado un rendimiento notable en tareas de **clasificación**, **detección** y **segmentación** de imágenes [16]. Sin embargo, el volumen de datos necesario para entrenar estos modelos supone retos en cuanto a la disponibilidad de **almacenamiento**, el **tiempo de entrenamiento** y el **costo computacional**, especialmente en sistemas con **recursos limitados** [17].

La necesidad de reducir estos volúmenes de datos sin comprometer la **precisión** del modelo ha impulsado investigaciones en torno a técnicas de **selección de instancias**, donde el objetivo es identificar y mantener solo las instancias de datos que aportan valor al modelo. A este respecto, las técnicas de selección de instancias combinadas con estrategias de **aumento de datos** [18] permiten reducir el tamaño de los conjuntos de datos manteniendo una **diversidad** adecuada, lo cual es crucial para evitar el **sobreajuste** y la pérdida de **generalización** en las redes neuronales. Además, otros enfoques, como el **submuestreo de datos** y la generación de **conjuntos sintéticos**, se han propuesto como soluciones complementarias en el

contexto de aprendizaje profundo, siendo útiles en escenarios con conjuntos de datos desequilibrados o insuficientes.

4.2. Selección de Instancias mediante Algoritmos Evolutivos y Meméticos

La **selección de instancias** es una técnica de reducción de datos que se centra en eliminar aquellas instancias **redundantes** o **irrelevantes**, mejorando la **eficiencia** y manteniendo la **precisión** en el modelo entrenado. Los **algoritmos evolutivos**, como los **algoritmos genéticos**, han demostrado eficacia en la selección de instancias al simular procesos de **selección natural**, con la ventaja de que pueden explorar un espacio de **soluciones** de manera eficiente a través de **operadores genéticos** como la **selección**, el **cruce** y la **mutación** [19].

Dentro de este campo, los **algoritmos meméticos** ofrecen un avance significativo al combinar los principios de **optimización evolutiva** con técnicas de **búsqueda local**, lo que permite una adaptación más precisa de las instancias seleccionadas [20]. Estos algoritmos representan un enfoque **híbrido**, ya que aprovechan la capacidad **exploratoria** de los algoritmos evolutivos con la capacidad **explotatoria** de las búsquedas locales, lo cual es crucial para alcanzar una **convergencia óptima**. Al introducir esta **dualidad**, los algoritmos meméticos pueden enfocarse en subconjuntos de datos más representativos y potencialmente relevantes para el modelo, maximizando la reducción sin comprometer la calidad del aprendizaje.

4.3. Algoritmos Meméticos en Modelos Convolucionales

La capacidad de los **algoritmos meméticos** para optimizar la selección de datos se ha aplicado a **modelos convolucionales**, en particular en contextos de redes profundas que requieren grandes cantidades de datos para alcanzar un rendimiento óptimo [21]. La selección de instancias mediante algoritmos meméticos permite mantener la precisión del modelo, pero con un volumen de datos significativamente reducido, lo cual es especialmente útil en aplicaciones donde los recursos computacionales y el tiempo son limitados [22].

Algunos estudios han demostrado que los algoritmos meméticos no solo reducen los tiempos de **entrenamiento** y el tamaño de los conjuntos de **datos**, sino que también ayudan a minimizar el riesgo de **sobreajuste**. Al reducir los datos redundantes, el modelo **convolucional** puede centrarse en **patrones** más específicos, potenciando su capacidad de **generalización** y **robustez**. Estas ventajas son especialmente valiosas en escenarios como el

reconocimiento facial o la **medicina**, donde la precisión y la eficiencia en el procesamiento de imágenes son esenciales.

4.4. Aplicaciones y Desafíos de los Algoritmos Meméticos

A pesar de sus beneficios, la aplicación de **algoritmos meméticos** en modelos de aprendizaje profundo plantea desafíos. Uno de los principales es la necesidad de ajustar **parámetros complejos**, como el tamaño de la **población**, las tasas de **mutación** y los métodos de **selección** y **cruce**. Estos parámetros afectan de manera directa la **velocidad de convergencia** y la capacidad del algoritmo para encontrar soluciones **óptimas**. Además, los algoritmos meméticos suelen ser computacionalmente **exigentes**, lo que plantea una paradoja cuando se aplican en entornos con **recursos limitados** [23].

Para abordar estos desafíos, investigaciones recientes han explorado el desarrollo de **variantes de algoritmos meméticos adaptativos**, que ajustan automáticamente sus parámetros en función del desempeño durante el proceso de **entrenamiento**. Esta **adaptabilidad** representa una vía prometedora, ya que permite que los algoritmos se adapten dinámicamente a los cambios en el entorno de datos y en las necesidades del modelo, facilitando así su implementación en aplicaciones prácticas.

4.5. Perspectivas Futuras en la Optimización de CNN con Algoritmos Meméticos

La combinación de **CNN** y **algoritmos meméticos** sigue siendo un área emergente y prometedora en la investigación de **redes neuronales profundas**. A medida que la tecnología y la **capacidad de procesamiento** evolucionan, es probable que los algoritmos meméticos se integren de manera más fluida en **arquitecturas de aprendizaje profundo**, no solo para la selección de instancias, sino también para la **optimización de hiperparámetros** y **estructuras de red**. Asimismo, se anticipa que la investigación futura también explore la combinación de estos métodos con otros enfoques avanzados de **reducción de datos**, como las técnicas de **distilación de modelos** y la **poda de redes neuronales**.

En conclusión, este capítulo ha establecido las bases teóricas que sustentan la selección de **algoritmos meméticos** para reducir conjuntos de datos en **redes profundas**, resaltando su relevancia en la optimización de **modelos CNN** en entornos de recursos limitados.

Capítulo 5

Descripción de los Algoritmos

En este capítulo se describen los diferentes algoritmos utilizados en el desarrollo de este trabajo. Todos ellos tienen como objetivo principal reducir el tamaño del conjunto de datos de entrenamiento utilizado en los modelos de aprendizaje profundo, con el fin de optimizar el rendimiento y reducir el costo computacional. El enfoque adoptado en este trabajo es la aplicación de algoritmos meméticos, los cuales combinan principios de algoritmos genéticos con estrategias de búsqueda local.

A continuación, se detallan los algoritmos principales implementados en este proyecto: el **algoritmo aleatorio**, el **algoritmo de búsqueda local** y el **algoritmo genético**

5.1. Algoritmo Aleatorio

El **algoritmo aleatorio** sirve como referencia básica para medir la efectividad de los algoritmos más avanzados. Este enfoque selecciona subconjuntos de datos de manera completamente aleatoria, sin aplicar ningún tipo de estrategia de optimización.

5.1.1. Descripción

El algoritmo comienza tomando el conjunto de datos completo y seleccionando una fracción de los ejemplos de entrenamiento de forma aleatoria. Esta selección se realiza sin ningún criterio basado en la relevancia de los datos, lo que implica que el conjunto de entrenamiento resultante puede no ser representativo o puede contener redundancias innecesarias.

5.1.2. Aplicación en la reducción de datos

A pesar de su simplicidad, el **algoritmo aleatorio** puede ser útil como método de comparación. En muchos casos, los algoritmos más complejos deben demostrar que pueden superar este enfoque básico en términos de precisión y eficiencia. Al seleccionar datos de manera aleatoria, este método a menudo produce conjuntos de entrenamiento subóptimos, lo que resulta en modelos menos precisos o con mayor varianza.

5.1.3. Resultados esperados

Debido a la naturaleza aleatoria del algoritmo, los resultados son altamente variables. Es probable que en muchas ejecuciones el rendimiento del modelo entrenado sea inferior al obtenido con métodos más estructurados. Este algoritmo proporciona una línea base importante para evaluar la efectividad de los algoritmos más avanzados.

5.2. Algoritmo Búsqueda Local

El **algoritmo de búsqueda local** es una técnica más sofisticada que explora el espacio de soluciones de manera más estructurada, buscando mejorar progresivamente una solución inicial.

5.2.1. Descripción

La búsqueda local se basa en la idea de comenzar con una solución inicial (un subconjunto de datos) y realizar pequeños cambios o ‘movimientos’ en esa solución para explorar otras soluciones cercanas. En este contexto, cada solución es un subconjunto de datos. El algoritmo evalúa diferentes subconjuntos de datos probando si estos mejoran el rendimiento del modelo de aprendizaje profundo al entrenarlo con ellos.

El proceso básico de la búsqueda local es el siguiente:

1. Se genera una solución inicial, por ejemplo, seleccionando un subconjunto de datos aleatoriamente.
2. Se realizan cambios locales en la solución, como añadir o eliminar ejemplos del conjunto de datos.
3. Se evalúa la nueva solución según el rendimiento del modelo de aprendizaje profundo.
4. Si la nueva solución es mejor, se reemplaza la solución actual por esta.

5. El proceso se repite hasta que no se observan mejoras significativas o hasta que se alcanza un número
6. predefinido de iteraciones.

5.2.2. Aplicación en la reducción de datos

En el contexto de la reducción de datos, el objetivo de la búsqueda local es identificar un subconjunto más pequeño de ejemplos que sea suficiente para entrenar el modelo con un rendimiento similar al obtenido con el conjunto de datos completo. La búsqueda local explora el espacio de posibles subconjuntos, eliminando ejemplos redundantes o irrelevantes, y conservando solo aquellos que son cruciales para el rendimiento del modelo.

5.2.3. Ventajas y limitaciones

Ventajas: Este enfoque permite una exploración más exhaustiva del espacio de soluciones que un algoritmo aleatorio. Al hacer pequeños ajustes en cada iteración, el algoritmo puede encontrar mejores soluciones de manera eficiente. **Limitaciones:** Sin embargo, la búsqueda local puede quedarse atrapada en **óptimos locales**, es decir, soluciones que parecen buenas en comparación con las cercanas, pero que no son globalmente óptimas.

5.3. Algoritmos Genéticos

Los **algoritmos genéticos** son algoritmos de búsqueda inspirados en los principios de la evolución natural. En este trabajo, se aplican con el objetivo de encontrar subconjuntos óptimos de datos de entrenamiento, reduciendo el tamaño del conjunto mientras se mantiene o mejora el rendimiento del modelo de aprendizaje profundo.

5.3.1. Descripción

El funcionamiento de los algoritmos genéticos se basa en los conceptos de **selección natural**, **cruzamiento** y **mutación**. El proceso se puede resumir en los siguientes pasos:

1. **Inicialización:** Se genera una población inicial de posibles soluciones, cada una de ellas representando un subconjunto del conjunto de datos.
2. **Evaluación:** Cada subconjunto de datos (o 'individuo') es evaluado entrenando el modelo con ese subconjunto y midiendo su rendimiento.
3. **Selección:** Se seleccionan los mejores individuos de la población basándose en su rendimiento. Los mejores individuos tienen más probabilidades de ser seleccionados para la siguiente generación.

4. **Cruzamiento:** Se combinan pares de individuos seleccionados para crear nuevos subconjuntos. Esto se realiza intercambiando ejemplos entre los subconjuntos.
5. **Mutación:** Con una pequeña probabilidad, se realizan cambios aleatorios en algunos individuos, como añadir o eliminar ejemplos del subconjunto.
6. **Iteración:** El proceso de evaluación, selección, cruzamiento y mutación se repite durante varias generaciones, con la esperanza de que cada generación produzca soluciones mejores que la anterior.

5.3.2. Aplicación en la reducción de datos

Los **algoritmos genéticos** son especialmente adecuados para la reducción de datos porque permiten explorar un espacio de soluciones muy amplio de manera eficiente. La combinación de individuos y la introducción de mutaciones aleatorias permiten al algoritmo escapar de los óptimos locales, un problema común en la búsqueda local.

El uso de algoritmos genéticos para reducir datos en este contexto implica encontrar subconjuntos de entrenamiento que proporcionen un buen equilibrio entre tamaño y rendimiento. Esto se logra al evaluar diferentes subconjuntos y mejorar las soluciones generación tras generación.

5.3.3. Ventajas y limitaciones

Ventajas: Los algoritmos genéticos son efectivos para explorar grandes espacios de soluciones y tienen una gran capacidad para evitar quedar atrapados en óptimos locales. Son especialmente útiles en problemas donde la solución óptima no es evidente desde el principio.

Limitaciones: Estos algoritmos pueden ser costosos computacionalmente, ya que requieren evaluar muchas soluciones a lo largo de múltiples generaciones. Además, su convergencia a veces puede ser lenta, dependiendo del tamaño del espacio de búsqueda y de los parámetros del algoritmo (tamaño de la población, tasa de mutación, etc.).

5.3.4. Versiones

Capítulo 6

Implementación

En este capítulo se presenta en detalle la arquitectura técnica del sistema implementado, incluyendo los componentes y módulos principales, las herramientas específicas empleadas en la construcción del sistema, y los elementos clave para optimizar el rendimiento de los algoritmos y su evaluación.

6.1. Descripción del Sistema

La estructura de carpetas y archivos del proyecto se organizó para facilitar el acceso modular al código, datos y documentación. Cada componente se divide en módulos específicos que agrupan funcionalidad relacionada, lo cual permite una mejor organización, mantenibilidad y pruebas independientes.

6.1.1. Estructura de Archivos

La estructura del proyecto es la siguiente:

- `data` – Almacena los dataset utilizados por el proyecto.
- `docs` – Documentación del proyecto en latex.
- `img` – Imágenes generadas en el proyecto.
- `LICENSE` – Términos de distribución del proyecto.
- `logs` – Registros para el control y seguimiento de las evaluaciones.
- `README.md` – Descripción general.
- `requirements.txt` – Dependencias del proyecto.
- `results` – Resultados generados por el proyecto (fitness, tiempos, etc.).
 - `csvs` – Resultados de las ejecuciones guardados en tablas.

- **salidas** – Resultados devueltos por pantalla por el programa.
- **scripts** – Scripts y programas secundarios para ejecutarse en el servidor GPU.
- **src** – Código fuente del proyecto.
- **tmp** – Archivos temporales.
- **utils** – Módulos y scripts de utilidad.

6.2. Herramientas y Lenguajes de Programación

El desarrollo del proyecto se ha llevado a cabo utilizando **Python 3.10** [24] como lenguaje principal, debido a su versatilidad y amplia adopción en el campo del **aprendizaje profundo** y la **manipulación de datos**. Python es conocido por su facilidad de uso, extensibilidad y la gran cantidad de bibliotecas disponibles para el procesamiento de datos y la implementación de modelos de **machine learning**.

Las principales bibliotecas empleadas durante el desarrollo son las siguientes:

- **PyTorch 2.3.1** [25, 26]: Para la construcción, entrenamiento y optimización de modelos de aprendizaje profundo. PyTorch fue elegido por su flexibilidad y capacidad para ejecutarse eficientemente en GPU.
- **Scikit-learn 1.5.2** [27]: Utilizado en la selección de características y la validación cruzada de modelos. Su API permite una integración fluida con PyTorch y otros módulos.
- **Numpy 2.0.0** [28]: Para operaciones matemáticas y manipulación de matrices, siendo una herramienta esencial en el procesamiento de datos.
- **Polars 1.9.0** [29]: Biblioteca para manejar DataFrames de gran tamaño, elegida por su rendimiento superior en comparación con Pandas.
- **Matplotlib 3.9.2** [30]: Biblioteca utilizada para la generación y visualización de gráficas.

Cada una de estas herramientas fue seleccionada por su robustez y su idoneidad para cumplir con los requisitos específicos del proyecto, facilitando tanto la implementación de los algoritmos meméticos como la reducción y el análisis de los datos utilizados en los modelos de aprendizaje profundo.

6.3. Gestión de Dependencias

Para garantizar que el proyecto se ejecute correctamente y todas las bibliotecas necesarias estén disponibles, se ha utilizado un archivo `requirements.txt`. Este archivo contiene una lista de todas las bibliotecas y sus versiones específicas que el proyecto requiere.

Para el **desarrollo local**, se ha optado por crear un entorno virtual utilizando `venv` [31]. Esta práctica permite aislar las dependencias del proyecto de otros proyectos en la máquina, evitando conflictos entre versiones de bibliotecas.

Para la **implementación en el servidor**, se ha utilizado `conda` [32] como gestor de paquetes y entornos. Conda facilita la gestión de entornos y la instalación de bibliotecas, especialmente en configuraciones más complejas.

Esto facilita la reproducibilidad del proyecto y minimiza posibles conflictos de versión, lo que es fundamental para mantener la integridad del código y el rendimiento de las aplicaciones.

6.4. Arquitectura de la Implementación

La arquitectura de la implementación se organiza en varios módulos, que a continuación se describen en detalle:

6.4.1. Módulo de Algoritmos

Ubicado en `src/algorithms/` este módulo contiene las implementaciones principales de los algoritmos desarrollados en el proyecto.

Este módulo utiliza la arquitectura GPU para maximizar la velocidad de ejecución y está diseñado para ser escalable, permitiendo la inclusión de nuevos operadores meméticos si es necesario.

6.4.2. Módulo Principal

El módulo `main.py` constituye el núcleo de la implementación de los algoritmos de optimización aplicados en el proyecto. Este archivo contiene el código necesario para inicializar, configurar, y ejecutar los algoritmos sobre un conjunto de datos, además de registrar y visualizar los resultados de las evaluaciones de rendimiento. A continuación, se describen las secciones principales del módulo.

Para asegurar que los experimentos sean reproducibles, se implementa la función `set_seed(seed)`, que toma un valor de semilla y lo establece para todas las librerías de manejo aleatorio utilizadas (incluyendo `torch`, `numpy`, y `random`). Esto permite obtener resultados consistentes en cada ejecución del mismo experimento.

La función `main` es el núcleo del archivo y permite ejecutar uno de varios algoritmos según los parámetros especificados. Toma los siguientes parámetros principales:

- `initial_percentage`: Porcentaje inicial de datos a evaluar.
- `max_evaluations` y `max_evaluations_without_improvement`: Límite de evaluaciones para el algoritmo y cantidad máxima sin mejora antes de detenerse.
- `algoritmo`, `metric`, y `model_name`: Especifican el tipo de algoritmo, la métrica de evaluación y el modelo que se usa.

Los pasos de la función principal de `main` es:

1. **Establece Configuración Inicial:** Configura una semilla, elige el dataset y prepara un archivo de log.
2. **Inicia el Proceso del Algoritmo:** Según el nombre del algoritmo (algoritmo) especificado, se llama a la función correspondiente (por ejemplo, `genetic_algorithm`, `memetic_algorithm`, etc.).
3. **Almacena Resultados:** Una vez que el algoritmo termina, registra la duración, los resultados y la métrica final en un archivo.
4. **Visualiza Resultados:** Si hay datos de fitness, genera una gráfica de la evolución del fitness a lo largo del proceso.
5. **Genera un Resumen:** Calcula estadísticas adicionales (como porcentaje de clases seleccionadas en Paper, Rock y Scissors), y devuelve estos resultados junto con el historial de fitness.

6.4.3. Módulos de Iniciación

El módulo inicial de Iniciación fue el de `main.py`, ya que establece un `task_id` —que se utiliza para identificar la tarea— y unos valores para los parámetros principales del `main`.

El resto de estos módulos (`generator_initial.py` y `generator.py`) son una extensión de `main.py`, por el hecho de que están diseñados para realizar

ejecuciones comparativas de diferentes algoritmos de optimización sobre una serie de porcentajes iniciales de datos de entrada, evaluando el rendimiento de cada algoritmo.

Estos módulos también se encargan de generar gráficas comparativas entre distintos porcentajes o algoritmos y en generar un CSV con los datos finales para ser analizados.

6.4.4. Scripts de Ejecución en GPU

En scripts, se encuentran los programas necesarios para ejecutar los algoritmos en un servidor GPU, lo que permite maximizar la eficiencia en el entrenamiento y la evaluación de modelos.

1. **Configuración de GPU:** Los scripts están configurados para identificar y utilizar las GPU disponibles en el servidor, reduciendo los tiempos de entrenamiento de modelos.
2. **Optimización de Ejecución:** Se implementaron configuraciones de batch size y técnicas de procesamiento paralelo en PyTorch, aprovechando la memoria y el poder de procesamiento de las GPU.

Estos scripts están diseñados para ser ejecutados en un entorno de servidor, reduciendo los tiempos de prueba en el entorno local y permitiendo un análisis iterativo más rápido.

6.5. Consideraciones de Optimización

Durante el desarrollo, se optimizaron varios aspectos para mejorar el rendimiento del sistema:

1. **Optimización en GPU:** Todas las operaciones de cálculo intensivo fueron migradas a la GPU mediante PyTorch.
2. **Uso Eficiente de Memoria:** Con Polars y Numpy, se optimizó el manejo de grandes volúmenes de datos, utilizando tipos de datos específicos para reducir el uso de memoria.
3. **Automatización de Evaluaciones:** Las pruebas de rendimiento se automatizaron, permitiendo una evaluación continua sin intervención manual.
4. **Early Stopping:** Para evitar el sobreajuste durante el entrenamiento del modelo, se implementó early stopping utilizando la pérdida de validación como criterio principal. Este enfoque ha demostrado ser más

fiable que detenerse según la precisión del conjunto de entrenamiento, ya que la pérdida de validación ofrece una mejor estimación del rendimiento en datos no vistos [33].

Capítulo 7

Desarrollo Experimental

Tras la explicación del contenido necesario para el entendimiento y desarrollo del TFG en los capítulos anteriores, en este capítulo se procederá a explicar las pruebas realizadas, las mejoras implementadas y los resultados obtenidos.

Las pruebas iniciales se plantearon tomando un dataset simple para realizar las primeras evaluaciones. Una vez que el modelo funcionara correctamente con este conjunto de datos, se probaría con un dataset más complejo o realista. Para ello, se decidió utilizar el dataset de **RPS** [Rock Paper Scissors].

Para obtener los primeros resultados con este dataset, se utilizó el modelo **ResNet50**. Se realizaron pruebas con distintos porcentajes de datos para evaluar su impacto en el rendimiento del modelo.

Tras las primeras pruebas, se observó que los resultados variaban entre ejecuciones. Para abordar este problema y garantizar la reproducibilidad de los experimentos, se decidió fijar la semilla en Python y en todas las librerías que empleaban algún tipo de aleatoriedad (`torch`, `cuda`, `numpy` y `random`).

Además, al investigar las posibles causas de esta variabilidad, se identificó que `cuDNN` puede utilizar ciertos algoritmos no deterministas. Para mitigar este efecto, se optó por forzar el uso de algoritmos deterministas en `cuDNN` [34].

También, para intentar garantizar unos resultados mas reales, se decidió por realizar 5 ejecuciones simultaneas cada vez que se hiciese alguna prueba, en la que cada ejecución tendria un seed distinto, pero correspondiente a su

hebra. De esta manera, se podría realizar una media de los 5 resultados, obteniendo así resultados más realistas

Con estas configuraciones establecidas, se obtuvieron los primeros datos:

Algoritmo	Porcentaje Inicial	Duracion	Accuracy (Avg)	Precision (Avg)	Recall (Avg)	F1-score (Avg)	Evaluaciones Realizadas
aleatorio	10	00:45:08	76,55 %	81,80 %	76,55 %	76,25 %	100
aleatorio	20	01:10:27	81,77 %	84,70 %	81,77 %	81,59 %	100
aleatorio	50	02:24:49	87,14 %	88,09 %	87,14 %	86,97 %	100
aleatorio	100	00:02:42	87,90 %	88,96 %	87,90 %	87,81 %	1

Tabla 7.1: Resultados de la generación inicial con **Resnet50**

Los resultados de la Tabla 7.1 muestran que, a medida que se incrementa el porcentaje inicial de datos utilizados, se observa una mejora en las métricas de precisión, recall y F1-score. Esto indica que el modelo logra aprender mejor con una mayor cantidad de datos disponibles; sin embargo, también se evidencia un incremento significativo en el tiempo de entrenamiento. De hecho, las duraciones indicadas en la tabla corresponden al tiempo necesario para completar todas las evaluaciones especificadas, y se observa que estos tiempos son considerablemente elevados. Debido a esta limitación, se decidió probar el algoritmo **MobileNet** con el objetivo de agilizar el proceso.

Algoritmo	Porcentaje Inicial	Duracion	Accuracy (Avg)	Precision (Avg)	Recall (Avg)	F1-score (Avg)	Evaluaciones Realizadas
aleatorio	10	00:29:29	72,31 %	76,40 %	72,31 %	69,62 %	100
aleatorio	20	00:50:36	76,48 %	78,82 %	76,48 %	75,58 %	100
aleatorio	50	01:54:09	75,56 %	79,72 %	75,56 %	74,67 %	100
aleatorio	100	00:02:12	76,08 %	79,97 %	76,08 %	75,61 %	1

Tabla 7.2: Resultados de la generación inicial con **MobileNet**

Se han realizado experimentos utilizando dos arquitecturas de redes neuronales convolucionales: ResNet50 y MobileNet. A partir de las tablas presentadas [7.1,7.2], se observa lo siguiente:

- **Impacto del Porcentaje Inicial de Datos** Tanto en ResNet50 como en MobileNet, el aumento del porcentaje inicial de datos utilizados para el entrenamiento se traduce en una mejora progresiva de las métricas de desempeño (Accuracy, Precision, Recall y F1-score). Por ejemplo, en el caso de ResNet50, al incrementar el porcentaje inicial de datos de 10 % a 50 %, se pasa de un accuracy del 76,55 % a un 87,14 %. Esto evidencia que disponer de mayor cantidad de datos permite al modelo aprender de forma más robusta y generalizar mejor en las evaluaciones.
- **Comparación de Métricas de Desempeño**
 - **ResNet50:** Presenta valores superiores en todas las métricas ana-

lizadas, lo que indica una mayor capacidad para capturar características complejas y diferenciales en el conjunto de datos.

- **MobileNet:** Aunque ofrece métricas algo inferiores (por ejemplo, un accuracy de 75,56 % con el 50 % de los datos), la disminución en el rendimiento se ve contrarrestada por su eficiencia computacional, siendo especialmente notable en tiempos de entrenamiento.

- **Tiempo de Entrenamiento** Un aspecto crucial a considerar es la duración del entrenamiento. Mientras que ResNet50 requiere tiempos significativamente mayores (más de 2 horas con un 50 % de datos), MobileNet reduce este tiempo de manera considerable (alrededor de 1 hora y 54 minutos en el mismo escenario). La diferencia en la duración es determinante en entornos donde los recursos computacionales o el tiempo disponible son limitados.

Aunque los resultados iniciales de MobileNet son inferiores a los de ResNet50 en términos de precisión, MobileNet ha demostrado una considerable reducción en los tiempos de entrenamiento en comparación con ResNet50. Esta eficiencia es fundamental para realizar múltiples iteraciones de prueba y error en un plazo razonable, lo que permite explorar diferentes configuraciones, hiperparámetros y estrategias de aumento de datos sin incurrir en altos costos computacionales.

Para intentar obtener mejores datos, se decidió probar con varios algoritmos:

FALTA AÑADIR SU ANÁLISIS

Tras las pruebas de los distintos algoritmos, se optó por hacer una pequeña modificación en el funcionamiento de los algoritmos genéticos. Donde se modificó el funcionamiento de la mutación, a la que se le aplicó la siguiente fórmula:

$$img_elegidas(length, ratio) = \min(length * 0.15, length * ratio * 0.8)$$

donde:

- *length* es el número total de imágenes que hay en la población.
- *ratio* es el número de imágenes que se seleccionan en esa población.

Este cambio se aplicó a todos los algoritmos genéticos y el memético, por lo que se decidió volver a realizar una comparación de todos los algoritmos:

FALTA AÑADIR SU ANÁLISIS

Una vez realizada la prueba con RPS, podemos hacer otras comprobaciones con datasets más grandes como el de PAINTING [Art Images: Drawing/Painting/Sculptures/Engravings]:

FALTA AÑADIR SU ANÁLISIS

Algoritmo	Porcentaje Inicial	Duracion	Accuracy (Avg)	Precision (Avg)	Recall (Avg)	F1-score (Avg)	Evaluaciones Realizadas
-	100	00:03:51	78.60 %	81.55 %	78.60 %	77.69 %	1
aleatorio	10	00:32:39	81.34 %	82.46 %	81.34 %	80.52 %	100
aleatorio	25	01:02:18	80.70 %	81.90 %	80.70 %	79.90 %	100
aleatorio	50	02:00:46	80.86 %	82.65 %	80.86 %	80.22 %	100
aleatorio	75	02:52:33	82.26 %	84.16 %	82.26 %	81.67 %	100
busqueda local	10	00:30:11	81.24 %	81.81 %	81.24 %	80.61 %	100
busqueda local	25	01:02:30	82.47 %	83.95 %	82.47 %	81.76 %	100
busqueda local	50	01:57:37	80.75 %	82.77 %	80.75 %	80.09 %	100
busqueda local	75	02:52:32	82.37 %	83.97 %	82.37 %	81.67 %	100
genetico	10	00:30:29	83.49 %	84.70 %	83.49 %	82.87 %	100
genetico	25	01:03:21	81.88 %	83.40 %	81.88 %	81.16 %	100
genetico	50	02:00:26	81.34 %	83.07 %	81.34 %	80.73 %	100
genetico	75	02:58:00	82.69 %	84.47 %	82.69 %	82.09 %	100
genetico2	10	00:31:07	82.90 %	83.47 %	82.90 %	82.38 %	100
genetico2	25	01:04:40	82.15 %	83.75 %	82.15 %	81.49 %	100
genetico2	50	02:00:57	81.67 %	83.26 %	81.67 %	81.10 %	100
genetico2	75	02:56:40	82.63 %	84.11 %	82.63 %	82.07 %	100
genetico3	10	00:30:59	83.01 %	84.11 %	83.01 %	82.21 %	101
genetico3	25	01:04:28	81.67 %	82.85 %	81.67 %	80.82 %	101
genetico3	50	02:01:10	81.45 %	83.25 %	81.45 %	80.88 %	101
genetico3	75	02:56:41	82.53 %	84.03 %	82.53 %	81.96 %	103
memetico	10	00:31:02	82.04 %	82.53 %	82.04 %	81.61 %	100
memetico	25	01:04:26	82.58 %	83.55 %	82.58 %	82.01 %	100
memetico	50	02:01:20	81.67 %	83.53 %	81.67 %	81.18 %	100
memetico	75	02:57:33	82.58 %	84.32 %	82.58 %	82.00 %	100

Tabla 7.3: Resultados de todos los algoritmos con la nueva mutación usando MobileNet

7.1. Datasets

En el aprendizaje profundo, los datasets son colecciones de datos etiquetados o no etiquetados que se utilizan para entrenar modelos. Estos conjuntos de datos contienen ejemplos organizados que representan la entrada para el modelo y, en muchos casos, también las etiquetas correspondientes que indican la salida deseada. Los datasets varían en tamaño, calidad y tipo, dependiendo de la tarea a resolver, como la clasificación de imágenes, el reconocimiento de patrones o la predicción de series temporales.

A continuación, se van a explicar cada uno de los Datasets que se han utilizado en el desarrollo del proyecto.

7.1.1. Rock, Paper, Scissors (Piedra, Papel, Tijera)

Rock, Paper, Scissors [35] es un conjunto de datos creado por Laurence Moroney que se utiliza para la clasificación de imágenes de manos representando los gestos de ‘piedra’, ‘papel’ y ‘tijeras’.

Estructura del Dataset

El conjunto de datos contiene aproximadamente 2,500 imágenes, distribuidas en tres categorías: piedra, papel y tijeras. Las imágenes están en color

Algoritmo	Porcentaje Inicial	Duracion	Accuracy (Avg)	Precision (Avg)	Recall (Avg)	F1-score (Avg)	Evaluaciones Realizadas
-	100	00:02:37	78.6 %	81.55 %	78.6 %	77.69 %	1
aleatorio	10	00:31:13	81.34 %	82.46 %	81.34 %	80.52 %	100
aleatorio	25	01:03:36	80.7 %	81.9 %	80.7 %	79.9 %	100
aleatorio	50	02:05:09	80.86 %	82.65 %	80.86 %	80.22 %	100
aleatorio	75	02:50:13	82.26 %	84.16 %	82.26 %	81.67 %	100
busqueda local	10	00:30:42	81.24 %	81.81 %	81.24 %	80.61 %	100
busqueda local	25	01:03:50	82.47 %	83.95 %	82.47 %	81.76 %	100
busqueda local	50	01:58:58	80.75 %	82.77 %	80.75 %	80.09 %	100
busqueda local	75	02:51:28	82.37 %	83.97 %	82.37 %	81.67 %	100
genetico	10	00:30:29	81.51 %	83.42 %	81.51 %	80.49 %	100
genetico	25	01:02:59	81.34 %	82.95 %	81.34 %	80.59 %	100
genetico	50	01:56:58	81.34 %	82.97 %	81.34 %	80.75 %	100
genetico	75	02:50:00	82.8 %	84.47 %	82.8 %	82.26 %	100
genetico2	10	00:30:09	84.25 %	84.69 %	84.25 %	83.65 %	100
genetico2	25	01:01:48	82.74 %	84.35 %	82.74 %	82.13 %	100
genetico2	50	01:56:02	81.72 %	83.49 %	81.72 %	81.12 %	100
genetico2	75	02:49:34	82.58 %	84.24 %	82.58 %	81.96 %	100
genetico3	10	00:30:05	83.28 %	83.96 %	83.28 %	82.49 %	101
genetico3	25	01:02:18	81.94 %	83.12 %	81.94 %	81.28 %	101
genetico3	50	01:56:19	81.77 %	83.39 %	81.77 %	81.15 %	105
genetico3	75	02:46:54	82.8 %	84.54 %	82.8 %	82.09 %	100
memetico	10	00:29:55	82.47 %	83.38 %	82.47 %	81.63 %	100
memetico	25	01:02:10	81.88 %	82.96 %	81.88 %	81.3 %	100
memetico	50	01:55:53	81.08 %	83.13 %	81.08 %	80.38 %	100
memetico	75	02:48:48	82.53 %	84.2 %	82.53 %	81.8 %	100

Tabla 7.4: Resultados de todos los algoritmos con la nueva mutación usando MobileNet

Algoritmo	Porcentaje Inicial	Duracion	Accuracy (Avg)	Precision (Avg)	Recall (Avg)	F1-score (Avg)	Evaluaciones Realizadas
-	100	00:08:55	92.24 %	92.05 %	92.24 %	92.06 %	1
aleatorio	10	01:36:51	90.05 %	89.62 %	90.05 %	89.73 %	100
busqueda local	10	01:36:20	90.58 %	90.23 %	90.58 %	90.26 %	100
genetico	10	01:36:22	90.49 %	90.07 %	90.49 %	90.17 %	100
genetico2	10	01:36:44	90.61 %	90.28 %	90.61 %	90.32 %	100

Tabla 7.5: Resultados de todos los algoritmos para PAINTING con la nueva mutación usando **MobileNet**

y tienen un tamaño de 300x300 píxeles.

Las imágenes están organizadas en directorios según su categoría artística:

```

+-- train
|   +-- rock
|   |   +-- image1.jpg
|   |   +-- image2.jpg
|   |   \-- ...
|   +-- paper
|   |   +-- image1.jpg
|   |   +-- image2.jpg
|   |   \-- ...
|   \-- scissors
+-- test (originalmente valid)
|   +-- rock
|   +-- paper
|   \-- scissors
+-- valid (originalmente test)
|   +-- rock
|   +-- paper
|   \-- scissors

```

Formato de los Datos

Las imágenes están en formato JPEG (.jpg). Para su procesamiento, se han aplicado técnicas de preprocesamiento adaptadas a los requerimientos del modelo.

Uso del Dataset

Este dataset se ha utilizado para evaluar el rendimiento del modelo en un problema de clasificación de imágenes con múltiples clases, pero siendo un dataset sencillo y con un número de clases pequeño. Además, permite explorar la eficacia de los algoritmos meméticos en un entorno más cercano al reconocimiento de objetos.

Correcciones en la División de Datos

Según la nota observada en el README del dataset:

Note: in the source, Laurence calls “validation” as the “test”, and “test” the “validation”.

se han renombrado las particiones de `test` y `valid` para que correspondan correctamente con sus propósitos.

Licencia y uso

Este conjunto de datos se distribuye bajo la licencia **Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)**, lo que permite su uso, modificación y distribución con la condición de otorgar el crédito adecuado a los creadores originales [36].

7.1.2. PAINTING (Art Images: Drawing/Painting/Sculptures/Engravings)

El dataset **Art Images: Drawing/Painting/Sculptures/Engravings** es una colección de aproximadamente 9,000 imágenes organizadas en cinco categorías de arte: dibujos, pinturas, esculturas, grabados y arte iconográfico.

Estructura del Dataset

Las imágenes están organizadas en directorios según su categoría artística:

```
+-- Train (originalmente training_set)
|   +-- drawings
|   |   +-- image1.jpg
|   |   +-- image2.jpg
|   |   \-- ...
|   +-- paintings
|   |   +-- image1.jpg
|   |   +-- image2.jpg
|   |   \-- ...
|   +-- sculptures
|   +-- engravings
|   \-- iconography
+-- Test (originalmente validation_set)
|   +-- drawings
|   +-- paintings
|   +-- sculptures
```

```
|  +-- engravings  
|  \-- iconography
```

Formato de los Datos

Todas las imágenes están en formato JPEG (.jpg) y presentan variaciones en resolución y dimensiones. Se han aplicado técnicas de preprocesamiento para homogenizar las características de las imágenes.

Uso del Dataset

Este dataset se ha utilizado para entrenar y evaluar modelos de clasificación de imágenes en un entorno diferente al RPS. Con este dataset, se ha comprobado el funcionamiento para evaluar los algoritmos con un dataset un poco mas complejo que el RPS, con un par de clases más y con un número mayor de imágenes.

Correcciones en la División de Datos

Observando los tamaños de la división de los datos, y teniendo en cuenta que la división de los datos suele ser en train y test, se ha decidido por renombrar las particiones de **valid** por **test** para que corresponda correctamente con su propósito. Y el set de validation lo he obtenido separando el set de train, normalmente haciendo una división 80 % test y 20 % valid.

Acceso al Dataset

Inicialmente, el dataset se descargó desde Kaggle [37]

Sin embargo, debido a la presencia de archivos innecesarios y algunas imágenes corruptas, se optó por una versión limpia disponible en Kaggle [38].

Licencia y Uso

Antes de su uso, se revisaron los términos y condiciones establecidos en la página de Kaggle para asegurar el cumplimiento con las licencias y restricciones aplicables.

7.1.3. MNIST (Modified National Institute of Standards and Technology)

MNIST [39] es un dataset ampliamente utilizado en aprendizaje profundo. Contiene 70,000 imágenes de dígitos escritos a mano, divididas en 60,000 imágenes para el entrenamiento y 10,000 para la prueba.

Estructura del Dataset

Las imágenes tienen un tamaño de 28x28 píxeles y están en escala de grises, con valores de intensidad entre 0 (negro) y 255 (blanco).

Formato de los Datos

Las imágenes están almacenadas en formato IDX, un formato binario específico para este dataset. Se ha realizado una conversión a matrices NumPy para su procesamiento eficiente.

Uso del Dataset

Este conjunto de datos se ha empleado como benchmark para evaluar modelos de clasificación de imágenes, especialmente en arquitecturas convolucionales.

Licencia y uso

El dataset MNIST se distribuye bajo una licencia de dominio público. Fue creado a partir de los datos originales del NIST y está disponible en diversas plataformas, incluyendo la página oficial de Yann LeCun [40].

7.1.4. Comparación con otros datasets

Aquí va una comparación de todos los datasets usados

Capítulo 8

Conclusiones

Capítulo 9

Bibliografía

- [1] *Ley de Inteligencia Artificial*, es, Page Version ID: 162300059, sep. de 2024. URL: https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Ley_de_Inteligencia_Artificial&oldid=162300059.
- [2] *Scrum Guide*. URL: <https://scrumguides.org/scrum-guide.html>.
- [3] *Notion - Gestión de Tareas*, es-es. URL: <https://www.notion.com/es-es/help/guides/personal-work-dashboard>.
- [4] S. Chacon y B. Straub, *Pro Git*, English, Second. New York: Apress, 2014, ISBN: 978-1-4842-0076-6. DOI: 10.1007/978-1-4842-0076-6. URL: <https://git-scm.com/book/en/v2>.
- [5] *Salario para Data Scientist en España - Salario Medio*, es-es. URL: <https://es.talent.com/salary>.
- [6] *Overview Google Cloud*, es-419-x-mtfrom-en. URL: <https://cloud.google.com/docs/overview?hl=es-419>.
- [7] *What is Cloud Run — Cloud Run Documentation*, en. URL: <https://cloud.google.com/run/docs/overview/what-is-cloud-run>.
- [8] S. Weidman, *Deep Learning from Scratch: Building with Python from First Principles*. O'Reilly Media, Incorporated, 2019, ISBN: 978-1-4920-4141-2. URL: <https://books.google.es/books?id=PRSCwwEACAAJ>.
- [9] P. H. Sydenham y R. Thorn, eds., *Handbook of measuring system design*, en. Chichester: Wiley, 2005, ISBN: 978-0-470-02143-9.
- [10] X. Zhao, L. Wang, Y. Zhang, X. Han, M. Deveci y M. Parmar, “A review of convolutional neural networks in computer vision,” en, *Artificial Intelligence Review*, vol. 57, n.º 4, pág. 99, mar. de 2024, ISSN: 1573-7462. DOI: 10.1007/s10462-024-10721-6. URL: <https://doi.org/10.1007/s10462-024-10721-6>.
- [11] *ResNet50*, en. URL: https://pytorch.org/hub/nvidia_deeplearningexamples_resnet50/.

- [12] K. He, X. Zhang, S. Ren y J. Sun, “Deep Residual Learning for Image Recognition,” en *2016 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*, 2016, págs. 770-778. DOI: 10.1109/CVPR.2016.90.
- [13] A. Alnuaim, M. Zakariah, W. A. Hatamleh, H. Tarazi, V. Tripathi y E. T. Amoatey, “Human-Computer Interaction with Hand Gesture Recognition Using ResNet and MobileNet,” en, *Computational Intelligence and Neuroscience*, vol. 2022, n.º 1, pág. 8 777 355, 2022, _eprint: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1155/2022/8777355>, ISSN: 1687-5273. DOI: 10.1155/2022/8777355. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1155/2022/8777355>.
- [14] A. G. Howard et al., *MobileNets: Efficient Convolutional Neural Networks for Mobile Vision Applications*, arXiv:1704.04861 [cs], abr. de 2017. DOI: 10.48550/arXiv.1704.04861. URL: <http://arxiv.org/abs/1704.04861>.
- [15] M. Sandler, A. Howard, M. Zhu, A. Zhmoginov y L.-C. Chen, *MobileNetV2: Inverted Residuals and Linear Bottlenecks*, arXiv:1801.04381 [cs], mar. de 2019. DOI: 10.48550/arXiv.1801.04381. URL: <http://arxiv.org/abs/1801.04381>.
- [16] I. Goodfellow, Y. Bengio y A. Courville, *Deep Learning*. MIT Press, 2016.
- [17] Y. LeCun, Y. Bengio y G. Hinton, “Deep learning,” *Nature*, vol. 521, n.º 7553, págs. 436-444, mayo de 2015, ISSN: 1476-4687. DOI: 10.1038/nature14539. URL: <https://doi.org/10.1038/nature14539>.
- [18] C. Shorten y T. M. Khoshgoftaar, “A survey on Image Data Augmentation for Deep Learning,” *Journal of Big Data*, vol. 6, n.º 1, pág. 60, jul. de 2019, ISSN: 2196-1115. DOI: 10.1186/s40537-019-0197-0. URL: <https://doi.org/10.1186/s40537-019-0197-0>.
- [19] J. Holland, *Adaptation in Natural and Artificial Systems: An Introductory Analysis with Applications to Biology, Control, and Artificial Intelligence*. University of Michigan Press, 1975, ISBN: 978-0-472-08460-9. URL: <https://books.google.es/books?id=YE5RAAAAMAAJ>.
- [20] P. Moscato, “On Evolution, Search, Optimization, Genetic Algorithms and Martial Arts - Towards Memetic Algorithms,” *Caltech Concurrent Computation Program*, oct. de 2000.
- [21] F. Neri, C. Cotta, P. Moscato y J. Kacprzyk, eds., *Handbook of Memetic Algorithms* (Studies in Computational Intelligence), en. Berlin, Heidelberg: Springer, 2012, vol. 379, ISBN: 978-3-642-23246-6 978-3-642-23247-3. DOI: 10.1007/978-3-642-23247-3. URL: <http://link.springer.com/10.1007/978-3-642-23247-3>.

- [22] J. Dong, L. Zhang, B. Hou y L. Feng, “A Memetic Algorithm for Evolving Deep Convolutional Neural Network in Image Classification,” dic. de 2020, págs. 2663-2669. DOI: 10.1109/SSCI47803.2020.9308162.
- [23] D. Goldberg, *Genetic Algorithms in Search, Optimization, and Machine Learning* (Addison Wesley series in artificial intelligence). Addison-Wesley, 1989, ISBN: 978-0-201-15767-3. URL: <https://books.google.es/books?id=2IIJAAAACAAJ>.
- [24] J. VanderPlas, *Python Data Science Handbook: Essential Tools for Working with Data*, en. .O'Reilly Media, Inc.”, nov. de 2016, Google-Books-ID: xYmNDQAAQBAJ, ISBN: 978-1-4919-1214-0. URL: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=xYmNDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR2&dq=Python+Data+Science+Handbook&ots=Xs9Rj3qj-M&sig=f5K5ixzKjH7pc2Uo2IYW9jrPNI8#v=onepage&q=Python%20Data%20Science%20Handbook&f=false>.
- [25] N. Ketkar y J. Moolayil, “Introduction to PyTorch,” en *Deep Learning with Python: Learn Best Practices of Deep Learning Models with PyTorch*, Berkeley, CA: Apress, 2021, págs. 27-91, ISBN: 978-1-4842-5364-9. DOI: 10.1007/978-1-4842-5364-9_2. URL: https://doi.org/10.1007/978-1-4842-5364-9_2.
- [26] *torch.cuda — PyTorch 2.4 documentation*. URL: <https://pytorch.org/docs/stable/cuda.html>.
- [27] O. Kramer, “Scikit-Learn,” en *Machine Learning for Evolution Strategies*, Cham: Springer International Publishing, 2016, págs. 45-53, ISBN: 978-3-319-33383-0. DOI: 10.1007/978-3-319-33383-0_5. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-319-33383-0_5.
- [28] *NumPy v2.0 Manual*. URL: <https://numpy.org/doc/2.0/index.html>.
- [29] *Polars — Python API reference*. URL: <https://docs.pola.rs/api/python/stable/reference/>.
- [30] *Matplotlib 3.9.3 documentation*. URL: <https://matplotlib.org/3.9.3/index.html>.
- [31] *Creation of virtual environments*, es. URL: <https://docs.python.org/3/library/venv.html>.
- [32] *Conda Documentation*. URL: <https://docs.conda.io/en/latest/>.
- [33] *Early Stopping on Validation Loss or on Accuracy?* es, Section: AI-ML-DS, feb. de 2024. URL: <https://www.geeksforgeeks.org/early-stopping-on-validation-loss-or-on-accuracy/>.
- [34] *cuBLAS Deterministic Algorithms*. URL: https://docs.nvidia.com/cuda/cublas/index.html#cublasApi_reproducibility.

- [35] *Rock Paper Scissors Dataset*. URL: <https://public.roboflow.com/classification/rock-paper-scissors>.
- [36] L. Moroney, *Laurence Moroney - The AI Guy*. URL: <https://laurencemoroney.com/>.
- [37] *(Original) Art Images: Drawing/Painting/Sculptures/Engravings*, en. URL: <https://www.kaggle.com/datasets/thedownhill/art-images-drawings-painting-sculpture-engraving>.
- [38] *(Cleaned) Art Images: Drawing/Painting/Sculptures/Engravings*, en. URL: <https://www.kaggle.com/datasets/moosecat/art-images-drawings-painting-sculpture-engraving>.
- [39] *MNIST Dataset*, en. URL: <https://www.kaggle.com/datasets/hojjatk/mnist-dataset>.
- [40] Y. LeCun, *Yann LeCun's Web Page*. URL: <http://yann.lecun.com/>.

