ANÁLISIS COMPARATIVO DE MODELOS CLASIFICADORES

Para determinar la legitimidad de archivos PE (Portable Ejecutable) para Windows.

Descripción breve

Utilizar dataset de atributos de archivos PE para detectar posibles programas malignos, mediante el uso de modelos clasificadores.

Universidad Tecnológica de Panamá Facultad de Ingeniería de Sistemas Computacionales

Proyecto final: ANÁLISIS COMPARATIVO DE MODELOS CLASIFICADORES

Docente:
Juan Castillo

Nombre:

Tobar, José

Maestría en Analítica de Datos

2024

Introducción

El análisis y clasificación de archivos ejecutables portables (PE) para Windows es fundamental en la detección de malware, dado que estos archivos, en formatos como .exe, .dll o .sys, son un vehículo común para la propagación de software malicioso. Identificar la legitimidad de estos archivos es posible utilizando datos recabados con los diferentes atributos de estos tipos de archivo y combinado modelos predictivos. En este trabajo, realizaremos un análisis comparativo del rendimiento modelos clasificadores como: Random Forest, Perceptrón Multicapa y otros, con el fin de determinar su eficacia para identificar archivos PE maliciosos, utilizando herramientas como Python y WEKA.

Contenido

Introducción	1
Análisis Comparativo de Modelos Clasificadores para Determinar la Legitin	midad
de archivos PE (Portable Executable) para Windows	6
Contexto del problema:	6
Objetivo del trabajo	6
Descripción del Dataset	7
Nombre y origen del dataset	8
Características (features):	8
Clase objetivo :	9
Ejemplo de datos proporcionados en la primera fila:	9
Preparación de los datos	10
Limpieza de datos	16
Descripción de los Modelos Clasificadores	17
Random Forest	17
Regresión Logística	17
Perceptrón Multicapa (Multilayer Perceptron)	17
Prueba de modelos	18
Prueba de los modelos con el dataset original solo eliminando filas	s con
columnas con datos en blanco.	18
Random Forest	18
Perceptrón Multicapa (Multilayer Perceptron)	19
Regresión Logística	20
Prueba de los modelos con el dataset modificado eliminando limites extre	emos.
	21
Random Forest	21
Perceptrón Multicapa (Multilayer Perceptron)	22
Regresión Logística	23

Prueba de los modelos con el dataset modificado eliminando columnas	24
Random Forest	24
Perceptrón Multicapa (Multilayer Perceptron)	25
Regresión Logística	26
Evaluación de los Modelos	27
Métricas de Evaluación	27
Comparación de Resultados	27
Comparación de Resultados	28
Prueba de modelo RandomForest en Python	33
Pruebas de modelo con nuevos datos	37
Conclusiones	39
Referencias	39

Ilustración 1 ejemplo de Cabeceras de Archivos PE7
llustración 2 Se cambio la columna Legitimate de uno 1 a 0 a "uno" y "cero" 10
llustración 3 Código para borrar filas con columnas en blanco 10
Ilustración 4 Detalle del contenido del dataset10
Ilustración 5 Histograma de 3 columnas del dataset11
llustración 6 Histograma de 3 columnas del dataset12
Ilustración 7 Histograma de 3 columnas del dataset
llustración 8 Grafico de dispersión de los atributos vs legitimate14
llustración 9 Visualizar cantidad de datos por categorías de las columnas 15
llustración 10 proceso para eliminar los limites extremos
llustración 11 distribución de los datos luego de luego de la limpieza de datos.
16
Ilustración 12 Resultado de modelo Random Forest18
Ilustración 13 Resultado de modelo Perceptrón Multicapa (Multilayer Perceptron)
19
Ilustración 14 Resultado de modelo Regresión Logística20
llustración 15 Resultado de modelo Random Forest con datos limpios 21
llustración 16 Resultado de modelo Perceptrón Multicapa (Multilayer Perceptron)
con datos limpios22
Ilustración 17 Resultado de modelo Regresión Logísticacon datos limpios 23
Ilustración 18 Resultado de modelo Random Forestcon 6 atributos 24
Ilustración 19 Resultado de modelo Multilayer Perceptron 6 atributos 25
Ilustración 20 Resultado de modelo Regresión Logística 6 atributos 26
llustración 21 Primeros pasos para crear el modelo, importar librerías, dividir los
datos en atributos, clases, entrenamiento y prueba34
llustración 22 código para crear el modelo, entrenarlo y evaluar su precisión . 35
Ilustración 23 resultado de las métricas del modelo en Python36
Ilustración 24 Código para generar nuevo archivo con información de
aplicaciones ejecutables para Windows37
Ilustración 25 Resultado de pruebas del modelo con datos nuevos

Tabla 1 resultados con las metricas de las tres pruebas realizadas a cada mod	elo
	28
Tabla 2 Promedio de precisión según el modelo y el tipo de dataset utilizado	31
Tabla 3 Promedio de MAD por modelo y tipo de data set	32
Grafica 1 Relación entre Precisión y MAD	30
Grafica 2 "Precisión " por "Dataset" y "Modelo	31
Grafica 3 Tabla 3 Promedio de MAD por modelo y tipo de data	33

Análisis Comparativo de Modelos Clasificadores para Determinar la Legitimidad de archivos PE (Portable Executable) para Windows.

Contexto del problema:

Uno de los aspectos más interesantes para enfrentar el análisis de malware es aprender a distinguir entre archivos binarios legítimos entre aquellos que son potencialmente peligrosos para la integridad de las computadoras y la información que estas contiene.

Generalmente nos referimos a archivos binarios más que archivos ejecutables debido a que el malware puede incluso estar oculto en archivos aparentemente inocentes como imágenes.

Los archivos PE (Portable Executable) son un formato de archivo utilizado en sistemas operativos Windows para los archivos ejecutables, bibliotecas de enlace dinámico (DLL), controladores, entre otros. En esta ocasión trabajaremos con archivos ejecutables de la plataforma Windows estos archivos pueden tener la tensión .exe, .dll o sys.

Por lo tanto, es de fundamental importancia ser capaces de identificar efectivamente la presencia de software malicioso con la intención de prevenir o al menos limitar su diseminación dentro de una organización.

Objetivo del trabajo

Evaluar y comparar el rendimiento Modelos Clasificadores para Determinar la Legitimidad o posibles malware de archivos PE para Windows.

Descripción del Dataset

Los archivos PE (ver ilustración 1) tienen muchas secciones incluidas en la imagen binaria y estas características pueden ser utilizadas para esconder software malicioso.

Por ejemplo, una sección PE puede contener un archivo sys (un controlador malicioso) cuyo objetivo es comprometer el kernel, en conjunto con un archivo que contenga parámetros de configuración o enlaces remotos a los cuales se puede conectar este binario para descargar otros artefactos de activación, puertas traseras u otros.

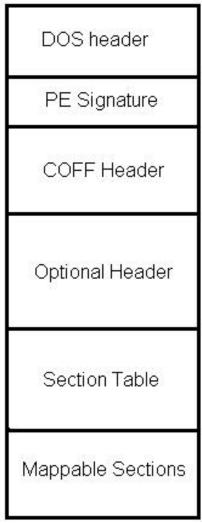


Ilustración 1 ejemplo de Cabeceras de Archivos PE

Nombre y origen del dataset

- MAlwareartifect.CSV
- https://github.com/PacktPublishing/Hands-On-Artificial-Intelligence-for-Cybersecurity/tree/master/Chapter04/datasets
- Cuenta con 137445 datos de archivos PE (Portable Executable) con sus distintos atributos y categorías en legitimo (0) o no legítimos (1).

Características (features):

Cabeceras del archivo CSV:

- AddressOfEntryPoint: Especifica la dirección (offset) dentro del archivo PE donde comienza la ejecución del código cuando se carga en la memoria.
- MajorLinkerVersion: Versión principal del enlazador (programa para combinar objetos en un archivo ejecutable) que se utilizó para crear el archivo ejecutable.
- MajorImageVersion: Versión de la imagen del archivo PE.
- MajorOperatingSystemVersion: Versión principal del sistema operativo en el cual este archivo está diseñado para ejecutarse.
- DIICharacteristics: Un conjunto de características del archivo PE, que puede indicar aspectos como protección de memoria, compatibilidad con ASLR, etc.
- SizeOfStackReserve: El tamaño de memoria reservado para la pila del programa.
- NumberOfSections: Número de secciones (segmentos) dentro del archivo PE, que pueden contener código, datos o recursos.
- ResourceSize: Tamaño de los recursos embebidos dentro del archivo, como íconos, imágenes, etc.
- **Legitimate:** Un valor binario que probablemente indica si el archivo es legítimo (1) o malicioso (0).

Clase objetivo:

El objetivo es clasificar según las características de cada fila en si el programa es legítimo o malicioso según la columna legitimate, siendo legitimo (0) o no legítimos (1).

Ejemplo de datos proporcionados en la primera fila:

- AddressOfEntryPoint: 10407: La dirección de entrada donde comenzará la ejecución del archivo.
- MajorLinkerVersion: 9: Versión principal del enlazador utilizado.
- MajorlmageVersion: 6: Versión de la imagen del archivo.
- MajorOperatingSystemVersion: 6: Versión principal del sistema operativo.
- **DIICharacteristics:** 33088: Características del archivo PE, codificadas en un valor numérico.
- SizeOfStackReserve: 262144: Tamaño reservado para la pila.
- NumberOfSections: 4: El archivo PE tiene 4 secciones.
- ResourceSize: 952: El tamaño de los recursos es 952 bytes.
- Legitimate: 1: Indica que este archivo es legítimo, no malicioso.

Preparación de los datos

Se procedió con el cambio de tipo de dato de la columna Legitimate a tipo cadena en Python ver ilustración 2

```
# Cargar el archivo CSV

df = pd.read_csv('/content/MalwareArtifacts.csv')
# Cambiar el tipo de dato de una columna específica de entero a texto
# Reemplaza 'nombre_columna' con el nombre real de la columna
df['legitimate'] = df['legitimate'].replace({1: 'uno', 0: 'cero'})

# Guardar el DataFrame modificado en un nuevo archivo CSV
df.to_csv('MalwareArtifacts_modificado', index=False)
print("Archivo CSV guardado exitosamente.")
```

Ilustración 2 Se cambio la columna Legitimate de uno 1 a 0 a "uno" y "cero"

Se procede a borrar filas con columnas en blanco ver ilustración 3 y se visualiza el resumen del dataste, encontrado cantidad de archivos números promedios máximos y mínimos de las diferentes columnas ver ilustración 3, aparte el detalle de el tipo de dato de cada columna.

```
[ ] # prompt: eliminar filas en blanco de datos

datos = datos.dropna()
 datos.info()
```

Ilustración 3 Código para borrar filas con columnas en blanco.

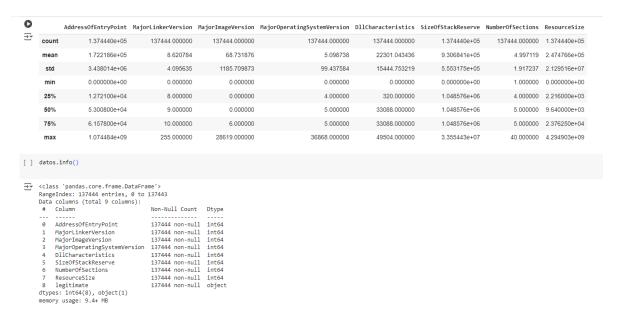


Ilustración 4 Detalle del contenido del dataset

Posterior mente los datos son cargados en la aplicación Weka 3.8.6 para análisis y visualizar su comportamiento mediante los histogramas de los datos. Ver ilustración 5 -8

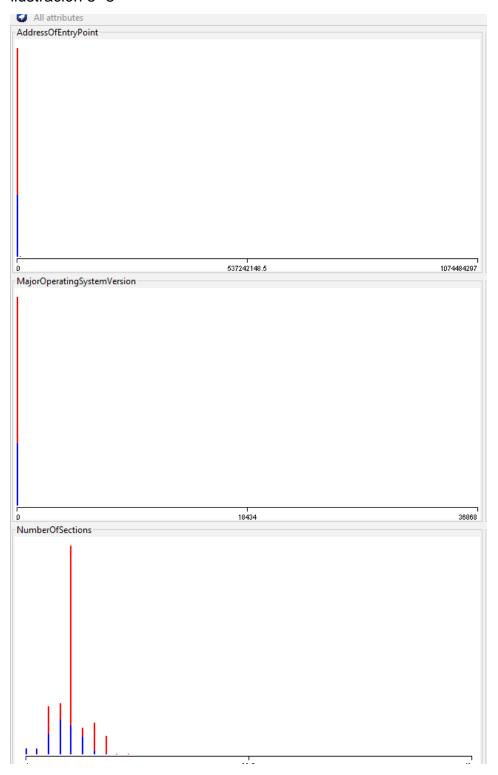
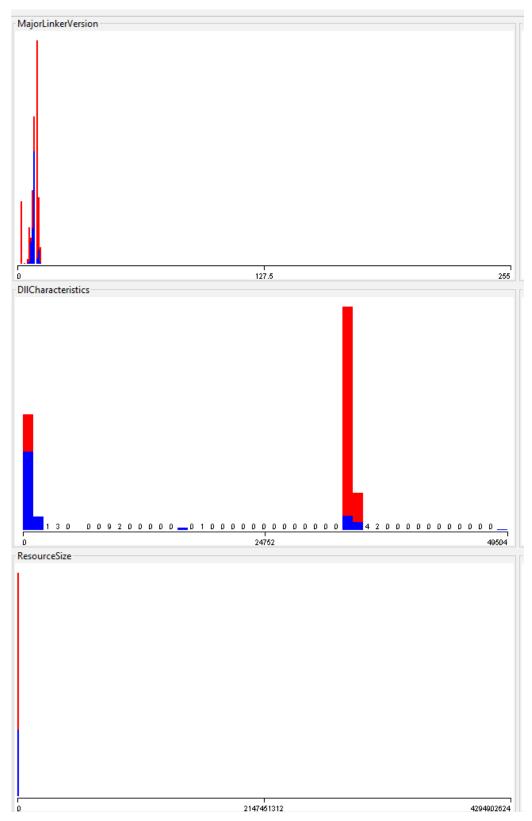
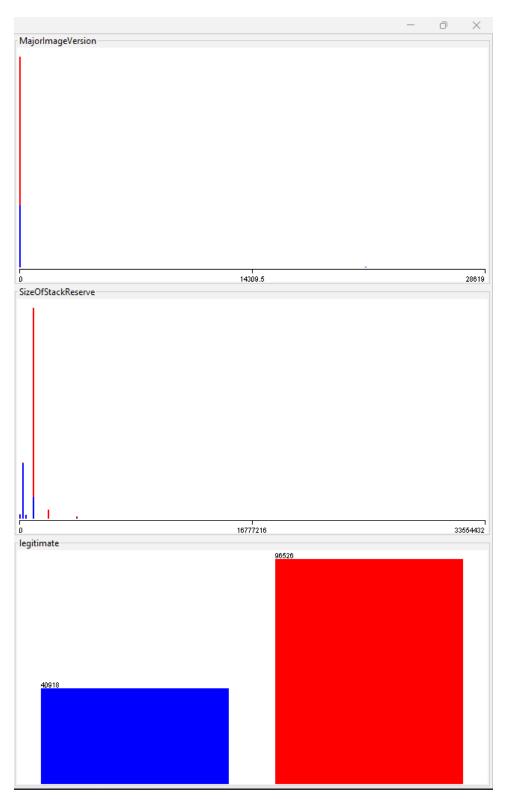


Ilustración 5 Histograma de 3 columnas del dataset



llustración 6 Histograma de 3 columnas del dataset



llustración 7 Histograma de 3 columnas del dataset

Plot Matrix	AddressOfEntryPoin	MajorLinkerVersion	MajorlmageVersion	MajorOperatingSyst	e OllCtrarier teristics	SizeOfStackReserve	NumberOfSections	ResourceSize	legitimate
legitimate									
iegitimate									

Ilustración 8 Grafico de dispersión de los atributos vs legitimate

Al colocar los datos en Weka se puede ver mediante las gráficas una distribución de los datos donde en la columna legitimate que es nuestra categoría existen 4918 datos que son "cero" y 96526 que son "uno", también destacan histogramas donde el peso de los datos se ubica a extremos de el histograma lo que podría indicar que puede existir datos no muy representativos para los modelos. Al visualizar en Python podemos ver que estos datos son tipo enteros, pero de categorías, ya que cada uno compone un ejemplo de un archivo PE por lo cual estos datos pueden tener estos tipos de diferencias y como se está comprobando la legitimidad pueden existir archivos con múltiple variedad de características tamaños que pueden ser legítimos o malignos, no presentan una característica que destaque de una de las dos categorías. Ver ilustración 9

```
# prompt: contar categorias de las columnas
for nombre_col in datos.columns:
 print("Columna:",nombre_col)
 print("cantidad", datos[nombre_col].value counts())
 print("\n")
Columna: SizeOfStackReserve Columna: AddressOfEntryPoint
cantidad SizeOfStackReserve cantidad AddressOfEntryPoint
1048576 101316
                      61532
                                8787
        26529
262144
                                6231
         4412
2097152
                      61578
                                6176
          1743
                      61562
                                5403
         1659
524288
                      5339
                                5306
4194304
          819
32000
           149
                    47166
4096
           38
                                   - 1
            36
                      1130446
                                   1
327680
1310720
           34
                      69230
                                   1
            23
10000000
                      51054
                                    1
12582912
            22
19
                      8728
                                   1
65536
                      Name: count, Length: 22622, dtype: int64
           12
16384
            9
1000000
                       Columna: MajorOperatingSystemVersion
            7
16777216
                        cantidad MajorOperatingSystemVersion
5000000
            5
                        5
                             77297
131072
            4
            3
2000000
                        4
                             30117
10485760
            3
                             24618
                        6
1572864
            2
                        1
                             4670
            2
2048576
                              109
                       10
            2
1376256
                        0
                                43
204800
             2
                        8
                                 3
1105920
             1
                        7
                                 2
            1
1081344
                        9
                                 2
            1
1073152
                       3
                                 2
983040
             1
3000000
            1
                       2
                                 1
8388608
            1
                       Name: count, dtype: int64
2162688
            1
1474560
             1
4000000
             1
1100000
              1
```

Ilustración 9 Visualizar cantidad de datos por categorías de las columnas.

Limpieza de datos

Luego de visualizar se procedió eliminar los limites muy extremos de las columnas, MajorLinkerVersion, MajorOperatingSystemVersion, SizeOfStackReserve en búsqueda de mejorar la distribución de los datos, ver ilustración 10.

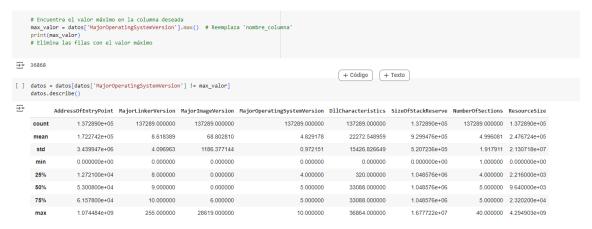


Ilustración 10 proceso para eliminar los limites extremos.

Esto género que el data set pasara a tener 40350 datos que son "cero" y 9614 que son "uno", y una mejor distribución en ciertas gráficas, ver ilustración 11

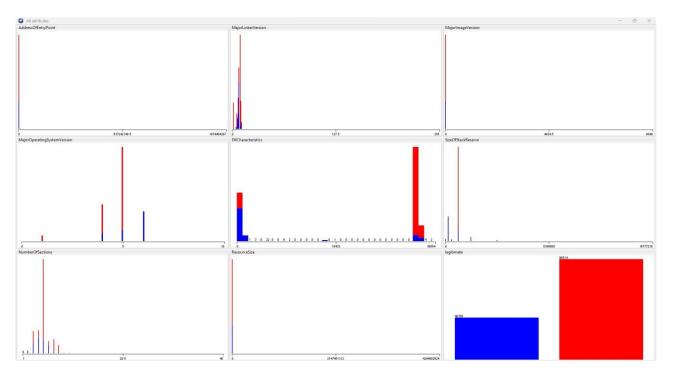


Ilustración 11 distribución de los datos luego de luego de la limpieza de datos.

Descripción de los Modelos Clasificadores

Random Forest

- Descripción del algoritmo: este método combina múltiples árboles de decisión para mejorar la precisión y reducir el sobreajuste al evitar que cualquier árbol individual domine la predicción.
- Aplicación en el dataset: Detalla los parámetros importantes (número de árboles, profundidad máxima, etc.) y cómo se configuró el modelo

Regresión Logística

- Descripción del algoritmo: modelo lineal utilizado para clasificación binaria. Calcula la probabilidad de una clase mediante la aplicación de la función sigmoide a una combinación lineal de las características del dataset.
- Aplicación en el dataset: si las características permiten una separación lineal entre archivos legítimos y maliciosos. Se ajustó la regularización para evitar el sobreajuste y mejorar la generalización en datasets con patrones simples.

Perceptrón Multicapa (Multilayer Perceptron)

- Descripción del algoritmo: Es una red neuronal artificial con múltiples capas de neuronas (una capa de entrada, una o más capas ocultas y una capa de salida). Utiliza la retropropagación para ajustar los pesos y minimizar el error en las predicciones.
- Aplicación en el dataset: icaz para capturar relaciones no lineales entre las características del archivo PE. se pueden configurar parámetros como el número de capas ocultas y neuronas en cada capa, así como la tasa de aprendizaje y el número de iteraciones (epochs).

Prueba de modelos

Prueba de los modelos con el dataset original solo eliminando filas con columnas con datos en blanco.

Random Forest

El modelo se probó en Weka 3.8.6 con los 9 atributos dando como resultado una precisión de 99.2% ver detalles ilustración 12

```
weka.classifiers.trees.RandomForest -P 100 -I 100 -num-slots 1 -K 0 -M 1.0 -V 0.001 -S 1
Relation:
              archivo_salida (2)
Instances: 137444
Attributes: 9
              AddressOfEntryPoint
              MajorLinkerVersion
              MajorImageVersion
              MajorOperatingSystemVersion
              DllCharacteristics
              SizeOfStackReserve
              NumberOfSections
              ResourceSize
              legitimate
Test mode: 10-fold cross-validation
=== Classifier model (full training set) ===
RandomForest
Bagging with 100 iterations and base learner
weka.classifiers.trees.RandomTree -K 0 -M 1.0 -V 0.001 -S 1 -do-not-check-capabilities
Time taken to build model: 16.86 seconds
=== Stratified cross-validation ===
=== Summary ===
                                    136275
Correctly Classified Instances
                                                            99.1495 %
Incorrectly Classified Instances 1169
                                                             0.8505 %
Kappa statistic
                                          0.9797
                                          0.0134
0.0819
Mean absolute error
Root mean squared error
                                          3.1977 %
Relative absolute error
Root relative squared error
                                         17.9214 %
Total Number of Instances
=== Detailed Accuracy By Class ===
                TP Rate FP Rate Precision Recall F-Measure MCC ROC Area PRC Area Class 0.987 0.007 0.984 0.987 0.986 0.980 0.999 0.997 uno 0.993 0.013 0.995 0.993 0.994 0.980 0.999 0.999 cero 0.991 0.011 0.992 0.991 0.991 0.980 0.999 0.999
Weighted Avg.
=== Confusion Matrix ===
          b <-- classified as
 40402 516 | a = uno
                 b = cero
   653 95873 I
```

Ilustración 12 Resultado de modelo Random Forest

Perceptrón Multicapa (Multilayer Perceptron)

El modelo se probó en Weka 3.8.6 con los 9 atributos dando como resultado una precisión de 95.3% ver detalles ilustración 13

```
=== Run information ===
             weka.classifiers.functions.MultilayerPerceptron -L 0.3 -M 0.2 -N 500 -V 0 -S 0 -E 20 -H a
Relation: archivo_salida (2)
Instances: 137444
Attributes:
              AddressOfEntryPoint
              MajorLinkerVersion
              MajorImageVersion
              MajorOperatingSystemVersion
              DllCharacteristics
              SizeOfStackReserve
              NumberOfSections
              ResourceSize
             legitimate
             10-fold cross-validation
Test mode:
Class uno
   Input
   Node 0
Class cero
   Input
   Node 1
Time taken to build model: 31.72 seconds
=== Stratified cross-validation ===
=== Summary ===
Correctly Classified Instances 131064
                                                         95.3581 %
Incorrectly Classified Instances 6380
                                                          4.6419 %
                                        0.8879
Kappa statistic
Mean absolute error
                                          0.0617
Root mean squared error
                                         0.1912
Relative absolute error
Root relative squared error
Relative absolute error
                                       14.7668 %
                                         41.8256 %
Total Number of Instances
                                     137444
=== Detailed Accuracy By Class ===
                 TP Rate FP Rate Precision Recall F-Measure MCC ROC Area PRC Area Class 0.906 0.026 0.936 0.906 0.921 0.888 0.975 0.958 uno 0.974 0.094 0.961 0.974 0.967 0.888 0.975 0.983 cero
               0.954 0.074 0.953 0.954 0.953 0.888 0.975 0.975
Weighted Avg.
=== Confusion Matrix ===
          b <-- classified as
 37063 3855 | a = uno
  2525 94001 |
                   b = cero
```

Ilustración 13 Resultado de modelo Perceptrón Multicapa (Multilayer Perceptron)

Regresión Logística

El modelo se probó en Weka 3.8.6 con los 9 atributos dando como resultado una precisión de 92.9% ver detalles ilustración 14

```
=== Run information ===
               weka.classifiers.functions.Logistic -R 1.0E-8 -M -1 -num-decimal-places 4
 Relation: MalwareArtifacts_modificado
Instances: 137444
 Attributes: 9
              AddressOfEntryPoint
              MajorLinkerVersion
              MajorImageVersion
               MajorOperatingSystemVersion
              DllCharacteristics
               SizeOfStackReserve
               NumberOfSections
               ResourceSize
               legitimate
 Test mode: 10-fold cross-validation
 === Classifier model (full training set) ===
 Logistic Regression with ridge parameter of 1.0E-8
 Coefficients...
                                 Class
                                   uno
                                   -0
 AddressOfEntryPoint
MajorLinkerVersion
                                 0.127
                               0.0001
 MajorImageVersion
MajorOperatingSystemVersion -0.0001
DllCharacteristics -0.0001
 SizeOfStackReserve
 NumberOfSections
                              -0.3165
 ResourceSize
                                6.2876
 Intercept
 Odds Ratios...
 AddressOfEntryPoint
 MajorLinkerVersion
                               1.1354
 MajorImageVersion
                                 1.0001
MajorOperatingSystemVersion 0.9999
DllCharacteristics 0.9999
SizeOfStackReserve 1
 SizeOfStackReserve
 NumberOfSections
                                 0.7287
 ResourceSize
Time taken to build model: 3.45 seconds
=== Stratified cross-validation ===
=== Summary ===
Correctly Classified Instances 127733
Incorrectly Classified Instances 9711
                                                   92.9346 %
=== Detailed Accuracy By Class ===
                TP Rate FP Rate Precision Recall F-Measure MCC ROC Area PRC Area Class
0.824 0.026 0.931 0.824 0.824 0.959 0.923 0.925 0.925 0.925 0.926 0.926 0.926 0.926 0.926 0.926 0.927 0.928 0.928 0.929 0.928 0.928 0.929 0.959 0.954
                                                                                         uno
                                                                                          cero
=== Confusion Matrix ===
         b <-- classified as
 33709 7209 | a = uno
2502 94024 | b = cero
```

Ilustración 14 Resultado de modelo Regresión Logística

Prueba de los modelos con el dataset modificado eliminando limites extremos.

Random Forest

El modelo se probó en Weka 3.8.6 con los 9 atributos dando como resultado una precisión de 99.2% ver detalles ilustración 15

```
weka.classifiers.trees.RandomForest -P 100 -I 100 -num-slots 1 -K 0 -M 1.0 -V 0.001 -S
Relation: MalwareArtifacts_limpio
Instances: 136864
Attributes:
             AddressOfEntryPoint
             MajorLinkerVersion
             MajorImageVersion
             MajorOperatingSystemVersion
             DllCharacteristics
             SizeOfStackReserve
             NumberOfSections
             ResourceSize
             legitimate
Test mode: 10-fold cross-validation
=== Classifier model (full training set) ===
RandomForest
Bagging with 100 iterations and base learner
weka.classifiers.trees.RandomTree -K 0 -M 1.0 -V 0.001 -S 1 -do-not-check-capabilities
Time taken to build model: 82.59 seconds
=== Stratified cross-validation ===
=== Summary ===
Correctly Classified Instances 135730
                                                      99.1714 %
Incorrectly Classified Instances 1134
                                                       0.8286 %
                                       0.9801
Kappa statistic
Mean absolute error
                                        0.0133
Root mean squared error
                                       0.0813
Relative absolute error
                                      17.8278 %
Root relative squared error
Total Number of Instances
                                  136864
=== Detailed Accuracy By Class ===
                TP Rate FP Rate Precision Recall F-Measure MCC ROC Area PRC Area Class
0.988 0.007 0.984 0.988 0.986 0.980 0.999 0.998 uno 0.993 0.012 0.995 0.993 0.994 0.980 0.999 0.999 cero Weighted Avg. 0.992 0.011 0.992 0.992 0.992 0.980 0.999 0.999
=== Confusion Matrix ===
        b <-- classified as
 39858 492 | a = uno
  642 95872 | b = cero
```

Ilustración 15 Resultado de modelo Random Forest con datos limpios

Perceptrón Multicapa (Multilayer Perceptron)

El modelo se probó en Weka 3.8.6 con los 9 atributos dando como resultado una precisión de 95.7% ver detalles ilustración 16

```
=== Run information ===
           weka.classifiers.functions.MultilayerPerceptron -L 0.3 -M 0.2 -N 500 -V 0 -S 0 -E 20 -H a
Scheme:
Relation: MalwareArtifacts_limpio
Instances: 136864
Attributes: 9
            AddressOfEntryPoint
            MajorLinkerVersion
            MajorImageVersion
            MajorOperatingSystemVersion
            DllCharacteristics
             SizeOfStackReserve
             NumberOfSections
             ResourceSize
             legitimate
Test mode: 10-fold cross-validation
Time taken to build model: 93.51 seconds
=== Stratified cross-validation ===
=== Summary ===
Correctly Classified Instances 131020 95.7301 %
                                                       4.2699 %
Incorrectly Classified Instances 5844
                                    0.8956
Kappa statistic
                                       0.0559
Mean absolute error
Root mean squared error
                                       0.192
                                      13.4466 %
Relative absolute error
42.1181 %
Total Number of Instances
=== Detailed Accuracy By Class ===
                TP Rate FP Rate Precision Recall F-Measure MCC ROC Area PRC Area Class
0.900 0.019 0.953 0.900 0.926 0.896 0.944 0.948 uno
0.981 0.100 0.959 0.981 0.970 0.896 0.944 0.943 cerd
Weighted Avg. 0.957 0.076 0.957 0.957 0.896 0.944 0.944
                                                                                            cero
=== Confusion Matrix ===
        b <-- classified as
 36307 4043 | a = uno
 1801 94713 | b = cero
```

Ilustración 16 Resultado de modelo Perceptrón Multicapa (Multilayer Perceptron) con datos limpios

Regresión Logística

El modelo se probó en Weka 3.8.6 con los 9 atributos dando como resultado una precisión de 93.1% ver detalles ilustración 17

```
=== Run information ===
               weka.classifiers.functions.Logistic -R 1.0E-8 -M -1 -num-decimal-places 4
Relation:
              MalwareArtifacts limpio
Instances:
               136864
Attributes: 9
               AddressOfEntryPoint
               MajorLinkerVersion
               MajorImageVersion
               MajorOperatingSystemVersion
               DllCharacteristics
               SizeOfStackReserve
               NumberOfSections
               ResourceSize
               legitimate
             10-fold cross-validation
Test mode:
=== Stratified cross-validation ===
=== Summary ===
Correctly Classified Instances 127380
                                                      93.0705 %
Incorrectly Classified Instances 9484
                                                       6.9295 %
Kappa statistic
                                      0.8273
Mean absolute error
                                       0.117
Root mean squared error
                                     28.1376 %
Relative absolute error
Root relative squared error
                                      50.979 %
Total Number of Instances
                                 136864
=== Detailed Accuracy By Class ===
                TP Rate FP Rate Precision Recall F-Measure MCC ROC Area PRC Area Class
                 0.822 0.024 0.935 0.822 0.875 0.831 0.938 0.934 uno

    0.976
    0.178
    0.929
    0.976
    0.952
    0.831
    0.938
    0.949

    0.931
    0.133
    0.931
    0.931
    0.929
    0.831
    0.938
    0.945

Weighted Avg.
=== Confusion Matrix ===
          b <-- classified as
 33168 7182 | a = uno
2302 94212 | b = cero
```

Ilustración 17 Resultado de modelo Regresión Logísticacon datos limpios

Prueba de los modelos con el dataset modificado eliminando columnas.

Se eliminaron las columnas de **AddressOfEntryPoint**, **MajorImageVersion**, **ResourceSize** donde la distribución de los datos no parecía representativa, para realizar la prueba con los distintos modelos.

Random Forest

El modelo se probó en Weka 3.8.6 con 6 atributos dando como resultado una precisión de 97.8% ver detalles ilustración 18

```
=== Run information ===
            weka.classifiers.trees.RandomForest -P 100 -I 100 -num-slots 1 -K 0 -M 1.0 -V 0.001 -S 1
Relation:
           MalwareArtifacts_limpio-weka.filters.unsupervised.attribute.Remove-R1,3,8
Instances: 136864
Attributes: 6
            MajorLinkerVersion
           MajorOperatingSystemVersion
            DllCharacteristics
            SizeOfStackReserve
           NumberOfSections
           legitimate
Test mode: 10-fold cross-validation
=== Classifier model (full training set) ===
RandomForest
Bagging with 100 iterations and base learner
weka.classifiers.trees.RandomTree -K 0 -M 1.0 -V 0.001 -S 1 -do-not-check-capabilities
Time taken to build model: 62.63 seconds
=== Stratified cross-validation ===
=== Summary ===
Correctly Classified Instances 133785 97.7503 %
Incorrectly Classified Instances 3079
                                                 2.2497 %
Kappa statistic
                                   0.9463
                                   0.0322
Mean absolute error
Root mean squared error
                                   0.1277
Relative absolute error

Root relative squared error

28.
136864
                                   7.7463 %
                                 28.0044 %
=== Detailed Accuracy By Class ===
              Weighted Avg. 0.978 0.024 0.978 0.978 0.978 0.946 0.997 0.997
 == Confusion Matrix ===
         b <-- classified as
 39311 1039 |
                a = uno
 2040 94474 |
               b = cero
```

Ilustración 18 Resultado de modelo Random Forestcon 6 atributos.

Perceptrón Multicapa (Multilayer Perceptron)

El modelo se probó en Weka 3.8.6 con 6 atributos dando como resultado una precisión de 95.6% ver detalles ilustración 19

```
=== Run information ===
              weka.classifiers.functions.MultilayerPerceptron -L 0.3 -M 0.2 -N 500 -V 0 -S 0 -E 20 -H a
Relation: MalwareArtifacts_limpio-weka.filters.unsupervised.attribute.Remove-R1,3,8
Instances: 136864
Attributes: 6
              MajorLinkerVersion
              MajorOperatingSystemVersion
              DllCharacteristics
              SizeOfStackReserve
              NumberOfSections
             legitimate
Test mode: 10-fold cross-validation
 === Stratified cross-validation ===
 === Summary ===
Correctly Classified Instances 130879 95.627 %
 Incorrectly Classified Instances 5985
                                                             4.373 %
                                         0.8928
 Kappa statistic
                                           0.0634
 Mean absolute error
 Root mean squared error
                                            0.1965
                                           15.2394 %
 Relative absolute error
 Root relative squared error
                                          43.0994 %
 Total Number of Instances
 === Detailed Accuracy By Class ===
TP Rate FP Rate Precision Recall F-Measure MCC ROC Area PRC Area Class 0.893 0.017 0.956 0.893 0.923 0.894 0.948 0.941 uno 0.983 0.107 0.956 0.983 0.969 0.894 0.948 0.948 cero Weighted Avg. 0.956 0.081 0.956 0.956 0.956 0.894 0.948 0.946
 === Confusion Matrix ===
          b <-- classified as
  36024 4326 | a = uno
   1659 94855 | b = cero
```

Ilustración 19 Resultado de modelo Multilayer Perceptron 6 atributos.

Regresión Logística

El modelo se probó en Weka 3.8.6 con 6 atributos dando como resultado una precisión de 95.6% ver detalles ilustración 20

```
weka.classifiers.functions.Logistic -R 1.0E-8 -M -1 -num-decimal-places 4
Scheme:
Relation:
               MalwareArtifacts limpio-weka.filters.unsupervised.attribute.Remove-R1,3,8
 Instances:
                136864
Attributes:
                MajorLinkerVersion
                MajorOperatingSystemVersion
                DllCharacteristics
                SizeOfStackReserve
                NumberOfSections
                legitimate
Test mode: 10-fold cross-validation === Stratified cross-validation ===
=== Summary ===
Correctly Classified Instances 127900
                                                       93.4504 %
Incorrectly Classified Instances 8964
Kappa statistic
                                                        6.5496 %
                                      0.836
Kappa statistic
                                        0.1189
Mean absolute error
                                        0.2354
Root mean squared error
Relative absolute error
                                       28.5948 %
                                     51.6186 %
Root relative squared error
                                  136864
Total Number of Instances
=== Detailed Accuracy By Class ===
                TP Rate FP Rate Precision Recall F-Measure MCC ROC Area PRC Area Class 0.821 0.018 0.950 0.821 0.881 0.840 0.938 0.930 uno 0.982 0.179 0.929 0.982 0.955 0.840 0.938 0.950 cero
               0.935 0.131 0.935 0.935 0.933 0.840 0.938
Weighted Avg.
                                                                                    0.945
=== Confusion Matrix ===
         b <-- classified as
 33143 7207 | a = uno
1757 94757 | b = cero
```

Ilustración 20 Resultado de modelo Regresión Logística 6 atributos.

Evaluación de los Modelos

Métricas de Evaluación

- **Precisión:** Este valor indica que el modelo clasificó correctamente.
- **Recall:** Es sinónimo de la tasa de verdaderos positivos (TP Rate).
- MSE (Mean Squared Error): promedio de los errores al cuadrado, sugiere que, en promedio, las predicciones del modelo se desvían del valor real por una cantidad cuadrática pequeña. El RMSE es la raíz cuadrada del MSE por lo tanto MSE=(RMSE)^2.
- MAD (Mean Absolute Error): en promedio, las predicciones del modelo están desviadas en unidades respecto a los valores reales. Un error pequeño, indica que el modelo está bastante cerca en sus predicciones en la mayoría de los casos.

Comparación de Resultados

Muestra en una tabla o gráfica los resultados obtenidos por cada clasificador según las métricas mencionadas.

Comparación de Resultados

Dataset	Modelo	Precisión	Recall	MSE	MAD
Con menos columnas	Logistic Regression	93.5%	93.5%	0.05081	0.1189
Limpio	Logistic Regression	93.0%	93.0%	0.05401	0.117
Original	Logistic Regression	92.9%	93%	0.05607	0.1224
Con menos columnas	Multilayer Perceptron	95.6%	95.6%	0.03861	0.0634
Limpio	Multilayer Perceptron	95.7%	95.7%	0.03686	0.0559
Original	Multilayer Perceptron	95.3%	95.4%	0.03656	0.0617
Con menos columnas	RandomForest	97.8%	97.8%	0.01631	0.0322
Limpio	RandomForest	99.2%	99.2%	0.00661	0.0133
Original	RandomForest	99.20%	99.10%	0.00671	0.0134

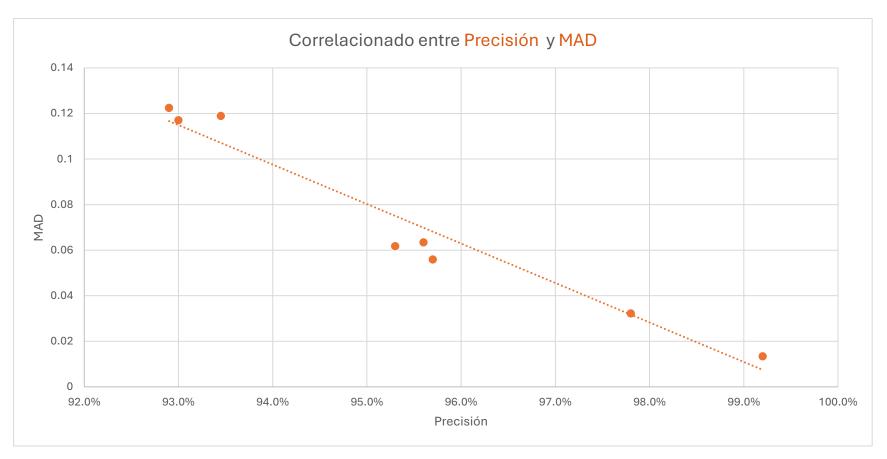
Tabla 1 resultados con las métricas de las tres pruebas realizadas a cada modelo

A partir de los resultados ver tabla 1 podemos destacar que el modelo con mayor precisión es de RandomForest con una precisión arriba del 97%, el modelo menos preciso es el de Logistic Regression con un 93% de precisión, pero el mismo obtuvo un comportamiento contrario al de RandomForest, ya que a medida que se fueron excluyendo datos y columnas la precisión de Logistic Regression aumento, por lo cual es un modelo menos sensible al cambio de características, en cambio la de RandomForest, disminuyo, lo que lo hace más sensible a los cambios de características.

En general los tres modelos presentan números bastante adecuados para hacer pruebas con nuevos datos. Con un MSE y un MAD bajos por lo cual indica un ajuste más preciso y menor error en las clasificaciones

Estos resultados también nos permiten identificar que los datos fueron preprocesados adecuadamente antes del análisis, para este tipo de modelos de clasificación ya que con los resultados de las modificaciones al dataset podemos decir que no era necesario aplicar transformaciones significativas, ya que los valores estaban limpios, sin anomalías importantes.

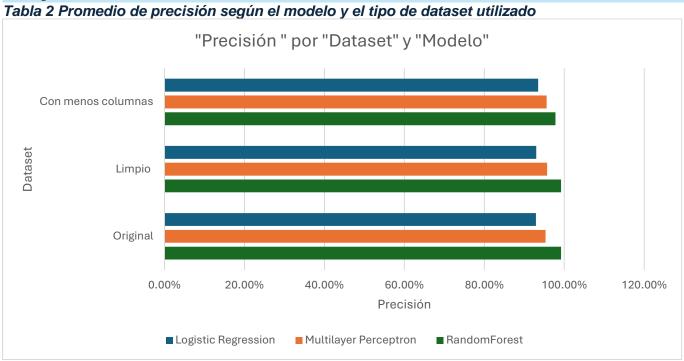
Con el resultado de la tabla podemos ver la relación en estos modelos de la precisión y el MAD donde se destaca que entre mejor la precisión más pequeña el valor del MAD ver grafica 1



Grafica 1 Relación entre Precisión y MAD

Al igual los resultados nos permiten comparar los modelos según el dataset utilizado, destacando el RandomForest con el promedio de precisión más alto ver tabla 2 y grafica 2.

Promedio de Precisión	Modelo			
Dataset	Logistic Regression	Multilayer Perceptron	RandomForest	
Con menos columnas		93.45%	95.60%	97.80%
Limpio		93.00%	95.70%	99.20%
Original		92.90%	95.30%	99.20%
Total general		93.12%	95.53%	98.73%

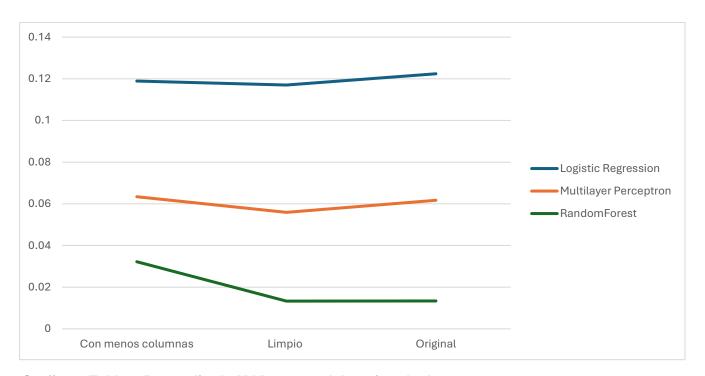


Grafica 2 "Precisión " por "Dataset" y "Modelo

Dichos resultados nos permiten comparar los modelos según el dataset utilizado, lo susceptible a los cambios en las características de este dataset, dando el RandomForest el aumento significativo en el MAD al eliminar columnas en el dataset más alto ver tabla 3 y grafica 3.

Promedio de MAD	Modelo			
Dataset	Logistic Regression	Multilayer Perceptron	RandomForest	
Con menos columnas	C	.1189	0.0634	0.0322
Limpio		0.117	0.0559	0.0133
Original	C	.1224	0.0617	0.0134

Tabla 3 Promedio de MAD por modelo y tipo de data set



Grafica 3 Tabla 3 Promedio de MAD por modelo y tipo de data

Prueba de modelo RandomForest en Python

Se creo el modelo RandomForest en Python utilizando las librerías sklearn ver ilustración 21



Ilustración 21 Primeros pasos para crear el modelo, importar librerías, dividir los datos en atributos, clases, entrenamiento y prueba. Se procede a crear el modelo, entrenarlo y evaluar su precisión. Ver ilustración 22

```
rfc = ensemble.RandomForestClassifier(n_estimators=100) #Crear el clasificador Random Forest
rfc.fit(x_train, y_train) #Entrenar el modelo
accuracy = rfc.score(x_test, y_test)#Evaluar la precisión del modelo, utiliza x_test y compara los resultados con y_test
print("Random Forest Classifier accuracy: " + str(accuracy*100) )
```

Random Forest Classifier accuracy: 99.2324202408236

Ilustración 22 código para crear el modelo, entrenarlo y evaluar su precisión

Se realizan las validaciones de las métricas como la precisión, MAD MSE. Ver ilustración 23

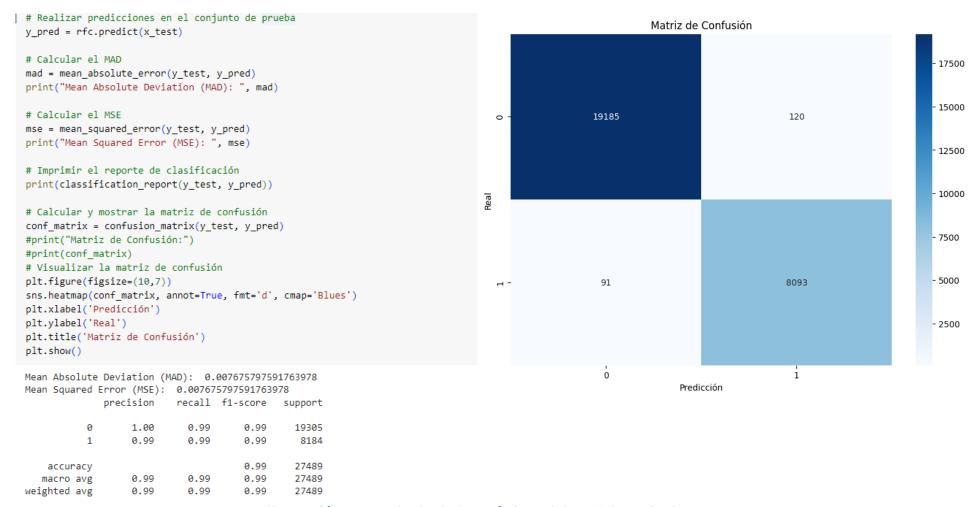


Ilustración 23 resultado de las métricas del modelo en Python.

Pruebas de modelo con nuevos datos

El modelo en Python arroja como resultado similar a lo visto en Weka con un 99% de precisión. Por lo cual se procede hacer pruebas con datos nuevos que no están en los datos de entrenamiento ni prueba, para ello se utiliza una lista de nuevos programas, los cuales se le extrae la información y se crea un nuevo archivo CSV con un código Python, ver ilustración 24

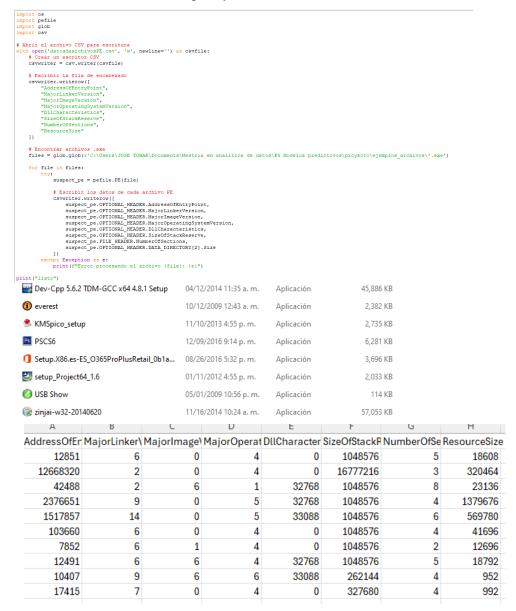


Ilustración 24 Código para generar nuevo archivo con información de aplicaciones ejecutables para Windows.

AL hacer la prueba con nuevos datos el modelo pudo detectar cuales eran legítimos y cuales podían ser archivos maliciosos. Ver ilustración 25

```
# Cargar los datos nuevos desde un archivo CSV
datos_nuevos = pd.read_csv('/content/datosdearchivosPE.csv')
# Selecciona las columnas deseadas
x_nuevos = datos_nuevos['AddressOffntryPoint','MajorLinkerVersion','MajorImageVersion', 'MajorOperatingSystemVersion', 'DllCharacteristics','SizeOfStackReserve','NumberOf
y_nuevos = datos_nuevos['AddressOffntryPoint','MajorLinkerVersion','MajorImageVersion', 'MajorOperatingSystemVersion', 'DllCharacteristics','SizeOfStackReserve','NumberOf
y_nuevos = dato_legitimate']
# Realizar predicciones en los nuevos datos
y_pred_nuevos = rfc.predict(x_nuevos)

# Imprimir las predicciones
para los nuevos datos:
if prediccione = 1:
    print(f*El archivo {i+1} es malicioso.")
else:
    print(f*El archivo {i+1} es legitimo.")

Predicciones para los nuevos datos:
El archivo 1 es legitimo.
El archivo 2 es legitimo.
El archivo 3 es legitimo.
El archivo 4 es legitimo.
El archivo 6 es legitimo.
El archivo 7 es legitimo.
El archivo 7 es legitimo.
El archivo 8 es legitimo.
El archivo 9 es malicioso.
El archivo 9 es malicioso.
El archivo 9 es malicioso.
El archivo 10 es malicioso.
```

llustración 25 Resultado de pruebas del modelo con datos nuevos.

Conclusiones

Al finalizar el trabajo podemos comparar tres modelos diferentes con una buena precisión, para clasificar el dataset de posibles archivos PE ilegítimos, a la vez que se puede diferenciar las diferentes características de los modelos en cuanto a la variación de resultados si se cambian los datos.

Igualmente podemos destacar que el modelo Random Forest fue el que genero mejor resultado en todas sus métricas, y un resultado igual al implementarlo en Python y probar nuevos datos.

Este tipo de modelados debe ser igualmente analizado más afondo con más datos de pruebas e ir corrigiendo posibles errores, o sobreajuste que pueda tener.

Referencias

<u>GitHub</u> - PacktPublishing/Hands-On-Artificial-Intelligence-for-Cybersecurity:

Hands-On Artificial Intelligence for Cybersecurity, publised by Packt

Implementación en Python

https://colab.research.google.com/drive/10130kZcflcw5sCLtGPKaBQhirsPv90 3B?usp=sharing

Random Forest - Analytics Lane