

## **Diseños en bloques**

### **Bloques completos al azar**

**Efecto de bloque**

**Hipótesis**

**Modelo estadístico**

**Análisis de varianza**

**Selección y aleatorización**

**Análisis de varianza**

**Interpretación**

**Diseño en cuadro latino**

**Diseño en cuadro grecolatino**

# Factores de bloque

- Son las variables adicionales al factor de interés que se incorporan de manera explícita en un experimento comparativo para **no sesgar la comparación**.
- Por ejemplo, en el caso de comparar cuatro máquinas que son manejadas por cuatro operadores, es pertinente incluir explícitamente al factor operadores (bloques) para lograr el propósito del estudio.



- En un diseño en bloques completos al azar (DBCA) se consideran tres fuentes de variabilidad: el factor de tratamientos, el factor de bloque y el error aleatorio.
- Los factores de bloqueo que aparecen en la práctica son: turno, lote, día, tipo de material, línea de producción, operador, máquina, método, etc.



# DBCA

Es un diseño de dos factores, uno denominado **factor tratamiento** y el otro **factor bloque**. Consideramos el diseño sin repetición, es decir para cada bloque y tratamiento sólo hay una observación. Ambos factores son de efectos fijos.

## Términos técnicos

### ➤ Respuesta

- Variable cuantitativa métrica dependiente, que es afectada por los factores en el proceso.
- Ejemplos: Rendimiento, peso, precio de un producto, etc.

### ➤ Factor Tratamiento

- Variable categórica independiente del que interesa conocer su influencia en la respuesta.

### ➤ Factor Bloque

- Variable categórica independiente en la que no se está interesado en conocer su influencia en la respuesta pero se supone que ésta existe y se quiere controlar para disminuir la variabilidad residual (es decir, eliminar su efecto en el análisis).

### ➤ Tratamientos

- Son los diferentes niveles o categorías del factor tratamiento. Son, por tanto, las condiciones experimentales que se desean comparar en el experimento.

# Modelo estadístico de un DBCA

- **Modelo teórico:**

$$Y_{ij} = \mu + \beta_i + \tau_j + \varepsilon_{ij} = \mu_{ij} + \varepsilon_{ij} \quad i = 1, 2, \dots, b \quad j = 1, 2, \dots, a$$

$Y_{ij}$  = respuestas del  $j$  - ésimo tratamiento para el  $i$  - ésimo bloque

$b$  = número de bloques     $a$  = número de tratamientos

$\mu$      $\beta_i$      $\tau_j$

Efecto del tratamiento  $j$  en la respuesta  
Efecto del bloque  $i$  en la respuesta  
Media poblacional de la variable respuesta

$\varepsilon_{ij}$  = error aleatorio por observación

Variación causada por los factores no controlados



## 2. Formulación de hipótesis

- Se prueba la igualdad de los efectos de los tratamientos.

---

$$H_0 : \tau_j = 0 \quad j = 1, 2, \dots, a \quad (\mu_{\circ_1} = \mu_{\circ_2} = \dots = \mu_{\circ_a})$$

(El factor tratamiento NO influye sobre la respuesta)

$$H_a : \tau_j \neq 0 \quad \text{algún } j \quad (\mu_{\circ_j} \neq \mu_{\circ_k} \text{ algún } j \neq k)$$

(El factor tratamiento SI influye sobre la respuesta)

- Prueba de importancia del bloqueo.

$$H_0 : \beta_i = 0 \quad i = 1, 2, \dots, b \quad (\mu_{1^\circ} = \mu_{2^\circ} = \dots = \mu_{b^\circ})$$

(El factor bloque NO influye sobre la respuesta)

$$H_a : \beta_i \neq 0 \quad \text{algún } i \quad (\mu_{i^\circ} \neq \mu_{k^\circ} \text{ algún } i \neq k)$$

(El factor bloque SI influye sobre la respuesta)

**OJO.** Si se rechaza  $H_0$ , entonces hay evidencia de que el factor bloque fue importante en el diseño.

# Supuestos del modelo DBCA

- Los efectos de tratamientos y bloques son aditivos. Es decir no hay interacción entre tratamientos y bloques.
- Los datos deben ser descritos adecuadamente por el modelo:

$$Y_{ij} = \mu + \beta_i + \tau_j + \varepsilon_{ij}$$

donde:

$$\varepsilon_{ij} \rightarrow N(0, \sigma^2)$$

- Los errores deben satisfacer lo siguiente:
  - Son v.a con distribución normal con media cero (**normalidad** de residuos)
  - Tienen varianza constante (**homocedásticidad**)
  - Son variables aleatorias independientes (**no autocorrelación** de errores)

### 3. Obtener Suma de Cuadrados de Bloques

$$SC \text{ Bloques} = \sum_{j=1}^r Y_{.j}^2 / t - F.C. \quad Y_{.j} = \sum_{i=1}^t y_{ij}$$

### 4. Obtener Suma de Cuadrados de Tratamientos

$$SC \text{ Trat} = \frac{\sum_{i=1}^t Y_{i.}^2}{r} - F.C. \quad Y_{i.} = \sum_{j=1}^r y_{ij}$$

### 5. Obtener Suma de Cuadrados del Error

$$SC \text{ Error} = SC \text{ Total} - SC \text{ Bloques} - SC \text{ Tratamientos}$$

### 6. Obtener Grados de Libertad

$$\begin{array}{ll} \text{g.l. Tratamientos} = t-1 & \text{g.l. Bloques} = r-1 \\ \text{g.l. Error} = (t-1) \times (r-1) & \text{g.l. Total} = (t \times r)-1 \end{array}$$



## 7. Obtener Cuadrados Medios

$$CMBloques = \frac{SCBloques}{g.l.bloques}$$

$$CMTrat = \frac{SCTrat}{g.l.Trat}$$

$$CMError = \frac{SC\ Error}{g.l.\ Error}$$

## 8. Obtener Valores de F

$$F_{\text{Bloques}} = \frac{CM \text{ Bloques}}{CM \text{ Error}}$$

$$F_{\text{trat}} = \frac{CM \text{ trat}}{CM \text{ Error}}$$

## 9. Obtener el Coeficiente de Variación

$$CV(\%) = \left( \frac{\sqrt{CM \text{ Error}}}{\bar{Y}_{..}} \right) \times 100 \quad \bar{Y}_{..} = \text{Media general}$$

## 10. Obtener el coeficiente de determinación $R^2$

$$R^2 = \frac{SC \text{ Bloques} + SC \text{ Tratamientos}}{SC \text{ Total}}$$

- $R^2$  indica la proporción de la suma de cuadrados total que es explicada por la variación entre bloques y entre tratamientos.
- Conforme el valor de  $R^2$  se aproxima a 1.0 esto indicará que los datos analizados tuvieron un mejor ajuste del modelo lineal.



**Tabla 4.2** ANOVA para un diseño en bloques completos al azar.

| Fuente de variabilidad | Suma de cuadrados | Grado de libertad | Cuadrado medio | $F_0$                          | Valor- $p$   |
|------------------------|-------------------|-------------------|----------------|--------------------------------|--------------|
| Tratamientos           | $SC_{TRAT}$       | $k - 1$           | $CM_{TRAT}$    | $F_0 = \frac{CM_{TRAT}}{CM_E}$ | $P(F > F_0)$ |
| Bloques                | $SC_B$            | $b - 1$           | $CM_B$         | $F_0 = \frac{CM_B}{CM_E}$      | $P(F > F_0)$ |
| Error                  | $SC_E$            | $(k - 1)(b - 1)$  | $CM_E$         |                                |              |
| Total                  | $SC_T$            | $N - 1$           |                |                                |              |



## Ejemplo 4.1

En el ejemplo 3.1, donde se planteó la comparación de cuatro métodos de ensamble, ahora se va a controlar activamente en el experimento a los operadores que realizarán el ensamble, lo que da lugar al siguiente diseño en bloques completos al azar.

| Método   | Operador |    |    |    |
|----------|----------|----|----|----|
|          | 1        | 2  | 3  | 4  |
| <i>A</i> | 6        | 9  | 7  | 8  |
| <i>B</i> | 7        | 10 | 11 | 8  |
| <i>C</i> | 10       | 16 | 11 | 14 |
| <i>D</i> | 10       | 13 | 11 | 9  |

Recordemos que la variable de respuesta son los minutos en que se realiza el ensamble. Para comparar los cuatro métodos se plantea la hipótesis:

$$H_0 : \mu_A = \mu_B = \mu_C = \mu_D = \mu$$

$$H_A : \mu_i \neq \mu_j \text{ para algún } i \neq j = A, B, C, D$$



## ● Modelo teórico:

$$Y_{ij} = \mu + \beta_i + \tau_j + \varepsilon_{ij} = \mu_{ij} + \varepsilon_{ij} \quad i=1,2,\dots,b \quad j=1,2,\dots,a$$

$Y_{ij}$ : variable respuesta, el tiempo (min) de ensamblaje.

$\mu$ : es la media de minutos de ensamble.

$\beta$ : factor bloque (operador)

$\tau$ : factor del tratamiento (método de ensamble)

$\varepsilon$ : error experimental



|        | Operador           |                    |                    |                    |                                     |
|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------------------------|
| Método | 1                  | 2                  | 3                  | 4                  | Total por tratamiento               |
| A      | 6                  | 9                  | 7                  | 8                  | $Y_{1\cdot} = 30$                   |
| B      | 7                  | 10                 | 11                 | 8                  | $Y_{2\cdot} = 36$                   |
| C      | 10                 | 16                 | 11                 | 14                 | $Y_{3\cdot} = 51$                   |
| D      | 10                 | 13                 | 11                 | 9                  | $Y_{4\cdot} = 43$                   |
| Total  | $Y_{\cdot 1} = 33$ | $Y_{\cdot 2} = 48$ | $Y_{\cdot 3} = 40$ | $Y_{\cdot 4} = 39$ | Total global $Y_{\cdot\cdot} = 160$ |

Con estos totales las sumas de cuadrados se obtienen fácilmente como:

$$SC_T = \sum_{j=1}^b \sum_{i=1}^k Y_{ij}^2 - \frac{Y_{\cdot\cdot}^2}{N} = (6^2 + 7^2 + \dots + 9^2) - \frac{160^2}{16} = 108$$
$$SC_{TRAT} = \sum_{i=1}^k \frac{Y_{i\cdot}^2}{b} - \frac{Y_{\cdot\cdot}^2}{N} = \frac{30^2 + 36^2 + 51^2 + 43^2}{4} - \frac{160^2}{16} = 61.5$$
(4.5)






**Tabla 4.3** ANOVA para el ejemplo 4.1.

| Fuente de variabilidad | Suma de cuadrados | Grado de libertad | Cuadrado medio | $F_0$ | Valor- $p$ |
|------------------------|-------------------|-------------------|----------------|-------|------------|
| Métodos                | 61.5              | 3                 | 20.5           | 10.25 | 0.003      |
| Operadores             | 28.5              | 3                 | 9.5            | 4.75  | 0.030      |
| Error                  | 18.0              | 9                 | 2.0            |       |            |
| Total                  | 108.0             | 15                |                |       |            |





donde  $b$  es el número de bloques, que hace las veces de número de réplicas, y  $(k - 1)$   $(b - 1)$  son los grados de libertad del  $CM_E$ . De aquí que en el ejemplo que nos ocupa, como  $t_{0.025, 9} = 2.26$ , entonces,

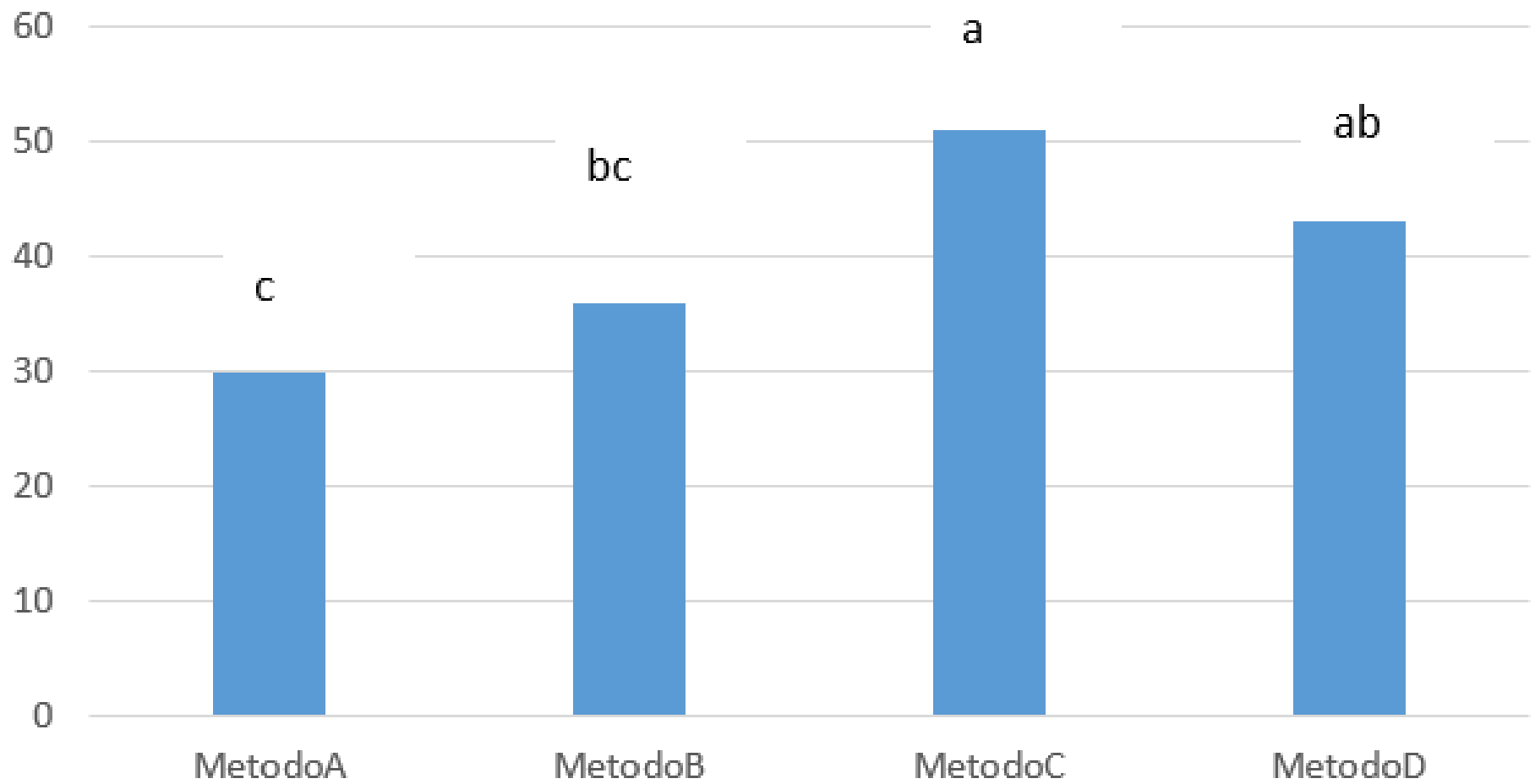
$$LSD = 2.26\sqrt{2 \times 2 / 4} = 2.26$$

Al comparar esta diferencia mínima significativa con los datos del ejemplo 4.1 se obtiene la siguiente tabla:

| Diferencia poblacional | Diferencia muestral | Decisión         |
|------------------------|---------------------|------------------|
| $\mu_A - \mu_B$        | $ -1.5  < 2.26$     | No significativa |
| $\mu_A - \mu_C$        | $ -5.25  > 2.26$    | Significativa    |
| $\mu_A - \mu_D$        | $ -3.25  > 2.26$    | Significativa    |
| $\mu_B - \mu_C$        | $ -3.75  > 2.26$    | Significativa    |
| $\mu_B - \mu_D$        | $ -1.75  < 2.26$    | No significativa |
| $\mu_C - \mu_D$        | $2.00 < 2.26$       | No significativa |

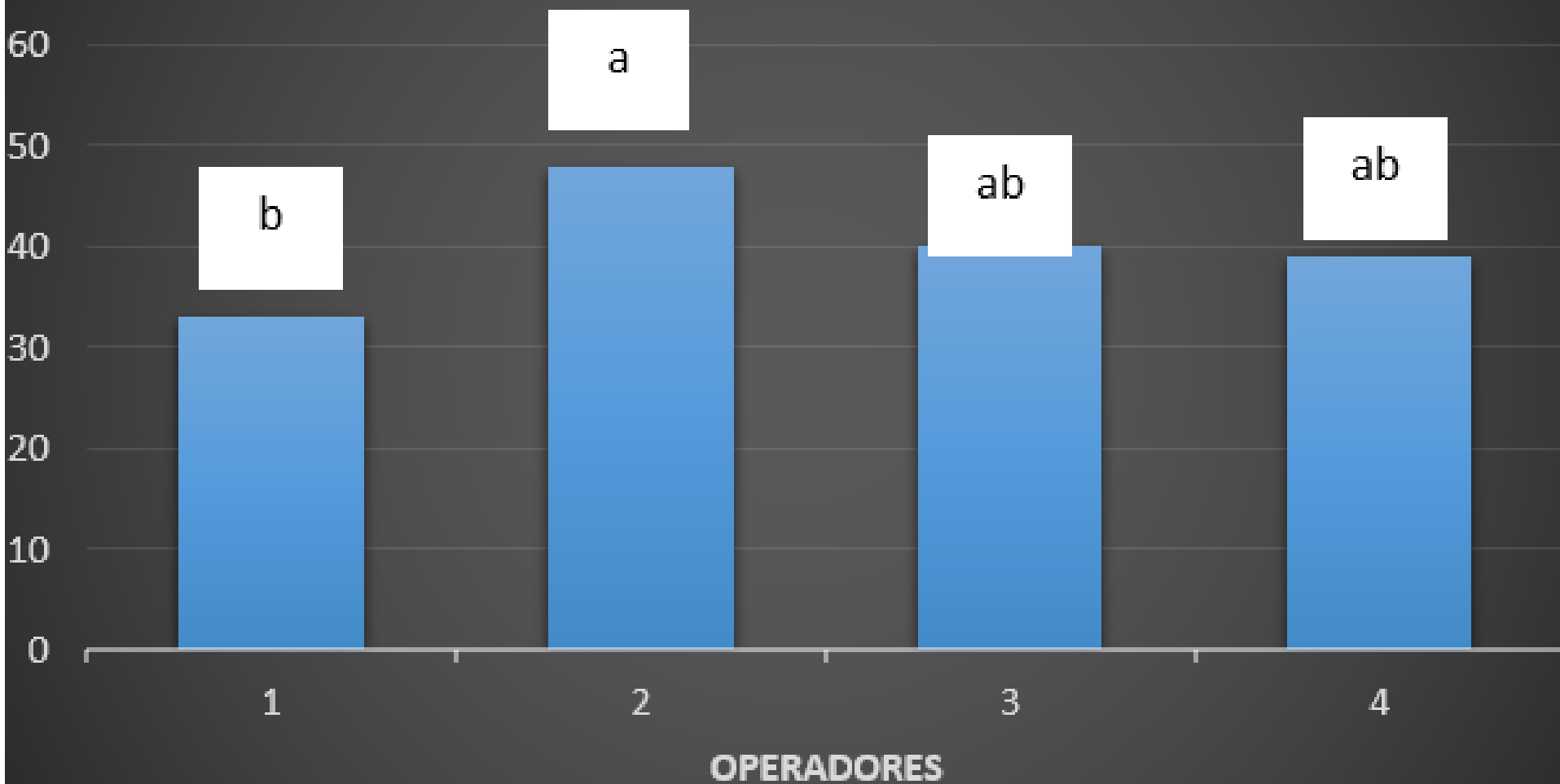



## Respuesta






# Resultados





Se concluye que el tratamiento  $A$  es diferente de  $C$  y  $D$ , y que el tratamiento  $B$  es diferente de  $C$ . Las otras tres comparaciones ( $A$  con  $B$ ,  $B$  con  $D$  y  $C$  con  $D$ ) aceptan la hipótesis de igualdad. De acuerdo con esto, y dadas las respuestas medias muestrales  $\bar{Y}_{A\cdot} = 7.5$ ,  $\bar{Y}_{B\cdot} = 9.0$ ,  $\bar{Y}_{C\cdot} = 10.75$ ,  $\bar{Y}_{D\cdot} = 12.75$ , se concluye que el método  $A$  es mejor (requiere menos tiempo para el ensamble) que los métodos  $C$  y  $D$ , pero el método  $A$  no es mejor que el  $B$ .






# **TRABAJO EN “R”**



```
1 mis_datos=read.table("DBCA.csv", header = T, sep=";", dec=".")
2
3 # Exploración de Datos
4 head(mis_datos)
5 dim(mis_datos)
6 str(mis_datos)
7 summary(mis_datos)
8
9 ###
10 ###
11 mis_datos$metodo <- as.factor(mis_datos$metodo)
12 mis_datos$operador <- as.factor(mis_datos$operador)
13 ###
14 ###
15
16 ### Gráficas
17 library(ggplot2)
18
19 ggplot(aes(x=metodo, y=resultados), data=mis_datos) +
20   geom_boxplot(aes(fill=metodo))
21
22
```

62:26 # (Untitled) R Script





Environment History Connections Tutorial

 Import Dataset  Grid 

Global Environment

| Name                 | Type | Length | Size | Value |
|----------------------|------|--------|------|-------|
| Environment is empty |      |        |      |       |

Files Plots Packages Help Viewer

   Zoom  Export 