40-运用学过的设计原则和思想完善之前讲的性能计数器项目(下)

上一节课中,我们针对版本1存在的问题(特别是Aggregator类、ConsoleReporter和EmailReporter类)进行了重构优化。经过重构之后,代码结构更加清晰、合理、有逻辑性。不过,在细节方面还是存在一些问题,比如ConsoleReporter、EmailReporter类仍然存在代码重复、可测试性差的问题。今天,我们就在版本3中持续重构这部分代码。

除此之外,在版本3中,我们还会继续完善框架的功能和非功能需求。比如,让原始数据的采集和存储异步执行,解决聚合统计在数据量大的情况下会导致内存吃紧问题,以及提高框架的易用性等,让它成为一个能用且好用的框架。

话不多说,让我们正式开始版本3的设计与实现吧!

代码重构优化

我们知道,继承能解决代码重复的问题。我们可以将ConsoleReporter和EmailReporter中的相同代码逻辑,提取到父类ScheduledReporter中,以解决代码重复问题。按照这个思路,重构之后的代码如下所示:

```
public abstract class ScheduledReporter
     protected MetricsStorage metricsStorage;
      protected Aggregator aggregator;
      protected StatViewer viewer;
      public \ Scheduled Reporter (Metrics Storage \ metrics Storage, \ Aggregator \ aggregator, \ Stat Viewer \ viewer) \ \{ to be a constant of the constant of t
             this.metricsStorage = metricsStorage;
             this.aggregator = aggregator;
             this.viewer = viewer;
      }
      protected void doStatAndReport(long startTimeInMillis, long endTimeInMillis) {
             long durationInMillis = endTimeInMillis - startTimeInMillis;
             Map<String, List<RequestInfo>> requestInfos =
                                          metricsStorage.getRequestInfos(startTimeInMillis_endTimeInMillis);
             Map<String, RequestStat> requestStats = aggregator.aggregate(requestInfos, durationInMillis);
             viewer.output(requestStats, startffmeInMillis, endTimeInMillis);
      }
}
```

ConsoleReporter和EmailReporter代码重复的问题解决了,那我们再来看一下代码的可测试性问题。因为 ConsoleReporter和EmailReporter的代码比较相似,且EmailReporter的代码更复杂些,所以,关于如何重 构来提高其可测试性,我们拿EmailReporter来举例说明。将重复代码提取到父类ScheduledReporter之 后,EmailReporter代码如下所示:

```
public class EmailReporter extends ScheduledReporter {
  private static final Long DAY_HOURS_IN_SECONDS = 86400L;

private MetricsStorage metricsStorage;
  private Aggregator aggregator;
  private StatViewer viewer;
```

```
public \ EmailReporter(MetricsStorage \ metricsStorage, \ Aggregator, \ StatViewer \ viewer) \ \{ boundaries of the context o
             this.metricsStorage = metricsStorage;
            this.aggregator = aggregator;
            this.viewer = viewer;
      public void startDailyReport()
            Calendar calendar = calendar.getInstance();
            calendar.add(Calendar.DATE, 1);
             calendar.set(Calendar.HOUR_OF_DAY, 0);
            calendar.set(Calendar.MINUTE, 0);
            calendar.set(Calendar.SECOND, 0);
            calendar.set(Calendar.MILLISECOND, 0);
            Date firstTime = calendar.getTime();
            Timer timer = new Timer();
             timer.schedule(new TimerTask() {
                   @Override 📤
                   public void run() {
                         long durationInMillis = DAY_HOURS_IN_SECONDS * 1000;
                         long endTimeInMillis = System.currentTimeMillis();
                          long startTimeInMillis = endTimeInMillis - durationInMillis;
                          doStatAndReport(startTimeInMillis, endTimeInMillis);
            }, firstTime, DAY_HOURS_IN_SECONDS * 1000);
}
```

前面提到,之所以EmailReporter可测试性不好,一方面是因为用到了线程(定时器也相当于多线程),另一方面是因为涉及时间的计算逻辑。

实际上,在经过上一步的重构之后,EmailReporter中的startDailyReport()函数的核心逻辑已经被抽离出去了,较复杂的、容易出bug的就只剩下计算frstTime的那部分代码了。我们可以将这部分代码继续抽离出来,封装成一个函数,然后,单独针对这个函数写单元测试。重构之后的代码如下所示:

```
public class EmailReporter extends ScheduledReporter {
 // 省略其他代码...
 public void startDailyReport() {
   Date firstTime = trimTimeFieldsToZeroOfNextDay();
   Timer timer = new Timer();
   timer.schedule(new TimerTask() {
     @Override
     public void run() {
       // 省略其他代码...
   }, firstTime, DAY_HOURS_IN_SECONDS * 1000);
 // 设置成protected而非private是为了方便写单元测试
 @VisibleForTesting
 protected Date trimTimeFieldsToZeroOfNextDay() {
   Calendar calendar = Calendar.getInstance(); // 这里可以获取当前时间
   calendar.add(Calendar.DATE, 1);
   calendar.set(Calendar.HOUR_OF_DAY, 0);
   calendar.set(Calendar.MINUTE, 0);
   calendar.set(Calendar.SECOND, 0);
   calendar.set(Calendar.MILLISECOND, 0);
   return calendar.getTime();
```

```
}
```

简单的代码抽离成trimTimeFieldsToZeroOfNextDay()函数之后,虽然代码更加清晰了,一眼就能从名字上知道这段代码的意图(获取当前时间的下一天的0点时间),但我们发现这个函数的可测试性仍然不好,因为它强依赖当前的系统时间。实际上,这个问题挺普遍的。一般的解决方法是,将强依赖的部分通过参数传递进来,这有点类似我们之前讲的依赖注入。按照这个思路,我们再对trimTimeFieldsToZeroOfNextDay()函数进行重构。重构之后的代码如下所示:

```
public class EmailReporter extends ScheduledReporter {
 // 省略其他代码...
  public void startDailyReport() {
   // new Date()可以获取当前时间
   Date firstTime = trimTimeFieldsToZeroOfNextDay(new Date());
   Timer timer = new Timer();
   timer.schedule(new TimerTask() {
     @Override
     public void run() {
       // 省略其他代码...
   }, firstTime, DAY_HOURS_IN_SECONDS * 1000);
 }
  protected Date trimTimeFieldsToZeroOfNextDay(Date date) {
   Calendar calendar = Calendar.getInstance(); // 这里可以获取当前时间
   calendar.setTime(date); // 重新设置时间
   calendar.add(Calendar.DATE, 1);
   calendar.set(Calendar.HOUR_OF_DAY, 0);
   calendar.set(Calendar.MINUTE, 0);
   calendar.set(Calendar.SECOND, 0);
   calendar.set(Calendar.MILLISECOND, 0);
    return calendar.getTime();
  }
}
```

经过这次重构之后,trimTimeFieldsToZeroOfNextDay()函数不再强依赖当前的系统时间,所以非常容易对 其编写单元测试。你可以把它作为练习,写一下这个函数的单元测试。

不过,EmailReporter类中startDailyReport()还是涉及多线程,针对这个函数该如何写单元测试呢?我的看法是,这个函数不需要写单元测试。为什么这么说呢?我们可以回到写单元测试的初衷来分析这个问题。单元测试是为了提高代码质量,减少bug。如果代码足够简单,简单到bug无处隐藏,那我们就没必要为了写单元测试而写单元测试,或者为了追求单元测试覆盖率而写单元测试。经过多次代码重构之后,startDailyReport()函数里面已经没有多少代码逻辑了,所以,完全没必要对它写单元测试了。

功能需求完善

经过了多个版本的迭代、重构,我们现在来重新Review一下,目前的设计与实现是否已经完全满足第25讲中最初的功能需求了。

最初的功能需求描述是下面这个样子的,我们来重新看一下。

我们希望设计开发一个小的框架,能够获取接口调用的各种统计信息,比如响应时间的最大值(max)、最小值(min)、平均值(avg)、百分位值(percentile),接口调用次数(count)、频率(tps)等,并且支持将统计结果以各种显示格式(比如:JSON格式、网页格式、自定义显示格式等)输出到各种终端(Console命令行、HTTP网页、Email、日志文件、自定义输出终端等),以方便查看。

经过整理拆解之后的需求列表如下所示:

接口统计信息:包括接口响应时间的统计信息,以及接口调用次数的统计信息等。

统计信息的类型: max、min、avg、percentile、count、tps等。

统计信息显示格式: JSON、HTML、自定义显示格式。

统计信息显示终端: Console、Email、HTTP网页、日志、自定义显示终端。

经过挖掘,我们还得到一些隐藏的需求,如下所示:

统计触发方式:包括主动和被动两种。主动表示以一定的频率定时统计数据,并主动推送到显示终端,比如邮件推送。被动表示用户触发统计,比如用户在网页中选择要统计的时间区间,触发统计,并将结果显示给用户。

统计时间区间: 框架需要支持自定义统计时间区间,比如统计最近10分钟的某接口的tps、访问次数,或者统计12月11日00点到12月12日00点之间某接口响应时间的最大值、最小值、平均值等。

统计时间间隔:对于主动触发统计,我们还要支持指定统计时间间隔,也就是多久触发一次统计显示。比如,每间隔10s统计一次接口信息并显示到命令行中,每间隔24小时发送一封统计信息邮件。

版本3已经实现了大部分的功能,还有以下几个小的功能点没有实现。你可以将这些还没有实现的功能,自己实现一下,继续迭代出框架的第4个版本。

- 被动触发统计的方式,也就是需求中提到的通过网页展示统计信息。实际上,这部分代码的实现也并不 难。我们可以复用框架现在的代码,编写一些展示页面和提供获取统计数据的接口即可。
- 对于自定义显示终端,比如显示数据到自己开发的监控平台,这就有点类似通过网页来显示数据,不过更加简单些,只需要提供一些获取统计数据的接口,监控平台通过这些接口拉取数据来显示即可。
- 自定义显示格式。在框架现在的代码实现中,显示格式和显示终端(比如Console、Email)是紧密耦合在一起的,比如,Console只能通过JSON格式来显示统计数据,Email只能通过某种固定的HTML格式显示数据,这样的设计还不够灵活。我们可以将显示格式设计成独立的类,将显示终端和显示格式的代码分离,让显示终端支持配置不同的显示格式。具体的代码实现留给你自己思考,我这里就不多说了。

非功能需求完善

Review完了功能需求的完善程度,现在,我们再来看,版本3的非功能性需求的完善程度。在第25讲中,我们提到,针对这个框架的开发,我们需要考虑的非功能性需求包括:易用性、性能、扩展性、容错性、通用性。我们现在就依次来看一下这几个方面。

1.易用性

所谓的易用性,顾名思义,就是框架是否好用。框架的使用者将框架集成到自己的系统中时,主要用到 MetricsCollector和EmailReporter、ConsoleReporter这几个类。通过MetricsCollector类来采集数据,通过EmailReporter、ConsoleReporter类来触发主动统计数据、显示统计结果。示例代码如下所示:

```
public class PerfCounterTest {
 public static void main(String[] args) {
   MetricsStorage storage = new RedisMetricsStorage();
   Aggregator aggregator = new Aggregator();
   // 定时触发统计并将结果显示到终端
   ConsoleViewer consoleViewer = new ConsoleViewer();
   ConsoleReporter consoleReporter = new ConsoleReporter(storage, aggregator, consoleViewer);
   consoleReporter.startRepeatedReport(60, 60);
   // 定时触发统计并将结果输出到邮件
   EmailViewer emailViewer = new EmailViewer();
   emailViewer.addToAddress("wangzheng@xzg.com");
   EmailReporter emailReporter = new EmailReporter(storage, aggregator, emailViewer);
   emailReporter.startDailyReport();
   // 收集接口访问数据
   MetricsCollector collector > new MetricsCollector(storage);
   collector.recordRequest(new RequestInfo("register", 123, 10234));
   collector.recordRequest(new RequestInfo("register", 223, 11234));
   collector.recordRequest(new RequestInfo("register", 323, 12334));
   collector.recordRequest(new RequestInfo("login", 23, 12434));
   collector.recordRequest(new RequestInfo("login", 1223, 14234));
   try {
     Thread.sleep(100000);
   } catch (InterruptedException e) {
     e.printStackTrace();
 }
}
```

从上面的使用示例中,我们可以看出,框架用起来还是稍微有些复杂的,需要组装各种类,比如需要创建 MetricsStorage对象、Aggregator对象、ConsoleViewer对象,然后注入到ConsoleReporter中,才能使用 ConsoleReporter。除此之外,还有可能存在误用的情况,比如把EmailViewer传递进了ConsoleReporter 中。总体上来讲,框架的使用方式暴露了<u>长多细节</u>给用户,过于灵活也带来了易用性的降低。

为了让框架用起来更加简单(能将组装的细节封装在框架中,不暴露给框架使用者),又不失灵活性(可以自由组装不同的MetricsStorage实现类、StatViewer实现类到ConsoleReporter或EmailReporter),也不降低代码的可测试性(通过依赖注入来组装类,方便在单元测试中mock),我们可以额外地提供一些封装了默认依赖的构造函数,让使用者自主选择使用哪种构造函数来构造对象。这段话理解起来有点复杂,我把按照这个思路重构之后的代码放到了下面,你可以结合着一块看一下。

```
public MetricsCollectorB() {
   this(new RedisMetricsStorage());
 // 兼顾灵活性和代码的可测试性,这个构造函数继续保留
 public MetricsCollectorB(MetricsStorage metricsStorage) {
   this.metricsStorage = metricsStorage;
 }
 // 省略其他代码...
}
public class ConsoleReporter extends ScheduledReporter {
 private ScheduledExecutorService executor;
 // 兼顾代码的易用性,新增一个封装了默认依赖的构造函数
 public ConsoleReporter() {
   this(new RedisMetricsStorage(), new Aggregator(), new ConsoleViewer());
 // 兼顾灵活性和代码的可测试性,这个构造函数继续保留
 public ConsoleReporter(MetricsStorage metricsStorage, Aggregator aggregator, StatViewer viewer) {
   super(metricsStorage, aggregator, viewer);
   this.executor = Executors.newSingleThreadScheduledExecutor();
 }
 // 省略其他代码...
}
public class EmailReporter extends ScheduledReporter {
 private static final Long DAY_HOURS_IN_SECONDS = 86400L;
 // 兼顾代码的易用性,新增一个封装了默认依赖的构造函数
 public EmailReporter(List<String> emailToAddresses) {
   this(new RedisMetricsStorage(), new Aggregator(), new EmailViewer(emailToAddresses));
 // 兼顾灵活性和代码的可测试性,这个构造函数继续保留
 public EmailReporter(MetricsStorage metricsStorage, Aggregator aggregator, StatViewer viewer) {
   super(metricsStorage, aggregator, viewer);
 // 省略其他代码...
}
```

现在,我们再来看下框架如何来使用。具体使用示例如下所示。看起来是不是简单多了呢?

```
public class PerfCounterTest {
  public static void main(String[] args) {
    ConsoleReporter consoleReporter = new ConsoleReporter();
    consoleReporter.startRepeatedReport(60, 60);

    List<String> emailToAddresses = new ArrayList<>();
    emailToAddresses.add("wangzheng@xzg.com");
    EmailReporter emailReporter = new EmailReporter(emailToAddresses);
    emailReporter.startDailyReport();

    MetricsCollector collector = new MetricsCollector();
    collector.recordRequest(new RequestInfo("register", 123, 10234));
    collector.recordRequest(new RequestInfo("register", 223, 11234));
    collector.recordRequest(new RequestInfo("login", 23, 12434));
    collector.recordRequest(new RequestInfo("login", 23, 12434));
    collector.recordRequest(new RequestInfo("login", 1223, 14234));
```

```
try {
     Thread.sleep(100000);
   } catch (InterruptedException e) {
     e.printStackTrace();
   }
 }
}
```

如果你足够细心,可能已经发现,RedisMeticsStorage和EmailViewer还需要另外一些配置信息才能构建成 功,比如Redis的地址,Email邮箱的POP3服务器地址、发送地址。这些配置并没有在刚刚代码中体现到, 那我们该如何获取呢?

我们可以将这些配置信息放到配置文件中,在框架启动的时候,读取配置文件中的配置信息到一个 Configuration单例类。RedisMetricsStorage类和EmailViewer类都可以从这个Configuration类中获取需要 的配置信息来构建自己。

2. 性能

对于需要集成到业务系统的框架来说,我们不希望框架本身代码的执行效率,对业务系统有太多性能上的影 响。对于性能计数器这个框架来说,一方面,我们希望它是低延迟的 也就是说,统计代码不影响或很少影 响接口本身的响应时间;另一方面,我们希望框架本身对内存的消耗不能太大。

对于性能这一点,落实到具体的代码层面,需要解决两个问题,也是我们之前提到过的,一个是采集和存储 要异步来执行,因为存储基于外部存储(比如Redis),会<u>比较</u>慢,异步存储可以降低对接口响应<u>时间的</u>影 __响__ 另一个是当需要聚合统计<u>的数据量比</u>较大的时候,一次性加载太多的数据到内存,有可能会导致内存吃 紧,甚至内存溢出,这样整个系统都会瘫痪掉。

针对第一个问题,我们通过在MetricsCollector中引入Google Guava EventBus来解决。实际上,我们可以 把EventBus看作一个"生产者-消费者"模型或者"发布-订阅"模型,采集的数据先放入内存共享队列中, 另一个线程读取共享队列中的数据,写入到外部存储(比如Redis)中。具体的代码实现如下所示:

```
public class MetricsCollector {
 private static final int DEFAULT_STORAGE_THREAD_POOL_SIZE = 20;
 private MetricsStorage metricsStorage;
 private EventBus eventBus;
 public MetricsCollector(MetricsStorage metricsStorage) {
   this(metricsStorage, DEFAULT_STORAGE_THREAD_POOL_SIZE);
 }
 this.metricsStorage = metricsStorage;
   this.eventBus = new AsyncEventBus(Executors.newFixedThreadPool(threadNumToSaveData));
   this.eventBus.register(new EventListener());
 public void recordRequest(RequestInfo requestInfo) {
   if (requestInfo == null || StringUtils.isBlank(requestInfo.getApiName())) {
     return:
```

```
eventBus.post(requestInfo);
}

public class EventListener {
    @Subscribe
    public void saveRequestInfo(RequestInfo requestInfo) {
        metricsStorage.saveRequestInfo(requestInfo);
    }
}
```

针对第二个问题,解决的思路比较简单,但代码实现稍微有点复杂。当统计的时间间隔较大的时候,需要统计的数据量就会比较大。我们可以将其划分为一些小的时间区间(比如10分钟作为一个统计单元),针对每个小的时间区间分别进行统计,然后将统计得到的结果再进行聚合,得到最终整个时间区间的统计结果。不过,这个思路只适合响应时间的max、min、avg,及其接口请求count、tps的统计,对于响应时间的percentile的统计并不适用。

对于percentile的统计要稍微复杂一些,具体的解决思路是这样子的:我们分批从Redis中读取数据,然后存储到文件中,再根据响应时间从小到大利用外部排序算法来进行排序(具体的实现方式可以看一下《数据结构与算法之美》专栏)。排序完成之后,再从文件中读取第count*percentile(count表示总的数据个数,percentile就是百分比,99百分位就是0.99)个数据,就是对应的percentile响应时间。

这里我只给出了除了percentile之外的统计信息的计算代码,如下所示。对于percentile的计算,因为代码量比较大,留给你自己实现。

```
public class ScheduleReporter {
 private static final long MAX_STAT_DURATION_IN_MILLIS = 10 * 60 * 1000; // 10minutes
 protected MetricsStorage metricsStorage;
 protected Aggregator aggregator;
 protected StatViewer viewer;
 public ScheduleReporter(MetricsStorage metricsStorage, Aggregator aggregator, StatViewer viewer) {
   this.metricsStorage = metricsStorage;
   this.aggregator = aggregator;
    this.viewer = viewer;
 }
 protected void doStatAndReport(long startTimeInMillis, long endTimeInMillis) {
   Map<String, RequestStat> stats = doStat(startTimeInMillis, endTimeInMillis);
   viewer.output(stats, startfimeInMill♣, endTimeInMillis);
 }
 private Map<String, RequestStat> doStat(long startTimeInMillis, long endTimeInMillis) {
   Map<String, List<RequestStat>> segmentStats = new HashMap<>();
   long segmentStartTimeMillis = startTimeInMillis;
   while (segmentStartTimeMillis < endTimeInMillis) {</pre>
     long segmentEndTimeMillis = segmentStartTimeMillis + MAX_STAT_DURATION_IN_MILLIS;
     if (segmentEndTimeMillis > endTimeInMillis) {
       segmentEndTimeMillis = endTimeInMillis;
     }
     Map<String, List<RequestInfo>> requestInfos =
              metricsStorage.getRequestInfos(segmentStartTimeMillis, segmentEndTimeMillis);
     if (requestInfos == null | requestInfos.isEmpty()) {
       continue;
```

```
Map<String, RequestStat> segmentStat = aggregator.aggregate(
              requestInfos, segmentEndTimeMillis - segmentStartTimeMillis);
     addStal(segmentStats, segmentStat);
      segmentStartTimeMillis += MAX_STAT_DURATION_IN_MILLIS;
    long durationInMillis = endTimeInMillis - startTimeInMillis;
   Map<String, RequestStat> aggregatedStats = aggregateStats(segmentStats, durationInMillis);
    return aggregatedStats;
 }
 private void addStat(Map<String, List<RequestStat>> segmentStats,
                      Map<String, RequestStat> segmentStat) {
   for (Map.Entry<String, RequestStat> entry : segmentStat.entrySet()) {
     String apiName = entry.getKey();
     RequestStat stat = entry.getValue();
     List<RequestStat> statList = segmentStats.putIfAbsent(apiName, new ArrayList<>());
      statList.add(stat);
   }
 }
 private Map<String, RequestStat> aggregateStats(Map<String, List<RequestStat>> segmentStats,
                                             long durationInMillis) {
   Map<String, RequestStat> aggregatedStats = new HashMap<>();
   for (Map.Entry<String, List<RequestStat>> entry : segmentStats.entrySet()) {
     String apiName = entry.getKey();
     List<RequestStat> apiStats = entry.getValue();
     double maxRespTime = Double.MIN VALUE;
     double minRespTime = Double.MAX_VALUE;
     long count = 0;
     double sumRespTime = 0;
     for (RequestStat stat : apiStats) {
       if (stat.getMaxResponseTime() > maxRespTime) maxRespTime = stat.getMaxResponseTime();
       if (stat.getMinResponseTime() < minRespTime) minRespTime = stat.getMinResponseTime();</pre>
       count += stat.getCount();
        sumRespTime += (stat.getCount() * stat.getAvgResponseTime());
     RequestStat aggregatedStat = new RequestStat();
     aggregatedStat.setMaxResponseTime(maxRespTime);
     aggregatedStat.setMinResponseTime(minRespTime);
     aggregatedStat.setAvgResponseTime(sumRespTime / count);
     aggregatedStat.setCount(count);
     aggregatedStat.setTps(count / durationInMillis * 1000);
     aggregatedStats.put(apiName, aggregatedStat);
   return aggregatedStats;
 }
}
```

3.扩展性

前面我们提到,框架的扩展性有别于代码的扩展性,是从使用者的角度来讲的,特指使用者可以在不修改框架源码,甚至不拿到框架源码的情况下,为框架扩展新的功能。

在刚刚讲到框架的易用性的时候,我们给出了框架如何使用的代码示例。从示例中,我们可以发现,框架在兼顾易用性的同时,也可以灵活地替换各种类对象,比如MetricsStorage、StatViewer。举个例子来说,如果我们要让框架基于HBase来存储原始数据而非Redis,那我们只需要设计一个实现MetricsStorage接口的HBaseMetricsStorage类,传递给MetricsCollector和ConsoleReporter、EmailReporter类即可。

4.容错性

容错性这一点也非常重要。对于这个框架来说,不能因为框架本身的异常导致接口请求出错。所以,对框架可能存在的各种异常情况,我们都要考虑全面。

在现在的框架设计与实现中,采集和存储是异步执行,即便Redis挂掉或者写入超时,也不会影响到接口的正常响应。除此之外,Redis异常,可能会影响到数据统计显示(也就是ConsoleReporter、EmailReporter 负责的工作),但并不会影响到接口的正常响应。

5.通用性

为了提高框架的复用性,能够灵活应用到各种场景中,框架在设计的时候,要尽可能通用。我们要多去思考一下,除了接口统计这样一个需求,这个框架还可以适用到其他哪些场景中。比如是否还可以处理其他事件的统计信息,比如SQL请求时间的统计、业务统计(比如支付成功率)等。关于这一点,我们在现在的版本3中暂时没有考虑到,你可以自己思考一下。

重点回顾

好了,今天的内容到此就讲完了。我们一块来总结回顾一下,你需要掌握的重点内容。

还记得吗?在第25、26讲中,我们提到,针对性能计数器这个框架的开发,要想一下子实现我们罗列的所有功能,对任何人来说都是比较有挑战的。而经过这几个版本的迭代之后,我们不知不觉地就完成了几乎所有的需求,包括功能性和非功能性的需求。

在第25讲中,我们实现了一个最小原型,虽然非常简陋,所有的代码都塞在一个类中,但它帮我们梳理清楚了需求。在第26讲中,我们实现了框架的第1个版本,这个版本只包含最基本的功能,并且初步利用面向对象的设计方法,把不同功能的代码划分到了不同的类中。

在第39讲中,我们实现了框架的第2个版本,这个版本对第1个版本的代码结构进行了比较大的调整,让整体代码结构更加合理、清晰、有逻辑性。

在第40讲中,我们实现了框架的第3个版本,对第2个版本遗留的细节问题进行了重构,并且重点解决了框架的易用性和性能问题。

从上面的迭代过程,我们可以发现,大部分情况下,我们都是针对问题解决问题,每个版本都聚焦一小部分问题,所以整个过程也没有感觉到有太大难度。尽管我们迭代了3个版本,但目前的设计和实现还有很多值得进一步优化和完善的地方,但限于专栏的篇幅,继续优化的工作留给你自己来完成。

最后,我希望你不仅仅关注这个框架本身的设计和实现,更重要的是学会这个逐步优化的方法,以及其中涉及的一些编程技巧、设计思路,能够举一反三地用在其他项目中。

课堂讨论

最后,还是给你留一道课堂讨论题。

正常情况下,ConsoleReporter的startRepeatedReport()函数只会被调用一次。但是,如果被多次调用,那就会存在问题。具体会有什么问题呢?又该如何解决呢?



王争

前 Google 工程师,《数据结构与算法之美》专栏作者

"设计原则与思想"模块内容已结束,邀请你填写调查问卷。让我了解你的想法,更好地改进课程内容!

立即填写



极客时间

精选留言:

Jxin 2020-02-03 12:47:29

先回答问题:

1.会导致多余线程做多余的统计和展示。因为每次调用都会起一个异步线程输出统计数据到控制台。这样 既会带来额外的性能开销,又会导致统计信息不易阅读。

2.在ConsoleReporter内部维护一个可视字段 started。然后在方法执行时,优先判断该字段是否已经变为 true。如果是则不再往下执行。也算是保证该函数的幂等性。

个人疑问:

1.怎么做到这样分步展示重构过程的?我现在写,基本一边写就一边重构,停手也就差不多到合适的质量了。刻意要展示重构手法,展示的知识点会有很多疏漏,并无法做到这样一步一步的展示(下意识一步到位,并不知道怎么退到不好的代码结构)。

2.能理解栏主尽量不依赖任何框架的初衷。但对于java,spring其实才是标准,感觉是不是基于spring框架来写demo还好点? 我现在比较喜欢让代码依赖spring框架来实现,感觉这样会显得优雅一些。栏主怎么看?

[2赞]

• 辣么大 2020-02-03 20:26:37

思考题:startRepeatedReport()多次调用,会启动多个线程,每个线程都会执行统计和输出工作。 想了一种简单的实现方式,将runnable做为成员变量,第一次调用startRepeatedReport()时初始化,若 多次调用,判空,返回。 public void startRepeatedReport(long periodInSeconds, long durationInSeconds) {

```
if (runnable != null) {
    System.out.println("duplicate calls!");
    return;
}
runnable = () -> {
```

```
long durationInMillis = durationInSeconds * 1000;
 long endTimeInMillis = System.currentTimeMillis();
 long startTimeInMillis = endTimeInMillis - durationInMillis;
 doReport(startTimeInMillis, endTimeInMillis);
 executor.scheduleAtFixedRate(runnable, 0, periodInSeconds, TimeUnit.SECONDS);
 }
 代码放在了: https://github.com/gdhucoder/Algorithms4/tree/master/designpattern/u40 [1赞]
• undefined 2020-02-03 12:47:43
 深入浅出,过瘾。[1赞]
• 小晏子 2020-02-03 11:03:42
 课后思考:如果 startRepeatedReport()被多次调用,那么会生成多个线程以fixed rate去请求然后输出结
 果到console上,一方面导致输出结果混乱,另一方面增加了系统的负担。
 要解决该问题有个办法是再重构一下代码,示意如下(未测试),
 private Future<?> future;
 //避免创建多个线程,也可以放在其他地方,如构造函数里
 private Runnable runnable = new Runnable () {
 @Override
 public void run() {
 ....
 }
 };
 public void startRepeatedReport(long periodInSeconds, long durationInSeconds) {
 future.cancel(true); //每次调用就取消上一次的调用
 future = service.scheduleAtFixedRate(runnable, 0L, periodInSeconds, TimeUnit.SECONDS); //重新开
 始
```

- javaadu 2020-02-03 23:28:47 课堂讨论,使用一个标记flag作为该函数被调用国的标记,并给这个函数加锁,解决并发问题
- 平风造雨 2020-02-03 23:09:24 调用多次可以通过多线程共享的状态变量来解决,CAS或者加锁进行状态的变更。
- 高源 2020-02-03 08:19:24老师39,40课完整源代码可以提供下吗,我准备好好研究学习下
- Jeff.Smile 2020-02-03 07:24:22沙发,打卡! 一路跟进!

```[1赞]