

19-理论五：控制反转、依赖反转、依赖注入，这三者有何区别和联系？

关于SOLID原则，我们已经学过单一职责、开闭、里式替换、接口隔离这四个原则。今天，我们再来学习最后一个原则：依赖反转原则。在前面几节课中，我们讲到，单一职责原则和开闭原则的原理比较简单，但是，想要在实践中用好却比较难。而今天我们要讲到的依赖反转原则正好相反。这个原则用起来比较简单，但概念理解起来比较难。比如，下面这几个问题，你看看能否清晰地回答出来：

- “依赖反转”这个概念指的是“谁跟谁”的“什么依赖”被反转了？“反转”两个字该如何理解？
- 我们还经常听到另外两个概念：“控制反转”和“依赖注入”。这两个概念跟“依赖反转”有什么区别和联系呢？它们说的是同一个事情吗？
- 如果你熟悉Java语言，那Spring框架中的IOC跟这些概念又有什么关系呢？

看了刚刚这些问题，你是不是有点懵？别担心，今天我会带你将这些问题彻底搞个清楚。之后再有人问你，你就能轻松应对。话不多说，现在就让我们带着这些问题，正式开始今天的学习吧！

控制反转 (IOC)

在讲“依赖反转原则”之前，我们先讲一讲“控制反转”。控制反转的英文翻译是Inversion Of Control，缩写为IOC。此处我要强调一下，如果你是Java工程师的话，暂时别把这个“IOC”跟Spring框架的IOC联系在一起。关于Spring的IOC，我们待会儿还会讲到。

我们先通过一个例子来看一下，什么是控制反转。

```
public class UserServiceTest {
    public static boolean doTest() {
        // ...
    }

    public static void main(String[] args) {//这部分逻辑可以放到框架中
        if (doTest()) {
            System.out.println("Test succeed.");
        } else {
            System.out.println("Test failed.");
        }
    }
}
```

在上面的代码中，所有的流程都由程序员来控制。如果我们抽象出一个下面这样一个框架，我们再来看，如何利用框架来实现同样的功能。具体的代码实现如下所示：

```
public abstract class TestCase {
    public void run() {
        if (doTest()) {
            System.out.println("Test succeed.");
        } else {
            System.out.println("Test failed.");
        }
    }
}
```

```

public abstract void doTest();
}

public class JunitApplication {
    private static final List<TestCase> testCases = new ArrayList<>();

    public static void register(TestCase testCase) {
        testCases.add(testCase);
    }

    public static final void main(String[] args) {
        for (TestCase case: testCases) {
            case.run();
        }
    }
}

```

把这个简化版本的测试框架引入到工程中之后，我们只需要在框架预留的扩展点，也就是TestCase类中的doTest()抽象函数中，填充具体的测试代码就可以实现之前的功能了，完全不需要写负责执行流程的main()函数了。具体的代码如下所示：

```

public class UserServiceTest extends TestCase {
    @Override
    public boolean doTest() {
        // ...
    }
}

// 注册操作还可以通过配置的方式来实现，不需要程序员显示调用register()
JUnitApplication.register(new UserServiceTest());

```

刚刚举的这个例子，就是典型的通过框架来实现“控制反转”的例子。框架提供了一个可扩展的代码骨架，用来组装对象、管理整个执行流程。程序员利用框架进行开发的时候，只需要往预留的扩展点上，添加跟自己业务相关的代码，就可以利用框架来驱动整个程序流程的执行。

这里的“控制”指的是对程序执行流程的控制，而“反转”指的是在没有使用框架之前，程序员自己控制整个程序的执行。在使用框架之后，整个程序的执行流程可以通过框架来控制。流程的控制权从程序员“反转”到了框架。

实际上，实现控制反转的方法有很多，除了刚才例子中所示的类似于模板设计模式的方法之外，还有马上要讲到的依赖注入等方法，所以，控制反转并不是一种具体的实现技巧，而是一个比较笼统的设计思想，一般用来指导框架层面的设计。

依赖注入 (DI)

接下来，我们再来看依赖注入。依赖注入跟控制反转恰恰相反，它是一种具体的编码技巧。依赖注入的英文翻译是Dependency Injection，缩写为DI。对于这个概念，有一个非常形象的说法，那就是：依赖注入是一个标价25美元，实际上只值5美分的概念。也就是说，这个概念听起来很“高大上”，实际上，理解、应用起来非常简单。

那到底什么是依赖注入呢？我们用一句话来概括就是：不通过new()的方式在类内部创建依赖类对象，而是将依赖的类对象在外部创建好之后，通过构造函数、函数参数等方式传递（或注入）给类使用。

我们还是通过一个例子来解释一下。在这个例子中，Notification类负责消息推送，依赖MessageSender类实现推送商品促销、验证码等消息给用户。我们分别用依赖注入和非依赖注入两种方式来实现一下。具体的实现代码如下所示：

```
// 非依赖注入实现方式
public class Notification {
    private MessageSender messageSender;

    public Notification() {
        this.messageSender = new MessageSender(); //此处有点像hardcode
    }

    public void sendMessage(String cellphone, String message) {
        //...省略校验逻辑等...
        this.messageSender.send(cellphone, message);
    }
}

public class MessageSender {
    public void send(String cellphone, String message) {
        //....
    }
}

// 使用Notification
Notification notification = new Notification();

// 依赖注入的实现方式
public class Notification {
    private MessageSender messageSender;

    // 通过构造函数将messageSender传递进来
    public Notification(MessageSender messageSender) {
        this.messageSender = messageSender;
    }

    public void sendMessage(String cellphone, String message) {
        //...省略校验逻辑等...
        this.messageSender.send(cellphone, message);
    }
}

//使用Notification
MessageSender messageSender = new MessageSender();
Notification notification = new Notification(messageSender);
```

通过依赖注入的方式来将依赖的类对象传递进来，这样就提高了代码的扩展性，我们可以灵活地替换依赖的类。这一点在我们之前讲“开闭原则”的时候也提到过。当然，上面代码还有继续优化的空间，我们还可以把MessageSender定义成接口，基于接口而非实现编程。改造后的代码如下所示：

```
public class Notification {
    private MessageSender messageSender;

    public Notification(MessageSender messageSender) {
```

```

        this.messageSender = messageSender;
    }

    public void sendMessage(String cellphone, String message) {
        this.messageSender.send(cellphone, message);
    }
}

public interface MessageSender {
    void send(String cellphone, String message);
}

// 短信发送类
public class SmsSender implements MessageSender {
    @Override
    public void send(String cellphone, String message) {
        //....
    }
}

// 站内信发送类
public class InboxSender implements MessageSender {
    @Override
    public void send(String cellphone, String message) {
        //....
    }
}

//使用Notification
MessageSender messageSender = new SmsSender();
Notification notification = new Notification(messageSender);

```

实际上，你只需要掌握刚刚举的这个例子，就等于完全掌握了依赖注入。尽管依赖注入非常简单，但却非常有用，在后面的章节中，我们会讲到，它是编写可测试性代码最有效的手段。

依赖注入框架（DI Framework）

弄懂了什么是“依赖注入”，我们再来看一下，什么是“依赖注入框架”。我们还是借用刚刚的例子来解释。

在采用依赖注入实现的Notification类中，虽然我们不需要用类似hard code的方式，在类内部通过new来创建MessageSender对象，但是，这个创建对象、组装（或注入）对象的工作仅仅是被移动到了更上层代码而已，还是需要我们程序员自己来实现。具体代码如下所示：

```

public class Demo {
    public static final void main(String args[]) {
        MessageSender sender = new SmsSender(); //创建对象
        Notification notification = new Notification(sender); //依赖注入
        notification.sendMessage("13918942177", "短信验证码: 2346");
    }
}

```

在实际的软件开发中，一些项目可能会涉及几十、上百、甚至几百个类，类对象的创建和依赖注入会变得非

常复杂。如果这部分工作都是靠程序员自己写代码来完成，容易出错且开发成本也比较高。而对象创建和依赖注入的工作，本身跟具体的业务无关，我们完全可以抽象成框架来自动完成。

你可能已经猜到，这个框架就是“依赖注入框架”。我们只需要通过依赖注入框架提供的扩展点，简单配置一下所有需要创建的类对象、类与类之间的依赖关系，就可以实现由框架来自动创建对象、管理对象的生命周期、依赖注入等原本需要程序员来做的事情。

实际上，现成的依赖注入框架有很多，比如Google Guice、Java Spring、Pico Container、Butterfly Container等。不过，如果你熟悉Java Spring框架，你可能会说，Spring框架自己声称是**控制反转容器**（Inversion Of Control Container）。

实际上，这两种说法都没错。只是控制反转容器这种表述是一种非常宽泛的描述，DI依赖注入框架的表述更具体、更有针对性。因为我们前面讲到实现控制反转的方式有很多，除了依赖注入，还有模板模式等，而Spring框架的控制反转主要是通过依赖注入来实现的。不过这点区分并不是很明显，也不是很重要，你稍微了解一下就可以了。

依赖反转原则（DIP）

前面讲了控制反转、依赖注入、依赖注入框架，现在，我们来讲一讲今天的主角：依赖反转原则。依赖反转原则的英文翻译是Dependency Inversion Principle，缩写为DIP。中文翻译有时候也叫依赖倒置原则。

为了追本溯源，我先给出这条原则最原汁原味的英文描述：

High-level modules shouldn't depend on low-level modules. Both modules should depend on abstractions. In addition, abstractions shouldn't depend on details. Details depend on abstractions.

我们将它翻译成中文，大概意思就是：高层模块（high-level modules）不要依赖低层模块（low-level）。高层模块和低层模块应该通过抽象（abstractions）来互相依赖。除此之外，抽象（abstractions）不要依赖具体实现细节（details），具体实现细节（details）依赖抽象（abstractions）。

所谓高层模块和低层模块的划分，简单来说就是，在调用链上，调用者属于高层，被调用者属于低层。在平时的业务代码开发中，高层模块依赖底层模块是没有任何问题的。实际上，这条原则主要还是用来指导框架层面的设计，跟前面讲到的控制反转类似。我们拿Tomcat这个Servlet容器作为例子来解释一下。

Tomcat是运行Java Web应用程序的容器。我们编写的Web应用程序代码只需要部署在Tomcat容器下，可以被Tomcat容器调用执行。按照之前的划分原则，Tomcat就是高层模块，我们编写的Web应用程序代码就是低层模块。Tomcat和应用程序代码之间并没有直接的依赖关系，两者都依赖同一个“抽象”，也就是Servlet规范。Servlet规范不依赖具体的Tomcat容器和应用程序的实现细节，而Tomcat容器和应用程序依赖Servlet规范。

重点回顾

好了，今天的内容到此就讲完了。我们一块来总结回顾一下，你需要掌握的重点内容。

1.控制反转

实际上，控制反转是一个比较笼统的设计思想，并不是一种具体的实现方法，一般用来指导框架层面的设计。这里所说的“控制”指的是对程序执行流程的控制，而“反转”指的是在没有使用框架之前，程序员自己控制整个程序的执行。在使用框架之后，整个程序的执行流程通过框架来控制。流程的控制权从程序员“反转”给了框架。

2. 依赖注入

依赖注入和控制反转恰恰相反，它是一种具体的编码技巧。我们不通过new的方式在类内部创建依赖类的对象，而是将依赖的类对象在外部创建好之后，通过构造函数、函数参数等方式传递（或注入）给类来使用。

3. 依赖注入框架

我们通过依赖注入框架提供的扩展点，简单配置一下所有需要的类及其类与类之间依赖关系，就可以实现由框架来自动创建对象、管理对象的生命周期、依赖注入等原本需要程序员来做的事情。

4. 依赖反转原则

依赖反转原则也叫作依赖倒置原则。这条原则跟控制反转有点类似，主要用来指导框架层面的设计。高层模块不依赖低层模块，它们共同依赖同一个抽象。抽象不要依赖具体实现细节，具体实现细节依赖抽象。

课堂讨论

从Notification这个例子来看，“基于接口而非实现编程”跟“依赖注入”，看起来非常类似，那它俩有什么区别和联系呢？

欢迎在留言区写下你的答案，和同学一起交流和分享。如果有收获，也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

精选留言：

- 小晏子 2019-12-16 08:46:56

课后思考：

“基于接口而非实现编程”与“依赖注入”的联系是二者都是从外部传入依赖对象而不是在内部去new一个出来。

区别是“基于接口而非实现编程”强调的是“接口”，强调依赖的对象是接口，而不是具体的实现类；而“依赖注入”不强调这个，类或接口都可以，只要是从外部传入不是在内部new出来都可以称为依赖注入。
。 [22赞]

- 下雨天 2019-12-16 07:54:06

区别：

1. 依赖注入是一种具体编程技巧，关注的是对象创建和类之间关系，目的提高了代码的扩展性，我们可以灵活地替换依赖的类。
2. 基于接口而非实现编程是一种设计原则，关注抽象和实现，上下游调用稳定性，目的是降低耦合性，提高扩展性。

联系：

都是基于开闭原则思路，提高代码扩展性！ [12赞]

- 辣么大 2019-12-16 08:37:57

1. 控制反转是一种编程思想，把控制权交给第三方。依赖注入是实现控制反转最典型的方法。

2. 依赖注入（对象）的方式要采用“基于接口而非实现编程”的原则，说白了就是依赖倒转。

3. 层的实现要符合里氏替换原则。子类的可替换性，使得父类模块或依赖于抽象的高层模块无需修改，实现程序的可扩展性。 [9赞]

- 业余爱好者 2019-12-16 07:54:15

原来的模式是一个spring开发的项目放在Tomcat中，控制权在Tomcat手中。现在微服务兴起，大家都用springboot开发。此时是Tomcat在springboot项目当中。控制权在springboot手中，虽然只是表面上。这便是控制反转。

这是一场控制权争夺之战。 [8赞]

- Ken张云忠 2019-12-16 08:46:35

区别:

基于接口而非实现编程:是面向对象编程的一种方式.减少对外部的依赖,还可以提升代码的灵活性,扩展及修改时可以控制风险的传播,符合开闭原则.

依赖注入:是一种具体的编码技巧,属于编程规范的范畴.不通过 new 的方式在类内部创建依赖类的对象,而是将依赖的类对象在外部创建好之后,通过构造函数、函数参数等方式传递（或注入）给类来使用。

联系:

两者结合在一起可以实现代码的灵活性,减少对外部的依赖,提升代码的可维护性/可扩展性.

课外感想:

非常喜欢王争老师这样有深度内涵的课程,概念理解深入透彻,宏观方向把握准确,跟着老师的课程更有信心去挑战阿里这样一流企业的工作.报告老师,我归队了. [4赞]

- KIM 2019-12-16 00:57:46

感觉比head first设计模式讲的清晰 [4赞]

- MindController 2019-12-16 00:27:27

深夜打卡 [4赞]

- 帆大肚子 2019-12-16 11:57:45

在我看来，“依赖注入”是“基于接口而非实现编程”的一个实践。

“基于接口而非实现编程”是一条设计原则，可以帮助我们诞生更多类似于“依赖注入”的实践 [2赞]

- iLeGeND 2019-12-16 01:02:32

有收获 [2赞]

- 再见孙悟空 2019-12-16 20:28:15

“基于接口而非实现编程”和“依赖注入”

联系：

都能实现注入功能，程序依赖的对象都能在外部分事先创建而无需程序内部显示 new 。

区别：

“基于接口而非实现编程”可以看作是“依赖注入”的一种实现方式。除了构造方法注入外，依赖注入还包括 setter 方法注入。 [1赞]

- 空知 2019-12-16 14:31:33

loc样例代码那里,抽象类TestCase的doTest方法 应该返回布尔值,而不是void [1赞]

- 睡觉zzz 2019-12-16 11:19:14

控制反转：控制指的是程序流程的控制，反转是指程序的流程的控制权由程序员转移到框架

依赖注入：上层类依赖底层类执行业务，以前往往将底层类作为上层类的成员变量，在上层类的内部声明底层类。注入就是底层类在外边声明，通过接口的方式注入到上层类中

依赖反转原则：我的理解是模块的解耦。上层模块依赖于低等模块，通过抽象出一套规则或者接口，使得上层业务依赖于抽象规则，低层业务实现规则。

我觉得基于接口编程与依赖反转原则比较类似，区别的话，依赖反转原则，依赖的不一定非得是接口，也许是一套规则，比如老师举的tomcat与java服务的例子 [1赞]

- 李小四 2019-12-16 10:31:16

设计模式_19

作业

“基于接口而非实现编程”：是一种设计原则。

“依赖注入”：一种对上面原则的应用。

感想：

今天的内容，一定程度上是对前面基础原则的组合式实践。

在依赖反转原则里，

“具体实现依赖抽象”，是对“基于接口而非实现编程”的实践。

比如“高层模块不要依赖低层模块”，是“开闭原则”的实践。

像“单一职责”、“开闭原则”等的底层原则，我们都能理解它的“字面含义”，但真正掌握它要更多的实践和更丰富的信息量，这是我理解的，为什么还要继续讲基于基础原则的实践。 [1赞]

- 秋天 2019-12-16 07:33:10

区别就是依赖注入属于框架层面，接口编程属于实现层面 [1赞]

- Paul Shan 2019-12-16 05:03:03

控制反转的本质是分拆控制代码和具体执行代码，控制代码放在较高的层次上，也可能交给第三方类库，实现代码放在较低的层次上，通常是一个接口的实现。

依赖反转本质是分拆类中的new语句，因为new语句引入了对实现类构造函数的依赖，属于很强的依赖。分拆之后构造和实现放在另外一个类里（通常交给第三方类库），使用的地方引用接口。依赖反转可以拆分类的依赖关系，可以减少实现类的引用，用接口取代，实现接口和实现的分离。依赖反转和基于接口而非实现的原则类似，两者都倾向于依赖接口而非具体类。不同点在于，前者更关注类层次中的依赖关系以及对构造函数的依赖，尽量避免高层次的类依赖底层的实现，尽量避免对构造函数的依赖。后者，更强调类的使用的地方，尽量使用更抽象更宽泛的接口，而非更具体更细节的实现，使得信息隐藏和抽象。

控制反转和依赖反转都是有成本的，会破坏代码的内聚性和简洁性，需要权衡使用。

[1赞]

- 阿冰777 2019-12-16 22:55:57

基于接口而非实现编程（依赖倒置原则）：高层和低层组件都使用了一样的接口，然后让接口去控制整个逻辑，这样高层组件就不会依赖于具体的低层组件实现。简单来讲，就是大家都用接口，彼此不认识。

依赖注入：依赖注入就是一个组件内部依赖一个对象，但是他不自己造，等别人送上来。

他们俩的关系就是，在依赖倒置原则指导下的设计里，组件都没有内部创造依赖的对象，全是通过外部传入的，但是也不一定是注入，有可能只是个过客（传进去用完就扔），而且注入的时候，都是以接口的形式注入的，而依赖注入并不一定是接口。

- thomas 2019-12-16 22:11:35

DIP原则有点嘎然而止的感觉，缺少了一个具体的例子。

- 小刀 2019-12-16 21:29:49

基于接口而非编程 强调 接口 概念

依赖注入 类接口都可以

- tt 2019-12-16 18:15:44

依赖注入可以基于接口而非实现编程，也可以基于实现编程，讲得是类或模块之间的依赖如何实现。

而基于接口编程主要是从类或模块自身的扩展性出发的。

- 歌顿 2019-12-16 17:06:18

前端er 表示 Tomcat，Sevlet 规范 是什么鬼。。

作者能不能尽量写代码例子而不是举这些框架，如果是希望我们还去学习框架那肯定是不可能了