50-装饰器模式:通过剖析JavalO类库源码学习装饰器模式

上一节课我们学习了桥接模式,桥接模式有两种理解方式。第一种理解方式是"将抽象和实现解耦,让它们能独立开发"。这种理解方式比较特别,应用场景也不多。另一种理解方式更加简单,类似"组合优于继承"设计原则,这种理解方式更加通用,应用场景比较多。不管是哪种理解方式,它们的代码结构都是相同的,都是一种类之间的组合关系。

今天,我们通过剖析Java IO类的设计思想,再学习一种新的结构型模式,装饰器模式。它的代码结构跟桥接模式非常相似,不过,要解决的问题却大不相同。

话不多说,让我们正式开始今天的学习吧!

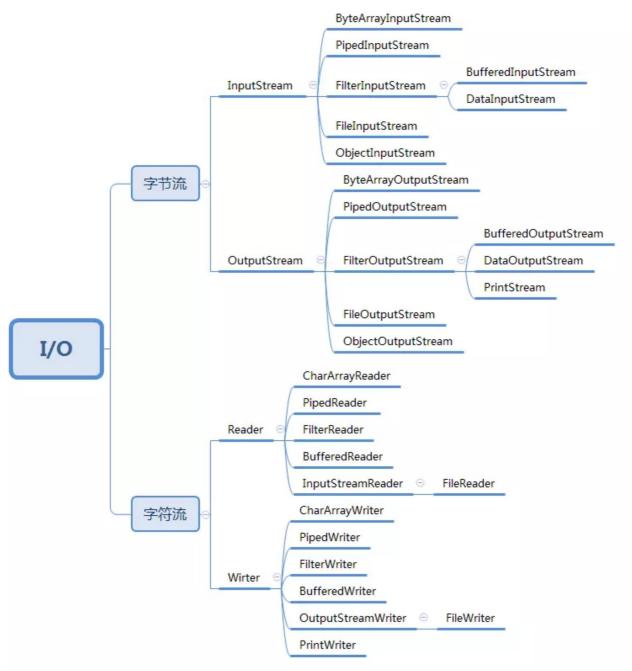
Java IO类的"奇怪"用法

Java IO类库非常庞大和复杂,有几十个类,负责IO数据的读取和写入。如果对Java IO类做一下分类,我们可以从下面两个维度将它划分为四类。具体如下所示:

	字节流	字符流
输入流	InputStream	Reader
输出流	OutputStream	Writer



针对不同的读取和写入场景,Java IO又在这四个父类基础之上,扩展出了很多子类。具体如下所示:



₩ 极客时间

在我初学Java的时候,曾经对Java IO的一些用法产生过很大疑惑,比如下面这样一段代码。我们打开文件test.txt,从中读取数据。其中,InputStream是一个抽象类,FileInputStream是专门用来读取文件流的子类。BufferedInputStream是一个支持带缓存功能的数据读取类,可以提高数据读取的效率。

```
InputStream in = new FileInputStream("/user/wangzheng/test.txt");
InputStream bin = new BufferedInputStream(in);
byte[] data = new byte[128];
while (bin.read(data) != -1) {
    //...
}
```

初看上面的代码,我们会觉得Java IO的用法比较麻烦,需要先创建一个FileInputStream对象,然后再传递给BufferedInputStream对象来使用。我在想,Java IO为什么不设计一个继承FileInputStream并且支持缓存的BufferedFileInputStream类呢?这样我们就可以像下面的代码中这样,直接创建一个

BufferedFileInputStream类对象,打开文件读取数据,用起来岂不是更加简单?

```
InputStream bin = new BufferedFileInputStream("/user/wangzheng/test.txt");
byte[] data = new byte[128];
while (bin.read(data) != -1) {
    //...
}
```

基于继承的设计方案

如果InputStream只有一个子类FileInputStream的话,那我们在FileInputStream基础之上,再设计一个孙子类B<u>ufferedFileInputStream</u>,也算是可以接受的,毕竟继承结构还算简单。但实际上,继承InputStream的子类有很多。我们需要给每一个InputStream的子类,再继续派生支持缓存读取的子类。

除了支持缓存读取之外,如果我们还需要对功能进行其他方面的增强,比如下面的DataInputStream类,支持按照基本数据类型(int、boolean、long等)来读取数据。

```
FileInputStream in = new FileInputStream("/user/wangzheng/test.txt");
DataInputStream din = new DataInputStream(in);
int data = din.readInt();
```

在这种情况下,如果我们继续按照继承的方式来实现的话,就需要再继续派生出DataFileInputStream、DataPipedInputStream等类。如果我们还需要既支持缓存、又支持按照基本类型读取数据的类,那就要再继续派生出BufferedDataFileInputStream、BufferedDataPipedInputStream等n多类。这还只是附加了两个增强功能,如果我们需要附加更多的增强功能,那就会导致组合爆炸,类继承结构变得无比复杂,代码既不好扩展,也不好维护。这也是我们在第10节中讲的不推荐使用继承的原因。

基于装饰器模式的设计方案

在第10节中,我们还讲到"组合优于继承",可以"使用组合来替代继承"。针对刚刚的继承结构过于复杂的问题,我们可以通过将继承关系改为组合关系来解决。下面的代码展示了Java IO的这种设计思路。不过,我对代码做了简化,只抽象出了必要的代码结构,如果你感兴趣的话,可以直接去查看JDK源码。

```
public abstract class InputStream {
    //...
    public int read(byte b[]) throws IOException {
        return read(b, 0, b.length);
    }

    public int read(byte b[], int off, int len) throws IOException {
        //...
    }

    public long skip(long n) throws IOException {
        //...
}
```

```
public int available() throws IOException {
   return 0;
 public void close() throws IOException {}
 public synchronized void mark(int readlimit) {}
 public synchronized void reset() throws IOException {
   throw new IOException("mark/reset not supported");
 }
 public boolean markSupported() {
   return false;
 }
}
public class BufferedInputStream extends InputStream {
 protected volatile InputStream in;
 protected BufferedInputStream(InputStream in) {
   this.in = in;
 //...实现基于缓存的读数据接口...
}
public class DataInputStream extends InputStream {
 protected volatile InputStream in;
 protected DataInputStream(InputStream in) {
   this.in = in;
 //...实现读取基本类型数据的接口
}
```

看了上面的代码,你可能会问,那装饰器模式就是简单的"用组合替代继承"吗?当然不是。从Java IO的设计来看,装饰器模式相对于简单的组合关系,还有两个比较特殊的地方。

第一个比较特殊的地方是:装饰器类和原始类继承同样的父类,这样我们可以对原始类"嵌套"多个装饰器类。比如,下面这样一段代码,我们对FileInputStream嵌套了两个装饰器类:BufferedInputStream和DataInputStream,让它既支持缓存读取,又支持按照基本数据类型来读取数据。

```
InputStream in = new FileInputStream("/user/wangzheng/test.txt");
InputStream bin = new BufferedInputStream(in);
DataInputStream din = new DataInputStream(bin);
int data = din.readInt();
```

第二个比较特殊的地方是:装饰器类是对功能的增强,这也是装饰器模式应用场景的一个重要特点。实际上,符合"组合关系"这种代码结构的设计模式有很多,比如之前讲过的代理模式、桥接模式,还有现在的装饰器模式。尽管它们的代码结构很相似,但是每种设计模式的意图是不同的。就拿比较相似的代理模式和装饰器模式来说吧,代理模式中,代理类附加的是跟原始类无关的功能。而在装饰器模式中,装饰器类附加

```
// 代理模式的代码结构(下面的接口也可以替换成抽象类)
public interface IA {
 void f();
public class A impelements IA {
 public void f() { //... }
            Ъ
public class AProxy impements IA {
 private IA a;
 public AProxy(IA a) {
   this.a = a;
 public void f() {
   // 新添加的代理逻辑
   a.f();
   // 新添加的代理逻辑
}
// 装饰器模式的代码结构(下面的接口也可以替换成抽象类)
public interface IA {
 void f();
public class A impelements IA {
 public void f() { //... }
public class ADecorator impements IA {
 private IA a;
 public ADecorator(IA a) {
   this.a = a;
 public void f() {
  // 功能增强代码
   a.f();
   // 功能增强代码
 }
}
```

实际上,如果去查看JDK的源码,你会发现,BufferedInputStream、DataInputStream并非继承自InputStream,而是另外一个叫FilterInputStream的类。那这又是出于什么样的设计意图,才引入这样一个类呢?

我们再重新来看一下BufferedInputStream类的代码。InputStream是一个抽象类而非接口,而且它的大部分函数(比如read()、available())都有默认实现,按理来说,我们只需要在BufferedInputStream类中重新实现那些需要增加缓存功能的函数就可以了,其他函数继承InputStream的默认实现。但实际上,这样做是行不通的。

对于即便是不需要增加缓存功能的函数来说,BufferedInputStream还是必须把它重新实现一遍,简单包裹对InputStream对象的函数调用。具体的代码示例如下所示。如果不重新实现,那BufferedInputStream类就无法将最终读取数据的任务,委托给传递进来的InputStream对象来完成。这一部分稍微有点不好理解,

```
public class BufferedInputStream extends InputStream {
  protected volatile InputStream in;

protected BufferedInputStream(InputStream in) {
    this.in = in;
}

// f()函数不需要增强,只是重新调用一下InputStream in对象的f()
public void f() {
    in.f();
}
```

实际上,DataInputStream也存在跟BufferedInputStream同样的问题。为了避免代码重复,Java IO抽象出了一个装饰器父类FilterInputStream,代码实现如下所示。InputStream的所有的装<mark>饰器类</mark>

(BufferedInputStream、DataInputStream)都继承自这个装饰器父类。这样,装饰器类只需要实现它需要增强的方法就可以了,其他方法继承装饰器父类的默认实现。

```
public class FilterInputStream extends InputStream {
 protected volatile InputStream in;
 protected FilterInputStream(InputStream in) {
   this.in = in;
 public int read() throws IOException {
   return in.read();
 }
 public int read(byte b[]) throws IOException {
   return read(b, 0, b.length);
 public int read(byte b[], int off, int len) throws IOException {
   return in.read(b, off, len);
 public long skip(long n) throws IOException {
   return in.skip(n);
 public int available() throws IOException {
   return in.available();
 }
 public void close() throws IOException {
   in.close();
 public synchronized void mark(int readlimit) {
   in.mark(readlimit);
 public synchronized void reset() throws IOException {
   in.reset();
 }
```

```
public boolean markSupported() {
   return in.markSupported();
}
```

重点回顾

好了,今天的内容到此就讲完了。我们一块来总结回顾一下,你需要重点掌握的内容。

装饰器模式主要解决继承关系过于复杂的问题,通过组合来替代继承。它主要的作用是给原始类添加增强功能。这也是判断是否该用装饰器模式的一个重要的依据。除此之外,装饰器模式还有一个特点,那就是可以对原始类嵌套使用多个装饰器。为了满足这个应用场景,在设计的时候,装饰器类需要跟原始类继承相同的抽象类或者接口。

课堂讨论

在上节课中,我们讲到,可以通过代理模式给接口添加缓存功能。在这节课中,我们又通过装饰者模式给 InputStream添加缓存读取数据功能。那对于"添加缓存"这个应用场景来说,我们到底是该用代理模式还 是装饰器模式呢?你怎么看待这个问题?

欢迎留言和我分享你的思考,如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

精选留言:

• 下雨天 2020-02-26 10:50:18

你是一个优秀的歌手,只会唱歌这一件事,不擅长找演唱机会,谈价钱,搭台,这些事情你可以找一个经 纪人帮你搞定,经纪人帮你做好这些事情你就可以安稳的唱歌了,让经纪人做你不关心的事情这叫代理模 式。

你老爱记错歌词,歌迷和媒体经常吐槽你没有认真对待演唱会,于是你想了一个办法,买个高端耳机,边唱边提醒你歌词,让你摆脱了忘歌词的诟病,高<u>端耳机让你唱歌能</u>力增强,提高了基础能力这叫装饰者模式。 [19赞]

• 小晏子 2020-02-26 10:03:00

对于添加缓存这个应用场景使用哪种模式,要看设计者的意图,如果设计者不需要用户关注是否使用缓存功能,要隐藏实现细节,也就是说用户只能看到和使用代理类,那么就使用proxv模式;反之,如果设计者需要用户自己决定是否使用缓存的功能,需要用户自己新建原始对象并动态添加缓存功能,那么就使用decorator模式。 [15赞]

rammelzzz 2020-02-26 01:40:16

对于无需Override的方法也要重写的理解:

虽然本身BufferedInputStream也是一个InputStream,但是实际上它本身不作为任何io通道的输入流,而传递进来的委托对象InputStream才能真正从某个"文件"(广义的文件,磁盘、网络等)读取数据的输入流。因此必须默认进行委托。 [7赞]

• 守拙 2020-02-26 10:40:26

补充关于Proxy Pattern 和Decorator Pattern的一点区别:

Decorator关注为对象动态的添加功能, Proxy关注对象的信息隐藏及访问控制. Decorator体现多态性, Proxy体现封装性.

reference:

https://stackoverflow.com/questions/18618779/differences-between-proxy-and-decorator-pattern [5赞]

Jxin 2020-02-26 13:01:57

今天的课后题:

- 1.有意思,关于代理模式和装饰者模式,各自应用场景和区别刚好也想过。
- 1.代理模式和装饰者模式都是 代码增强这一件事的落地方案。前者个人认为偏重业务无关,高度抽象,和 稳定性较高的场景(性能其实可以抛开不谈)。后者偏重业务相关,定制化诉求高,改动较频繁的场景。
- 2.缓存这件事一般都是高度抽象,全业务通用,基本不会改动的东西,所以一般也是采用代理模式,让业务开发从缓存代码的重复劳动中解放出来。但如果当前业务的缓存实现需要特殊化定制,需要揉入业务属性,那么就该采用装饰者模式。因为其定制性强,其他业务也用不着,而且业务是频繁变动的,所以改动的可能也大,相对于动代,装饰者在调整(修改和重组)代码这件事上显得更灵活。[3赞]
- iLeGeND 2020-02-26 16:38:43

```
// 代理模式的代码结构(下面的接口也可以替换成抽象类)
public interface IA {
void f();
public class A impelements IA {
public void f() { //... }
public class AProxy impements IA {
private IA a;
public AProxy(IA a) {
this.a = a;
public void f() {
// 新添加的代理逻辑
a.f();
// 新添加的代理逻辑
}
}
// 装饰器模式的代码结构(下面的接口也可以替换成抽象类)
public interface IA {
void f();
}
public class A impelements IA {
public void f() { //... }
public class ADecorator impements IA {
private IA a;
public ADecorator(IA a) {
this.a = a;
```

```
public void f() {
// 功能增强代码
a.f();
// 功能增强代码
}
}
```

}

老师 上面代码结构完全一样啊 不能因为 f() 中写的 逻辑不同 就说是两种模式吧 [2赞]

• 唐朝农民 2020-02-26 12:13:08

订单的优惠有很多种,比如满减,领券这样的是不是可以使用decorator模式来实现[2赞]

• 岁月神偷 2020-02-27 09:00:34

我觉得应该用代理模式,当然这个是要看场景的。代理模式是在原有功能之外增加了其他的能力,而装饰器模式则在原功能的基础上增加额外的能力。一个是增加,一个是增强,就好比一个是在手机上增加了一个摄像头用于拍照,而另一个则是在拍照这个功能的基础上把像素从800W提升到1600W。我觉得通过这样的方式区分的话,大家互相沟通起来理解会统一一些。[1赞]

• 守拙 2020-02-26 10:33:26

如果仅添加缓存一个功能,使用Proxy好一些,如果还有其他需求,使用Decorator好一些.如果让我选择的话,我宁愿选择Decorator,方便扩展,符合开闭原则.[1赞]

• 忆水寒 2020-02-26 09:36:24

如果只是需要对所有 对象的缓存功能进行增强(相当于缓存是新的功能了),则可以使用代理模式。 如果只是对某一类对象进行增强,而这类对象有共同的接口或父类,则可以使用装饰模式。 [1赞]

• 木头 2020-02-26 07:33:39

看业务场景,如果只是针对某个类的某一个对象,添加缓存,那么就使用装饰模式。如果是针对这个类的 所有对象,添加缓存。那么就使用代理模式 [1赞]

• 松花皮蛋me 2020-02-26 00:23:12

通过将原始类以组合的方式注入到装饰器类中,以增强原始类的功能,而不是使用继承,避免维护复杂的继承关系。另外,装饰器类通常和原始类实现相同的接口,如果方法不需要增强,重新调用原始类的方法即可。

[1赞]

Frank 2020-02-27 21:13:01

打卡设计模式-装饰器模式

装饰器模式是一种类似于代理模式的结构型模式。主要意图是增强原始类的功能,可以实现多个功能的增强(即不同的功能单独一个类维护,使用该模式将其功能组合起来)。该模式主要是为了解决为了实现某些功能导致子类膨胀的问题。个人觉得主要体现了单一职责、组合优先于继承原则。主要应用场景有JavalO流设计。但是有个疑惑,在Reader和Writer体系结构的设计中,并没有像InputStream和OutputStream那样设计一个过滤流类,而BufferedReader等直接继承了Reader。按照作者本文的分析,字符输入流直接跳过了使用中间类来继承的步骤,这样的设计又该如何理解?

对于课堂讨论,我觉得应该使用装饰器模式,因为"添加缓存"这个功能跟原始功能是由直接关系的。而 代理模式所面向主要是将框架代码与业务代码解耦合。 Yayu 2020-02-27 19:00:55
 请问老师适配器模式和装饰器模式一样吗?有何本质不同?

• 往事随风,顺其自然 2020-02-27 07:01:50

装饰器模式和代理模式结构完全一样,这个对?如果真的一样,无论选择哪个都可以,只是说附加功能区分类别不一样,与原始类无关或者有关,人为区分不一样,其实本质是一样。可以这样理解?勇接口实现是一样的,结构代码

• Boogie 捷 2020-02-26 23:14:50

介于JAVA8可以支持default method 了,设计decorate pattern 的时候可以把 最底层的abstract 类(比如文中的InputStream)换成 interface 么?

黄林晴 2020-02-26 22:59:32 打卡 白天在家办公晚上来着精华

高源 2020-02-26 22:31:59老师讲的很好啊◎这回知道应用场景了

• hanazawakana 2020-02-26 21:30:08

因为inputstream里的方法有些是抽象的,还没实现。所以需要一个fileinputstream来实现抽象方法。这样bufferedinputstream只要继承需要装饰的方法

• 辣么大 2020-02-26 20:44:38

装饰者模式:不创建对象,给已有对象新增功能。

代理模式:控制对象访问,创建了新的对象。通常实现框架级别的缓存。

代理模式现实生活中,让我想起了申请专利的代理。你写好技术交底书,专利代理人员帮你写申请材料, 帮你交专利申请。

装饰者模式相当于产品定制服务。例如我买了一台自行车(有基本功能),要给自行车配自己喜欢的配件 (装饰)。