

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

D02 – Student #5 Analysis Report



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas II

Curso 2023 – 2024

Fecha	Versión
08/03/2024	v1r1

Grupo de prácticas: C1.002	
Autores	Correo Corporativo
Javier Ramírez Núñez	javramnun@alum.us.es

Link repositorio: <https://github.com/Joserra24/Acme-SF-D02-24.1.0>



Índice

1. Tabla de versiones.....	3
2. Resumen ejecutivo.....	4
3. Introducción	5
4. Contenido	6
5. Conclusiones.....	6
6. Bibliografía.....	6



1. *Tabla de versiones*

Fecha	Versión	Descripción
08/03/2024	v1r0	Creación del documento
08/03/2024	v1r1	Entrega



2. Resumen ejecutivo

El informe de análisis se ha realizado teniendo en cuenta las decisiones que se han tomado durante el desarrollo de la entrega según los requisitos abordados.

Se han realizado las entidades de CodeAudit y AuditRecord y el dashborad AuditorDashboard, además de elaborarse el rol Manager. También se han introducido datos de prueba de cada entidad y rol mencionados.

Se han llevado a cabo los informes de análisis y de planificación.

3. Introducción

A continuación, se presenta el informe de análisis del primer entregable del Student #3. Se abordarán los requisitos que exigieron, un análisis detallado sobre su enfoque, las posibles decisiones a considerar y la opción seleccionada.

4. Contenido

R02) Code audits are essential pieces to ensure the quality of a project. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3}-[0-9]{3}”, not blank, unique), an execution date (in the past), a type (“Static”, “Dynamic”), a list of proposed corrective actions (not blank, shorter than 101 characters), a mark (computed as the mode of the marks in the corresponding auditing records; ties must be broken arbitrarily if necessary), and an optional link with further information.

La anotación @Past podría ocasionar problemas en el atributo ‘execution’ por tanto se ha decidido utilizar la notación @PastOrPresent.

Se ha establecido una relación con project como se especifica en el requisito.

Se ha declarado el atributo ‘mark’ como atributo derivado que lo calcularemos más adelante.

El tipo de dato del atributo ‘correctiveActions’ se ha declarado como String, debido a que utilizar una lista no sería la opción más adecuada.

Por último, al atributo ‘link’ se le añade una restricción de longitud (@Length(max = 255)).

R03) The result of each code audit is based on the analysis of their audit records. The system must store the following data about them: a code (pattern “AU-[0-9]{4}-[0-9]{3}”, not blank, unique), the period during which the subject was audited (in the past, at least one hour long), a mark (“A+”, “A”, “B”, “C”, “F”, or “F-”), and an optional link with further information.

El atributo ‘period’ se ha decidido separarlo en dos fechas llamadas ‘initialPeriod’ y ‘finalPeriod’ para evitar problemas que podría ocasionar usar el tipo Period.

Por último, al atributo ‘link’ se le añade una restricción de longitud (@Length(max = 255)).

R04) The system must handle auditor dashboards with the following data: total number of code audits for “Static” and “Dynamic” types; average, deviation, minimum, and maximum number of audit records in their audits; average, deviation, minimum, and maximum time of the period lengths in their audit records.

Para este requisito, se ha optado por definir los valores totales como tipo int, ya que utilizar Integer con la anotación @NotNull no resulta apropiado.



R13) There is a new project-specific role called auditor, which has the following profile data: firm (not blank, shorter than 76 characters), professional ID (not blank, shorter than 26 characters), a list of certifications (not blank, shorter than 101 characters), and an optional link with further information.

Al atributo 'link' se le añade una restricción de longitud (@Length(max = 255)).

Se eliminan las anotaciones @NotNull en aquellas propiedades que ya tengan implementadas las anotaciones @NotBlank, puesto que estas últimas ya cubren esa validación.

5. Conclusiones

Durante el desarrollo de la entrega hubo ciertas dudas sobre algunos atributos de las distintas entidades que fueron aclaradas y posteriormente solucionadas.

6. Bibliografía

Intencionalmente vacío.



Diseño y Pruebas II

C1.002

Analysis report



Diseño y Pruebas II

C1.002

Analysis report