

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

D02 - Planning and Progress Report



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software


Diseño y Pruebas II

Curso 2023 – 2024

Fecha	Versión
08/03/2024	v1r1


Grupo de prácticas: C1.002	
Autores	Correo Corporativo
José Ramón Baños Botón	josbanbot@alum.us.es
Manuel Palacios Pineda	manpalpin@alum.us.es
Rubén Pérez Garrido	rubpergar@alum.us.es
Javier Ramírez Núñez	javramnun@alum.us.es
Sonia María Rus Morales	sonrusmor@alum.us.es

Link repositorio: <https://github.com/Joserra24/Acme-SF-D02-24.1.0>

	<div> Diseño y Pruebas II <div> Grupo C1.002 </div> </div> <div> Planning report </div>


Índice

1. Tabla de versiones.....	3
2. Resumen ejecutivo.....	4
3. Introducción	5
4. Contenido	6
5. Screenshots	8
6. Conclusiones.....	9
7. Bibliografía.....	10

	<div> Diseño y Pruebas II <div> Grupo C1.002 </div> </div> <div> Planning report </div>

1. *Tabla de versiones*

Fecha	Versión	Descripción
01/03/2024	v1r0	Creación del documento
08/03/2024	v1r1	Entrega


	<div> Diseño y Pruebas II <div> Grupo C1.002 </div> </div> <div> Planning report </div>

2. Resumen ejecutivo

Este proyecto comienza con la definición de tareas necesarias para alcanzar los objetivos grupales establecidos. Los roles se asignan según habilidades y responsabilidades, distribuyendo equitativamente las labores para asegurar una colaboración efectiva.

En esta etapa, es crucial comprender claramente las funciones y comprometerse con los objetivos. Se fomenta una comunicación abierta y transparente para coordinar eficazmente las actividades y roles, facilitando el avance del proyecto. Además, se establecen canales de retroalimentación y reuniones semanales para evaluar el progreso y ajustar el plan de trabajo, manteniendo el enfoque en los objetivos del equipo.

En esta segunda fase, se implementarán las ideas propuestas por el equipo para mejorar la calidad de las tareas y facilitar el trabajo grupal. Hemos aprendido de la primera entrega y estamos comprometidos a mejorar continuamente.


	<div> Diseño y Pruebas II <div> Grupo C1.002 </div> </div> <div> Planning report </div>

3. Introducción

El propósito de este documento es presentar y detallar las asignaciones de tareas, su progreso, así como el tiempo y valor estimado y planificado para cada una de ellas. Se elaborará una tabla que contenga las tareas, su asignación y la duración prevista, la cual será comparada con los valores reales de tiempo dedicado y el coste correspondiente en euros según el rol desempeñado.


Los roles asignados son los siguientes:

- Manager: Sonia María Rus Morales
- Desarrollador: Todos
- Analista: Manuel Palacios Pineda, Rubén Pérez Garrido, José Ramón Baños Botón
- Operador
- Testers

	Diseño y Pruebas II	Grupo C1.002
	Planning report	

4. Contenido

#ID	Título	Descripción	Asignación	Tiempo estimado	Tiempo real empleado
3	Entity claim	Crear entidad claim con sus propiedades y restricciones	José Ramón Baños Botón	45 minutos	1 hora y 29 minutos
4	Entity objective	Crear entidad objective con sus propiedades y restricciones	Sonia María Rus Morales	45 minutos	38 minutos
5	Entity risk	Crear entidad risk con sus propiedades y restricciones	Manuel Palacios Pineda	45 minutos	1 hora y 20 minutos
6	Entity notice	Crear entidad notice con sus propiedades y restricciones	Rubén Pérez Garrido	45 minutos	32 minutos
7	Entity banner	Crear entidad banner con sus propiedades y restricciones	Javier Ramírez Núñez	45 minutos	35 minutos
8	Initial data	Producir información inicial de cuentas de administradores	José Ramón Baños Botón	1 hora	1 hora y 21 minutos
21	System configuration	Producir información inicial de monedas	Javier Ramírez Núñez	45 minutos	20 minutos
22	Administrator dashboards	Manejar dashboards de administradores	Sonia María Rus Morales	1 hora	18 minutos
23	Analysis report	Documento relativo a las decisiones tomadas	José Ramón Baños Botón	1 hora	1 hora y 3 minutos
24	Planning and progress report	Documento relativo a las tareas y la eficiencia del grupo	Rubén Pérez Garrido	1 hora	1 hora y 13 minutos
25	UML domain model	Producir un modelo de dominio UML	Manuel Palacios Pineda	1 hora y 30 minutos	2 hora

	<div>Diseño y Pruebas II</div> <div>Grupo C1.002</div> <div>Planning report</div>
---	---

Costes estimados

Sonia (Manager)	30.00€/h * 1 h 45 min =	52.50 €
José Ramón (Desarrollador)	20.00€/h * 1 h 55 min =	38.33 €
José Ramón (Analista)	30.00€/h * 1 h 00 min =	30.00 €
Javier (Desarrollador)	20.00€/h * 1 h 15 min =	25.00 €
Rubén (Desarrollador)	20.00€/h * 0 h 45 min =	15.00 €
Rubén (Analista)	30.00€/h * 1 h 00 min =	30.00 €
Manuel (Desarrollador)	20.00€/h * 0 h 45 min =	15.00 €
Manuel (Analista)	30.00€/h * 1 h 30 min =	45.00 €
Coste total estimado =		250.83 €

Costes reales

Sonia (Manager)	30.00€/h * 0 h 56 min =	27.99 €
José Ramón (Desarrollador)	20.00€/h * 2 h 50 min =	56.67 €
José Ramón (Analista)	30.00€/h * 1 h 03 min =	31.50 €
Javier (Desarrollador)	20.00€/h * 0 h 55 min =	18.34 €
Rubén (Desarrollador)	20.00€/h * 0 h 32 min =	10.67 €
Rubén (Analista)	30.00€/h * 1 h 13 min =	36.50 €
Manuel (Desarrollador)	20.00€/h * 1 h 20 min =	26.67 €
Manuel (Analista)	30.00€/h * 2 h 00 min =	60.00 €
Coste total real =		268.34 €



5. Screenshots

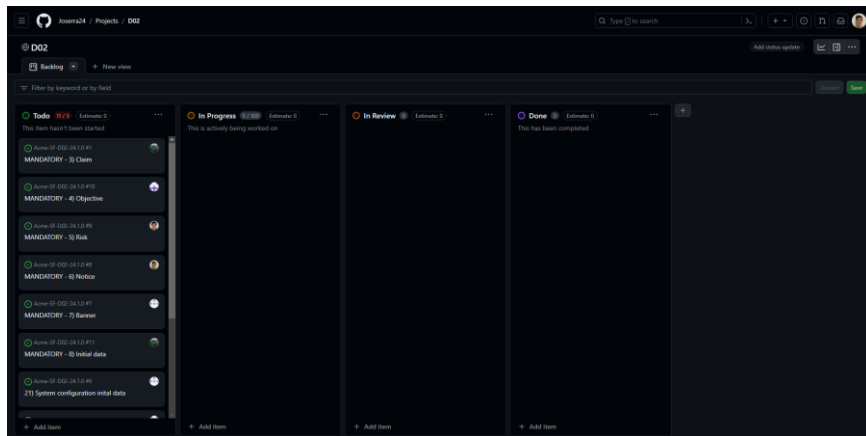


Imagen 1: Definición inicial de las tareas

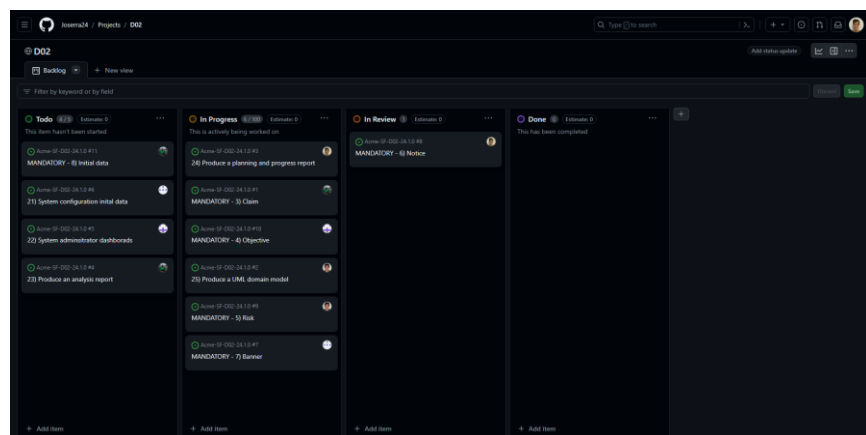


Imagen 2: Distribución de tareas a mitad del desarrollo

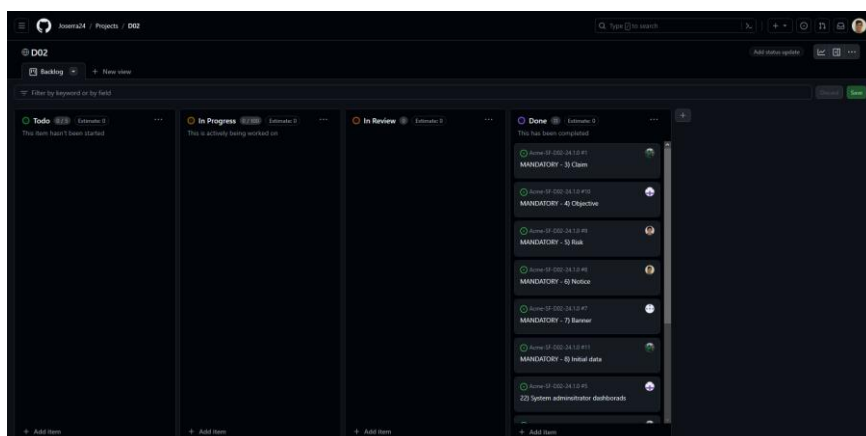



Imagen 3: Finalización de las tareas

	<div>Diseño y Pruebas II</div> <div>Planning report</div> <div>Grupo C1.002</div>
---	---


6. Conclusiones

La entrega 2 ha experimentado una desviación de 17.51€, lo que equivale a un aumento de aproximadamente un 7% en comparación con el costo inicial estimado. Este incremento se debió al prolongado tiempo de desarrollo de ciertas tareas, como la creación de las entidades claim y risk. Sin embargo, otras tareas se realizaron más rápidamente sin comprometer su calidad, lo que permitió contrarrestar los tiempos y reducir la diferencia final entre el costo estimado y el real.

Es importante destacar que, a pesar de la desviación relativamente pequeña, el equipo se benefició al reconocer que algunas tareas se desarrollarían más lentamente de lo esperado, lo que indica que las estimaciones iniciales no fueron precisas.

En cuanto a la diferencia entre las entregas 1 y 2, se observa una notable mejora en el rendimiento del equipo. En la primera entrega, la diferencia entre el costo estimado y el real fue de poco menos de 130€. Esta mejora se vio influenciada por el aprendizaje del equipo después de la mala estimación de las tareas en esa entrega.

Gracias a estas experiencias, el equipo ha obtenido un mejor entendimiento de los factores que influyen en la estimación del tiempo de trabajo para cada tarea propuesta. Esto facilitará futuras mejoras en la precisión de las estimaciones y permitirá reducir aún más la discrepancia entre el costo estimado y el real.

	<div> Diseño y Pruebas II Grupo C1.002 </div> <div> Planning report </div>
---	--

7. Bibliografía

- 08 Annexes – Material proporcionado en la asignatura *Diseño y Pruebas II* por la Universidad de Sevilla.