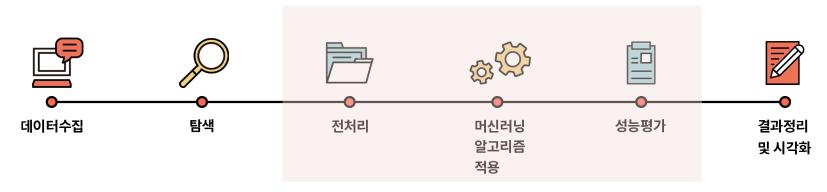
교차 검증

Cross Validation

데이터 분석 과정

- 머신러닝을 이용한 데이터 분석 과정
 - 모델 최적화: 주어진 데이터 성능 평가 결과 가장 좋은 모델을 찾는 과정

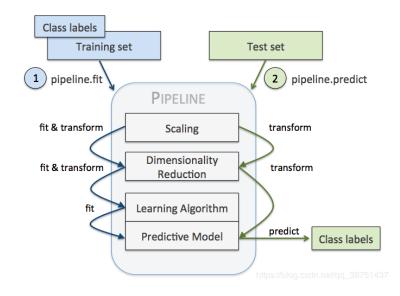


최적의 모델을 찾기 위한 반복 구간

- 교차 검증(Cross Validation)
 - Fold out cross validation
 - K-fold cross validation

파이프라인: 모델 성능 평가 도구

- 파이프 라인 (Pipeline)
 - 사이킷런의 Pipeline 클래스는 연속된 변환을 순차적으로 처리할 수 있는 기능을 제공하는 유용한 래퍼(Wrapper) 도구

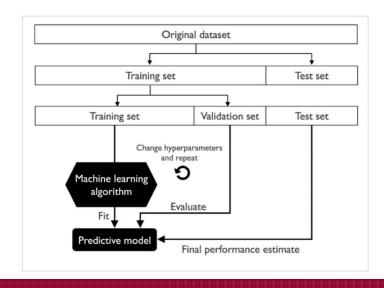


모델 성능 평가

- 교차 검증 (Cross Validation)
 - 모델 성능 검증하기 위한 방법
 - 홀드아웃 교차 검증(Holdout Cross Validation)
 - 지금까지 여러분이 실습에 사용한 방법
 - K-겹 교차 검증(K-fold Cross)
 - 앞으로 여러분이 실습에 사용하면 좋은 방법

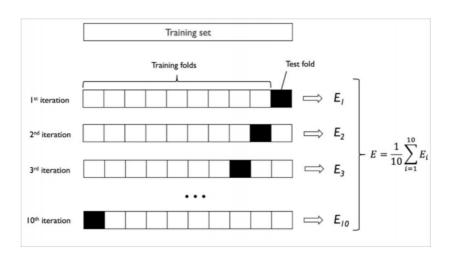
모델 성능 평가

- 홀드아웃 교차 검증(Holdout Cross Validation)
 - 전체 데이터를 학습데이터와 테스트 데이터로 나눔
 - 학습데이터는 모델 학습에, 테스트 데이터는 일반화 성능 추정을 위해 사용
 - 모델 선택을 통한 하이퍼 파리미터 튜닝
 - 테스트 데이터 기반 튜닝을 시도하나 이는 올바른 방법이 아님!!!
 - 홀드아웃 방법은 전체 데이터를 1)학습 데이터 2)검증 데이터 3)테스트 데이터로 나누고, 학습 데이터는 모델학습에, 검증 데이터는 하이퍼파라미터 튜닝에, 테스트 데이터는 성능 추정에 사용함



모델 성능 평가

- K겹 교차 검증(K fold Cross Validation)
 - K겹 교차 검증에서는 중복없이 훈련 데이터를 K겹으로 랜덤하게 나눔
 - K-1겹으로 모델을 훈련하고, 나머지 하나로 성능을 평가함
 - 즉, K번 반복하므로 K개의 서로 다른 모델을 얻을 수 있음
 - K겹 교차검증은 각각의 폴드에서 얻은 성능을 기반으로 평균 성능을 계산함
 - 이 경우에는 홀드아웃 방법보다 데이터 분할에 덜 예민한 성능 평가 가능
 - K겹 교차 검증은 중복을 허락하지 않기 때문에 모든 샘플이 검증에 딱 한번 사용됨
 - 추천하는 K 값은 10 임
 - K가 크면 실행 시간이 길어짐, 따라서 큰 데이터는 작은 K 값을 선택해도 됨



모델 성능 최적화

Underfitting X Balanced X Overfitting X

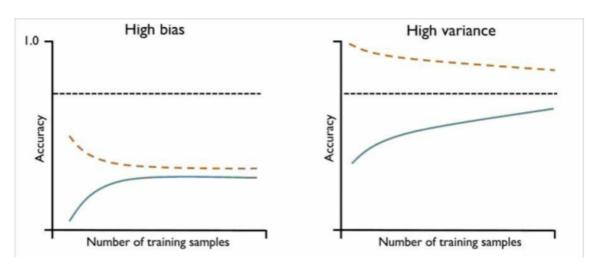
- 과적합 문제
 - 과대적합(overfitting)이란?
 - 모델이 학습 데이터에 너무 잘 맞지만 **일반화(generalization)**가 떨어지는 상황 □ 일반화(generalization)란? 데스트 데이터에 대한 높은 성능을 갖추는 것
 - 과대적합 해결방법
 - 학습 데이터 추가 수집
 - 모델 제약 늘리기: 규제(regularization) 값 늘리기
 - 학습 데이터 잡음을 줄임 (오류 수정 및 이상치 제거)

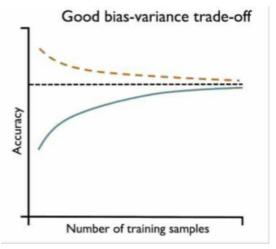
class sklearn.linear_model.LogisticRegression(penalty='l2', *, dual=False, tol=0.0001, C=1.0, fit_intercept=True, intercept_scaling=1, class_weight=None, random_state=None, solver='lbfgs', max_iter=100, multi_class='auto', verbose=0, warm_start=False, n_jobs=None, l1_ratio=None) [source]

- 과소적합(underfitting)이란?
 - 모델이 너무 단순하여 데이터에 내재된 구조를 학습하지 못하는 현상
- 과소적합 해결방법
 - 파라미터가 더 많은 모델 선택
 - 모델의 제약 줄이기: 규제(regularization) 값 줄이기
 - 과적합 이전까지 충분히 학습하기

모델 최적화

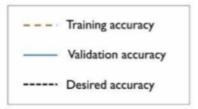
- 과대적합/과소적합 판단하기
 - 학습 곡선(Learning Curve)의 편향과 분산 분석
 - 샘플 데이터의 수에 따른 정확도 변화





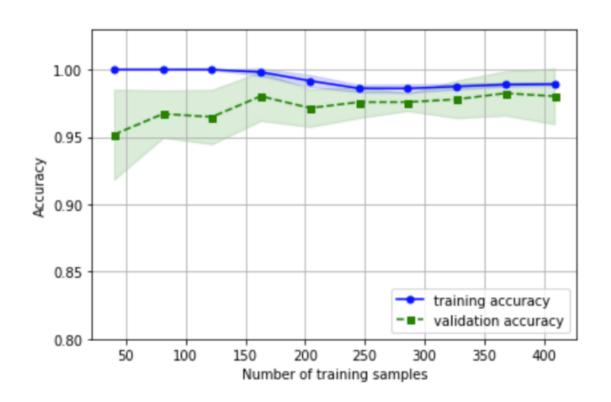
- o Underfitting 사례
- : 모델 파라미터 수 늘리기
- : 규제 강도 줄이기

- o Overfitting 사례
- : 학습데이터 보강하기
- : 규제 강도 높이기



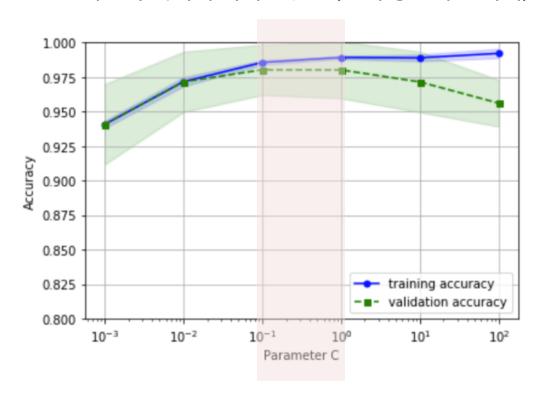
모델 최적화

- 과대적합/과소적합 판단하기
 - 학습 곡선(Learning Curve)의 편향과 분산 분석
 - 샘플 데이터의 수에 따른 정확도 변화
 - 아래의 예) 250개 이상의 샘플을 사용할 때 모델이 잘 작동함



모델 최적화

- 과대적합/과소적합 판단하기
 - 검증 곡선(Validation Curve)
 - 매개변수에 따른 정확도 변화
 - 로지스틱 회귀의 매개변수 C (규제 강도와 반비례)



앙상블

Ensemble Model

앙상블 학습

■ 목적

여러 분류기를 하나로 연결하여 개별 분류기 보다 더 좋은 일반화 성능을 달성하는 것

■ 방법

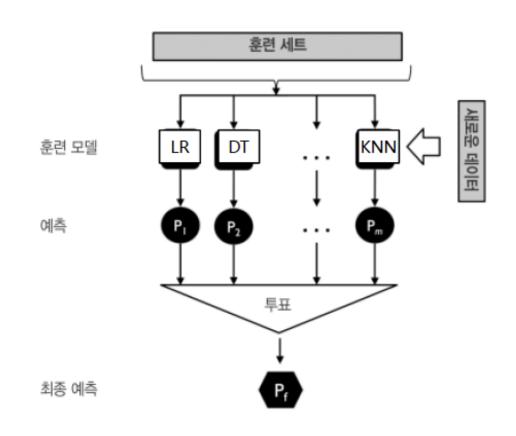
- 여러 분류 알고리즘 사용: 다수결 투표(Voting)
- 하나의 분류 알고리즘을 여러 번 사용: 배깅(Bagging), 부스팅(Boosting)

■ 종류

- 다수결 투표(Majority Voting): 동일한 학습 데이터 사용
- 배깅(Bagging): 알고리즘 수행 마다 서로 다른 학습 데이터 추출하여 사용
 - 예) Random Forest
- 부스팅(Boosting): 샘플 뽑을 때 잘못 분류된 데이터 50%를 재학습에 사용 또는 가중치 사용

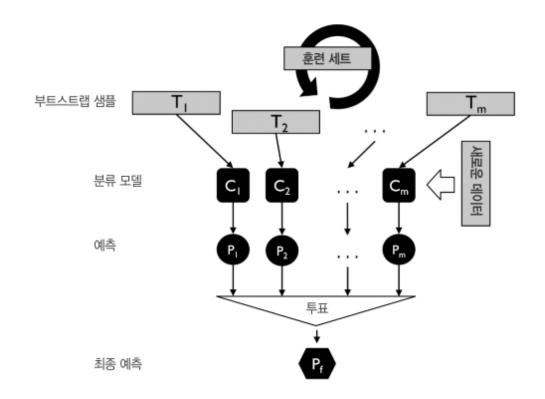
다수결 투표 (Majority Voting)

- 다수결 투표
 - 동일한 학습데이터로 모델 구축
 - 샘플 뽑을 때 중복 없음



배깅(Bagging)

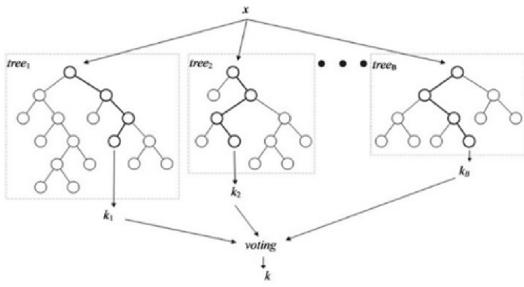
- 배깅
 - 알고리즘마다 별도의 학습 데이터를 추출(샘플링)하여 모델 구축에 사용
 - 부트스트랩(Bootstrap) 사용
 - 학습데이터 샘플링 시 복원 추출(중복)을 허용



배깅(Bagging)

- 랜덤 포레스트 (Random Forest)
 - 배깅의 일종
 - 단일 분류 알고리즘(Decision Tree) 사용
 - Forest 구축: 무작위로 예측변수 선택하여 모델 구축
 - 결합 방식: 투표(분류), 평균화(예측)

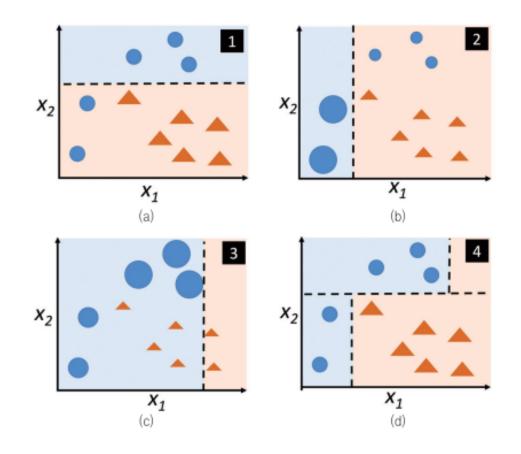
Random Forest Classifier



부스팅(Boosting)

■ 부스팅

- 샘플 뽑을 때 잘못 분류된 데이터의 50%를 재 학습에 사용
- AdaBoost: 전체 학습데이터를 사용하고 잘못 분류된 데이터에 가중치 적용



앙상블 실습

Majority Voting / Bagging / Boosting

데이터 설명

- 데이터셋: 유니버셜 은행
- 개인대출 제안에 대한 수락 여부
- 총 데이터: 5000개 (학습: 3000개, 테스트 2000개)
- 성공율: 9.6% (480명)

나이, 경력, 소득, 가족 수, 신용카드 월평균 사용 액, 교육, 담보 부채권, **개인대출**, 증권계좌, CD계좌, 온라인 뱅킹, 신용카드

Age	Experience	Income	Fam	ily	CCAvg	Education	Mortgage	PersonalLoan	SecuritiesAccount	CDAccount	Online	CreditCard
25	1	49		4	1.6	1	0	0	1	0	0	0
45	19	34		3	1.5	1	0	0	1	0	0	0
39	15	11		1	1.0	1	0	0	0	0	0	0
35	9	100		1	2.7	2	0	0	0	0	0	0
35	8	45		4	1.0	2	0	0	0	0	0	1



위의 특성 변수를 이용하여 개인대출 가능 여부를 예측하는 분류기를 설계하는 문제

투표 방식(Voting) 실습 #1 (<mark>링크</mark>)

■ 특성 변수 선택

4 bank df.head()

```
1 X = bank_df.drop (['ID','ZIPCode','PersonalLoan'], axis=1)
2 y = bank_df['PersonalLoan']
```

■ 데이터 분할

```
1 from sklearn.model_selection import train_test_split
2 X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3, random_state=1, stratify=y)
```

투표 방식(Voting) 실습 #1 (분류)

■ 앙상블로 사용할 개별 모델 정의

```
1 from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier # 결정 트리
2 from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier # K-최근접 이웃
3 from sklearn.linear model import LogisticRegression # 로지스틱 회귀 모델
6 logistic = LogisticRegression(solver='liblinear',
                                 penalty='12',
 8
                                 C=0.001,
 9
                                 random state=1)
10
11 tree = DecisionTreeClassifier(max depth=None,
                                 criterion='entropy',
12
13
                                 random state=1)
14
15 knn = KNeighborsClassifier(n neighbors=1,
16
                               p=2,
17
                               metric='minkowski')
```

■ 앙상블-Voting 정의

```
1 from sklearn.ensemble import VotingClassifier # 과반수 투표(Majority Voting)
2 voting_estimators = [('logistic', logistic), ('tree', tree), ('knn', knn)]
3 voting = VotingClassifier(estimators = voting_estimators,
4 voting='soft')
```

투표 방식(Voting) 실습 #1 (분류)

■ K-fold 교차 검증

ROC AUC: %0.3f (+/- %0.3f) [%s] (0.9724206139059355, 0.01593603549077189, 'Majority voting')

투표 방식(Voting) 실습 #1 (분류)

■ GridSearch방식을 이용한 모델 최적화

```
1 from sklearn.model selection import GridSearchCV # 하이퍼파라미터 튜닝
2
3 params = {'logistic C': [0.001, 0.1, 100.0],
            'tree max depth': [1, 3, 5],
 5
            'knn n neighbors': [1, 3, 5]}
7 grid = GridSearchCV(estimator=voting,
 8
                      param grid=params,
 9
                       cv=10,
                      scoring='roc auc',
10
11
                       iid=False)
12 grid.fit(X train, y train)
13
14 for r, in enumerate(grid.cv results ['mean test score']):
      print("%0.3f +/- %0.3f %r"
15
16
            % (grid.cv results ['mean test score'][r],
               grid.cv results ['std test score'][r] / 2.0,
17
               grid.cv results ['params'][r]))
18
19
20 print('최적의 파타미터: %s' % grid.best params )
21 print('ACU: %.3f' % grid.best score )
```

```
Scoring
                              Function
Classification
'accuracy'
                              metrics.accuracy score
'balanced_accuracy'
                              metrics.balanced_accuracy_score
'average_precision'
                              metrics.average_precision_score
'neg_brier_score'
                              metrics.brier score loss
                              metrics.fl score
'f1 micro'
                              metrics.fl_score
'f1 macro'
                              metrics.fl_score
'f1_weighted'
                              metrics.fl_score
'f1_samples'
                              metrics.fl score
'neg_log_loss'
                              metrics.log loss
'precision' etc.
                              metrics.precision_score
'recall' etc.
                              metrics.recall_score
'jaccard' etc.
                              metrics.jaccard score
'roc auc'
                              metrics.roc auc score
'roc auc ovr'
                              metrics.roc_auc_score
'roc auc ovo'
                              metrics.roc_auc_score
'roc_auc_ovr_weighted'
                              metrics.roc auc score
'roc_auc_ovo_weighted'
                              metrics.roc_auc_score
Clustering
'adjusted mutual info score'
                              metrics.adjusted mutual info score
'adjusted_rand_score'
                              metrics.adjusted_rand_score
'completeness_score'
                              metrics.completeness_score
'fowlkes_mallows_score'
                              metrics.fowlkes_mallows_score
'homogeneity_score'
                              metrics.homogeneity score
'mutual info score'
                              metrics.mutual_info_score
'normalized_mutual_info_score'
                             metrics.normalized mutual info score
'v_measure_score'
                              metrics.v_measure_score
Regression
'explained_variance'
                              metrics.explained_variance_score
'max_error'
                              metrics.max_error
'neg mean absolute error'
                              metrics.mean absolute error
'neg_mean_squared_error'
                              metrics.mean_squared_error
'neg_root_mean_squared_error'
                             metrics.mean_squared_error
'neg_mean_squared_log_error'
                              metrics.mean squared log error
'neg median absolute error'
                              metrics.median absolute error
                              metrics.r2_score
'neg_mean_poisson_deviance'
                              metrics.mean_poisson_deviance
'neg_mean_gamma_deviance'
                              metrics.mean gamma deviance
```

```
최적의 파타미터: {'knn__n_neighbors': 3, 'logistic__C': 100.0, 'tree__max_depth': 5} ACU: 0.986
```

배깅 방식(Bagging) 실습 #2 (<mark>링크</mark>)

■ 특성 변수 선택

```
1 X = bank_df.drop (['ID','ZIPCode','PersonalLoan'], axis=1)
2 y = bank_df['PersonalLoan']
```

■ 데이터 분할

```
1 from sklearn.model_selection import train_test_split
2 X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3, random_state=1, stratify=y)
```

배깅 방식(Bagging) 실습 #2 (분류)

■ 앙상블로 사용할 개별 모델 정의

```
[ ] 1 from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier # 결정 트리
2
3 tree = DecisionTreeClassifier(max_depth=None,
4 criterion='entropy',
5 random_state=1)
```

■ 앙상블-Bagging 정의

배깅 방식(Bagging) 실습 #2 (분류)

■ K-fold 교차 검증

부스팅 방식(Boosting) 실습 #3 (<mark>링크</mark>)

■ 특성 변수 선택

```
1 X = bank_df.drop (['ID','ZIPCode','PersonalLoan'], axis=1)
2 y = bank_df['PersonalLoan']
```

■ 데이터 분할

```
1 from sklearn.model_selection import train_test_split
2 X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3, random_state=1, stratify=y)
```

부스팅 방식(Boosting) 실습 #3 (분류)

■ 앙상블로 사용할 개별 모델 정의

■ 앙상블-Boosting 정의

```
1 from sklearn.ensemble import AdaBoostClassifier # 부스팅(Boosting)
2 3 adaboost = AdaBoostClassifier(base_estimator=tree, # 수정
4 n_estimators=500,
5 learning_rate = 0.1, # 수정
6 random_state=1)
7
```

부스팅 방식(Boosting) 실습 #3 (분류)

■ K-fold 교차 검증

```
1 from sklearn.model_selection import cross_val_score # 교차타당도 # 추가
2 3 clf_labels = ['Decision tree', 'Ada boost']
4 all_clf = [tree, adaboost]
5 for clf, label in zip(all_clf, clf_labels):
6     scores = cross_val_score(estimator=clf,X=X_train,y=y_train,cv=10,scoring='roc_auc')
7     print("ROC AUC: %0.3f (+/- %0.3f) [%s]", (scores.mean(), scores.std(), label))

ROC AUC: %0.3f (+/- %0.3f) [%s] (0.8829135713666967, 0.023406169666276122, 'Decision tree')
ROC AUC: %0.3f (+/- %0.3f) [%s] (0.9835566978095359, 0.010774714837632118, 'Ada boost')
```

pipeline

데이터 설명

- 데이터셋: 유니버셜 은행
- 개인대출 제안에 대한 수락 여부
- 총 데이터: 5000개 (학습: 3000개, 테스트 2000개)
- 성공율: 9.6% (480명)

나이, 경력, 소득, 가족 수, 신용카드 월평균 사용 액, 교육, 담보 부채권, **개인대출**, 증권계좌, CD계좌, 온라인 뱅킹, 신용카드

Age	Experience	Income	Fam	ily	CCAvg	Education	Mortgage	PersonalLoan	SecuritiesAccount	CDAccount	Online	CreditCard
25	1	49		4	1.6	1	0	0	1	0	0	0
45	19	34		3	1.5	1	0	0	1	0	0	0
39	15	11		1	1.0	1	0	0	0	0	0	0
35	9	100		1	2.7	2	0	0	0	0	0	0
35	8	45		4	1.0	2	0	0	0	0	0	1



위의 특성 변수를 이용하여 개인대출 가능 여부를 예측하는 분류기를 설계하는 문제

파이프라인 (링크)

■ 데이터 로더

■ 특성 변수 선택

```
1 X = bank_df.drop (['ID','ZIPCode','PersonalLoan'], axis=1)
2 y = bank_df['PersonalLoan']
```

■ 데이터 분할

```
1 from sklearn.model_selection import train_test_split
2 X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3, random_state=1, stratify=y)
```

■ 개별 모델 정의

```
1 from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier # 결정 트리
2
3 tree = DecisionTreeClassifier(max_depth=None, criterion='gini',random_state=1)
4 tree.fit(X_train, y_train)
5
```

■ 개별 모델 검정

```
1 from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score, roc_auc_score # 정호
2
3 y_pred = tree.predict(X_test)
4 print('잘못 분류된 샘플 개수: %d' % (y_test != y_pred).sum())
5 print('정확도: %.3f' % accuracy_score(y_test, y_pred))
6 print('정밀도: %.3f' % precision_score(y_true=y_test, y_pred=y_pred))
7 print('재현율: %.3f' % recall_score(y_true=y_test, y_pred=y_pred))
8 print('F1: %.3f' % f1_score(y_true=y_test, y_pred=y_pred))
```

■ 파이프라인 모델 정의

```
1 from sklearn.preprocessing import StandardScaler
2 from sklearn.decomposition import PCA
3 from sklearn.model_selection import GridSearchCV
4
5 #pipe_tree = make_pipeline( StandardScaler(), PCA(n_components=10), DecisionTreeClassifier()) # 98.514
6 pipe_tree = make_pipeline(DecisionTreeClassifier())
```

■ 파이프라인 모델 학습

```
2 param rangel = [1,2,3,4,5,6,7,8,9,10] # 수정
 3 param range2 = [10,20,30,40,50] # 수정
 5 param grid = [{'decisiontreeclassifier max depth': param rangel, # 수정
                  'decisiontreeclassifier min samples leaf': param range2}] # 수정
 6
 8 gs = GridSearchCV(estimator=pipe tree, # 수정
                     param grid=param grid,
                     scoring='accuracy',
10
11
                     cv=10,
12
                     n jobs=-1)
13
14 gs = gs.fit(X_train, y_train)
15
16 print(gs.best score )
17 print(gs.best params )
```

■ 파이프라인 모델 검정

```
1 from sklearn.metrics import confusion_matrix, classification_report
2
3 best_tree = gs.best_estimator_
4 best_tree.fit(X_train, y_train)
5 y_pred = best_tree.predict(X_test)
6
7 print('Classification Report')
8 print(classification_report(y_test, y_pred))
```