

Apellidos: de la Cruz de la Cruz de la Cruz

PLANTILLA

Nombre: _____

PRIMERA PARTE

1 [1,5] El algoritmo de Knuth resuelve el problema de la exclusión mutua para n -procesos, para lo cual utiliza n variables booleanas, $flag$: array[0..n-1] of (solicitando, enSC, pasivo); 1 variable $turn$: 0..n-1 y la variable local j .

a) [1,0] Demostrar que el algoritmo de Knuth verifica todas las propiedades exigibles a un programa concurrente, incluyendo la de equidad.

b) [0,5] Explicar en qué mejora la condición

($turn = ivflag[turn] = pasivo$) de la instrucción (14) al algoritmo de Knuth original (¿qué ocurriría si se omitiese la nueva condición?)

2 [0,75] El código del proceso P_2 de la figura 2 no es seguro, ya que se produce interferencia entre la acción atómica del proceso P_1 y los asertos del proceso P_2 . Se pide:

a) escribir los asertos que faltan en la demostración del proceso P_2 ,

b) de los asertos A_1, A_2, B_1, B_2, B_3 decir cuáles de ellos son críticos y cuáles no lo son; así como, justificar el por qué,

c) sustituir la acción atómica ($\langle \dots \rangle$) del proceso P_1 por una nueva acción atómica con una condición de sincronización (utilizar $\langle await \dots \rangle$), de tal forma que se evite la interferencia entre la acción atómica de P_1 y los asertos de P_2 y, de esta forma, se pueda demostrar que el programa cumple la propiedad de seguridad. Explicar el significado de dicha condición de sincronización.

3 [0,75]. Escribir un programa con 1 bucle que calcule $t = \sum_{j=1}^n i^2$ para

un valor de n conocido de antemano y verificar su corrección utilizando

para ello el invariante de bucle $I = \frac{i \cdot (i+1) \cdot (2i+1)}{6} \quad i \in 0 \dots n$, donde i se

incrementa en cada iteración del bucle. Demostrar que el valor de t que calcula el programa coincide con el resultado de la

expresión: $\frac{n \cdot (n+1) \cdot (2n+1)}{6}$.

while $i \leq n$ do begin $t = t + i^2$; $i := i + 1$ end

$i := i + 1$ $t := t + i^2$ $i := i + 1$ $t := t + i^2$ $i := i + 1$ $t := t + i^2$

$t := t + i^2$ $i := i + 1$ $t := t + i^2$ $i := i + 1$ $t := t + i^2$ $i := i + 1$

4 [0,5] Explicar las condiciones necesarias para que se puedan intercambiar las señales SC (signal-and-continue) y el de señales SW (signal-and-wait) de los monitores. $\rightarrow post: t = \frac{n \cdot (n+1) \cdot (2n+1)}{6}$

5 [0,75] Indicar con qué tipos de señales (SX, SW, SU ó SC) sería correcto el monitor que se escribe más abajo. Dicho monitor se propone como una solución al problema de la planificación de trabajos conocido como SJN (el trabajo más corto primero); esto es, cuando se produzca la competencia entre 2 o más peticiones realizadas simultáneamente por los clientes, será servida primero aquella que en el momento de la llamada al procedimiento *peticion(tiempo)* tenga el menor valor del argumento (*tiempo* es lo que se tarda en terminar el trabajo del cliente). Justificar la respuesta para cada tipo de señal y dar el invariante del monitor.

Aclaración: Sólo existe 1 procesador que ejecuta el trabajo completo de 1 cliente cada vez. La variable *libre* del monitor refleja el estado del procesador en cada momento. Los procesos clientes llaman al procedimiento *peticion* del monitor para solicitar que el procesador comience a ejecutar su trabajo y después, transcurrido el valor del argumento *tiempo* desde que comenzó, llaman al procedimiento *liberar* para dejarlo libre.

Invariante: $libre \Rightarrow turn.queue() = false$

```
Monitor SJN;
var libre: boolean;
    turno: cond (*prioritaria*);
procedure peticion(tiempo: integer);
begin
    if (not libre) then
        turno.wait(tiempo); { libre = true }
    libre := false;
end;
```

```
Procedure liberar();
begin
    libre := true;
    turno.signal;
end;

begin libre := true;
end;
```

no es correcto con señales SC

pro se puede producir un vicio de señal cuando el var $libre = true$ y se desbloquea a un proceso de la cola $turn$; el nuevo proceso que ejecuta *peticion* deja $libre = false$ \rightarrow

para el proceso anterior desbloqueado no se cumplirá la cond. de invariante ($libre = true$)

① a) alcantabilidad: "turn" permanece constante (cuando hay competencia entre los procesos por entrar en SC), de tal forma que el primer proceso en el orden alfabético "turn, turn+1, ..., 1, 0, n-1, ..., turn+n-1" que posea el valor de clave "solicitando" conseguirá entrar en SC. Se entra, ya que al salir un proceso de SC, éste designa al primer proceso según el turno al que éste está esperando como su sucesor \rightarrow espera máximo de un proceso cuando todos los demás están solicitando está limitada (2^{n-1} turnos)

1- 1,50
2- 0,75
3- 0,75
4- 0,50
5- 0,75
6- 0,75
P1- 2,50
P2- 2,50
10,00

```
(1) <resto instrucciones>
repeat
(2) flag[i] := solicitando;
(3) j := turn;
(4) while j # i do
(5)   if flag[j] # pasivo
(6)   then j := turn
(7)   else j := (j+1) mod n;
(8)   endif;
(9) enddo;
(10) flag[i] := enSC;
(11) j := 0;
(12) while (j < n) ^ (j = ivflag[j] # enSC) do
(13)   j := j+1 enddo;
(14)   until (j # n) ^ (turn = ivflag[turn] = pasivo);
(15) turn := i;
<<seccion critica>>
(16) j := (turn+1) mod n;
(17) while (j # turn) ^ (flag[j] = pasivo) do
(18)   j := (j+1) mod n enddo;
(19) turn := j;
(20) flag[i] := pasivo;
```

Figura 1

Se asigna un valor a $turn$ que puede reducir el tiempo de los procesos que consiguen entrar en sección crítica \rightarrow se gana

Máximo: $(n-1)$ turnos

[2,5] Suponer que hay m procesos productores y n procesos consumidores. Los productores llaman a la operación `broadcast(mem)` para enviar una copia del mensaje `men` a todos los consumidores. Para recibir una copia del mensaje, los consumidores han de llamar a `fetch(men)`, donde `men` es un argumento resultado. Escribir un monitor que implemente los procedimientos `broadcast` y `fetch` utilizando señales de *semántica no-desplazante* (SC). El monitor sólo ha de necesitar almacenar 1 mensaje pendiente de ser recibido por los consumidores cada vez que se comience a ejecutar el procedimiento `broadcast`, lo que quiere decir que cualquier nueva llamada a `broadcast`, por parte de otro proceso, ha de bloquearse hasta que el procedimiento `broadcast` actual complete su ejecución (es decir, todos los consumidores hayan recibido una copia del mensaje y se le permita terminar). Suponer que los mensajes son números enteros.

Monitor BROADCAST;

```
var ata
    ma:int;    espando:int
    enviado:boolean;
    no_recibidorecibido, expect:cond;
```

procedure broadcast(meu)

begin

while ~~not~~ enviado ~~do~~ ~~no_recibido.wait();~~ ~~no_recibido.signal();~~

enviado:=true; ~~ma~~: entrega:=meu;

expect.signal_all();

no_recibido.wait();

enviado:=false;

no_recibido.signal();

end;

procedure fetch(var meu)

begin

esperando++;

while not enviado do

no_recibido.wait();

esperando--;

if (esperando=0) then no_recibido.signal_all();

meu:=entrega;

end;

OK!

while enviado do

no_recibido.wait();

enviado:=true;

entrega:=meu;

expect.signal_all();

no_recibido.wait();

enviado:=false;

no_recibido.signal();

esperando++;

while (not enviado) do

no_recibido.wait();

esperando--;

if (esperando=0) then

no_recibido.signal_all();

meu:=entrega;

Resource SJN (memoria: $0..M$; siguiente: $0..N$ ^{$:= \emptyset$} ; similar: boolean := false)

Il: siguiente = $\emptyset \Rightarrow \text{ratio}(P)$

procedure request (num-bloques: TAM-MIN..TAM-MAX; i: 1..N)

begin

region SJN \rightarrow when not similar

if (num-bloques > memoria) then insert (num-bloques, i)

else begin

siguiente := i;

similar := true;

end

end region

region SJN when (siguiente = i ~~or similar~~) \rightarrow

similar := false;

memoria := memoria - num-bloques;

if (inspect(P) \leq memoria) then remove (siguiente)

else siguiente := \emptyset

end region;

end;

procedure release (candidat: TAM-MIN..TAM-MAX)

begin

region SJN when not similar \rightarrow

memoria := memoria + candidat;

if (inspect(P) \leq memoria) then remove (siguiente);

else siguiente := \emptyset

end region

end;