

1. $\mathcal{B} = \{[a, b) : a < b, a, b \in \mathbb{Q}\}$

Demuestra que es base de una topología

¿ $\forall x \in \mathbb{R}, \exists B \in \mathcal{B} \mid x \in B$?

Si $x \in \mathbb{Q}, [x, x+1)$. Si $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}, x \in [a, b)$ con $a, b \in \mathbb{Q} / a < x < b$

¿ $B_1, B_2 \in \mathcal{B}, \forall x \in B_1 \cap B_2 \exists B_3 \in \mathcal{B} / x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2$?

$B_1 = [a, b), B_2 = [c, d), B_3 = B_1 \cap B_2 = [\max\{a, c\}, \min\{b, d\})$

Por lo tanto, es base de una topología.

2. ¿ Son los puntos cerrados para la topología generada por \mathcal{B} ?

Sea $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}, \{x\} \in \mathcal{C} \Leftrightarrow \mathbb{R} \setminus \{x\} \in \mathcal{T}, \mathbb{R} \setminus \{x\} = (-\infty, x) \cup (x, +\infty) \in \mathcal{T}$?

Si $(-\infty, x) \in \mathcal{T}, (-\infty, x) = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} [a_i, b_i)$, entonces $\exists i_0 \in \mathbb{N} / b_{i_0} = x \Rightarrow$ Pero

$[a_{i_0}, x) \notin \mathcal{T}$ ya que $x \notin \mathbb{Q}$. Por lo tanto la suposición era incorrecta

y $\mathbb{R} \setminus \{x\} \notin \mathcal{T} \Rightarrow \{x\} \notin \mathcal{C}$. Concluimos que los puntos no son

cerrados para \mathcal{T} (en general, ya que si $x \in \mathbb{Q}$, entonces $\mathbb{R} \setminus \{x\}$ sería

$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} [-n, x) \cup \bigcup_{n \in \mathbb{N}} [x + \frac{1}{n}, n)$)

3. Sea $x' \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}, \text{¿} \text{int}[x', x'+1)$?

$\text{int}[x', x'+1) \subset [x', x'+1)$. Sea $B_x = \{B \in \mathcal{B} \mid x \in B\}$ base de entornos.

$x \in \text{int}[x', x'+1)$ si $\exists B \in B_x / B \subset [x', x'+1)$. Si $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$, B tendría

que ser de la forma $[a, b)$ con $a, b \in \mathbb{Q}$ y $a < x < b$ y si $x \in \mathbb{Q}$,

puede ser $[x, x+\epsilon)$ con $\epsilon > 0$ y $\epsilon \in \mathbb{Q}$. Entonces, $x' \in (a, b)$ con

$a < x' < b$, $(a, b) \not\subset [x', x'+1)$, y como $\forall n \in \mathbb{N} \exists \{B_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ de esa forma,

nunca podía ser $U \subset [x', x'+1)$. Para el resto de puntos en

$[x', x'+1)$, si $x \in \mathbb{Q}, [x, x+\epsilon)$ con $\epsilon > 0 / x+\epsilon < x'+1, [x, x+\epsilon) \subset [x', x'+1)$,

luego $x \in \text{int}[x', x'+1)$, y si $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}, \exists a, b \in \mathbb{Q} / x' < a < x < b < x'+1$

(por la densidad de \mathbb{Q} en \mathbb{R} , luego $x \in \text{int}[x', x'+1)$).

Conclusión: $\text{int}[x', x'+1) = (x', x'+1)$

4. Compara \mathcal{T} con la topología de Sorgenfrey cuya base es:

$\mathcal{B}_s = \{[a, b) : a, b \in \mathbb{R} \ a < b\}$

¿ $\mathcal{T} \subset \mathcal{T}_s$? $\Leftrightarrow \forall B \in \mathcal{T}, \forall x \in B \exists B' \in \mathcal{B}_s / x \in B' \subset B$?

$B = [a, b)$ con $a < b$ y $a, b \in \mathbb{Q}$, pero $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$, luego $B' = [a, b) \Rightarrow \mathcal{T} \subset \mathcal{T}_s$

¿ $\mathcal{T}_s \subset \mathcal{T}$? $\Leftrightarrow \forall B \in \mathcal{T}_s, \forall x \in B \exists B' \in \mathcal{B} / x \in B' \subset B$?

Sea $[a, b)$ con $a < b, a, b \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$. Para que $a \in B', B' = (c, d)$ con $c, d \in \mathbb{Q} \ c < a < d$.

$(c, d) \not\subset [a, b)$

$\mathcal{T}_s \not\subset \mathcal{T}$