

Álgebra I

Curso 2020/21

Índice

1	El lenguaje de los conjuntos	5
1.1	Sobre la teoría axiomática de conjuntos	6
1.1.1	Proposiciones y Demostraciones.	11
1.2	El conjunto producto cartesiano. Aplicaciones	15
1.2.1	Imágenes directas e inversas	19
1.3	Relaciones de equivalencia. Conjuntos cocientes.	21
2	Anillos conmutativos	25
2.1	Los anillos \mathbb{Z}_n	26
2.2	Generalidades	28
2.3	Los anillos de enteros cuadráticos $\mathbb{Z}[\sqrt{n}]$	30
2.4	Múltiplos y potencias naturales	32
2.5	Unidades. Cuerpos	33
2.6	Múltiplos negativos y potencias de exponente negativo	35
2.7	Los anillos de polinomios $A[x]$	37
2.8	Homomorfismos	40
3	Congruencias. Ideales y Cocientes	45
3.1	El primer teorema de Isomorfía	48
3.2	Operaciones con ideales	49
4	Divisibilidad en Dominios de Integridad	51
4.1	Dominios de Integridad	51
4.2	El cuerpo de fracciones de un DI	53
4.3	Divisibilidad	54
5	Dominios Euclídeos	59
5.1	Máximo común divisor	62
5.2	Ecuaciones diofánticas	66
5.3	Mínimo común múltiplo	68
5.4	Congruencias en DE	70
5.4.1	La ecuación básica $ax \equiv b \pmod{m}$	72
5.4.2	Sistemas de 2 congruencias en un DE	74
5.4.3	Sistemas de r congruencias	75
5.5	Complementos sobre \mathbb{Z}_n	76
5.5.1	La ecuación $ax = b$ en \mathbb{Z}_n	76
5.5.2	La función φ de Euler	77

Tema 5

Dominios Euclídeos

Hay un tipo de dominios de integridad, los llamados “*Dominios Euclídeos*” (DE, por acortar), donde se dispone de una herramienta eficaz para saber si un elemento a divide a otro b ; esto es, si la ecuación $ax = b$ tiene solución y, en su caso, resolverla.

Definición 5.0.1. Sea A un DI. Se dice que A es un DE, si es especificada una aplicación $\rho : A - \{0\} \rightarrow \mathbb{N} = \{0, 1, \dots\}$, que llamaremos la “función euclídea”, tal que

1. $\rho(ab) \geq \rho(a)$, $\forall a, b \in A$, $a, b \neq 0$.
2. $\forall a, b \in A$, con $b \neq 0$, $\exists q, r \in A$ tal que $a = bq + r$, donde $r = 0$ o $\rho(r) < \rho(b)$.

Nos referimos a “ q ” y a “ r ” como un cociente y un resto de dividir a entre b (¡no exigimos su unicidad!).

Proposición 5.0.2. Sea A es un DE, para $a, b \in A - \{0\}$ son equivalentes:

1. $b|a$.
2. Todo resto de dividir a entre b es 0.
3. 0 es un resto de dividir a entre b .

Demostración.

(1) \Rightarrow (2):

Si $b|a$ existe $c \in A$ tal que $a = bc$. Supongamos que $a = bq + r$ con $r = 0$ o $\rho(r) < \rho(b)$. Hemos de ver que necesariamente $r = 0$. En efecto, en otro caso, tenemos $r = a - bq = bc - bq = b(c - q)$ y, en particular, $c - q \neq 0$. pero entonces $\rho(r) = \rho(b(c - q)) \geq \rho(b)$, lo que supone una contradicción a que $\rho(r) < \rho(b)$.

Las implicaciones (2) \Rightarrow (3) y (3) \Rightarrow (1) son inmediatas. ■

Observación 5.0.1. Claramente \mathbb{Z} , por el Teorema de Euclides, es un DE con función euclídea el valor absoluto $|\cdot| : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{N}$ (que en este caso está definida incluso para el 0). Vemos ahora que los anillos de polinomios $K[x]$, con K un cuerpo, son también DE.

Teorema 5.0.3. Sea K un cuerpo. Para cualesquiera polinomios $f(x), g(x) \in K[x]$, con $g(x) \neq 0$, existen dos únicos polinomios $q(x), r(x) \in K[x]$ tales que $f(x) = g(x)q(x) + r(x)$ donde $r(x) = 0$ o $\deg(r(x)) < \deg(g(x))$.

Demostración.

Probemos primero la unicidad: Supongamos $f(x) = g(x)q(x) + r(x)$ donde $r(x) = 0$ o $gr(r(x)) < gr(g(x))$ y $f(x) = g(x)q'(x) + r'(x)$, donde $r'(x) = 0$ o $gr(r'(x)) < gr(g(x))$. Y Supongamos que fuera $r(x) \neq r'(x)$. Entonces $r(x) - r'(x) \neq 0$ y claramente $gr(r(x) - r'(x)) < gr(g(x))$. Además, como $r(x) - r'(x) = g(x)(q'(x) - q(x)) \neq 0$, también es $q'(x) - q(x) \neq 0$, y tendríamos también que $gr(r(x) - r'(x)) = gr(g(x)) + gr(q'(x) - q(x)) \geq gr(g(x))$, lo que supone una contradicción. Luego $r(x) = r'(x)$ y, entonces, también $q(x) = q'(x)$.

Veamos ahora la existencia: Es claro que podemos reducirnos al caso en que $f(x) \neq 0$ y $gr(f(x)) \geq gr(g(x))$ (en otro caso $q(x) = 0$ y $r(x) = f(x)$ serían los cocientes y el resto). Supongamos que $f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ y $g(x) = \sum_{i=0}^m b_i x^i$, con $a_n \neq 0$ y $b_m \neq 0$, de manera que $n = gr(f(x)) \geq m = gr(g(x))$. Y haremos la demostración por inducción en n , el grado de $f(x)$.

Si $n = 0$, como $m \leq n$, será también $m = 0$, así que $f(x) = a_0 \in K$ y $g(x) = b_0 \in K$. La igualdad $a_0 = b_0(b_0^{-1}a_0) + 0$ nos dice que el cociente es $b_0^{-1}a_0$ y el resto 0.

Supuesto $n > 0$, y realizada la hipótesis de inducción, construyamos el polinomio

$$\begin{aligned} f_1(x) &= f(x) - a_n b_m^{-1} x^{n-m} g(x) \\ &= a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \cdots + a_0 - (a_n x^n + a_n b_m^{-1} b_{m-1} x^{n-1} + \cdots + a_n b_m^{-1} b_0 x^{n-m}) \end{aligned}$$

que claramente resulta de grado menor que n . Por hipótesis de inducción, existen polinomios $q_1(x)$ y $r(x)$ con $f_1(x) = g(x)q_1(x) + r(x)$, donde bien es $r(x) = 0$ o $gr(r(x)) < gr(g(x))$. Pero entonces tenemos la igualdad

$$\begin{aligned} f(x) &= f_1(x) + a_n b_m^{-1} x^{n-m} g(x) = g(x)q_1(x) + r(x) + a_n b_m^{-1} x^{n-m} g(x) \\ &= g(x)(q_1(x) + a_n b_m^{-1} x^{n-m}) + r(x) = g(x)q(x) + r(x), \end{aligned}$$

y concluimos que el cociente es $q(x) = q_1(x) + a_n b_m^{-1} x^{n-m}$ y el resto $r(x)$. ■

Tenemos entonces que

Teorema 5.0.4. *el anillo $K[x]$ es un DE con función euclídea la función grado.*

No siempre hay unicidad de cocientes y restos. En los siguientes ejemplos de DE, los anillos de enteros cuadráticos, $\mathbb{Z}[\sqrt{-2}] = \mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$, $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}] = \mathbb{Z}[i]$, $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ y $\mathbb{Z}[\sqrt{3}]$, tal cosa no ocurre.

Teorema 5.0.5. *Para $n = -2, -1, 2, 3$ los anillos $\mathbb{Z}[\sqrt{n}]$ son DE, con función euclídea definida por $\rho(\alpha) = |N(\alpha)|$.*

Demostración.

Recordar que, para cualquier $a + b\sqrt{n} \in \mathbb{Q}[\sqrt{n}]$, su norma es

$$N(a + b\sqrt{n}) = (a + b\sqrt{n})(a - b\sqrt{n}) = a^2 - nb^2,$$

que un racional, pero entero si a y b lo son.

Sean $\alpha = a + b\sqrt{n}, \beta = c + d\sqrt{n} \in \mathbb{Z}[\sqrt{n}]$, dos enteros cuadráticos no nulos. La primera condición de DE es fácil de probar:

$$|N(\alpha\beta)| = |N(\alpha)||N(\beta)| \geq |N(\alpha)| \quad (\text{pues } |N(\beta)| \geq 1)$$

Para la segunda condición, supongamos que $|N(\alpha)| \geq |N(\beta)|$. Hemos de probar que existen $q = q_1 + q_2\sqrt{n}$ y $r = r_1 + r_2\sqrt{n}$ en $\mathbb{Z}[\sqrt{n}]$ tal que $\alpha = \beta q + r$, donde bien es $r = 0$ o $|N(r)| < |N(\beta)|$ en otro caso. Para ello, procedemos como sigue.

Recordar que el cuerpo de fracciones de $\mathbb{Z}[\sqrt{n}]$ es $\mathbb{Q}[\sqrt{n}]$. Consideramos entonces la fracción $\frac{\alpha}{\beta}$ y la expresamos como un elemento de $\mathbb{Q}[\sqrt{n}]$, mediante el procedimiento de “racionalizar”:

$$\begin{aligned}\frac{\alpha}{\beta} &= \frac{\alpha\bar{\beta}}{\beta\bar{\beta}} = \frac{1}{N(\beta)}(a + b\sqrt{n})(c - d\sqrt{n}) = \frac{1}{N(\beta)}((ac - bdn) + (cb - ad)\sqrt{n}) \\ &= \frac{ac - bdn}{N(\beta)} + \frac{cb - ad}{N(\beta)}\sqrt{n} = a_1 + a_2\sqrt{n},\end{aligned}$$

donde, claramente, $a_1, a_2 \in \mathbb{Q}$. Seleccionamos enteros $q_1, q_2 \in \mathbb{Z}$ con la condición de que $|a_1 - q_1| \leq \frac{1}{2}$, $|a_2 - q_2| \leq \frac{1}{2}$. Llamamos entonces $q = q_1 + q_2\sqrt{n}$ y $r = \alpha - \beta q$. Claramente $q, r \in \mathbb{Z}[\sqrt{n}]$ y $\alpha = \beta q + r$. Bastará que probemos que, si $r \neq 0$, entonces $|N(r)| < |N(\beta)|$. Para ello, trabajando en el cuerpo de fracciones $\mathbb{Q}[\sqrt{n}]$, notemos que

$$\begin{aligned}|N(r)| &= |N(\alpha - \beta q)| = \left| N\left(\beta\left(\frac{\alpha}{\beta} - q\right)\right) \right| = |N(\beta)| \left| N\left(\frac{\alpha}{\beta} - q\right) \right| \\ &= |N(\beta)| \left| N((a_1 - q_1) + (a_2 - q_2)\sqrt{n}) \right| \\ &= |N(\beta)| |(a_1 - q_1)^2 - n(a_2 - q_2)^2| = |N(\beta)| |A|.\end{aligned}$$

donde hemos denotado $A = (a_1 - q_1)^2 - n(a_2 - q_2)^2$. Y será suficiente probar que $|A| < 1$. Vemos esto en cada caso $n = -1, -2, 2, 3$:

- Si $n = -1$, $A = (a_1 - q_1)^2 + (a_2 - q_2)^2 \leq \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2} < 1$.
- Si $n = -2$, $A = (a_1 - q_1)^2 + 2(a_2 - q_2)^2 \leq \frac{1}{4} + \frac{2}{4} = \frac{3}{4} < 1$.
- Si $n = 2$, $A = (a_1 - q_1)^2 - 2(a_2 - q_2)^2$, donde $0 \leq (a_1 - q_1)^2 \leq \frac{1}{4}$ y $0 \leq 2(a_2 - q_2)^2 \leq \frac{1}{2}$. Entonces $-\frac{1}{2} \leq A \leq \frac{1}{4}$ y $|A| \leq \frac{1}{2} < 1$.
- Si $n = 3$, $A = (a_1 - q_1)^2 - 3(a_2 - q_2)^2$, donde $0 \leq (a_1 - q_1)^2 \leq \frac{1}{4}$ y $0 \leq 3(a_2 - q_2)^2 \leq \frac{3}{4}$. Entonces $-\frac{3}{4} \leq A \leq \frac{1}{4}$ y $|A| \leq \frac{3}{4} < 1$.

■

EJEMPLO DE NO UNICIDAD EN LOS COCIENTES Y RESTOS.

En el anillo $\mathbb{Z}[i]$, se verifica que $11 + 7i = (2i)(3 - 5i) + (1 + i)$, donde $N(1 + i) = 2 < 4 = N(2i)$. Luego $3 - 5i$ y $1 + i$ son un cociente y un resto de dividir $11 + 7i$ entre $2i$. Pero también $11 + 7i = (2i)(4 - 6i) + (-1 - i)$, donde $N(-1 - i) = 2 < 4 = N(2i)$. Luego $4 - 6i$ y $-1 - i$ son también un cociente y un resto de dividir $11 + 7i$ entre $2i$.

EJERCICIOS.

1. Con un recipiente de 67 litros ¿podré rellenar con precisión un depósito de 1207 litros?
(No. La ecuación $67x = 1207$ no tiene solución, pues $1207 = 67 \cdot 18 + 1$ y 67 no divide a 1208).
2. ¿Es $f(x) = 2x^4 - 3x^3 + 6x + 10$ divisor de $g(x) = 6x^6 - 9x^5 + 2x^4 + 15x^3 + 30x^2 + 6x + 10$ en el anillo $\mathbb{Q}[x]$? (Si, $g(x) = f(x)(3x^2 + 1)$).
3. ¿Es $f(x) = 2x^4 - 3x^3 + 6x + 10$ divisor de $g(x) = 6x^6 - 9x^5 + 2x^4 + 15x^3 + 30x^2 + 8x + 10$ en el anillo $\mathbb{Q}[x]$? (No, $g(x) = f(x)(3x^2 + 1) + 2x$).
4. ¿Es $f(x) = 1 + 3x^2$ divisor de $g(x) = 2 + 3x + 4x^3 + 2x^4$ en el anillo $\mathbb{Z}_5[x]$? (Si, $g(x) = f(x)(2 + 3x + 4x^2)$).

5. Resolver la ecuación $(7 + 2\sqrt{2})x = 4 + 7\sqrt{2}$.
6. Resolver la ecuación $3ix = 11 + 7i$ en $\mathbb{Z}[i]$.
7. ¿Podremos rellenar con precisión un depósito de 538.833 litros usando un recipiente de 371? En caso afirmativo ¿Cuántas veces usaremos el recipiente?
8. Determinar, si existe, un polinomio $f(x) \in \mathbb{Q}[x]$ tal que

$$\left(\frac{3}{5}x^3 + \frac{1}{2}x + \frac{2}{3}\right)f(x) = \frac{9}{20}x^5 + \frac{147}{40}x^3 + \frac{1}{2}x^2 + \frac{11}{4}x + \frac{11}{3}.$$

9. Calcular el cociente y el resto de dividir, en el anillo $\mathbb{Q}[x]$, el polinomio $\frac{9}{20}x^5 + \frac{147}{40}x^3 + \frac{1}{2}x^2 + \frac{17}{4}x + \frac{17}{3}$ entre el polinomio $\frac{3}{5}x^3 + \frac{1}{2}x + \frac{2}{3}$.
10. Determinar, si existe, un polinomio $f(x) \in \mathbb{Z}_3[x]$ tal que

$$(2x^2 + x + 2)f(x) = 2x^7 + x^6 + 2x^4 + 2.$$

11. En el anillo $\mathbb{Z}[i]$, calcular cociente y resto de dividir $1 + 15i$ entre $3 + 5i$.
12. ¿Es $2 + 5\sqrt{3}$ un divisor de $39 - 9\sqrt{3}$ en el anillo $\mathbb{Z}[\sqrt{3}]$?

5.1 Máximo común divisor

Nos vamos a continuación abordar las ecuaciones de la forma $ax + by = c$ en el contexto de Dominios Euclídeos. Estas son ecuaciones clásicamente estudiadas en el contexto del anillo \mathbb{Z} de los números enteros, donde surgen de forma muy natural. Por ejemplo, con recipientes de 6 y 15 litros, ¿podré rellenar con precisión un depósito de 39 litros?. Si x es el número de veces que uso el recipiente de 6 e y el de 15, será por que $6x + 9y = 39$, y así trasformamos el problema en una ecuación diofántica (Se puede hacer, usando 4 veces el de 6 y una vez el de 15). Para estudiar y resolver tales ecuaciones será fundamental el concepto de máximo común divisor, que presentamos a continuación.

En lo que sigue A es un DI.

Definición 5.1.1. *Dados dos elementos $a, b \in A$, decimos que un elemento $d \in A$ es un máximo común divisor (mcd, para acortar) de a y b , y escribiremos $d = \text{mcd}(a, b)$ o bien $d = (a, b)$ (si en el contexto no hay confusión), si tiene las siguientes dos propiedades:*

1. $d|a \wedge d|b$.
2. Si $c|a \wedge c|b$, entonces $c|d$.

Ambas condiciones en conjunto significan que los divisores de d son exactamente los divisores comunes a a y b .

El mcd de dos elementos en un DI, si existe, no es único. Si $d = (a, b)$, claramente lo es también cualquier asociado con d (pues tienen los mismos divisores). Y recíprocamente, si también $d' = (a, b)$ entonces d y d' tienen los mismos divisores, y en particular, se dividen mutuamente, luego d y d' son asociados. Así que d es único salvo asociados. Con esta salvedad, hablaremos de que “ d es el mcd de a y b ”, abusando del artículo determinado.

Definición 5.1.2. *Decimos que a y b son “ primos relativos ” o “ primos entre sí ”, si $(a, b) = 1$.*

Notemos que el concepto de mcd se extiende sin dificultad a un conjunto finito de elementos $a_1, \dots, a_n \in A$: d es un mcd de ellos, cosa que escribiremos poniendo $d = \text{mcd}(a_1, \dots, a_n)$ o bien $d = (a_1, \dots, a_n)$, si:

1. $d|a_i \ \forall i = 1, \dots, n$ y,
2. si un $c|a_i \ \forall i = 1, \dots, n$, entonces $c|d$.

Las siguientes son propiedades generales, que se satisfacen siempre que existan los máximos comunes divisores que se ven involucrados en los enunciados (las igualdades hay que leerlas “salvo asociados”):

1. $(a, b) = (b, a)$.
2. Si a y a' son asociados, entonces $(a, b) = (a', b)$.
3. $(a, b) = a \Leftrightarrow a|b$. En particular $(a, 0) = a$, $(a, 1) = 1$.
4. $((a, b), c) = (a, b, c) = (a, (b, c))$.
5. $(ac, bc) = (a, b)c$.

Podemos limitarnos al caso en que $a, b, c \neq 0$. Sea $d = (a, b)$ y $(ac, bc) = e$. Como $dc|ac \wedge dc|bc$, será $dc|e$. Supongamos que $e = dcu$. Por otra parte, como $dcu|ac$ y $dcu|bc$, resulta que $du|a$ y $du|b$, de donde $du|d$. Por tanto será $d = duv$, lo que implica que $1 = uv$ ($d \neq 0$ pues $a \neq 0$ es un múltiplo suyo). Así que $u \in U(A)$ y e es asociado con dc , luego dc es también el mcd de ac y bc , pues e lo es. En conclusión $(a, b)c = (ac, bc)$.

6. Si $d = (a, b)$, y $a = da'$ y $b = db'$ entonces $(a', b') = 1$.

Como $d(a'b') = (da', db') = (a, b) = d = d \cdot 1$, basta simplificar por d .

7. Si $a|bc$ y $(a, b) = 1$, entonces $a|c$.

Pongamos $bc = ax$. Entonces $c = c1 = c(a, b) = (ac, bc) = (ac, ax) = a(c, x)$.

8. Si $(a, b) = 1$, entonces $a|c \wedge b|c \Rightarrow ab|c$.

Pongamos $c = bx$. Como $a|bx$ y $(a, b) = 1$, será $a|x$. Pongamos $x = ay$. Entonces $c = aby$.

9. $(a, b) = 1 \wedge (a, c) = 1 \Leftrightarrow (a, bc) = 1$.

\Rightarrow : $c = c1 = c(a, b) = (ac, bc)$. Entonces

$$1 = (a, c) = (a, (ac, bc)) = ((a, ac), bc) = (a, bc).$$

\Leftarrow : $1 = (a, bc) = ((a, ac), bc) = (a, (ac, bc)) = (a, (a, b)c)$. Como (a, b) es un divisor común a a y a $(a, b)c$, será (a, b) un divisor de uno, o sea una unidad. Luego $(a, b) = 1$. De la primera igualdad, $1 = (a, (a, b)c)$, se sigue que también $(a, c) = 1$.

10. $(a, b) = (a - qb, b)$.

Si $c|a \wedge c|b$, entonces $c|a - qb \wedge a|b$. Si $c|a - qb \wedge c|b$, entonces $c|a - qb + qb = b \wedge c|b$. Luego los divisores comunes a a y b son los mismos que los divisores comunes a $a - qb$ y b . Tendrán por tanto el mismo mcd.

11. Si p es irreducible, entonces $(p, a) = \begin{cases} p & \text{si } p|a, \\ 1 & \text{en otro caso.} \end{cases}$

Observación 5.1.1. No siempre existe el mcd de dos cualesquiera elementos en un DI.

EJEMPLO. En $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ no existe $(2 + 2\sqrt{-5}, 6)$.

En efecto. Observamos primero que, en este anillo, 3 es irreducible. Supongamos que por el contrario que $3 = \alpha\beta$, donde ni α ni β son unidades. O sea que $N(\alpha) \neq 1 \neq N(\beta)$. Entonces, la igualdad $N(3) = 9 = N(\alpha)N(\beta)$, obligaría a que $N(\alpha) = 3 = N(\beta)$. Pero, para cualesquiera $a, b \in \mathbb{Z}$,

$$N(a + b\sqrt{-5}) = 3 \Leftrightarrow a^2 + 5b^2 = 3$$

y no existen números enteros a y b de forma que se verifique tal igualdad.

Observamos ahora que 3 no divide a $1 + \sqrt{-5}$, pues $N(3) = 9$ no es un divisor en \mathbb{Z} de $N(1 + \sqrt{-5}) = 1 + 25 = 26$. Entonces $(3, 1 + \sqrt{-5}) = 1$.

Supongamos ahora que existiera $(2 + 2\sqrt{-5}, 6)$. Tendría que ser entonces

$$(2 + 2\sqrt{-5}, 6) = 2(1 + \sqrt{-5}, 3) = 2 \cdot 1 = 2.$$

Pero ocurre que $1 + \sqrt{-5} \nmid 2 + 2\sqrt{-5}$ (pues $2 + 2\sqrt{-5} = 2(1 + \sqrt{-5})$) y $1 + \sqrt{-5} \nmid 6$ (pues $6 = N(1 + \sqrt{-5}) = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5})$), y tendría que ocurrir que $1 + \sqrt{-5} \mid 2$. Pero esto es falso, $N(1 + \sqrt{-5}) = 6$, $N(2) = 4$ y 6 no es un divisor de 4 en \mathbb{Z} .

Hay dominios de integridad, sin embargo, donde la existencia de mcd está garantizada. Es el caso de los DE. Para probarlo, comenzamos con la siguiente

Proposición 5.1.3. En un DE, todo ideal es principal.

Demostración. Sea A un DE, e I un ideal suyo. Siempre $0 \in I$ (pues si $x \in I$, entonces $0 = 0x \in I$). Si $I = \{0\}$, entonces $I = 0A$ y es principal generado por el cero.

Supuesto I con elementos no nulos, consideremos

$$R = \{\rho(b) \mid b \in I, b \neq 0\} \subseteq \mathbb{N}.$$

Este conjunto no vacío de naturales tendrá un mínimo, digamos dado por $\rho(m)$. Como $m \in I$ e I es cerrado para múltiplos, será $mA \subseteq I$. Veamos que $I \subseteq mA$. En otro caso, tendríamos un $a \in I$ tal que m no divide a a . Pongamos $a = bm + r$ donde $r = 0$ o $\rho(r) < \rho(m)$. Claramente, no puede ser $r = 0$, o sea que $r \neq 0$ y $\rho(r) < \rho(m)$. Pero esto no es posible ya que $r = a + (-b)m \in I$, luego $\rho(r) \in R$, y $\rho(m)$ es mínimo en R . ■

Teorema 5.1.4. Si A es un DE, existe el mcd de cualesquiera dos elementos. Además, si $d = (a, b)$, siempre es posible encontrar dos elementos $u, v \in A$ tales que

$$d = au + bv,$$

que son llamados “coeficientes de Bezout de a y b ”.

Demostración. Dados $a, b \in A$, consideremos

$$I = aA + bA = \{ax + by \mid x, y \in A\}.$$

Es un ideal de A y será principal. Supongamos que $I = dA$. Como $a, b \in I = dA$, será $d|a$ y $d|b$. Además, como $d \in I$, será $d = au + bv$ para ciertos $u, v \in A$. Por otro lado, si $c|a$ y $c|b$ entonces $c|au + bv = d$. Luego $d = (a, b)$ y u, v son coeficientes de Bezout. ■

En un DE tenemos un algoritmo para el cálculo de mcd y coeficientes de Bezout. Es conocido como el ALGORITMO EXTENDIDO DE EUCLIDES, y es como sigue:

Si uno de los elementos involucrados es nulo, la cuestión es fácil:

$$(a, 0) = a = 1 \cdot a + 0 \cdot 0.$$

Supongamos entonces que $a, b \neq 0$, y podemos suponer entonces que $\rho(a) \geq \rho(b)$ (recordar que $(a, b) = (b, a)$). El algoritmo consiste en construir, recursivamente, una sucesión de elementos del anillo r_1, r_2, \dots, r_n partiendo de $r_1 = a$ y $r_2 = b$, por el siguiente procedimiento:

Si $r_i \neq 0$ entonces r_{i+1} es un resto de dividir r_{i-1} entre r_i .

Así, r_3 es el resto de dividir $r_1 = a$ entre $r_2 = b$. Si $r_3 \neq 0$, entonces r_4 es el resto de dividir r_2 entre r_3 , etc.

Puesto que para todo i , $\rho(r_{i+1}) < \rho(r_i)$, la sucesión de números naturales $\rho(r_2) = \rho(b)$, $\rho(r_3), \dots, \rho(r_i), \dots$ es estrictamente decreciente, y esta no puede continuar indefinidamente; esto es, habrá un $n \geq 1$ tal que $r_{n+1} = 0$. Pues bien, aseguramos que entonces

$$r_n = (a, b),$$

esto es el último de los restos no nulos obtenidos en tal sucesión es el mcd de a y b . En efecto, probamos por inducción que, para todo $i = 1, 2, \dots, n$, se verifica que $(a, b) = (r_i, r_{i+1})$. Para $i = 1$, esto es obvio, pues $r_1 = a$ y $r_2 = b$. Supongamos que $i > 1$ y que $(a, b) = (r_{i-1}, r_i)$. Si q_i es el cociente de dividir r_{i-1} entre r_i , será $r_{i+1} = r_{i-1} - r_i q_i$. Entonces

$$(a, b) = (r_{i-1}, r_i) = (r_i, r_{i-1} - r_i q_i) = (r_i, r_{i+1}).$$

Finalmente, $(a, b) = (r_{n-1}, r_n) = r_n$, ya que $r_n | r_{n-1}$ al ser $r_{n+1} = 0$.

Vamos ahora que podemos encontrar, para todo $i = 1, \dots, n$, elementos $u_i, v_i \in A$ tal que $r_i = au_i + bv_i$, por la reglas recursivas

- $u_1 = 1, v_1 = 0$.
- $u_2 = 0, v_2 = 1$.

y para $i \geq 2$,

- $u_{i+1} = u_{i-1} - q_i u_i, v_{i+1} = v_{i-1} - q_i v_i$.

En efecto, para $i = 1$ e $i = 2$, es obvio que $r_i = au_i + bv_i$. Supongamos esto cierto hasta un $i \geq 2$. Entonces

$$r_{i+1} = r_{i-1} - q_i r_i = au_{i-1} + bv_{i-1} - q_i (au_i + bv_i) = a(u_{i-1} - q_i u_i) + b(v_{i-1} - q_i v_i) = au_{i+1} + bv_{i+1}.$$

En última instancia, tenemos que $r_n = (a, b) = au_n + bv_n$, y habremos encontrado unos coeficientes de Bezout: $u = u_n, v = v_n$.

Vamos a sintetizar los datos anteriores en una tabla que nos permitirá no solo calcular el mcd de dos elementos, sino también los coeficientes de Bezout

	a	1	0
	b	0	1
q_2	r_3	$u_3 = 1 - 0 \cdot q_2$	$v_3 = 0 - q_2 \cdot 1$
\dots	\dots	\dots	\dots
q_{i-2}	r_{i-1}	u_{i-1}	v_{i-1}
q_{i-1}	r_i	u_i	v_i
q_i	r_{i+1}	$u_{i+1} = u_{i-1} - u_i \cdot q_i$	$v_{i+1} = v_{i-1} - q_i \cdot v_i$
\dots	\dots	\dots	\dots

EJEMPLOS.

1. En \mathbb{Z} , calcular $(80, 30)$ y unos correspondientes coeficientes de Bezout.

La tabla

$$\begin{array}{r|rr} 80 & 1 & 0 \\ 30 & 0 & 1 \\ 2 & 20 & 1 \\ 2 & 10 & -1 \\ 0 & 0 & 3 \end{array}$$

nos indica que $(80, 20) = 10$ y $10 = (-1) \cdot 80 + 3 \cdot 30$.

2. En el anillo $\mathbb{Z}[i]$, calcular $(11+7i, 3+7i)$ y unos correspondientes coeficientes de Bezout.

La tabla

$$\begin{array}{r|rr} 11+7i & 1 & 0 \\ 3+7i & 0 & 1 \\ 1-i & 1 & -1+i \\ -2 & 1+i & -2 \\ 0 & 0 & 3-2i \end{array}$$

nos indica que $(11+7i, 3+7i) = 1+i$ y $1+i = (-2)(11+7i) + (3-2i)(3+7i)$.

3. En el anillo $\mathbb{Z}_2[x]$, calcular $(x^3+x^2+x+1, x^4+x^3+x+1)$ y unos correspondientes coeficientes de Bezout.

La tabla

$$\begin{array}{r|rr} x^4+x^3+x+1 & 1 & 0 \\ x^3+x^2+x+1 & 0 & 1 \\ x & 1 & x \\ 0 & 0 & 0 \end{array}$$

nos indica que $(x^3+x^2+x+1, x^4+x^3+x+1) = x^2+1$ y $x^2+1 = 1 \cdot (x^4+x^3+x+1) + x \cdot (x^3+x^2+x+1)$.

4. En el anillo $\mathbb{R}[x]$, calcular $(x^5+x^4+2x^3+2x^2+x+1, x^4+x^3+2x^2+x+1)$ y unos correspondientes coeficientes de Bezout.

La tabla

$$\begin{array}{r|rr} x^5+x^4+2x^3+2x^2+x+1 & 1 & 0 \\ x^4+x^3+2x^2+x+1 & 0 & 1 \\ x & 1 & -x \\ 0 & 0 & 0 \end{array}$$

nos indica que $(x^5+x^4+2x^3+2x^2+x+1, x^4+x^3+2x^2+x+1) = x^2+1$ y

$x^2+1 = 1 \cdot (x^5+x^4+2x^3+2x^2+x+1) + (-x) \cdot (x^4+x^3+2x^2+x+1)$.

5.2 Ecuaciones diofánticas

En lo que sigue A es un DE.

Teorema 5.2.1. Sea la ecuación $ax+by=c$, donde $a, b \neq 0$, y sea $d=(a, b)$.

1. La ecuación tiene solución si y solo si $d|c$.

2. Si (x_0, y_0) es una solución particular, entonces la solución general consiste de todos los pares (x, y) , donde

$$\begin{cases} x = x_0 + k\frac{b}{d}, \\ y = y_0 - k\frac{a}{d} \end{cases}$$

Demostración. Al mismo tiempo que lo demostramos, “aprenderemos” a resolver tales ecuaciones.

Pongamos $a = da'$ y $b = db'$. Si la ecuación tiene soluciones, digamos que (x, y) es una de ellas, entonces, como $d|a$ y $d|b$, será $d|ax + by = c$. Así que, si d no divide a c , la ecuación no tiene solución.

Supongamos ahora que $d|c$. Pongamos $c = dc'$. La ecuación se escribe entonces como $da'x + db'y = dc'$, o sea $d(a'x + b'y) = dc'$, que claramente es equivalente a la ecuación

$$a'x + b'y = c'$$

donde $(a', b') = 1$. Nos referimos a esta como la reducida de la original. La novedad es que los coeficientes son ahora primos relativos. Podemos entonces encontrar $u, v \in A$, tal que $1 = a'u + b'v$. Entonces $c' = a'(c'u) + b'(c'v)$, vemos así que la ecuación tiene solución, y que (x_0, y_0) , con $x_0 = c'u$ e $y_0 = c'v$, es una solución particular.

Para determinar todas las soluciones, notemos que, para cualquier $k \in K$, $(x_0 + kb', y_0 - ka')$ es también una solución:

$$a'(x_0 + kb') + b'(y_0 - ka') = a'x_0 + ka'b' + b'y_0 - ka'b' = a'x_0 + b'y_0 = c'.$$

Y no hay más soluciones que esas: Si (x, y) fuese cualquier otra, de las igualdades $a'x + b'y = c' = a'x_0 + b'y_0$, se deduce que $a'(x - x_0) = b'(y_0 - y)$. Pero entonces $b'|a'(x - x_0)$ y, ya que $(a', b') = 1$, será $b'|(x - x_0)$. Así que, para algún $k \in A$, $x - x_0 = kb'$. Análogamente, $a'|b'(y_0 - y)$ y, ya que $(a', b') = 1$, será $a'|(y_0 - y)$, de donde concluimos que $y_0 - y = ha'$, para un cierto $h \in A$. Pero, sustituyendo en la igualdad $a'(x - x_0) = b'(y_0 - y)$, vemos que $a'b'k = a'b'h$, de donde concluimos que $h = k$. Así que

$$x = x_0 + kb' = x_0 + k\frac{b}{d}, \quad x = y_0 - ka' = y_0 - k\frac{a}{d}.$$

■

EJERCICIOS.

1. “Cuarenta y seis náufragos cansados arribaron a una bella isla. Allí encontraron ciento veintiséis montones de cocos, de no más de cincuenta cada uno, y catorce cocos sueltos, y se los repartieron equitativamente . . .” (cuento del año 850 a.c.). ¿Cuántos cocos había en cada montón?
2. Disponemos de 15 euros para comprar 40 sellos de correos, de 10, 40, y 60 céntimos y, al menos, necesitamos 2 de cada tipo ¿Cuántos sellos de cada clase podremos comprar?
3. Llueve y, en un mercadillo improvisado en Moscú, un paraguas nos cuesta 190 rublos. Disponemos solo de billetes de 3 rublos, y el vendedor solo de 5 rublos ¿Podremos hacer la compra-venta? ¿Cómo?
4. En una torre eléctrica, se nos ha roto una pata de 4 m de altura. Para equilibrarlo provisionalmente, disponemos de 7 discos de madera de 50 cm de grosor y de otros 12 de 30 cm. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es verdadera?

- ☐ No podremos equilibrar la torre.
 - ☐ Podremos equilibrar la torre, y de una única manera.
 - ☐ Podremos equilibrar la torre, y de dos únicas maneras.
 - ☐ Podremos equilibrar la torre, y de más de 2 maneras distintas.
5. Calcular el máximo común divisor y el mínimo común múltiplo, en el anillo $\mathbb{R}[x]$, de los polinomios $x^3 - 2x^2 - 5x + 6$ y $x^3 - 3x^2 - x + 3$. Encontrar todos los polinomios $f(x)$ y $g(x)$ en $\mathbb{R}[x]$, ambos de grado 3, tales que
- $$(x^3 - 2x^2 - 5x + 6)f(x) + (x^3 - 3x^2 - x + 3)g(x) = x^3 - 6x^2 + 11x - 6.$$
6. Calcular el máximo común divisor y el mínimo común múltiplo, en el anillo $\mathbb{Z}_3[x]$, de los polinomios $x^4 + x^3 - x - 1$ y $x^5 + x^4 - x - 1$. Encontrar todos los polinomios $f(x)$ y $g(x)$ en $\mathbb{Z}_3[x]$, con grado de $g(x)$ igual a 7, tales que
- $$(x^4 + x^3 - x - 1)f(x) + (x^5 + x^4 - x - 1)g(x) = x^4 + x^2 + 1.$$
7. a) En el anillo $\mathbb{Z}[\sqrt{-2}]$, calcular
- $$(2 - 3\sqrt{-2}, 1 + \sqrt{-2}), [2 - 3\sqrt{-2}, 1 + \sqrt{-2}].$$
8. En $\mathbb{Z}[\sqrt{3}]$, calcula $(3 + \sqrt{3}, 2)$ y $[3 + \sqrt{3}, 2]$.
9. Determina enteros de Gauss $x, y \in \mathbb{Z}[i]$, con $N(x) \leq 18$, tales que
- $$4x + (3 + 3i)y = -1 + 5i.$$
10. Resolver la siguiente ecuación en el anillo $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$:
- $$(4 + \sqrt{2})x + (6 + 4\sqrt{2})y = \sqrt{2}.$$

5.3 Mínimo común múltiplo

Sea A un DI.

Definición 5.3.1. *Dados dos elementos $a, b \in A$, decimos que un elemento $m \in A$ es un mínimo común múltiplo (mcm, para acortar) de a y b , y escribiremos $m = \text{mcm}(a, b)$ o bien $m = [a, b]$, si tiene las siguientes dos propiedades*

1. $a|m \wedge b|m$.
2. Si $a|c \wedge b|c$, entonces $m|c$.

Ambas condiciones en conjunto significan que los múltiplos de m son exactamente los múltiplos comunes a a y b .

Como el mcd, el mcm de dos elementos, si existe, no es único. Si $m = [a, b]$, claramente lo es también cualquier asociado con m (pues tienen los mismos múltiplos). Y recíprocamente, si también $m' = [a, b]$ entonces m y m' tienen los mismos múltiplos, y en particular, lo son uno del otro o, en otras palabras, se dividen mutuamente, luego m y m' son asociados. Así que m es único salvo asociados. Con esta salvedad, hablaremos de que “ m es el mcm de a y b ”, abusando del artículo determinado.

Notemos que el concepto se extiende sin dificultad a un conjunto finito de elementos $a_1, \dots, a_n \in A$: m es un mcm de ellos, cosa que escribiremos poniendo $m = \text{mcm}[a_1, \dots, a_n]$ o bien $m = [a_1, \dots, a_n]$, si:

1. $a_i | m \forall i = 1, \dots, n$ y,
2. si para un $c \in A$, $a_i | c \forall i = 1, \dots, n$, entonces $m | c$.

Las siguientes son propiedades generales, que se satisfacen siempre que existan los máximos comunes divisores que se ven involucrados en los enunciados (las igualdades hay que leerlas “salvo asociados”):

1. $\underline{[a, b] = [b, a]}$.
2. Si a y a' son asociados, entonces $\underline{[a, b] = [a', b]}$.
3. $\underline{[a, b] = a \Leftrightarrow b | a}$. En particular $[a, 0] = 0$, $[a, 1] = a$.
4. $\underline{[[a, b], c] = [a, b, c] = [a, [b, c]]}$.
5. $\underline{[ac, bc] = [a, b]c}$.

Si $c = 0$, es obvio. Supongamos $c \neq 0$. Como $c | ac$, será $c | [ac, bc]$, ya que este último es un múltiplo de ac . Pongamos $[ac, bc] = cq$. Sea $m = [a, b]$. Como $a | m$ y $b | m$, también $ac | mc$ y $ab | mc$, por tanto que $cq = [ac, bc] | mc$, de donde concluimos que $q | m$. Por otra parte, como $ac | cq = [ac, bc]$ y $bc | cq = [ac, bc]$, será $a | q$ y $b | q$, de modo que $m | q$. Luego m es asociado a q , y $q = [a, b]$. Así que $[ac, bc] = c[a, b]$.

La siguiente es muy relevante,

Teorema 5.3.2. *En un DE existe mcm de todo par de elementos. Además, para cualquier par de elementos a, b , se tiene que*

$$(a, b)[a, b] = ab.$$

Demostración. Sean $a, b \in A$. El subconjunto $aA \cap bA$ de los múltiplo comunes es un ideal. Será principal. Supongamos $aA \cap bA = mA$. Como $m \in aA$ y $m \in bA$, es $a | m$ y $b | m$. Si $a | c$ y $b | c$, entonces $c \in aA \cap bA = mA$, luego $m | c$ y $m = [a, b]$.

Para lo segundo, probamos primero que, si $(a, b) = 1$, entonces $[a, b] = ab$: Claramente $a | ab$ y $b | ab$. Si $a | c$ y $b | c$, como $(a, b) = 1$, sabemos que entonces $ab | c$.

Supongamos ahora que $(a, b) = d$. Pongamos $a = da'$ y $b = db'$, con lo que $(a', b') = 1$ y, por lo ya probado $[a', b'] = a'b'$. Pero entonces

$$(a, b)[a, d] = d[a'd, b'd] = d^2[a', b'] = d^2a'b' = (da')(db') = ab.$$

■

Observación 5.3.1. En el tema anterior definimos operaciones con ideales, aunque dejamos hacer el cálculo explícito de la suma y la intersección de ideales. Después de los Teoremas 5.1.4 y 5.3.2 tenemos que en un DE A :

- $aA + bA = (a, b)A$.
- $aA \cap bA = [a, b]A$.
- $aA \cdot bA = abA$.

5.4 Congruencias en DE

Recordemos que si $I \leq A$ es un ideal, decimos que un elemento “ a es congruente con un elemento b módulo I ”, y escribimos

$$a \equiv b \pmod{I} \quad \text{o bien} \quad a \equiv_I b,$$

si $a - b \in I$.

Si A es un DE, entonces todo ideal es principal, en el caso $I = mA$ hablamos simplemente de “*ser congruente módulo m* ”, y escribimos

$$a \equiv b \pmod{m} \quad \text{o bien} \quad a \equiv_m b,$$

para significar que $a - b \in mA$ o equivalentemente, que $m|a - b$, esto es, que existe un $k \in A$ tal que $a - b = km$ o, equivalentemente, tal que $a = b + km$.

Cuando A es un Dominio Euclídeo y $m \in A$, $m \neq 0$, ser congruente módulo m está muy relacionado con lo que ocurre con el resto de dividir por m . Destacamos las siguientes propiedades:

1. Todo elemento del anillo es congruente con cualquiera de sus restos de división por el módulo m .

2. $a \equiv_m b$ si y solo si a y b tienen un mismo resto al dividirlos por m .

Si $a \equiv_m b$, entonces $a = b + mk$ para un k . Si $b = mq + r$, con $r = 0$ o $\rho(r) < \rho(m)$, entonces $a = m(q+k) + r$ y r es también un resto de dividir a entre m . Recíprocamente, si $a = mp + r$ y $b = mq + r$, con $r = 0$ o $\rho(r) < \rho(m)$, entonces $a = b + m(p - q)$ y $a \equiv_m b$.

3. Si $ac \equiv_m bc$ y $(c, m) = 1$, entonces $a \equiv_m b$.

4. Si $c \neq 0$, entonces $ac \equiv_{mc} bc \Leftrightarrow a \equiv_m b$.

EJEMPLOS.

1. (a) $30 \equiv 6 \pmod{8}$, pues $8|30 - 6 = 24$. Entonces $(+100) 130 \equiv 106 \pmod{8}$ y $(-5) 25 \equiv 1 \pmod{8}$.
 (b) $166 \equiv 102 \pmod{8} \Leftrightarrow 66 \equiv 2 \pmod{8} \Leftrightarrow 64 \equiv 0 \pmod{8} \Leftrightarrow 8|64$, ¡Sí!.
 (c) Que $30 \equiv 6 \pmod{8}$ no implica que $(:6) 5 \equiv 1 \pmod{8}$, lo que es falso, pues $(6, 8) \neq 1$. Pero si implica que $10 \equiv 2 \pmod{8}$, pues $(3, 8) = 1$.

2. *Calcular los restos módulo 7 de las potencias naturales de 2.*

Calculemos las primeras potencias

$$2^0 = 1 \equiv_7 1; \quad 2^1 = 2 \equiv_7 2; \quad 2^2 = 4 \equiv_7 4; \quad 2^3 = 8 \equiv_7 1.$$

Ya hay una repetición. Ya se van a repetir todas: Si $n \equiv 0 \pmod{3}$, entonces $n = 3k$, y $2^n = (2^3)^k \equiv_7 1^k = 1$; luego el resto de dividir 2^n entre siete será 1. Si $n \equiv 1 \pmod{3}$, entonces $n = 3k + 1$, y $2^n = (2^3)^k 2 \equiv_7 1^k 2 = 2$; luego el resto de dividir 2^n entre siete será 2. Si $n \equiv 2 \pmod{3}$, entonces $n = 3k + 2$, y $2^n = (2^3)^k 2^2 \equiv_7 1^k 4 = 4$; luego el resto de dividir 2^n entre siete será 4. Como todo número es congruente con 0, 1 o 2 módulo 3 (su resto al dividirlo 3), ya los tenemos todos.

Por ejemplo, ¿Qué resto da 2^{350} al dividirlo por 7? Será 4, pues

$$350 = 10 \cdot 35 = 10 \cdot 5 \cdot 7 \equiv_7 1 \cdot 2 \cdot 1 = 2.$$

3. Calcular el resto de dividir $100^{1034} + 30^{3147}125^{311}$ entre 7.

Como $100 = 2 \cdot 50 \equiv_7 2 \cdot 1 = 2$, $100^{1034} \equiv_7 2^{1035}$. Como $1034 = 1000 + 34 \equiv_3 1 + 1 = 2$, concluimos que $100^{1034} \equiv_7 4$.

Como $30^{3147} \equiv_7 2^{3147} = 2^{15} \equiv_7 2^{3 \cdot 1049} \equiv_7 1$, y $125^{311} = (5^3)^{311} \equiv_7 ((-2)^3)^{311} = -(2^3)^{311} \equiv_7 (-1)^{311} = -1$, concluimos que

$$100^{1034} + 30^{3147} + 125^{311} \equiv_7 4 + 1 - 1 = 4.$$

4. Argumentar que un número natural es congruente módulo 3 con la suma de sus cifras. En particular divisible por 3 si y solo si lo es la suma de sus cifras.

Si $n = a_m a_{m-1} \cdots a_1 a_0$, con $0 \leq a_i \leq 9$, $a_m \neq 0$, entonces $n = a_0 + a_1 10 + a_2 10^2 + \cdots + a_m 10^m$ y, como $10 \equiv_3 1$, $n \equiv_3 a_0 + a_1 + \cdots + a_m$.

4. Calcular el resto de dividir 13912 entre 3.

$$13913 \equiv_3 17 \equiv_3 8 \equiv_3 2.$$

La siguiente observación es general para potencias en congruencias entre números enteros.

Lema 5.4.1. Si $a^e \equiv a^{e+k} \pmod{m}$, entonces, para cualquier $n \geq 0$,

$$a^{e+n} \equiv a^{e+r} \pmod{m}$$

donde r es el resto de dividir n entre k . Par tanto, las potencias de a son congruentes, módulo m , con $1 = a^0, a, a^2, \dots, a^e, a^{e+1}, \dots, a^{e+k-1}$.

En particular, si $e = 0$, esto es, si $a^k \equiv 1 \pmod{m}$, entonces, para cualquier $n \geq 0$,

$$a^n \equiv a^r \pmod{m}$$

donde r es el resto de dividir n entre k . Par tanto, las potencias de a son congruentes, módulo m , con $1, a, a^2, \dots, a^{k-1}$.

Demostración. Vemos primero, por inducción en $q \geq 0$, que $a^{e+qk} \equiv a^e \pmod{m}$. Para $q = 0$ es evidente. Entonces, supuesto para q ,

$$a^{e+k(q+1)} = a^{e+kq} a^k \equiv_m a^e a^k \equiv_m a^{e+k} \equiv_m a^e.$$

Entonces, si $n = kq + r$, con $0 \leq r < k$, $a^{e+n} = a^{e+kq+r} = a^{e+kq} a^r \equiv_m a^e a^r = a^{e+r}$. ■

EJEMPLO. Calcular el resto de $2^{(47^{51})}$ módulo 14.

Empezamos las primeras potencias de 2: $2^0 \equiv_{14} 1$, $2^1 \equiv_{14} 2$, $2^3 \equiv_{14} 8$, $2^4 \equiv_{14} 16 \equiv_{14} 2$. Así que $2^1 \equiv_{14} 2^{1+3}$, luego, para cualquier $n \geq 0$, $2^{n+1} \equiv_{14} 2^{r+1}$, si r es el resto de dividir n entre 3. Calculemos entonces el resto de dividir $47^{51} - 1$ entre 3:

$$47^{51} - 1 \equiv_3 11^{51} - 1 \equiv_3 2^{51} - 1 \equiv_3 (-1)^{51} - 1 \equiv_3 -2 \equiv_3 1.$$

Luego, $2^{(47^{51})} \equiv_{14} 2^{1+1} = 4$.

5.4.1 La ecuación básica $ax \equiv b \pmod{m}$

Nos situamos en el contexto de ser A un DE.

Teorema 5.4.2. *Sea la ecuación $ax \equiv b \pmod{m}$, con $m \neq 0$, y supongamos que $d = (a, m)$.*

1. *La ecuación tiene solución si y solo si $d|b$.*
2. *Si $d|b$, y $a = da'$, $b = db'$ y $m = dm'$, la ecuación es equivalente a la ecuación “reducida”*

$$a'x \equiv b' \pmod{m'}.$$

3. *Si $d|b$, y x_0 es cualquier solución particular, la ecuación original es equivalente a la ecuación*

$$x \equiv x_0 \pmod{m'}.$$

Esto es, la solución general es $x = x_0 + km'$, $k \in A$.

4. *Hay una solución x_0 tal que $x_0 = 0$ o, en otro caso, $\rho(x_0) < \rho(m')$, la que llamaremos “solución óptima”.*

Demostración.

1. La ecuación tiene solución si y solo si existe un y tal que $ax - my = b$, ecuación diofántica que tiene solución si y solo si $d|b$.
2. Un x verifica la ecuación si y solo si verifica que $da'x \equiv db' \pmod{dm'}$, lo que se verifica si y solo si $a'x \equiv b' \pmod{m'}$.
3. Como $(a', m') = 1$, podemos encontrar u, v tal que $1 = a'u + m'v$. Entonces $a'u \equiv 1 \pmod{m'}$ y, por tanto, $a'b'u \equiv b' \pmod{m'}$. Luego $x_0 = b'u$ es una solución particular. Si x es cualquier elemento con $x \equiv x_0 \pmod{m'}$, entonces $a'x \equiv a'x_0 \pmod{m'}$ y, por tanto, también $a'x \equiv b' \pmod{m'}$. Y, reciprocamente, si $a'x \equiv b' \pmod{m'}$, entonces $a'x \equiv a'x_0 \pmod{m'}$. Como $(a', m') = 1$, necesariamente será $x \equiv x_0 \pmod{m'}$.
4. Si x'_0 es un resto de dividir cualquier solución particular previamente obtenida x_0 entre m' , tendremos que $x_0 \equiv x'_0 \pmod{m'}$, entonces también que $a'x'_0 \equiv b' \pmod{m'}$, donde $x'_0 = 0$ o $\rho(x'_0) < \rho(m')$.

■

Observación 5.4.1. Si en la ecuación reducida $a'x \equiv b' \pmod{m'}$, existe un c tal que $c|a'$ y $c|b'$, y ponemos $a' = ca''$ y $b' = cb''$, entonces la ecuación se escribe como $ca''x \equiv cb'' \pmod{m'}$ y es equivalente, ya que $(c, m') = 1$, a la ecuación

$$a''x \equiv b'' \pmod{m'}.$$

EJEMPLOS.

1. Resolver la ecuación en \mathbb{Z} : $60x \equiv 90 \pmod{105}$.

Como $(60, 105) = 15(4, 7) = 15$ y $90 = 15 \cdot 6$, la ecuación tiene solución. Esta resulta equivalente a s “reducida”: $4x \equiv 6 \pmod{7}$. Como $1 = 7 \cdot (-1) + 4 \cdot 2$, resulta que $4 \cdot 12 \equiv 6 \pmod{7}$ y entonces $4 \cdot 12 \equiv 6 \pmod{7}$. Luego 12 es una solución particular y $12 \equiv 5 \pmod{7}$, 5 es la óptima. La ecuación original es equivalente a $x \equiv 5 \pmod{7}$ y la solución general óptima $x = 5 + 7k$, $k \in \mathbb{Z}$.

2. Resolver la ecuación en \mathbb{Z} : $1100x \equiv 660 \pmod{140}$.

La ecuación es equivalente a $110x \equiv 66 \pmod{14}$; también a $55x \equiv 33 \pmod{7}$, a $5x \equiv 3 \pmod{7}$, a $-2x \equiv -4 \pmod{7}$, y a $x \equiv 2 \pmod{7}$.

3. Resolver la ecuación en $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$: $(2 + \sqrt{2})x \equiv 3 - \sqrt{2} \pmod{3}$.

La tabla

$$\begin{array}{cc|cc} & 3 & 1 & 0 \\ & 2+\sqrt{2} & 0 & 1 \\ 3-\sqrt{2} & -1-\sqrt{2} & 1 & -3+\sqrt{2} \\ & 0 & & \end{array},$$

nos indica que $(2 + \sqrt{2}, 3) = -1 - \sqrt{2}$, que es unidad con $(-1 - \sqrt{2})^{-1} = 1 - \sqrt{2}$.

De la igualdad $-1 - \sqrt{2} = 3 \cdot (1) + (2 + \sqrt{2})(-3 + \sqrt{2})$, obtenemos que $(2 + \sqrt{2})(-3 + \sqrt{2}) \equiv -1 - \sqrt{2} \pmod{3}$ y, multiplicando por $1 - \sqrt{2}$, que $(2 + \sqrt{2})(-5 + 4\sqrt{2}) \equiv 1 \pmod{3}$. Entonces, multiplicando por $3 - \sqrt{2}$, obtenemos que $(2 + \sqrt{2})(-23 + 17\sqrt{2}) \equiv 3 - \sqrt{2} \pmod{3}$, y una solución particular es $-23 + 17\sqrt{2}$. Su resto al dividirlo por 3 es $1 - \sqrt{2}$, la ecuación original es equivalente a $x \equiv 1 - \sqrt{2} \pmod{3}$.

El estudio de estas ecuaciones tiene su repercusión en el estudio de unidades de anillos cocientes de un DE.

Teorema 5.4.3. *Sea A un DE y $m \in A$, no nulo ni unidad.*

1. *Un elemento $\bar{a} \in A/mA$ es una unidad si y solo si $(a, m) = 1$.*
2. *El anillo cociente A/mA es un DI \Leftrightarrow es un cuerpo $\Leftrightarrow m$ es irreducible.*

Demostración.

1. El elemento \bar{a} es una unidad en A/mA si y solo si $\exists x \in A$ tal que $\bar{a}\bar{x} = \bar{1}$; esto es, si y solo si la congruencia $ax \equiv 1 \pmod{m}$ tiene solución, lo que sabemos ocurre si y solo si $(a, m) = 1$. Notemos que, en tal caso, $\bar{a}^{-1} = \bar{x}$, donde $ax \equiv 1 \pmod{m}$.
2. Supongamos que m es irreducible. Si $\bar{a} \in A/mA$ no es nulo, o sea $\bar{a} \neq \bar{0}$, entonces a no es múltiplo de m y es $(a, m) = 1$. Luego $\bar{a} \in U(A/mA)$ por (1). Ya sabemos que si A/mA es cuerpo entonces es un DI. Finalmente, si m no es irreducible, será $m = ab$ en A , donde ninguno es múltiplo de m . Pero entonces, en A/mA $0 = \bar{m} = \bar{a}\bar{b}$ con $\bar{a} \neq \bar{0} \neq \bar{b}$ y, por tanto, A/mA no es DI. ■

Podemos particularizar el Teorema 5.4.3 al caso de DE ya estudiados, recordar que habíamos identificado el anillo de restos módulo n , \mathbb{Z}_n con el anillo cociente $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Corolario 5.4.4.

- (i) \mathbb{Z}_n es un cuerpo $\Leftrightarrow n$ es un irreducible.
- (ii) $K[x]/\langle f \rangle$ es un cuerpo $\Leftrightarrow f$ es un polinomio irreducible.
- (iii) Si $n = -2, -1, 2, 3$ y $\alpha \in \mathbb{Z}[\sqrt{n}]$, entonces $\mathbb{Z}[\sqrt{n}]/\langle \alpha \rangle$ es un cuerpo $\Leftrightarrow \alpha$ es irreducible.

Observación 5.4.2.

Si $p \geq 2$ es un irreducible de \mathbb{Z} y $f = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$, con $a_n \neq 0$ es un irreducible de $\mathbb{Z}_p[x]$, el cuerpo $\mathbb{Z}_p[x]/\langle f \rangle$ tiene exactamente p^n elementos, en efecto:

Si $\bar{g} \in \mathbb{Z}_p[x]/\langle f \rangle$, y $r = b_0 + b_1x + \dots + b_{n-1}x^{n-1}$ es el resto de dividir g entre f , entonces $\bar{g} = \bar{r}$. Así, toda clase de congruencia en $\mathbb{Z}_p[x]/\langle f \rangle$ está representada por un polinomio de la

forma $b_0 + b_1x + \cdots + b_{n-1}x^{n-1}$, esto es, de grado menor que n . Dos polinomios de estos no pueden ser congruentes módulo f , pues este tiene grado n . Así que en $\mathbb{Z}_p[x]/\langle f \rangle$ hay tantos elementos distintos como polinomios en $\mathbb{Z}_p[x]$ de la forma $b_0 + b_1x + \cdots + b_{n-1}x^{n-1}$. En total p^n . Se denota a este cuerpo \mathbb{F}_{p^n} , y os menciono aquí que en cursos superiores veréis el Teorema de Moore, que asegura que, salvo isomorfismo, *estos son los únicos cuerpos finitos que existen*.

5.4.2 Sistemas de 2 congruencias en un DE

Vamos a estudiar el sistema de congruencias

$$\begin{cases} a_1x \equiv b_1 \pmod{m_1} \\ a_2x \equiv b_2 \pmod{m_2} \end{cases}$$

Puesto que cada ecuación ha de tener solución, un tal sistema será siempre equivalente a uno de la forma

$$\begin{cases} x \equiv a \pmod{m} \\ x \equiv b \pmod{n}, \end{cases} \quad (5.1)$$

cuya discusión nos lleva a la siguiente conclusión.

Teorema 5.4.5. *El sistema (5.1) tiene solución si y solo si $a \equiv b \pmod{(m,n)}$.*

En tal caso, existe una solución x_0 tal que, si $x_0 \neq 0$, entonces $\rho(x_0) < \rho([m,n])$, a la llamamos solución “óptima”, y la solución general es

$$x = x_0 + k[m,n] \quad (k \in A).$$

Esto es, el sistema de ecuaciones original es equivalente a la ecuación

$$x \equiv x_0 \pmod{[m,n]}.$$

Demostración. Para que una solución $x = a + tm$ de la primera en (5.1) lo sea también de la segunda será por que $mt \equiv b - a \pmod{n}$; y un tal t existe si y solo si $(m,n) | b - a$. Esto es, si y solo si $a \equiv b \pmod{(m,n)}$. Además, si t_0 es cualquier solución particular de esta última, la solución general de esta será de la forma $t = t_0 + k \frac{n}{(m,n)}$, con $k \in A$. Luego la general del sistema es

$$x = a + tm = a + \left(t_0 + k \frac{n}{(m,n)}\right)m = a + t_0m + k[m,n] \quad (k \in A).$$

En otros términos, el sistema es equivalente a la simple ecuación $x \equiv (a + t_0m) \pmod{[m,n]}$. Si consideremos entonces x_0 el resto de dividir $a + t_0m$, concluimos que, la solución general es

$$x \equiv x_0 \pmod{[m,n]}$$

donde $x_0 = 0$ o $\rho(x_0) < \rho([m,n])$. ■

EJEMPLO. Tengo depósitos cuya capacidad no excede de 100 litros. Al llenar 6 de ellos con bidones de 11 litros, me sobraron 8. Al llenar 5 con bidones de 23, me sobraron 15 ¿qué capacidad tienen mis depósitos?

El sistema a resolver es

$$\begin{cases} 6x \equiv 8 \pmod{11} \\ 5x \equiv 15 \pmod{23} \end{cases} \sim \begin{cases} x \equiv 5 \pmod{11} \\ x \equiv 3 \pmod{23} \end{cases}.$$

Buscamos los $x = 5 + 11t$ tales que $5 + 11t \equiv 3 \pmod{23}$, o sea, tales que $11t \equiv -2 \pmod{23}$. Multiplicando por 2, está ecuación es equivalente a $-t \equiv -4 \pmod{23}$, o sea a $t \equiv 4 \pmod{23}$. Una solución particular es $x_0 = 5 + 44 = 49$ y la general $x \equiv 49 \pmod{[11,23]}$; esto es, $x \equiv 49 \pmod{253}$, o $x = 49 + 253k$, $k \in \mathbb{Z}$. Total: 49 litros es la capacidad de mis depósitos.

5.4.3 Sistemas de r congruencias

Para resolver un sistema con $r \geq 3$ ecuaciones

$$\begin{cases} a_1x \equiv b_1 \pmod{m_1} \\ a_2x \equiv b_2 \pmod{m_2} \\ a_3x \equiv b_3 \pmod{m_3} \\ \dots \\ a_rx \equiv b_r \pmod{m_r} \end{cases}$$

procedemos como sigue. Resolvemos primero cada una, y el sistema, si todas tienen solución, se re-escribirá en la forma

$$\begin{cases} x \equiv c_1 \pmod{m_1} \\ x \equiv c_2 \pmod{m_2} \\ x \equiv c_3 \pmod{m_3} \\ \dots \\ x \equiv c_r \pmod{m_r} \end{cases}$$

Resolvemos entonces el sistema formado por las dos primeras. Si tiene solución, este sistema resultará equivalente a una simple ecuación de la forma $x \equiv c \pmod{m}$. Luego el sistema original de r ecuaciones será equivalente al sistema formado por las $r - 1$ ecuaciones

$$\begin{cases} x \equiv c \pmod{m} \\ x \equiv c_3 \pmod{m_3} \\ \dots \\ x \equiv c_r \pmod{m_r} \end{cases}$$

y reiteramos el proceso, resolviendo el sistema de las dos primeras, hasta concluir con una sola, que será de la forma $x \equiv d \pmod{n}$, que ya expresará la solución general del sistema inicial: $x = d + kn$, con $k \in A$.

EJEMPLO. Determinar los polinomios $f \in \mathbb{Q}[x]$ tales que

1. $gr(f) \leq 3$.
2. $f(1) = 8$,
3. $f(-1) = 2$,
4. El resto de dividir f entre $x^2 + 1$ es $x + 1$.

Recordemos el teorema de Ruffini: Si $f \in K[x]$ y $a \in K$, entonces $f(a)$ es el resto de dividir f entre $x - a$. En efecto, será $f = q(x - a) + r$, donde $r \in K$. Pero entonces $f(a) = r$.

En otras palabras, el Teorema de Ruffini nos dice que $f \equiv f(a) \pmod{(x - a)}$, para cualquier $a \in K$.

Buscamos entonces los polinomios de grado 3 que satisfacen el sistema

$$\begin{cases} f \equiv 8 \pmod{(x - 1)}, \\ f \equiv 2 \pmod{(x + 1)} \\ f \equiv x + 1 \pmod{(x^2 + 1)}. \end{cases}$$

Procedemos: $f = 8 + t(x - 1)$; $8 + t(x - 1) \equiv 2 \pmod{(x + 1)}$; $(x - 1)t \equiv -6 \pmod{(x + 1)}$; De la tabla

$$\begin{array}{c|cc} x-1 & 1 & 0 \\ x+1 & 0 & 1 \\ -2 & 1 & -1 \\ \hline 0 & & \end{array} \quad ,$$

obtenemos que $-2 = (x - 1) \cdot 1 + (x + 1) \cdot (-1)$. Luego $(x - 1) \cdot 1 \equiv -2 \pmod{(x + 1)}$, y $(x - 1) \cdot (-\frac{1}{2}) \equiv 1 \pmod{(x + 1)}$. Entonces, $(x - 1)(-\frac{1}{2})(-6) \equiv (-6) \pmod{(x + 1)}$ y una solución particular es $t_0 = 3$. El sistema formado por las dos primeras ecuaciones es equivalente a la ecuación $f \equiv 8 + 3(x - 1) \pmod{(x^2 - 1)}$; esto es $f \equiv 3x + 5 \pmod{(x^2 - 1)}$.

La solución general de la última es $f = (x+1) + t(x^2+1)$, y nos planteamos entonces la ecuación

$$(x+1) + t(x^2+1) \equiv 3x+5 \pmod{x^2-1}$$

o, equivalentemente,

$$(x^2+1)t \equiv 2x+4 \pmod{x^2-1}.$$

De la tabla

$$\begin{array}{c|cc} x^2+1 & 1 & 0 \\ x^2-1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & -1 \\ 0 & & \end{array}$$

obtenemos $2 = (x^2+1) \cdot 1 + (x^2-1) \cdot (-1)$ y $1 = (x^2+1) \cdot (\frac{1}{2}) + (x^2-1) \cdot (-\frac{1}{2})$. Así que $(x^2+1) \cdot \frac{1}{2} \equiv 1 \pmod{x^2-1}$ y $(x^2+1) \cdot (x+2) \equiv 2x+4 \pmod{x^2-1}$. Luego una solución particular es $t_0 = x+2$ y $f_0 = (x+1) + (x+2)(x^2+1) = x^3 + 2x^2 + 2x + 3$ es una solución particular al sistema de las dos ecuaciones. El sistema general es entonces equivalente a $f \equiv x^3 + 2x^2 + 2x + 3 \pmod{x^4+1}$. En definitiva, el polinomio buscado es $f = x^3 + 2x^2 + 2x + 3$.

5.5 Complementos sobre \mathbb{Z}_n

5.5.1 La ecuación $ax = b$ en \mathbb{Z}_n

Sea $n \geq 2$ un entero, y consideremos la ecuación $ax = b$ en el anillo \mathbb{Z}_n , donde $a \neq 0$.

El conjunto de sus soluciones será

$$\begin{aligned} \{x \in \mathbb{Z}; 0 \leq x < n, ax = b \text{ en } \mathbb{Z}_n\} &= \{x \in \mathbb{Z}; 0 \leq x < n, \overline{ax} = \bar{b} \text{ en } \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z} \mid 0 \leq x < n, ax \equiv b \pmod{n}\} \end{aligned}$$

Si $d = (a, n)$ no divide a b , la ecuación no tiene solución.

Supongamos que $d|b$, sabemos que la ecuación $ax \equiv b \pmod{n}$ tiene solución, y más aun, que tiene una solución x_0 óptima, satisfaciendo que $0 \leq x_0 < n' = \frac{n}{d}$. Además todas las soluciones de la congruencia $ax \equiv b \pmod{n}$ son entonces los $x = x_0 + kn'$, con $k \in \mathbb{Z}$. Concluimos entonces

Proposición 5.5.1. Si $d|b$ hay d diferentes soluciones de la ecuación $ax = b$ en \mathbb{Z}_n que son:

$$\{x_0, x_0 + n', x_0 + 2n', \dots, x_0 + (d-1)n'\}.$$

Demostración. Estas son efectivamente soluciones de la congruencia $ax \equiv b \pmod{n}$, y para cualquier $0 \leq k < d$, se satisface que $x_0 + kn' < n' + (d-1)n' = dn' = n$. Y no hay más, pues para cualquier $k \in \mathbb{Z}$, si $k < 0$, entonces $x_0 + kn' < 0$; y si $k \geq d$, entonces $x_0 + kn' \geq x_0 + dn' \geq dn' = n$.

Observar también que, si $(a, n) = 1$, la ecuación $ax = 1$ en \mathbb{Z}_n siempre tiene solución, y esta es única: $x_0 = a^{-1}$. ■

EJEMPLO. Resolver la ecuación $12x = 18$ en \mathbb{Z}_{30} . Como $(12, 30) = 6(2, 5) = 6$ y $6|18$, la ecuación tiene 6 soluciones. Para buscarlas consideramos la ecuación $12x \equiv 18 \pmod{30}$, que reduce a $2x \equiv 3 \pmod{5}$. Fácilmente se ve que $x_0 = 4$ es la solución óptima. Pero podemos llegar a ella aplicando el procedimiento ortodoxo:

$$\begin{array}{c|cc} 5 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \end{array}$$

así que $1 = 1 \cdot 5 + 2 \cdot (-2)$, de donde $2 \cdot (-2) \equiv 1 \pmod{5}$, o lo que es lo mismo $2 \cdot 3 \equiv 1 \pmod{5}$. Entonces $2 \cdot 9 \equiv 3 \pmod{5}$ y $2 \cdot 4 \equiv 3 \pmod{5}$. Luego $x_0 = 4$ es solución y óptima. El conjunto de todas las soluciones sería

$$\{4 + k5, k = 0, \dots, 4\} = \{4, 9, 14, 19, 24, 29\}.$$

5.5.2 La función φ de Euler

Se define como la aplicación

$$\varphi : \mathbb{N} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{N} \setminus \{0\},$$

que asigna como imagen de cada número natural $n \geq 1$ el número natural

$$\varphi(n) = |\{m \mid 1 \leq m \leq n, (m, n) = 1\}|.$$

Como ejemplo, tenemos que

$$\varphi(2) = 1, \quad \varphi(3) = 2, \quad \varphi(4) = 2, \quad \varphi(5) = 4, \quad \varphi(6) = 2, \dots$$

y vemos que no sigue una pauta clara. Las siguientes observaciones van dirigidas a mostrar como se puede calcular $\varphi(n)$, para los diferentes n .

En principio, $\varphi(n)$ tiene la siguiente interpretación.

Proposición 5.5.2. *para cada $n \geq 2$,*

$$\varphi(n) = |U(\mathbb{Z}_n)|.$$

Demostración. $U(\mathbb{Z}_n) = \{a \in \mathbb{Z}_n \mid \exists x \in \mathbb{Z}_n \text{ con } ax = 1\} = \{a \in \mathbb{Z}_n \mid (a, n) = 1\}$. ■

Lema 5.5.3. *Sea $f : A \cong B$ es un isomorfismo de anillos, entonces la aplicación restringida $f : U(A) \rightarrow U(B)$, que asigna a cada unidad a su imagen por f , $f(a)$, es una biyección.*

Demostración. La aplicación $f : U(A) \rightarrow U(B)$ es claramente inyectiva. Si $b \in U(B)$, existirán un $a, a' \in A$ tales que $f(a) = b$ y $f(a') = b^{-1}$. Pero entonces $f(aa') = f(a)f(a') = bb^{-1} = 1 = f(1)$, luego $aa' = 1$, pues f es inyectiva. Entonces $a \in U(A)$ y $f(a) = b$. ■

Si A y B son anillos conmutativos, se define su “anillo producto” como el producto cartesiano $A \times B$, con las operaciones

$$(a, b) + (a', b') = (a + a', b + b'), \quad (a, b)(a', b') = (aa', bb').$$

La verificación de los axiomas es fácil. Su cero es el par $(0, 0)$, y su uno el par $(1, 1)$. El opuesto de un par (a, b) es el par $(-a, -b)$. Además,

Lema 5.5.4. $U(A \times B) = U(A) \times U(B)$.

Demostración. Para cada $(a, b) \in A \times B$, se tiene que

$$\begin{aligned} (a, b) \in U(A \times B) &\Leftrightarrow \exists (a', b') \mid (aa', bb') = (1, 1) \Leftrightarrow a \in U(A) \wedge b \in U(B) \\ &\Leftrightarrow (a, b) \in U(A) \times U(B). \end{aligned}$$

■

Lema 5.5.5 (Teorema Chino del resto).

Si $m, n \geq 2$, son enteros con $(m, n) = 1$, entonces hay un isomorfismo

$$\mathbb{Z}_{mn} \cong \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$$

que hace corresponder a cada $k \in \mathbb{Z}_{mn}$ su par de restos $(R_m(k), R_n(k))$ al ser dividido por m y n respectivamente.

Demostración. Sea $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$ la aplicación que asigna a cada $x \in \mathbb{Z}$ el par $(R_m(x), R_n(x))$ de sus restos en \mathbb{Z}_m y \mathbb{Z}_n respectivamente. Es fácil ver que R es un homomorfismo de anillos, desde que $R_m : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_m$ y $R_n : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_n$ lo son.

Veamos que es un epimorfismo:

Para cualquier $(a, b) \in \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$, el sistema de ecuaciones en congruencias en \mathbb{Z}

$$\begin{cases} x \equiv a \pmod{m} \\ x \equiv b \pmod{n} \end{cases}$$

tiene solución, pues $(m, n) = 1 \mid a - b$. Existe por tanto un $x \in A$ satisfaciendo ambas congruencias. Pero entonces $R_m(x) = a$ y $R_n(x) = b$; esto es $f(x) = (a, b)$.

El núcleo de f consiste de todos los $x \in \mathbb{Z}$ tal que $R_m(x) = 0$ y $R_n(x) = 0$, esto es, tales que $x \equiv 0 \pmod{m}$ y $x \equiv 0 \pmod{n}$. En otras palabras, los $x \in \mathbb{Z}$ tales que $m \mid x$ y $n \mid x$, que es lo mismo que decir que $[m, n] = mn \mid x$. Así que $\text{Ker}(f) = mn\mathbb{Z}$ es el ideal de los múltiplos de mn . El Primer Teorema de Isomorfía, nos asegura entonces que f induce un isomorfismo

$$\bar{f} : \mathbb{Z}/mn\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n,$$

definido por $\bar{f}(\bar{x}) = f(x) = (R_m(x), R_n(x))$. Componiendo este con el isomorfismo $\mathbb{Z}_{mn} \cong \mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}$, que asigna a cada $x \in \mathbb{Z}_{mn}$ su clase de congruencia \bar{x} en $\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}$, obtenemos el isomorfismo buscado $\mathbb{Z}_{mn} \cong \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$, que asigna a cada $x \in \mathbb{Z}_{mn}$ el par de restos $(R_m(x), R_n(x))$. ■

Lema 5.5.6. Si $m, n \geq 2$ son enteros con $(m, n) = 1$, entonces $\varphi(mn) = \varphi(m)\varphi(n)$.

Demostración. Para tales enteros m, n se tiene que

$$\varphi(mn) = |U(\mathbb{Z}_{mn})| = |U(\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n)| = |U(\mathbb{Z}_m) \times U(\mathbb{Z}_n)| = |U(\mathbb{Z}_m)| |U(\mathbb{Z}_n)| = \varphi(m)\varphi(n). \quad \blacksquare$$

Lema 5.5.7. Si $p \geq 2$ es un número irreducible, para cada $e \geq 1$,

$$\varphi(p^e) = p^e \left(1 - \frac{1}{p}\right).$$

Demostración. Para cualquier natural m , si $p \mid m$, entonces $p \mid (p^e, m)$ y, por tanto, $(p^e, m) \neq 1$. En otro caso, si p no divide a m , entonces ninguna potencia de p lo hace. Como los únicos divisores de p^e son, salvo signo, potencias de p , el único divisor común a p^e y m es 1, salvo el signo, y $(p^e, m) = 1$. Por tanto, los naturales m con $1 \leq m \leq p^e$ y $(p^e, m) \neq 1$, son los de la forma kp , con $p = 1 \cdot p \leq kp \leq p^e = p^{e-1}p$, esto es, con $1 \leq k \leq p^{e-1}$. El número de estos es p^{e-1} y, en consecuencia, los naturales m con $1 \leq m \leq p^e$ y $(p^e, m) = 1$ están en número

$$p^e - p^{e-1} = p^{e-1}(p - 1) = p^e \left(1 - \frac{1}{p}\right).$$

■

Teorema 5.5.8. Si p_1, \dots, p_r son los diferentes irreducibles que dividen al natural $n \geq 2$, entonces

$$\varphi(n) = n \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdots \left(1 - \frac{1}{p_r}\right).$$

Demostración. Sea $n = p_1^{e_1} \cdots p_r^{e_r}$, la factorización de n en producto de irreducibles, con $p_i \neq p_j$. Hagamos inducción en r . Si $r = 1$, la fórmula ha sido probada antes. Supuesto $r > 1$, hacemos hipótesis de inducción. Sea $m = p_2^{e_2} \cdots p_r^{e_r}$. Entonces $(p_1^{e_1}, m) = 1$ y, por tanto,

$$\varphi(n) = \varphi(p_1^{e_1})\varphi(m) = p_1^{e_1} \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) m \left(1 - \frac{1}{p_2}\right) \cdots \left(1 - \frac{1}{p_r}\right) = n \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdots \left(1 - \frac{1}{p_r}\right). \square$$

■

EJEMPLO.

$$\varphi(10) = 10 \left(1 - \frac{1}{2}\right) \left(1 - \frac{1}{5}\right) = 10 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{4}{5} = 4.$$

$$\varphi(36) = 36 \left(1 - \frac{1}{2}\right) \left(1 - \frac{1}{3}\right) = 36 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} = 12.$$

Concluimos con la siguiente consecuencia

Teorema 5.5.9 (Fermat). Sea $n \geq 2$ un entero.

1. Para cualquier $a \in \mathbb{Z}$ tal que $(a, n) = 1$, se verifica que $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$.
2. Si p es irreducible, para cualquier $a \in \mathbb{Z}$ que no es divisible por p se tiene que $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ y $a^p \equiv a \pmod{p}$.
3. Para cualquier $r \in U(\mathbb{Z}_n)$, es decir, tal que $(r, n) = 1$, se verifica que $r^{\varphi(n)} = 1$ en el anillo \mathbb{Z}_n . Entonces $r^{-1} = r^{\varphi(n)-1}$.
4. Si $n = p$ es irreducible, para cualquier r en el cuerpo \mathbb{Z}_p se tiene que $r^{p-1} = 1$ y $r^p = r$.

Demostración.

- (3) Tenemos que $r \in U(\mathbb{Z}_n)$. Sea $x = \prod_{m \in U(\mathbb{Z}_n)} m$, el producto en \mathbb{Z}_n de todas sus unidades. La aplicación $f : U(\mathbb{Z}_n) \rightarrow U(\mathbb{Z}_n)$ tal que $f(m) = rm$, es claramente inyectiva y, entonces, biyectiva. Así que $U(\mathbb{Z}_n) = \{rm, m \in U(\mathbb{Z}_n)\}$. Por tanto

$$x = \prod_{m \in U(\mathbb{Z}_n)} m = \prod_{m \in U(\mathbb{Z}_n)} rm = r^{\varphi(n)} \prod_{m \in U(\mathbb{Z}_n)} m = r^{\varphi(n)} x.$$

Como x es una unidad, eso implica que $r^{\varphi(n)} = 1$.

- (1) Consideremos el isomorfismo $\bar{R} : \mathbb{Z}/n \cong \mathbb{Z}_n$, $\bar{a} \mapsto R(a)$. Como $\bar{a} \in U(\mathbb{Z}/n)$, será $R(a) \in U(\mathbb{Z}_n)$. Entonces $R(a^{\varphi(n)}) = R(a)^{\varphi(n)} = 1$. Luego $a^{\varphi(n)} \equiv_m 1$.

(2) y (4) son consecuencia directa de (1) y (3).



EJEMPLOS.

1. Calcular $3^{(3^{100})}$ en \mathbb{Z}_{100} .

Como $(3, 100) = 1$ y $\varphi(100) = 40$, podemos asegurar que $3^{40} \equiv 1 \pmod{100}$. Busquemos el resto de dividir 3^{100} por 40: Como $(3, 40) = 1$ y $\varphi(40) = 16$, tenemos que $3^{16} \equiv 1 \pmod{40}$. Como $100 = 10 \cdot 10 \equiv_{16} (-6)(-6) = 36 \equiv_{16} 4$, podemos asegurar que $3^{100} \equiv_{40} 3^4 = 81 \equiv_{40} 1$. Finalmente entonces, $3^{(3^{100})} \equiv_{100} 3^1 = 3$. \square

2. Calcular el resto de dividir $24^{(47)^{51}}$ entre 14.

Puesto que $24 \equiv 10 \pmod{14}$, la cuestión es lo mismo que calcular $10^{(47)^{51}}$ en \mathbb{Z}_{14} . Notemos que $10^{(47)^{51}} = 5^{(47^{51})} 2^{(47^{51})}$, y podemos trabajar con cada factor por separado.

Como $(5, 14) = 1$, y $\varphi(14) = 6$, será $5^6 \equiv_{14} 1$. Entonces, Si r es el resto de dividir 47^{51} entre 6, será $5^{(47)^{51}} \equiv_{14} 5^r$. Ahora, $47^{51} \equiv_6 5^{51}$. Además, como $(5, 6) = 1$ y $\varphi(6) = 2$, tendremos que $5^2 \equiv_6 1$. Entonces, como $51 \equiv_2 1$, será $5^{51} \equiv_6 5$. Por tanto

$$5^{(47^{51})} \equiv_{14} 5^5 \equiv_{14} (5^2)^2 5 \equiv_{14} (-3)^2 5 \equiv_{14} 9 \cdot 5 \equiv_{14} (-5) 5 \equiv_{14} -25 \equiv_{14} 3.$$

Para calcular el resto de $2^{(47^{51})}$ módulo 14, empezamos las primeras potencias de 2: $2^0 \equiv_{14} 1$, $2^1 \equiv_{14} 2$, $2^3 \equiv_{14} 8$, $2^4 \equiv_{14} 16 \equiv_{14} 2$. Así que $2^1 \equiv_{14} 2^{1+3}$, luego, para cualquier $n \geq 0$, $2^{n+1} \equiv_{14} 2^{r+1}$, si r es el resto de dividir n entre 3. Calculemos entonces el resto de dividir $47^{51} - 1$ entre 3:

$$47^{51} - 1 \equiv_3 11^{51} - 1 \equiv_3 2^{51} - 1 \equiv_3 (-1)^{51} - 1 \equiv_3 -2 \equiv_3 1.$$

Luego, $2^{(47^{51})} \equiv_{14} 2^{1+1} = 4$.

En definitiva, $24^{(47)^{51}} \equiv_{14} 3 \cdot 4 = 12$. \square

Ejercicio 1 Resuelve las ecuaciones siguientes

1. $12x = 8$ en el anillo \mathbb{Z}_{20} .
2. $19x = 42$ en \mathbb{Z}_{50} .
3. $9x = 4$ en \mathbb{Z}_{1453} .
4. $5^{30}x = 2$ en \mathbb{Z}_7 .
5. $20x = 984$ en \mathbb{Z}_{1984} .

Ejercicio 2 Determina, si existen, los inversos de

1. 15 en \mathbb{Z}_{16} .
2. 9 en \mathbb{Z}_{20} .
3. 12 en \mathbb{Z}_{21} .
4. 22 en \mathbb{Z}_{31} .

Ejercicio 3 Determina cuántas unidades tienen los anillos

1. \mathbb{Z}_{125} .
2. \mathbb{Z}_{72} .
3. \mathbb{Z}_{88} .
4. \mathbb{Z}_{1000} .

Ejercicio 4 Determina si la igualdad $a = b$ es cierta en los siguientes casos:

1. $a = 9^{(55^9)}$ y $b = 7^{(70^{55})}$, en el anillo \mathbb{Z}_{21} .
2. $a = 2^{(5^{70})}$ y $b = 5^{(70^2)}$, en el anillo \mathbb{Z}_{21} .
3. $a = 12^{(55^{70})}$ y $b = 10^{(70^{55})}$, en el anillo \mathbb{Z}_{22} .
4. $a = 5^{(5^{70})} \cdot 11^{(5^{70})}$ y $b = 10^{(70^{22})}$, en el anillo \mathbb{Z}_{22} .

Ejercicio 5 Determinar los inversos que se proponen (si existen)

1. $\overline{x^2 + x + 1}^{-1}$ en el anillo $\mathbb{Z}_3[x]/x^3 + 2x + 1$.
2. $\overline{x + 1}^{-1}$ en el anillo $\mathbb{R}[x]/x^3 - 2x - 3$.
3. $\overline{x^2 + x}^{-1}$ en el anillo $\mathbb{Z}_2[x]/x^2 + 1$.
4. $\overline{x^3 + x + 1}^{-1}$ en el anillo $\mathbb{Z}_2[x]/x^2 + x + 1$.

Ejercicio 5 Determinar los inversos que se proponen (si existen)

1. $\overline{1 + i}^{-1}$ en el anillo $\mathbb{Z}[i]/3 + 2i$.
2. $\overline{2 - \sqrt{2}}^{-1}$ en el anillo $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]/3$.
3. $\overline{3 + 3i\sqrt{2}}^{-1}$ en el anillo $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]/4 - 2i\sqrt{2}$.
4. $\overline{1 + \sqrt{3}}^{-1}$ en el anillo $\mathbb{Z}[\sqrt{3}]/\sqrt{3}$.