

Übung: Software-Qualität

Sommersemester 2016

swq@se.uni-hannover.de

Dokument wird von mehreren Personen gemeinsam geprüft

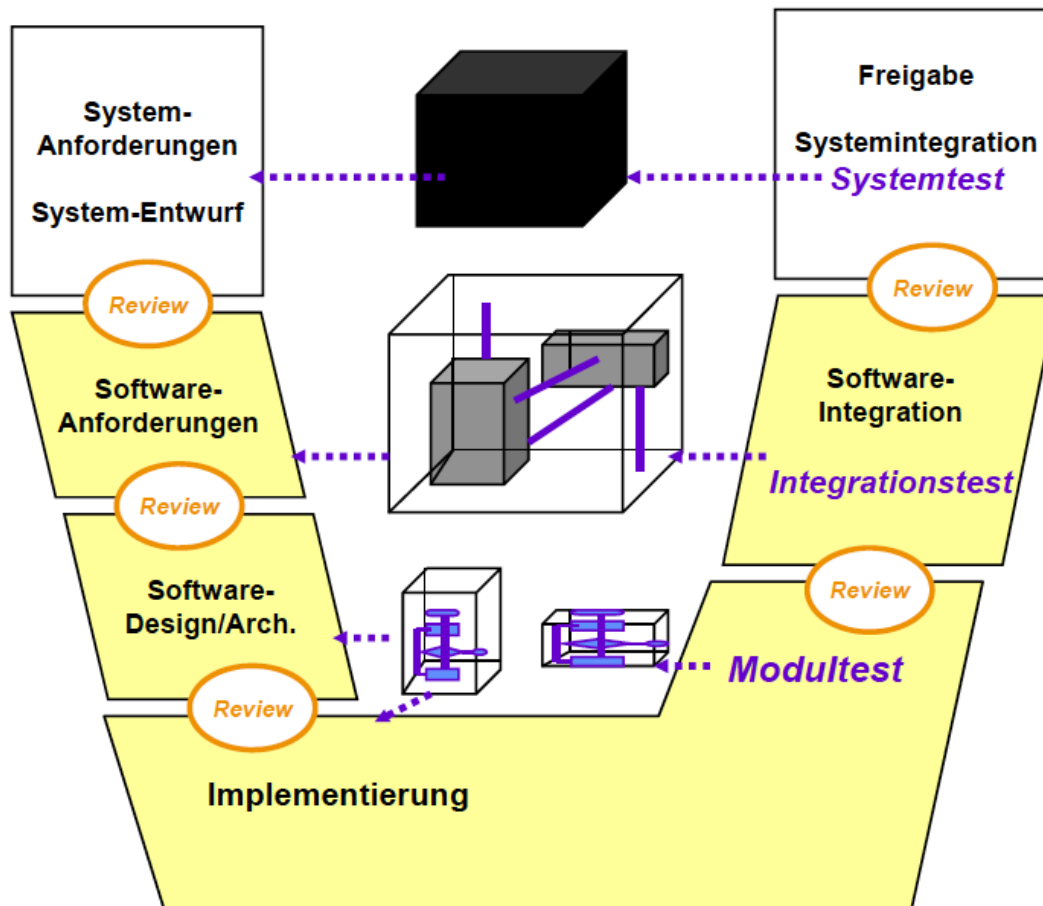
- Dokument: Code oder anderes Dokument
- Definiertes Vorgehen, oft Hilfsmittel wie Formulare
- Mehrere kritische Gutachter
- Gemeinsame Sitzung: Befunde sammeln, bewerten, dokumentieren
- Gemeinsame Entscheidung

Prüfaspekte	Lesbarkeit	Komplexität	Kommentar- verständlich- keit	Ablauf- effizienz
Gutachter				

- Review-Team formuliert Empfehlung über Prüfling
 - akzeptieren ohne Änderung
 - akzeptieren mit Änderung, kein weiteres Review
 - nicht akzeptieren, weiteres Review erforderlich

--	--	--	--	--



Reviews im SW-Entwicklungsprozess




Prinzipiell kann alles reviewed werden!

Wichtig! Aufwand- / Nutzenbetrachtung!

Bitte bilden Sie 2er Teams und führen Sie in den nächsten 15 Minuten ein gemeinsames Code-Review für die Klasse `HIndex.java` nach den vier Bewertungskriterien durch. Wenn die jeweiligen Prüfaspekte erfüllt sind, so kreuzen Sie diese bitte als „in Ordnung“ in der Matrix an. Alle anderen Einträge fassen Sie bitte in einer Kommentarliste zusammen, mit jeweiligem Bezug auf die Programmzeilen & Prüfaspekt.

Prüfaspekte Gutachter	Lesbarkeit	Komplexität	Kommentar- verständlich- keit	Ablauf- effizienz
				
				

Prüfaspekte Gutachter	Lesbarkeit	Komplexität	Kommentar- verständlich- keit	Ablauf- effizienz
	n.i.O	i.O	i.O	i.O*

Review-Remarks

Line	Prüfaspekt	Kommentar
11-34	Lesbarkeit	kein Kommentar, Verwendungserklärung, Nutzen?
58	Lesbarkeit	Variablenbezeichner für „array“ ungünstig
58+60	Funktion	Begrenzung auf 64, und wenn mehr Einträge vorhanden?
73	Lesbarkeit	„newArray“ – Bezeichner nicht konkret genug
115	Lesbarkeit	“array“ Bezeichner nicht konkret genug
125	Lesbarkeit	Niemals „temp“ als Bezeichner – Unklarheit der Verwendung
115	*Ablaufeffiz.	sortIntArrayDesc() oberhalb aufrufender Methode definieren