

# STAT201B Lecture 19-20 Minimax Rule

## 1 Minimax rule

### 1.1 一个例子: 使用 Bayes rule

#### 情境:

考虑是否购买高风险债券:

- 债券的购入价为 1000 美元
- 如果购买债券,
  - 到期时可以获得 500 美元的净收益
  - 但债券有 0.1 的概率出现违约 (default), 即投入的 1000 美元全部损失
- 如果不购买这些债券,
  - 将确保能利用资金获得 300 美元的净收益

#### 问题:

- 求 parameter space  $\Theta$  和 space of possible actions  $\mathcal{A}$
- 求 prior distribution
- 对于所有的  $\theta \in \Theta$  和  $a \in \mathcal{A}$ , 求对应的 loss
- 判断是否存在 inadmissible action

#### 解答:

##### Question 1:

- $\Theta = \{\theta_1, \theta_2\}$ , 其中  $\theta_1$  表示 default,  $\theta_2$  表示 no default
- $\mathcal{A} = \{a_1, a_2\}$ , 其中  $a_1$  表示 buy,  $a_2$  表示 do not buy

##### Question 2:

Prior distribution 为

$$\mathbb{P}(\theta = \theta_1) = 0.1, \quad \mathbb{P}(\theta = \theta_2) = 0.9$$

##### Question 3:

所有的  $\theta \in \Theta$  和  $a \in \mathcal{A}$  对应的 loss 可以被汇总至以下表格中:

	$a_1$	$a_2$
$\theta_1$	1000	-300
$\theta_2$	-500	-300

#### ⚠ Remark ▼

为了确保所有 loss 均非负, 我们可以对每个 loss 加上 500, 即:

	$a_1$	$a_2$
$\theta_1$	1500	200
$\theta_2$	0	200

##### Question 4:

由于没有 data, (frequentist) risk 即为 loss, 因此  $a_1$  和  $a_2$  对应的 Bayes risk 分别为:

$$\begin{aligned} r(f, a_1) &= R(\theta_1, a_1) \cdot \mathbb{P}(\theta = \theta_1) + R(\theta_2, a_1) \cdot \mathbb{P}(\theta = \theta_2) \\ &= 1000 \times 0.1 + (-500) \times 0.9 \\ &= -350 \\ r(f, a_2) &= -300 \end{aligned}$$

因此  $a_1$  为 Bayes rule

因此  $a_2$  为 inadmissible

#### ⚠ Remark ▾

若我们使用非负的 loss, 也能得到一样的结论:

$$\begin{aligned} r(f, a_1) &= R(\theta_1, a_1) \cdot \mathbb{P}(\theta = \theta_1) + R(\theta_2, a_1) \cdot \mathbb{P}(\theta = \theta_2) \\ &= 1500 \times 0.1 + 0 \times 0.9 \\ &= 150 \\ r(f, a_2) &= 200 \end{aligned}$$

## | 1.2 一个例子: 使用 Minimax rule

#### ⌚ Logic ▾

继续之前的例子,  $a_1$  作为 Bayes rule 能 minimize 平均情况下的 risk

但假设 investor 非常 conservative, 即希望策略能在 "worst case scenario" 下使 risk 最小, 此时需要使用 minimax rule

记关于 action  $a$  的 frequentist risk 为  $R(\theta, a)$ , maximum risk 为  $\bar{R}(a) = \sup_{\theta} R(\theta, a)$ , 则在上例中, 我们有

$$\bar{R}(a_1) = 1000, \quad \bar{R}(a_2) = -300$$

因此  $a_2$  为 minimax rule

## | 1.3 Definition: Minimax rule

令:

- possible actions 为 estimator  $\hat{\theta}$
- maximum risk 为  $\bar{R}(\hat{\theta}) = \sup_{\theta} R(\theta, \hat{\theta})$

则 **minimax rule**  $\hat{\theta}$  会 minimize frequentist risk 的最大值:

$$\sup_{\theta} R(\theta, \hat{\theta}) = \inf_{\tilde{\theta}} \sup_{\theta} R(\theta, \tilde{\theta})$$

即

$$\bar{R}(\hat{\theta}) = \inf_{\tilde{\theta}} \bar{R}(\tilde{\theta})$$

#### ☰ Example ▾

##### 问题:

令:

- $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$
- 使用 squared error loss
- 使用 estimator  $\hat{\theta}_c(x) = cx$

求:

1.  $\sup_{\theta} R(\theta, \hat{\theta}_c)$
2. minimax estimator of  $\theta$
3. 令  $\theta$  的 prior distribution 为  $\mathcal{N}(a, b)$ , 求 Bayes estimator of  $\theta$

解答:

**Question 1:**

首先求出 risk (计算过程见 STAT201B Lecture 17-18 Decision Theory):

$$R(\theta, \hat{\theta}) = \mathbb{E}_{X|\theta}[(\theta - cX)^2] = (c-1)^2\theta^2 + c^2$$

因此 maximum of frequentist risk 为:

$$\bar{R}(\hat{\theta}) = \sup_{\theta} R(\theta, \hat{\theta}) = \begin{cases} 1 & \text{if } c = 1 \\ \infty & \text{if } c \neq 1 \end{cases}$$

**Question 2:**

Minimax estimator of  $\theta$  为  $c = 1$

**Question 3:**

⚠ Remark: 一个错误思路 ▾

一个错误的思路是: 求出  $\theta$  的 posterior distribution, 随后求出 posterior mean 作为 Bayes rule

$$\begin{aligned} f(\theta|X) &\propto \exp\left\{-\frac{(X-\theta)^2}{2}\right\} \cdot \exp\left\{-\frac{(\theta-a)^2}{2b}\right\} \\ &\propto \exp\left\{-\frac{b\theta^2 - 2b\theta X + \theta^2 - 2a\theta}{2b}\right\} \\ &\propto \exp\left\{-\frac{(b+1)\theta^2 - 2(bX+a)\theta}{2b}\right\} \\ &\propto \exp\left\{-\frac{(b+1)(\theta - \frac{bX+a}{b+1})^2}{2b}\right\} \end{aligned}$$

注意到此时的 posterior mean 为  $\mathbb{E}_{\theta|X}[\theta] = \frac{b}{b+1}X + \frac{1}{b+1}a$ , 是 prior mean 和 MLE 的 weighted sum, 但这并不是此处的 Bayes rule, 因为此处对于 estimator 的形式作出了限制

我们直接利用 frequentist risk 计算并 minimize 关于  $c$  的 Bayes risk:

$$\begin{aligned} r(f, \hat{\theta}_c) &= \mathbb{E}_{\theta}[R(\theta, \hat{\theta}_c)] \\ &= \mathbb{E}_{\theta}[(c-1)^2\theta^2 + c^2] \\ &= (c-1)^2(a^2 + b) + c^2 \\ &= (a^2 + b + 1)c^2 - 2(a^2 + b)c + a^2 + b \\ &= (a^2 + b + 1)\left(c - \frac{a^2 + b}{a^2 + b + 1}\right)^2 + a^2 + b - \frac{(a^2 + b)^2}{a^2 + b + 1} \end{aligned}$$

因此当  $c = \frac{a^2+b}{a^2+b+1}$  时,  $\hat{\theta}_c$  minimizes  $r(f, \hat{\theta}_c)$ , 即为 Bayes estimator

## | 2 Bayes 和 Minimax Points 的 Geometry (Finite Parameter Space)

### | 2.1 Definition: Risk set

考虑 finite parameter space  $\Omega = \{\theta_1, \dots, \theta_k\}$ , 则 risk set  $S \subset \mathbb{R}^k$  被定义为:

$$S = \{(y_1, \dots, y_k) : y_i = R(\theta_i, a) \text{ for } a \in \mathcal{A}\}$$

⚠ Remark ▾

注意到  $S$  是一个 set of vectors:

- 每个 vector 对应了  $\mathcal{A}$  中的某一个 action  $a$
- 每个 vector 的每个 element 对应了某个 action  $a$  和某个 parameter  $\theta_i$  的 (frequentist) risk

## 2.2 Lemma: Risk set 的 convexity

若  $\mathcal{A}$  中为 randomized estimators, 则 risk set  $S$  为 convex

### ⚠ Remark: randomized estimators

区别于之前的例子与定理, 此处考虑的 estimator 不再为 non-randomized, 我们可以通过 non-randomized estimators 构造 randomized estimators, 一个例子是:

对于  $a_1, a_2, v \in (0, 1)$ , 我们可以根据  $a_1$  和  $a_2$  构造以下 randomized estimator:

$$\tilde{a} = \begin{cases} a_1 & \text{with probability } v \\ a_2 & \text{with probability } 1 - v \end{cases}$$

$\tilde{a}$  的 risk 为:

$$\begin{aligned} R(\theta, \tilde{a}) &= \mathbb{E}_{X|\theta}[\mathcal{L}(\theta, \tilde{a})] \\ &= \mathbb{E}_{X|\theta}[v \cdot \mathcal{L}(\theta, a_1) + (1 - v) \cdot \mathcal{L}(\theta, a_2)] \\ &= vR(\theta, a_1) + (1 - v)R(\theta, a_2) \end{aligned}$$

令  $\mathcal{A} = \{a_1, a_2, \tilde{a} | v \in (0, 1)\}$ , 则 risk set  $S$  为  $R(\theta, a_1)$  和  $R(\theta, a_2)$  的连线, 即为 convex

## 2.3 Bayes risk 的向量内积形式

在上述 setting 下, 由于 parameter space 为 finite,  $\theta$  的 prior 可以写作一个 finite vector:

$$\lambda(\theta) = (\lambda_1, \dots, \lambda_k) = (\lambda(\theta_1), \dots, \lambda(\theta_k))$$

其中的 elements 作为 prior probability 需要满足:  $\sum_{i=1}^k \lambda_i = 1$  和  $\lambda_i \geq 0$

则 Bayes risk 可以写作:

$$r(\Lambda, a) = \sum_{i=1}^k \lambda_i R(\theta_i, a) = (\lambda_1, \dots, \lambda_k) \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_k \end{pmatrix}$$

## 2.4 Geometry of Bayes point and Minimax point

考虑 Bayes risk 相同的点组成的 hyperplane:

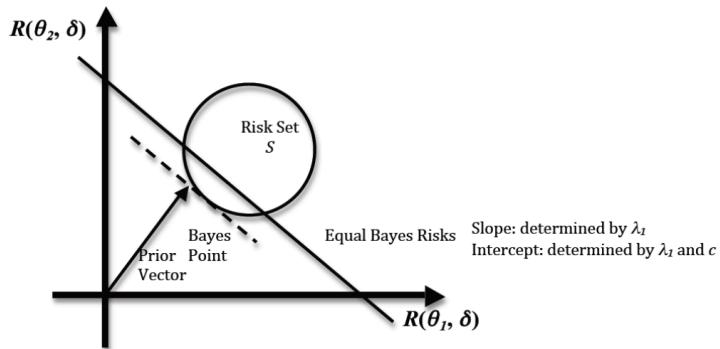
$$\{(y_1, \dots, y_k) : (\lambda_1, \dots, \lambda_k) \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_k \end{pmatrix} = c, y_i = R(\theta_i, a) \text{ for } a \in \mathcal{A}\}$$

### ⚠ Remark

若我们 fix prior vector  $(\lambda_1, \dots, \lambda_k)$ , 则 hyperplane 垂直于 prior vector (因为 hyperplane 上的点在 prior vector 方向的投影相同)

### 2.4.1 Geometry of Bayes point

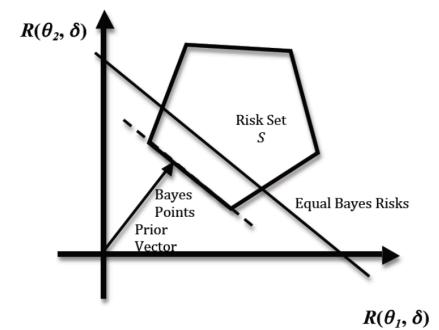
若给定  $\lambda(\theta) = (\lambda_1, \dots, \lambda_k)$ , 则 Bayes points 为 hyperplane 和 risk set 的相切点



Geometry of a Bayes Point for  $k = 2$ .

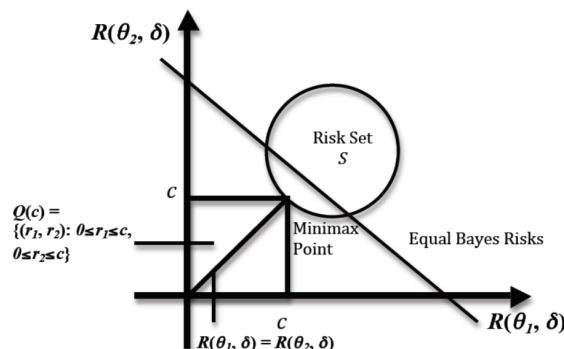
#### ⚠ Remark

- 由于 hyperplane 上的点的 Bayes risk 均相同, 且随着 hyperplane 的上移, Bayes risk 逐渐增加, 因此最先和 risk set 触碰的点即为 Bayes rule
- 对于  $k = 2$  的情况, hyperplane  $\lambda_1 R(\theta_1, \delta) + \lambda_2 R(\theta_2, \delta) = c$  的 slope 为  $-\frac{\lambda_1}{\lambda_2} = -\frac{\lambda_1}{1-\lambda_1}$ , 和 x 轴的 intercept 为  $\frac{c}{\lambda_1}$
- Bayes points 可能不唯一:



#### 2.4.2 Geometry of Minimax point

定义  $Q_c$  为 maximum risk 相等的 points 的集合:  $Q_c = \{(R(\theta, \delta))_{\theta \in \Omega} : \sup_{\theta \in \Omega} R(\theta, \delta) = c\}$  (形状为正方体), 逐步增加  $c$  (扩大正方体), 则 minimax point(s) 为  $Q_c$  与 risk set  $S$  最先接触的 point(s)



#### ⚠ Remark

Minimax point 同样可能不唯一

#### ☰ Example

##### 问题:

令:

- $X \sim \text{Ber}(p)$
- 考慮 hypothesis:  $H_0 : p = p_0 = 0.3$  v. s.  $H_1 : p = p_1 = 0.7$

- 考慮使用 zero-one loss: 若  $a_i$  为 decision rule, 则  $\mathcal{L}(p_i, a_j) = \begin{cases} 0, & p_i = a_j \\ 1, & p_i \neq a_j \end{cases}$

考慮以下四个 actions:

- $a_1$ : always accept  $H_0$
- $a_2$ : accept  $H_0$  if  $X = 0$ ; accept  $H_1$  if  $X = 1$
- $a_3$ : accept  $H_0$  if  $X = 1$ ; accept  $H_1$  if  $X = 0$
- $a_4$ : always accept  $H_1$

求:

- 每个 decision rule 的 risk
- 画出 risk set
- minimax rule

解答:

#### Question 1:

我们逐个考慮所有 pairs  $(p_i, a_j)$  的 risk:

$$\begin{aligned}
 R(p_0, a_1) &= \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(p_0, a_1)] = \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(0.3, 0.3)] = 0 \\
 R(p_0, a_2) &= \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(p_0, a_2)] = \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(0.3, a_2)|X = 0] \cdot (1 - p_0) + \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(0.3, a_2)|X = 1] \cdot p_0 = 0 \times 0.7 + 1 \times 0.3 = 0.3 \\
 R(p_0, a_3) &= \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(p_0, a_3)] = \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(0.3, a_3)|X = 0] \cdot (1 - p_0) + \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(0.3, a_3)|X = 1] \cdot p_0 = 1 \times 0.7 + 0 \times 0.3 = 0.7 \\
 R(p_0, a_4) &= \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(p_0, a_4)] = \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(0.3, 0.7)] = 1 \\
 R(p_1, a_1) &= \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(p_1, a_1)] = \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(0.7, 0.3)] = 1 \\
 R(p_1, a_2) &= \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(p_1, a_2)] = \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(0.7, a_2)|X = 0] \cdot (1 - p_1) + \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(0.7, a_2)|X = 1] \cdot p_1 = 1 \times 0.3 + 0 \times 0.7 = 0.3 \\
 R(p_1, a_3) &= \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(p_1, a_3)] = \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(0.7, a_3)|X = 0] \cdot (1 - p_1) + \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(0.7, a_3)|X = 1] \cdot p_1 = 0 \times 0.3 + 1 \times 0.7 = 0.7 \\
 R(p_1, a_4) &= \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(p_1, a_4)] = \mathbb{E}_{X|p}[\mathcal{L}(0.7, 0.7)] = 0
 \end{aligned}$$

即:

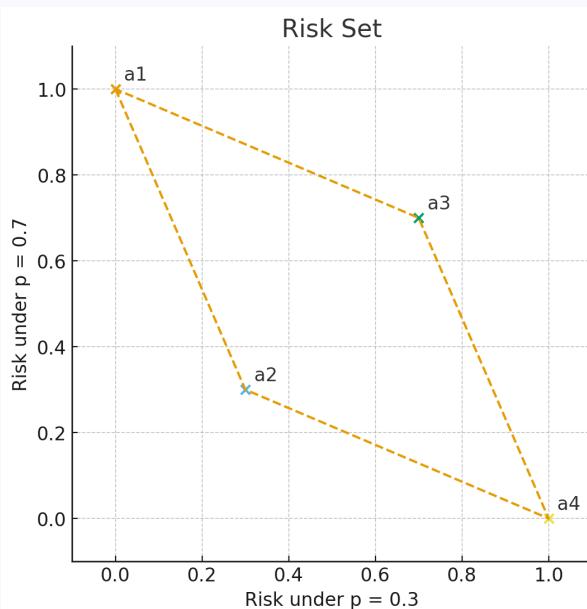
Action	$R(p_0)$	$R(p_1)$
$a_1$	0	1
$a_2$	0.3	0.3
$a_3$	0.7	0.7
$a_4$	1	0

#### Question 2:

Risk set 为:

$$S = \{(0, 1), (0.3, 0.3), (0.7, 0.7), (1, 0)\}$$

若允许 randomized estimator, 则 risk set 为这四个点的凸包



### Question 3:

由于

$$\begin{aligned}\bar{R}(a_1) &= 1 \\ \bar{R}(a_2) &= 0.3 \\ \bar{R}(a_3) &= 0.7 \\ \bar{R}(a_4) &= 1\end{aligned}$$

则 minimax rule 为  $a_2$

#### ⚠ Remark ↴

我们也可以通过图像来判断 minimax rule: 从原点逐步扩大正方形, 最先触碰到的点为  $a_2$ , 因此 minimax rule 为  $a_2$

### ☰ Example ↴

#### 问题:

令:

- Possible states of nature 为  $\theta_1$  和  $\theta_2$
- $X$  为 random variable, 其 probability function  $p(x|\theta)$  为:

$$\mathbb{P}(X = 0|\theta_1) = 0.2, \quad \mathbb{P}(X = 1|\theta_1) = 0.8, \quad \mathbb{P}(X = 0|\theta_2) = 0.4, \quad \mathbb{P}(X = 1|\theta_2) = 0.6$$

- 两个 non-randomized actions  $a_1$  和  $a_2$  的 loss 分别为:

$$\begin{aligned}\mathcal{L}(\theta_1, a_1(0)) &= 1, & \mathcal{L}(\theta_1, a_1(1)) &= 2, & \mathcal{L}(\theta_1, a_2(0)) &= 4, & \mathcal{L}(\theta_1, a_2(1)) &= 0 \\ \mathcal{L}(\theta_2, a_1(0)) &= 3, & \mathcal{L}(\theta_2, a_1(1)) &= 1, & \mathcal{L}(\theta_2, a_2(0)) &= 1, & \mathcal{L}(\theta_2, a_2(1)) &= 4\end{aligned}$$

求:

1. 给出并画出 risk set  $S = \{(r_1, r_2) : r_1 = \lambda R(\theta_1, a_1) + (1 - \lambda) R(\theta_1, a_2), r_2 = \lambda R(\theta_2, a_1) + (1 - \lambda) R(\theta_2, a_2), \lambda \in [0, 1]\}$
2. 若  $\theta$  的 prior distribution 为  $\Lambda(\theta)$ :  $\mathbb{P}(\theta = \theta_1) = 0.9, \mathbb{P}(\theta = \theta_2) = 0.1$ , 求关于  $\Lambda$  的 Bayes rule
3. 求 minimax rule

#### 解答:

(a) Based on the loss and likelihood function:

$$R(\theta_1, a_1) = 1 \times 0.2 + 2 \times 0.8 = 1.8$$

$$R(\theta_2, a_1) = 3 \times 0.4 + 1 \times 0.6 = 2.8$$

$$R(\theta_1, a_2) = 4 \times 0.2 + 0 \times 0.8 = 0.8$$

$$R(\theta_2, a_2) = 1 \times 0.4 + 4 \times 0.6 = 2.8$$

Therefore,

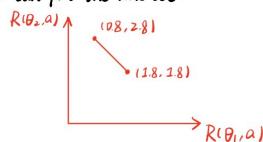
$$r_1 = \lambda R(\theta_1, a_1) + (1-\lambda) R(\theta_2, a_1) = \lambda + 0.8$$

$$r_2 = \lambda R(\theta_1, a_2) + (1-\lambda) R(\theta_2, a_2) = -\lambda + 2.8$$

The risk set is:

$$S = \{(r_1, r_2) : \lambda \in [0, 1]\}$$

We can plot the risk set:



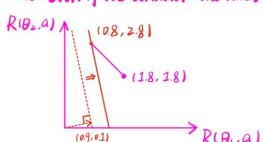
(b) The Bayes risks for  $a_1$  and  $a_2$  are:

$$r(1, a_1) = E_\lambda(R(\theta, a_1)) = 1.8 \times 0.9 + 2.8 \times 0.1 = 1.8$$

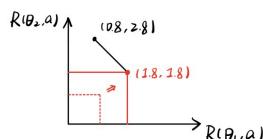
$$r(1, a_2) = E_\lambda(R(\theta, a_2)) = 0.8 \times 0.9 + 2.8 \times 0.1 = 1$$

Since  $r(1, a_2) < r(1, a_1)$ ,  $a_2$  is the Bayes rule

Remark: Even if we consider the randomized actions,  $a_2$  still is the Bayes rule based on the following plot:



(c) Based on the following plot, the minimax rule is  $a_1$



Remark: we can also numerically derive the minimax rule:

Since for any  $\lambda \in [0, 1]$ ,  $2.8 - \lambda \geq \lambda + 0.8$

so the minimax rule would minimize  $2.8 - \lambda$ .  $\lambda \in [0, 1] \Rightarrow \lambda = 1 \Rightarrow$  the minimax rule is  $a_1$

## Logic ▾

若 parameter space 为 infinite, 则 minimax rule 一般较难求出, 此时一种求 minimax rule 的方法是利用 Bayes rule

## | 2.5 Theorem: Minimax rule 的充分条件 (infinite parameter space)

若

- $\hat{\theta}$  为某个 prior  $f$  下的 Bayes estimator
- $\hat{\theta}$  有 constant frequentist risk:  $R(\theta, \hat{\theta}) = c$  (关于所有参数值  $\theta$  为 constant)

则

- $\hat{\theta}$  的 Bayes risk 等于 minimax risk, 即  $r(f, \hat{\theta}) = \inf_{\tilde{\theta}} \sup_{\theta} R(\theta, \tilde{\theta})$
- $\hat{\theta}$  也为 minimax estimator

### ⚠ Remark: 借助 geometry of Bayes and Minimax point 的理解 ▾

假设我们顺着某个 prior vector 的方向移动 hyperplane, 并在和 risk set 相切的地方找到了一个 Bayes estimator, 且该 Bayes point 在各个轴的分量都相同 (frequentist risk 对所有参数值都是常数), 则显然这个点也是 Minimax point (如果我们逐步扩大正方形, 最先触碰到 risk set 的点也是这个点)

## ⚡ Proof ▾

由于  $\hat{\theta}$  有 constant frequentist risk  $R(\theta, \hat{\theta}) = c$ , 因此有:

$$\sup_{\theta} (R(\theta, \hat{\theta})) = \mathbb{E}_{\theta \sim f}[R(\theta, \hat{\theta})] = c$$

由于  $\hat{\theta}$  为 Bayes rule, 因此其 Bayes risk 小于等于任意其他 estimator  $\delta$ :

$$\mathbb{E}_{\theta \sim f}[R(\theta, \hat{\theta})] = r(f, \hat{\theta}) \leq r(f, \delta) = \mathbb{E}_{\theta \sim f}[R(\theta, \delta)]$$

而对于任意 estimator  $\delta$ , 其 Bayes risk (平均而言的 risk) 不大于 maximum risk, 即:

$$\mathbb{E}_{\theta \sim f}[R(\theta, \delta)] \leq \mathbb{E}_{\theta \sim f}[\sup_{\theta} R(\theta, \delta)] = \sup_{\theta} R(\theta, \delta)$$

结合以上所有不等式, 即为:

$$\sup_{\theta} (R(\theta, \hat{\theta})) \leq \sup_{\theta} R(\theta, \delta), \quad \forall \delta$$

因此  $\hat{\theta}$  为 minimax rule

### Example

#### 问题:

令:

- $X|p \sim \text{Bin}(n, p)$
- 使用 squared error loss

求:

1. 证明  $\hat{p} = X/n$  不是 minimax

Hint: 考虑 randomized estimator:

$$\tilde{p} = \begin{cases} X/n & \text{with probability } 1 - \frac{1}{n+1} \\ 1/2 & \text{with probability } \frac{1}{n+1} \end{cases}$$

2. 考虑 prior distribution  $p \sim \text{Beta}(a, b)$ , 求出  $a$  和  $b$  使得 Bayes estimator 有 constant frequentist risk (因此该 estimator 为 minimax)

#### 解答:

##### Question 1:

首先求出  $\hat{p}$  的 (frequentist) risk:

$$\begin{aligned} R(p, \hat{p}) &= \mathbb{E}_X[(p - \hat{p})^2] \\ &= \mathbb{E}_X \left[ \left( p - \frac{X}{n} \right)^2 \right] \\ &= p^2 - 2p\mathbb{E}_X \left[ \frac{X}{n} \right] + \mathbb{E}_X \left[ \left( \frac{X}{n} \right)^2 \right] \\ &= p^2 - 2p^2 + \frac{n^2 p^2 + np(1-p)}{n^2} \\ &= \frac{p(1-p)}{n} \end{aligned}$$

因此  $\hat{p}$  的 maximum risk 为:

$$\sup_p R(p, \hat{p}) = \sup_p \frac{p(1-p)}{n} = \frac{1}{4n}$$

接下来考虑  $\tilde{p}$  的 (frequentist) risk:

$$\begin{aligned}
R(p, \tilde{p}) &= \mathbb{E}_X[(p - \tilde{p})^2] \\
&= \mathbb{E}_X \left[ \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \left(p - \frac{X}{n}\right)^2 + \frac{1}{n+1} \left(p - \frac{1}{2}\right)^2 \right] \\
&= \frac{n}{n+1} \cdot \frac{p(1-p)}{n} + \frac{1}{n+1} \cdot \left(p^2 - p + \frac{1}{4}\right) \\
&= \frac{1}{4(n+1)} < \frac{1}{4n}
\end{aligned}$$

因此  $\hat{p}$  不是 minimax

### Question 2:

首先求出  $p$  的 posterior distribution:

$$\begin{aligned}
f(p|X) &\propto f(X|p) \cdot f(p) \\
&\propto p^X (1-p)^{n-X} \cdot p^{a-1} (1-p)^{b-1} \\
&= p^{X+a-1} (1-p)^{n-X+b-1}
\end{aligned}$$

注意到上式为 Beta( $X + a, n - X + b$ ) 的 kernel,

因此 Bayes estimator 即为 posterior mean:

$$\bar{p} = \mathbb{E}_p[p|X] = \frac{X + a}{n + a + b}$$

接下来求出该 Bayes estimator 的 frequentist risk:

$$\begin{aligned}
R(p, \bar{p}) &= \mathbb{E}_X[(p - \bar{p})^2] \\
&= \mathbb{E}_X \left[ \left(p - \frac{X + a}{n + a + b}\right)^2 \right] \\
&= p^2 - 2p \cdot \frac{np + a}{n + a + b} + \frac{1}{(n + a + b)^2} np(1-p) + \left(\frac{np + a}{n + a + b}\right)^2 \\
&= \frac{((a+b)^2 - n)p^2 - (2a^2 + 2ab + n)p + a^2}{(a+b+n)^2}
\end{aligned}$$

令其为 constant, 则有:

$$\begin{cases} (a+b)^2 - n = 0 \\ 2a^2 + 2ab + n = 0 \end{cases}$$

解得:

$$a = b = \frac{\sqrt{n}}{2}$$