

The CENTRE for EDUCATION in MATHEMATICS and COMPUTING Le CENTRE d'ÉDUCATION en MATHÉMATIQUES et en INFORMATIQUE

www.cemc.uwaterloo.ca

2012 2012

Results Résultats

Euclid Contest Concours Euclide











STRONGER COMMUNITIES TOGETHER™





Centre for Education in Mathematics and Computing Faculty and Staff / Personnel du Centre d'éducation en mathématiques et informatique

Ed Anderson

Terry Bae

Steve Brown

Ersal Cahit

Karen Cole

Serge D'Alessio

Frank DeMaio

Jennifer Doucet

Fiona Dunbar

Mike Eden

Barry Ferguson

Barb Forrest

Judy Fox

Steve Furino

John Galbraith

Sandy Graham

Angie Hildebrand

Judith Koeller

Joanne Kursikowski

Bev Marshman

Dean Murray

Jen Nissen

J.P. Pretti

David Pritchard

Linda Schmidt

Kim Schnarr

Jim Schurter

Carolyn Sedore

Ian VanderBurgh

Troy Vasiga

Problems Committee / Comité des problèmes

Fiona Dunbar (Chair / présidente), University of Waterloo, Waterloo, ON

Kathir Brabaharan, Sir John A. Macdonald C.I., Scarborough, ON

Steve Brown, University of Waterloo, Waterloo, ON

Serge D'Alessio (Acting Chair), University of Waterloo, Waterloo, ON

Charlotte Danard, Toronto, ON

Garry Kiziak, Burlington, ON

Darren Luoma, Bear Creek S.S., Barrie, ON

Alex Pintilie, Crescent School, Toronto, ON

Larry Rice, Toronto, ON

Ross Willard, University of Waterloo, Waterloo, ON

Overall Comments

Congratulations to all of the participants in the 2012 Euclid Contest. The average score of 45.5 is lower than that of 2011. We were very pleased that a large number of students achieved some success on the early parts of the last few problems on the paper. At the same time, the later parts of these problems managed to challenge the top students even more than last year's problems. Special congratulations go to the 12 official contestants who achieved scores of 95 and higher this year.

We at the Centre for Education in Mathematics and Computing believe strongly that it is very important for students to both learn to solve mathematics problems and learn to write good solutions to these problems. Many students do a reasonable job of writing solutions, while others still include no explanation whatsoever.

Special thanks go to the Euclid Problems Committee that annually sets the Contest problems and manages to achieve a very difficult balancing act of providing both accessible and challenging problems on the same paper.

To the students who wrote, the parents who supported them, and the teachers who helped them along the way, thank you for your continuing participation and support. We hope that you enjoyed the Contest and relished the challenges that it provided. We hope that mathematics contests continue to feed your love for and interest in mathematics.

Specific Comments

- 1. Average: 9.1
 - This question was well done. Some students could have provided a more clear, step-by-step explanation in part (c).
- 2. Average: 8.5
 - Parts (a) and (b) were well done, with few common errors in either part. Part (c) was solved correctly by nearly everyone, although many students did not write a concluding statement with the ordered pairs.
- 3. Average: 6.4
 - Part (a) of this question was understood and done correctly by most students. One common mistake was not realizing that water was being added to the initial solution. In part (b), many students obtained the correct answer, but did not provide sufficient analysis to earn full marks. Nice solutions included graphs or linear functions or an absolute value function.
- 4. Average: 6.1
 - Part (a) was handled well by most students. Many students were able to provide useful graphs to help them with the question. Part (b) was also well done. Common answers included (1,2), (1,3), (18,1), and (1,22), and then others where possible values of a + b = 80,125, and so on.
- 5. Average: 6.3
 - Part (a) was done well. The cosine law was used often to calculate the angle rather than notice the $1:1:\sqrt{2}$ ratio of side lengths. The answer to part (b) was often correct, but the solution was not always presented clearly. In particular, there was little justification that SX=4. There were other constructions that were used in a helpful way, such as extending sides PS and QR to form an equilateral triangle or extending side PQ to form a parallelogram.
- 6. Average: 4.0
 - In part (a), students received part marks for mentioning that there were 64 possible outcomes, or that the probability that one player wins more than the other was $\frac{11}{16}$. In part (b), it was quite common to see students incorrectly apply a logarithm to each term of the sum. From here, there were some part marks

given for using some correct properties of logarithms such as bringing the exponent of the argument out in front or writing the sum of logarithms as the logarithm of a product. Most students concluded from $\frac{3^x}{2^x} = \frac{27}{8}$ that x = 3 by equating the numerators and equating the denominators. To obtain full marks, students needed to write the left side as a single exponential $\left(\frac{3}{2}\right)^x = \frac{27}{8}$ to correctly conclude that x = 3 is the only solution.

- 7. Average: 2.8
 - In part (a), some students seemed confused by the condition that $\theta < 60^{\circ}$. Many were able to calculate $\angle BED$ but algebraic errors were common in keeping track of the angles along the way. Part (b) had a variety of interesting and well-written solutions. One nice solution, that did not involve trigonometry, used the Pythagorean theorem in $\triangle TGQ$ by noticing that hypotenuse $TQ = 2PR = 2\sqrt{45}$ by congruent triangles. This gave the equation $(\sqrt{81 OG^2})^2 + (9 + OG)^2 = (2\sqrt{45})^2$. Yet another solution used the fact that the height from the ground y can be graphed as a cosine function of t. One such representation was $y = 10 + 9\cos(k(t-4))$, into which students could substitute the known coordinates of the point P to find k and then solve for the coordinates of Q at t = 12. A very common error in (b) was to state that since Kolapo travels up 3m in 4 sec, that he must travel 2(3) = 6 m down in 2(4) = 8 seconds. This incorrect simplification of the problem led to an answer of 19 6 = 13 m.
- 8. Average: 1.7

In part (a), many students estimated the time by looking at the picture, and guessed $\frac{11}{12}$. Some interesting solutions involved viewing the circumference of the clock to be size 60, and compute using distances around the clock. In part (b), quite a few students did not use another variable as in the posted solution, and just solved the equation as is.

9. Average: 0.1

In part (a), many students used the 567 "too early" in the computation, trying to argue that some minimal arrangement could be "easily extended"; this argument usually did not work. Students who got close to the ending point often forgot to examine the smallest cases. Many different solutions to part (b) were presented. A number of students dropped perpendiculars and used similar triangles. Other students extended the two lines AB and CD (assuming they are non-parallel) to meet at a new point O, and then use sines and similar triangles.

10. Average: 0.5

While many students obtained the correct answer to part (a), students often forgot the Eden sequence "1, 4" and ended up counting only 11 sequences. In part (b), a few students noticed a correct recurrence relation but were unable to prove it, and others managed to both notice and prove a correct relation.

Please visit our website at www.cemc.uwaterloo.ca to download the 2012 Euclid Contest, plus full solutions.

Commentaires Généraux

Félicitations à tous les participants du Concours Euclide 2012. La note moyenne de 45,5 est inférieur à celle de 2011. Nous avons eu le plaisir de constater que beaucoup d'élèves ont eu du succès dans les premières parties des dernières questions. De plus, les dernières parties de ces problèmes présentaient un plus grand défi pour les meilleurs étudiants que l'année dernière. Des félicitations spéciales vont aux douze concurrents officiaux qui ont atteint une note supèrieure ou égale à 95 sur 100.

Le Centre d'éducation en mathématiques et en informatique croit fortement qu'il est très important pour les étudiant(e)s d'apprendre à résoudre des problèmes de mathématiques ainsi que d'apprendre à écrire de bonnes solutions à ces problèmes. Plusieurs étudiants développent leurs solutions résonablement bien, tandis que d'autres n'inclus aucune explication avec leurs réponses.

Un grand merci va au comité des problèmes du concours Euclide qui rassemble annuellement les problèmes du concours et réussit à accomplir la tâche difficile de concevoir des problèmes accessibles et stimulants sur le même examen.

Un grand merci aux étudiant(e)s qui ont écrit, aux parents qui les ont soutenus et aux enseignant(e)s qui les ont aidés pour votre participation continue et votre soutien. Nous espérons que vous avez apprécié le concours et savouré les défis qu'il a présentés. Nous espérons que les concours de mathématiques continuent à nourrir votre amour et intérêt pour les mathématiques.

Remarques particulières

- 1. Moyenne: 9,1
 - Cette question a été bien réussie. Dans la partie (c), il aurait été préférable que certains élèves présentent une démarche claire et bien organisée.
- 2. Moyenne: 8,5

Les parties (a) et (b) ont été bien réussies. Les erreurs d'inattention étaient plutôt rares. La plupart des élèves ont réussi la partie (c), bien que bon nombre d'entre eux aient omis une phrase de conclusion qui énumérait les couples.

- 3. Movenne: 6,4
 - La partie (a) a été comprise et réussie par la plupart des élèves. Une erreur commune était de ne pas avoir compris que l'eau était ajoutée à la solution initiale. Dans la partie (b), bon nombre d'élèves ont obtenu la bonne réponse, mais n'ont pas présenté une analyse suffisante pour mériter le maximum de points. Les solutions claires faisaient appel à des graphiques, à des fonctions affines ou à une fonction de valeur absolue.
- 4. Moyenne: 6,1

La plupart des élèves ont réussi la partie (a). Bon nombre d'élèves ont utilisé une représentation graphique à bon escient. La partie (b) a également été bien réussie. Les couples les plus communs étaient (1, 2), (1, 3), (18, 1) et (1, 22), de même que quelques couples qui vérifient l'équation a + b = 80 ou l'équation a + b = 125.

- 5. Movenne: 6,3
 - La partie (a) a été bien réussie. Les élèves ont surtout fait appel à la loi du cosinus plutôt qu'au rapport $1:1:\sqrt{2}$ des longueurs de côtés. Bon nombre d'élèves ont obtenu la bonne réponse dans la partie (b) sans justifier leur démarche. Par exemple, peu d'entre eux ont justifié pourquoi SX=4. Certains élèves ont fait appel à d'autres constructions avec succès, par exemple en prolongeant les côtés PS et QR pour former un triangle isocèle ou en prolongeant le côté PQ pour former un parallélogramme.

6. Moyenne: 4,0

Dans la partie (a), on accordait une partie des points si l'élève mentionnait qu'il y avait 64 résultats équiprobables ou qu'il y avait une probabilité de $\frac{11}{16}$ pour qu'un élève gagne plus de parties que l'autre. Dans la partie (b), bon nombre d'élèves ont mal utilisé des lois des exposants pour manipuler les expressions. Malgré une telle erreur, on accordait des points si l'élève utilisait correctement certaines des lois. La plupart des élèves ont conclu que x=3 à partir de l'équation $\frac{3^x}{2^x}=\frac{27}{8}$ en posant des numérateurs égaux et des dénominateurs égaux. Pour obtenir le maximum de points, il fallait écrire le membre de gauche comme une seule puissance, soit $\left(\frac{3}{2}\right)^x=\frac{27}{8}$, pour conclure que la seule valeur de x possible était 3.

7. Moyenne: 2,8

Dans la partie (a), certains élèves semblaient confus par la condition $\theta < 60^{\circ}$. Bon nombre d'élèves ont réussi à calculer $\angle BED$, mais en commettant des erreurs algébriques en chemin. Les élèves ont présenté une variété de solutions intéressantes et bien rédigées pour la partie (b). Une solution élégante a délaissé la trigonométrie pour utiliser le théorème de Pythagore dans le triangle TGQ en remarquant que $TQ = 2PR = 2\sqrt{45}$ à l'aide de triangles isométriques. On obtenait alors l'équation $(\sqrt{81-OG^2})^2 + (9+OG)^2 = (2\sqrt{45})^2$. Dans une autre solution, on représentait la hauteur y comme fonction cosinus de t. Par exemple, l'équation $y = 10 + 9\cos(k(t-4))$ dans laquelle on pouvait reporter les coordonnées du point P pour déterminer la valeur de k et ensuite déterminer les coordonnées de Q lorsque t = 12. Dans la partie (b), une erreur fréquente était d'affirmer que puisque Karl a monté de 3 m en 4 secondes, il a alors descendu de 2(3) m en 2(4) secondes. Cette conclusion incorrecte aboutissait à l'équation 19-6=13m.

8. Movenne: 1,7

Dans la partie (a), bon nombre d'élèves ont fait un estimé rapide en regardant l'image et en devinant que $t=\frac{11}{12}$. Dans certaines solutions intéressantes, on a divisé la circonférence du cercle en 60 parties égales pour calculer les distances que les aiguilles parcouraient. Dans la partie (b), un nombre d'élèves n'ont pas reporté $t=\frac{\log(x+3)}{\log(5x+9)}$ dans l'équation, préférant résoudre l'équation telle quelle.

9. Moyenne: 0,1

Dans la partie (a), bon nombre d'élèves ont utilisé le nombre 567 trop tôt dans leur argument en affirmant que certaines conditions minimales pouvaient être facilement prolongées. Certains élèves qui se sont rendus près de la fin ont oublié de considérer les cas les plus petits. Dans la partie (b), plusieurs approches ont été utilisées. Certains élèves ont abaissé des perpendiculaires et ont utilisé des triangles semblables. D'autres ont prolongé les segments AB et CD (en supposant qu'ils n'étaient pas parallèles) jusqu'au point d'intersection O, pour utiliser des sinus et des triangles semblables.

10. Moyenne: 0,5

Bon nombre d'élèves ont obtenu la bonne réponse dans la partie (a), mais certains ont oublié la suite Eden "1, 4" pour n'obtenir que 11 suites. Dans la partie (b), quelques élèves ont remarqué une relation de récurrence sans pouvoir la prouver, tandis que d'autres ont remarqué une telle relation et l'ont prouvée avec succès.

Veuillez visiter notre site Web à www.cemc.uwaterloo.ca pour télécharger le Concours Euclide 2012, avec solutions complètes.

STUDENTS / ÉLÈVES

Students are listed in alphabetical order. / Les élèves sont nommés en ordre alphabetique.

Plaques Matthew Brennan Upper Canada College Toronto, ON

Dong Won Kang North Toronto C.I. Toronto, ON
Leo Lai Sir Winston Churchill S.S. Vancouver, BC
James Rickards Colonel By S.S. Gloucester, ON
Daniel Spivak Bayview S.S. Richmond Hill, ON

Each plaque winner receives a \$500 cash prize from the Centre for Education in Mathematics and Computing. /

Chaque élève qui reçois une plaque recevra aussi un prix de 500 \$ du Centre d'éducation en mathématiques et en informatique.

Book Prizes/Vitalik ButerinThe Abelard SchoolToronto, ONPrix en livresTian Ren JinPearson Int'l CollegeToronto, ON

Yi Liu York Mills C.I. North York, ON Liwen Lu Vincent Massey H.S. Brandon, MB Antonio Molina École Ste. Anne Fredericton, NB Jordan Teitelbaum Tanenbaum CHAT Maple, ON Fei Wu Upper Canada College Toronto, ON Yongyi Wu Lester Pearson College Victoria, BC Darin Yu L'Amoreaux C.I. Scarborough, ON Kevin Zhou Woburn C.I. Scarborough, ON

tevin Zhou wobuin C.i. Scarbolot

TEAMS / ÉQUIPES

Champion/Première: Bayview S.S. Richmond Hill, ON

Second/Deuxième: Upper Canada College Toronto, ON Third/Troisième: Lord Byng S.S. Vancouver, BC Fourth/Quatrième: Marc Garneau C.I. North York, CI Fifth/Cinquième: York Mills C.I. North York, ON

Enrollment Inscription

Number of students registered by province / Nombre d'étudiants inscrit par province

	Enrollment/
	Inscription
NL	148
NS	227
NB	133
PE	24
QC	300
ON	8865
MB	291
SK	212
AB	486
BC	2332
YT	11
International	3671
Total	16700

There were 1278 schools enrolled. /~ 1278 écoles étaient inscrites.

Score/	Rank/ Position	Score/	Rank/ Position	Score/	Rank/	Score/	Rank/
Note		Note		Note	Position	Note	Position
100	1	74	373	49	3541	24	8354
99	3	73	439	48	3752	23	8447
98	5	72	507	47	4000	22	8532
97	6	71	563	46	4226	21	8636
96		70	630	45	4471	20	8695
95	10	69	697	44	4679	19	8750
94	13	68	799	43	4922	18	8818
93	14	67	886	42	5161	17	8866
92	16	66	983	41	5378	16	8919
91	20	65	1067	40	5578	15	8967
90	25	64	1175	39	5819	14	9017
89	30	63	1288	38	6030	13	9058
88	36	62	1413	37	6252	12	9093
87	41	61	1530	36	6451	11	9121
86	50	60	1675	35	6674	10	9150
85	57	59	1816	34	6880	9	9174
84	67	58	1943	33	7070	8	9184
83	79	57	2090	32	7246	7	9192
82	92	56	2243	31	7414	6	9205
81	113	55	2409	30	7545	5	9213
80	136	54	2581	29	7695	4	9214
79	156	53	2746	28	7843	3	9215
78	192	52	2929	27	7987	2	
77	238	51	3115	26	8115	1	
76	279	50	3324	25	8244	0	9218
75	317						

N.B. These rankings pertain to official contestants only. /

N.B. Ces rangs ne s'appliquent qu'aux concurrents officiels.

Distribution of Marks / Distribution des points

This chart pertains to official contestants only. / Le graphique s'appliquent qu'aux concurrents officiels.

Number of competitors: 9218

Average Mark: 45.48

Score/	Percentage of Students/	Cumulative Percentage/
Note	Pourcentage des ètudiants	Pourcentage accumulé
81-100	1.5	1.5
76-80	2.0	3.4
71 - 75	3.4	6.8
66-70	4.7	11.6
61-65	6.6	18.2
56-60	8.0	26.1
51-55	9.9	36.0
46-50	12.4	48.5
41-45	12.0	60.5
36-40	11.9	72.4
31 - 35	9.4	81.8
26-30	7.6	89.4
21-25	4.9	94.3
0-20	5.7	100.0

2012 Euclid Contest/Concours Euclide Team Honour Rolls/Palmarès d'équipes

Rank/	School/	City/	Score/
Rang	École	Ville	Score
•		•	
1	Bayview S.S.	Richmond Hill	278
2	Upper Can Col-Upper School	Toronto	276
3	Lord Byng S.S.	Vancouver	272
4	Marc Garneau C.I.	North York	271
5	York Mills C.I.	North York	268
6	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver	265
7	Lisgar C.I.	Ottawa	263
8	West Vancouver S.S.	West Vancouver	262
9	Colonel By S.S.	Gloucester	260
10	Vincent Massey S.S.	Windsor	259
11	Burnaby North S.S.	Burnaby	258
12	University of Toronto Schools	Toronto	257
13	Earl Haig S.S.	North York	255
13	Markham District H.S.	Markham	255
15	Lester Pearson College	Victoria	254
15	Walter Murray C.I.	Saskatoon	254
17	Don Mills C.I.	North York	253
18	North Toronto C.I.	Toronto	252
19	St. George's School	Vancouver	251
20	A.Y. Jackson S.S.	North York	250
20	Bell H.S.	Nepean	250
20	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	250
23	Henry Wise Wood Sr. H.S	Calgary	249
24	Pinetree S.S.	Coquitlam	248
25	A.B. Lucas S.S.	London	247
26	Waterloo C.I.	Waterloo	244
27	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough	242
28	R.E. Mountain S.S.	Langley	241
28	William Lyon Mackenzie C.I.	North York	241
30	Agincourt C.I.	Scarborough	240
31	Eric Hamber S.S.	Vancouver	239
31	Pierre Elliott Trudeau H.S.	Markham	239
31	The Woodlands School	Mississauga	239
31	Western Canada H.S.	Calgary	239
35	Marianopolis College	Westmount	238
35	Sir John A. Macdonald C.I.	Scarborough	238
37	Albert Campbell C.I.	Scarborough	237
37	Markville S.S.	Markham	237
37	Moscrop S.S.	Burnaby	237
40	Fieldstone Day School	North York	236
40	L'Amoreaux C.I.	Scarborough	236
40	Michael Power-St Joseph	Etobicoke	236
40	Sir John A. Macdonald S.S.	Waterloo	236
44	Martingrove C.I.	Etobicoke	235
44	Semiahmoo S.S.	Surrey	235
44	St. John's-Ravenscourt School	Winnipeg	235
47	Kitsilano S.S. (English)	Vancouver	234
47	Pickering H.S.	Ajax	234
49	Fraser Heights S.S.	Surrey	233
49	Thornhill S.S.	Thornhill	233

Name/ Nom		School/ École	Location/ Endroit	Grade/ Niveau
Group I/Groupe I		Scores/Notes 100 - 98		
BRENNAN	MATTHEW	Upper Can Col-Upper School	Toronto	12
KANG	DONG WON	North Toronto C.I.	Toronto	11
LAI	LEO	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver	11
RICKARDS	JAMES	Colonel By S.S.	Gloucester	12
SPIVAK	DANIEL	Bayview S.S.	Richmond Hill	11
Group II/Groupe	II	Scores/Notes 97 - 91		
BUTERIN	VITALIK	The Abelard School	Toronto	12
DU	RICHARD	Marc Garneau C.I.	North York	9
GO	HARRY	R.E. Mountain S.S.	Langley	12
JJIN	TIANRE	Pearson Int'l College	Toronto	12
LIM	URSULAANN	Burnaby North S.S.	Burnaby	11
LIU	YI	York Mills C.I.	North York	12
LU	LIWEN	Vincent Massey H.S.	Brandon	12
MOLINA	ANTONIO	Ste. Anne	Fredericton	10
SUN	SUSAN	West Vancouver S.S.	West Vancouver	12
TANG	HENRY HEN	Bayview S.S.	Richmond Hill	12
TANG	JOHNNY	Markham District H.S.	Markham	10
TANG	MU	Lord Byng S.S.	Vancouver	11
TEITELBAUM	JORDAN	Tanenbaum CHAT	Maple	12
WANG	ZI HAO	Lord Byng S.S.	Vancouver	12
WU	YONGYI	Lester Pearson College	Victoria	12
WUI	FEI	Upper Can Col-Upper School	Toronto	10
XIE	YUKUAN	Don Mills C.I.	North York	11
YU	DARIN	L'Amoreaux C.I.	Scarborough	12
ZHOU	KEVIN	Woburn C.I	Scarborough	12
Group III/Groupe	Ш	Scores/Notes 90 - 86		
•				
CAO	RUN ZE	Martingrove C.I.	Etobicoke	12
CHEN	GREGORY	Thornhill S.S.	Thornhill	12
CHEN	LETIAN	Vincent Massey S.S.	Windsor	10
CHOW	MICHAEL	Albert Campbell C.I.	Scarborough	10
DONG	ANQI	Walter Murray C.I.	Saskatoon	12
GAO	YIFAN	Fieldstone Day School	North York	12
GENG	QINYI	West Vancouver S.S.	West Vancouver	11
GERSHON	ARIEL	William Lyon Mackenzie C.I.	North York	12
GU	BAILEY	Lisgar C.I. Semiahmoo S.S.	Ottawa	11
HUANG	ROBERT	Bayview S.S.	Surrey Richmond Hill	11
HUANG	TOMMY	•	Waterloo	11 10
JIN KIM	BILLY EUN KEE	Waterloo C.I. Mentor College	Mississauga	10
		Toronto Int'l Academy	Mississauga	12
LI LI	CHUNXIAO GORDON	Lord Byng S.S.	Vancouver	11
LI	SALL	Marc Garneau C.I.	North York	12
		St. George's School	Vancouver	10
LI LUO	ZI YAN KEVIN	Eric Hamber S.S.	Vancouver	10
PANG	MICHAEL	St. John's-Ravenscourt School	Winnipeg	9
PEI	YAN RU	be. John B-Ravenscourt School	Burnaby	10
PEI SALAZAR	JULIAN	Henry Wise Wood Sr. H.S	Burnaby Calgary	10
SEYED GHASEMIP	SEYED KAM	Earl Haig S.S.	North York	12
SONG	RUI	Walter Murray C.I.	Saskatoon	11
TONG	FREID	The Woodlands School	Mississauga	12
TOING	FREID	ine woodiands school	тьрртррацуа	14

Group III/Groupe	HI	Scores/Notes 90 - 86		
TU	JAMES	York Mills C.I.	North York	11
WANG	SUNNY	Bell H.S.	Nepean	11
WU	HENRY	University of Toronto Schools	Toronto	10
WU	SUIZHI	Lester Pearson College	Victoria	11
WU	XIAOZE	Marc Garneau C.I.	North York	10
YU	STEVEN	Pinetree S.S.	Coquitlam	12
ZHA O	YI	Dewey College	Mississauga	12
ZHU	MICHAEL	Lisgar C.I.	Ottawa	11
Group IV/Groupe	e IV	Scores/Notes 85 - 82		
AHN	SUNGIL	Yale S.S.	Abbotsford	9
BAHRY	MATTHEW	Lawrence Park C.I.	Toronto	12
CAI	JOSEPH	Milliken Mills H.S.	Markham	12
CHANDAN	RAHUL	Merivale H.S.	Nepean	12
CHANG	CHEN	Vincent Massey S.S.	Windsor	10
CHEN	MARIA	Moscrop S.S.	Burnaby	11
CHEN	WINNIE	Claremont S.S.	Victoria	12
CHEN	ZHUO	Burnaby North S.S.	Burnaby	12
CHENG	RAYMOND	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver	12
CHIU	JASON	St. George's School	Vancouver	12
СНО	RAYMOND	West Vancouver S.S.	West Vancouver	12
CHU	WEILIAN	Old Scona Academic H.S.	Edmonton	11
CUI	WILLIAM	Pierre Elliott Trudeau H.S.	Markham	12
GUAN	MELODY	University of Toronto Schools	Toronto	12
HAN	YIFEI	Burnaby North S.S.	Burnaby	11
HUANG	TOM	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	11
JIN	YOLANDA	Markville S.S.	Markham	12
KIM	KUN	St. George's School	Vancouver	11
LI	BAI	Henry Wise Wood Sr. H.S	Calgary	12
LI	JIA SHU	West Vancouver S.S.	West Vancouver	12
LI	NANCY ZHY	Vincent Massey S.S.	Windsor	12
LI	SHU HAO	University Transition Program	Vancouver	9
LIANG	JING JING	Balfour C.I.	Regina	12
LIANG	QIAN	A.Y. Jackson S.S.	North York	11
LIM	HO JUN	Gleneagle S.S.	Coquitlam	11
LIN	JIAWEI	John Diefenbaker H.S.	Calgary	12
LIU	JANE	Newtonbrook S.S.	North York	11
MORENZ	KAREN	University of Toronto Schools	Toronto	12
NG	YAN HUNG	A.B. Lucas S.S.	London	12
QIU	BRYAN	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	11
SARKAR	PRATYUSH	Michael Power-St Joseph	Etobicoke	12
SITHAMPARAPILL	ARUN	Markham District H.S.	Markham	12
SONG	DAVID	Bloor C.I.	Toronto	11
SONG	GEOFFRY	Lisgar C.I.	Ottawa	12
WANG	ALEX	A.Y. Jackson S.S.	North York	12
WANG	FENGYANG	Sir John A. Macdonald S.S.	Waterloo	9
WANG	JERRY	Cawthra Park S.S.	Mississauga	10
WU	GONGHAO	York Mills C.I.	North York	12
WU	JINMING	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough	12
WU	SHUHAO	Lo-Ellen Park S.S.	Sudbury	12
WU	TONY	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough	11
WU	YI DI	Vincent Massey S.S.	Windsor	10
XU	NATHANIEL	Earl Haig S.S.	North York	10
XU	SHU	Bronte College Of Canada	Mississauga	12
XUE	DAVID	Earl Haig S.S.	North York	12
XUE	JENNY	Moira S.S.	Belleville	12

Group IV/Group	e IV	Scores/Notes 85 - 82		
YAN	JERRY	Richmond Hill H.S.	Richmond Hill	12
YANG	FAN	A.B. Lucas S.S.	London	12
YANG	YOUNG	Fraser Heights S.S.	Surrey	11
ZHAN	ERIC	University of Toronto Schools	Toronto	12
ZHANG	GAVIN	Sir Winston Churchill S.S.	Vancouver	10
		SII WINSCON CHUICHIII S.S.		
ZHAO	BO YANG	a' "' . a a 1:11 " a	Montreal	12
ZHAO	LINDA	Sir Winston Churchill H.S.	Calgary	11
ZHAOYANG	WANG	A.Y. Jackson S.S.	North York	11
ZHOU	WUHAN	Vincent Massey S.S.	Windsor	11
ZOU	TONY	Bell H.S.	Nepean	10
Group V/Groupe	e V	Scores/Notes 81 - 78		
BAEK	ANDY	Colonel By S.S.	Gloucester	11
BAI	GEORGE	University of Toronto Schools	Toronto	12
CHEN	DAVID	Ross Sheppard Comp. H.S.	Edmonton	11
CHEN	HENRY O	University of Toronto Schools	Toronto	12
CHEN	JEFFREY	Sir William Mulock S.S.	Newmarket	12
CHEN	SHIHLUNG	Ridley College	St Catharines	12
CHOU	CHING HSI	King's-Edgehill School	Windsor	11
CHU	ERIC	Moscrop S.S.	Burnaby	12
DAI	WENJIA	Riverdale C.I.	Toronto	12
DENG	MICHAEL	Western Canada H.S.	Calgary	11
DUAN	JUNRAN	Sir John A. Macdonald C.I.	Scarborough	11
FAN	DAIWEI	Campbell C.I.	Regina	12
FEHR	LUKAS	Walter Murray C.I.	Saskatoon	12
FUNG	ALEXANDER	University of Toronto Schools	Toronto	12
GATEA	ALEXANDRU	Waterloo C.I.	Waterloo	11
GE	SABRINA	University of Toronto Schools	Toronto	10
GUO	LINGQING	University of Toronto Schools	Toronto	12
HA	VIOLET	Pinetree S.S.	Coquitlam	11
HE	TIANYI	Kitsilano S.S. (English)	Vancouver	12
HSU	SZU CHEN	Marianopolis College	Westmount	12
HUANG	JIAQI	Rockridge S.S.	West Vancouver	11
HUANG	RUNSHENG	Agincourt C.I.	Scarborough	12
HUI	DANIEL	Windsor S.S.	North Vancouver	12
JANMOHAMED	ALYF	Upper Can Col-Upper School	Toronto	11
JAYACHANDIRAN	VINAY	Vincent Massey S.S.	Windsor	12
JIANG	RUI XIN	Sir John A. Macdonald C.I.	Scarborough	12
JIN	HAN	Columbia Int'l College	Hamilton	12
KANG	ANDREW	St. Michael's Univ. School	Victoria	10
		Kitsilano S.S. (English)		
KANG	JU HEE	, 5 ,	Vancouver	11
KENNEDY	CHRISTOPH	Ashbury College	Rockcliffe	12
KHONG	EDBERT	Pickering H.S.	Ajax	11
KIM	JI SUP	Yale S.S.	Abbotsford	11
KIM	JINSOO	Sir Frederick Banting S.S.	London	12
KNYAZHEVSKIY	ALEXANDER	St. Theresa of Lisieux C.H.S.	Richmond Hill	12
KONG	ANGUS	Vincent Massey S.S.	Windsor	11
KONG	NATHAN	Upper Can Col-Upper School	Toronto	12
LAVI	EILON	A.B. Lucas S.S.	London	10
LEE	JAE JOON	Shawnigan Lake School	Shawnigan Lake	11
LI	HAO NAN	Magee S.S.	Vancouver	12
LI	JIAQI	Horton H.S.	Wolfville	12
LIN	BORIS	Elgin Park S.S.	Surrey	12
LIN	CHARLES	Ont. Science Centre Science	North York	12
		School		
LIN	LEO	Richmond Green S.S.	Richmond Hill	12

Group V/Groupe	e V	Scores/Notes 81 - 78		
LIN	SIYU	Don Mills C.I.	North York	12
LIN	YI	Don Mills C.I.	North York	12
LIU	FRANK	Steveston London S.S.	Richmond	12
LIU	MIRANDA	Dr. G.W. Williams S.S	Aurora	12
LIU	RAY	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough	12
LIU	YE	Victoria Park C.I.	North York	12
LIU W	QIAOZHI	Prince of Wales S.S.	Vancouver	12
LU	THOMAS	Markham District H.S.	Markham	11
MA	FANG	Bayview S.S.	Richmond Hill	12
MA	KIM	Agincourt C.I.	Scarborough	11
MA	RICHARD	The Woodlands School	Mississauga	12
MITCHELTREE	CHRISTOPH	Halifax West H.S.	Halifax	12
NELSON	HUCK	I. E. Weldon S.S.	Lindsay	12
NG	MATTHEW	St. Francis Xavier S.S.	Mississauga	12
PAN	ERIC	London Central S.S.	London	10
PARK	JOHN	Pinetree S.S.	Coquitlam	12
PARK	SANG WOO	King's Christian Collegiate	Oakville	10
PATEL	KRAMAY	William Lyon Mackenzie C.I.	North York	12
PAUIG	JOSE RAMO	Halifax Grammar School	Halifax	12
QIAN	YINGJIE	Bulkley Valley Christian School	Smithers	12
QIU	BOBBY	Don Mills C.I.	North York	11
QIU	WANCHENG	Crescent Heights H.S.	Calgary	12
REN	KEVIN	Pickering H.S.	Ajax	11
REN	TONY	Bayview S.S.	Richmond Hill	11
SISSON	DESMOND	Western Canada H.S.	Calgary	10
SIU	KEVIN	Agincourt C.I.	Scarborough	12
SU	CHANG	Western Canada H.S.	Calgary	12
SU	JOE	Lisgar C.I.	Ottawa	12
SU	PEIRAN	Vaughan S.S.	Thornhill	12
SU	ZICHUAN	Marianopolis College	Westmount	12
SUKMADJI	ALVIN Y	Earl Haig S.S.	North York	12
SUN	YIFEI	Agincourt C.I.	Scarborough	12
SUNG	KI WOONG	Eric Hamber S.S.	Vancouver	12
SUO	SHUN DA		North York	11
TAM	BRIAN	Magee S.S.	Vancouver	11
TANG	JINGYUAN	Newmarket H.S.	Newmarket	12
TANG	YUXIN	Don Mills C.I.	North York	12
TAYLOR	RYAN	Michael Power-St Joseph	Etobicoke	12
TIAN	JIM	University of Toronto Schools	Toronto	12
TIAN	KEVIN	St. George's School	Vancouver	10
TSAI	EDWARD	Vincent Massey S.S.	Windsor	11
TSOUNG	THOMAS	St. George's School	Vancouver	11
WANG	JESSE K	Lisgar C.I.	Ottawa	11
WANG	LEXUAN	Seaquam S.S.	Delta	11
WANG	OLIVIA	Sir John A. Macdonald C.I.	Scarborough	12
WANG	YIDI	Columbia Int'l College	Hamilton	12
WANG	YOUCHEN	Earl Haig S.S.	North York	12
WANG	ZIHUI	Harry Ainlay H.S.	Edmonton	12
WEI	YUANHAO	Earl of March S.S.	Kanata	11
WOO	JAY YOUNG	London Central S.S.	London	12
WU	KEVIN		North York	11
WU	MOHAN	Vincent Massey S.S.	Windsor	10
WU	YUHUAI	Fredericton H.S.	Fredericton	11
XIA	YVCHEN	Earl Haig S.S.	North York	11
XIAO	WENQING	Strathmore H.S.	Strathmore	12
XING	SHURAN	Hugh McRoberts S.S.	Richmond	12
XII	CHENGCHEN	York Mills C.I.	North York	12

York Mills C.I.

North York

12

CHENGCHEN

XU

Group V/Groupe V

Scores/Notes 81 - 78

XU	DENNIS	Abbey Park H.S.	Oakville	11
XU	GENGYU	Sir John A. Macdonald C.I.	Scarborough	12
XU	MAXIME	Colonel By S.S.	Gloucester	11
XU	ROBBIN	Lisgar C.I.	Ottawa	10
XU	STEPHEN	Bell H.S.	Nepean	10
YAN	SHUYA	Fieldstone Day School	North York	12
YANG	JING BO	John Fraser S.S.	Mississauga	11
YANG	KELVIN	Marianopolis College	Westmount	13
YANG	MINGYUE	Unionville H.S.	Markham	11
YAO	YUAN	Colonel By S.S.	Gloucester	11
YEE	BRANDON	Sacred Heart C.H.S.	Newmarket	12
YEH	OWEN W	Earl Haig S.S.	North York	12
YOUNG	SANDRO	Lisgar C.I.	Ottawa	12
ZHANG	JUSTIN	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough	12
ZHANG	RICHARD	Oakville Trafalgar H.S.	Oakville	11
ZHANG	STEVEN	West Vancouver S.S.	West Vancouver	11
ZHAO	BILL	A.Y. Jackson S.S.	North York	12
ZHAO	JONATHAN	North Toronto C.I.	Toronto	12
ZHAO	MIKE	Pierre Elliott Trudeau H.S.	Markham	11
ZHENG	BONING	A.Y. Jackson S.S.	North York	12
ZHOU	TIANYU	Mount Douglas S.S.	Victoria	12
ZHU	JIA LIN	Unionville H.S.	Markham	12
ZHU	XINWEN	Marianopolis College	Westmount	12
ZI	YANG TIAN	Dr. Norman Bethune C.I.	Scarborough	11
ZINCK	ALEXANDER	Citadel H.S.	Halifax	12

UNOFFICIAL STUDENTS / ÉLÈVES NON-OFFICIEL

Name/Nom		School/École	Location/Endroit
GROUP I /	GROUPE I	SCORES / NOTES 100 - 98	
YUAN	GAO	Anglo-Chinese School	Singapore
TRUNG HIEU	LE	Anglo-Chinese School	Singapore
KHAI	VO HOANG	Anglo-Chinese School	Singapore
YUE	YU	Qingdao Hongguang Foreign Language College	Qingdao, China
HANTAO	ZHANG	Suzhou High School	Suzhou, China
HANRUI	ZHENG	Jinling H.S.	Nanjiing, China
YEJIA	XU	Suzhou High School	Suzhou, China
GROUP II /	GROUPE II	SCORES / NOTES 97 - 87	
HAIKAL	ABDULLAH ZAIN	NUS H.S. of Mathematics and Science	Singapore
ZILING	CHEN	Shenzhen M.S.	Shenzhen, China
AIXUAN	DAI	Cambridge Int'l Centre of Shanghai Normal University	Shanghai, China
TONG	DING	Nanjing Foreign Language School	Nanjing, China
YUZHE	GAO	No 2 Middle School/Shanghai Jiao Tong University	Shanghai, China
JIEXI	GUO	Jinling H.S.	Nanjiing, China
TRUNG	HA QUANG	NUS H.S. of Mathematics and Science	Singapore
SHI	HU	Dalian Maple Leaf Int'l School	Dalian, China
YIFAN	HU		Beijing, China
YUNG CHUA	HUANG	Taipei Municipal Jianguo H.S.	Taipei City, Taiwan
$_{ m LIM}$	JECK	NUS H.S. of Mathematics and Science	Singapore
HEXING	LAI		Shanghai, China
JIAEN	LI	Qingdao Hongguang Foreign Language Coll.	Qingdao, China
ZIXIN	LI	Jinling H.S.	Nanjiing, China
XIJIN	LIANG	Chengdu Foreign Language School	Chengdu, China
CHANGSHUO	LIU	Anglo-Chinese School	Singapore
DHRUV	MEDARAMETLA	ICAE	Troy, MI
LING	MENG		Beijing, China
CHINMAY	NIRKHE	Lakeside School	Seattle, WA
AKHIL	NISTALA	ICAE	Troy, MI
RAGHAV	PRABHU	ICAE	Troy, MI
YAKANG	QI	Cambridge Int'l Ctr. of Shanghai Normal University	Shanghai, China
ZHIQIANG	QIU	Nanjing Foreign Language School	Nanjing, China
JOSEPH	RENZI	ICAE	Troy, MI
RAFAY	SHAHID BAHRI	K.C.K. P.S.	Karachi, Pakistan
CIYUE	SHEN		Shanghai, China
APURVA	SHRIVASTAVA	ICAE	Troy, MI
FEI	SUN	Wuhan Maple Leaf Int'l School	Wuhan, China
LE NGUYEN	VUONG LINH	Anglo-Chinese School	Singapore
ZIQUAN	WANG	Wuxi No1 H.S	Wuxi, China
ZIHAO	WU		Shanghai, China
WEN SHUO	YANG	Ulink College of Suzhou Industrial Park	Suzhou, China
XUELING	YANG	Guangdong Experimental H.S.	Guangzhou, China
CHAI	YIREN		Beijing, China
YUANDI	ZHANG	Fredericton H.S.	Fredericton, NB
YISHA	ZHAO	Hangzhou Foreign Language School	Hangzhou, China