

Aufgabe 10.1

Sei $\emptyset \neq \Omega \subset \mathbb{R}^n$ offen. Aufgrund der Offenheit existiert zu jedem $x^* \in \Omega$ eine Umgebung $U \subset \Omega$ mit $x^* \in U$. Wähle dann $\varphi = \text{id}$. Dann ist $\varphi \in C^1(U, \mathbb{R}^n)$, $\text{rang } D\varphi(x) = n$ und $\varphi: U \rightarrow \Omega \cap U = U$ ist offensichtlich ein Homöomorphismus. Also ist Eigenschaft (iii) aus Satz 5.2 erfüllt und Ω ist eine C^1 -Mannigfaltigkeit. Um die Rückrichtung zu zeigen, betrachten wir eine nichtleere C^1 -Mannigfaltigkeit $\emptyset \neq \Omega \subset \mathbb{R}^n$ der Dimension n . Dann existiert für jedes $x^* \in \Omega$ eine Umgebung U und eine Abbildung $f: U \rightarrow \mathbb{R}^{n-n} = \mathbb{R}^0 = \{0\}$ mit $\Omega \cap U = f^{-1}(0)$. Wegen $f(U) = \{0\}$ ist aber $f^{-1}(0) = U$. Daher muss $\Omega \cap U = U$ gelten, also $U \subset \Omega$. Folglich existiert zu jedem $x^* \in \Omega$ eine Umgebung U mit $U \subset \Omega$, also ist Ω offen.

Aufgabe 10.2

(a) Betrachte die Abbildung

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \\ (x_1, \dots, x_n) \mapsto \left(\sum_{i=1}^n x_i^2 \right) - 1$$

Man sieht durch partielles Ableiten sofort, dass $f \in C^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$. Es gilt $Df(x) = 2x^T$. Für $x \neq 0$ ist daher $\text{rang } Df(x) = 1 = k = n - (n - 1)$, wie in der Definition einer $n - 1$ -dimensionalen Mannigfaltigkeit gefordert. Wir können also für jeden Punkt x^* die offene Kugel $\Omega = U_{1/2}(x^*)$ als Umgebung wählen. Wir haben f gerade so gewählt, dass Bedingung (i) aus Definition 5.1 für eine beliebige Teilmenge des \mathbb{R}^n erfüllt ist, also insbesondere für $U_{1/2}(x^*)$. Es gilt

$$x \in U_{1/2}(x^*) \implies \|x - x^*\| \leq 1/2 \xRightarrow{\|x\|=1} \|x\| \geq 1/2 > 0 \implies x \neq 0.$$

Insbesondere hat also $Df(x)$ vollen Rang für alle $x \in U_{1/2}(x^*)$. Damit ist auch die zweite Bedingung erfüllt und Ω ist eine C^1 -Mannigfaltigkeit.

(b) Betrachte die Abbildung

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \\ (x_1, \dots, x_n) \mapsto x_n^2 - \sum_{i=1}^{n-1} x_i^2$$

Man sieht durch partielles Ableiten sofort, dass $f \in C^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$. Darüberhinaus sieht man leicht, dass $Df(x) = (-2x_1, \dots, -2x_{n-1}, 2x_n)$. Für $x \neq 0$ ist daher $\text{rang } Df(x) = 1 = k = n - (n - 1)$, wie in der Definition einer $n - 1$ -dimensionalen Mannigfaltigkeit gefordert. Wir können also für jeden Punkt x^* die offene Kugel $\Omega = U_{1/2\|x^*\|}(x^*)$ als Umgebung wählen. Wir haben f gerade so gewählt, dass Bedingung (i) aus Definition 5.1 für eine beliebige Teilmenge des \mathbb{R}^n erfüllt ist, also insbesondere für $U_{1/2}(x^*)$. Wegen $0 \notin K^{n-1} \setminus \{0\}$ gilt

$$x \in U_{1/2\|x^*\|}(x^*) \implies \|x - x^*\| \leq 1/2\|x^*\| \implies \|x\| \geq 1/2\|x^*\| > 0 \implies x \neq 0$$

Insbesondere hat also $Df(x)$ vollen Rang für alle $x \in U_{1/2}(x^*)$. Damit ist auch die zweite Bedingung erfüllt und K^{n-1} ist eine C^1 -Mannigfaltigkeit.

- (c) Sei $x^* = 0$. Wir betrachten eine beliebige Umgebung von 0, o.B.d.A $U = U_\epsilon(0)$ für ein $\epsilon > 0$. Dann gilt $K^{n-1} \cap U = \{x \in \mathbb{R}^n : x_n^2 = \sum_{k=1}^{n-1} x_k^2, \|x\| < \epsilon\}$.

Aufgabe 10.3

- (a) Sei $v \in T_\xi(M)$. Dann existiert ein $\gamma \in C^1((-\epsilon, \epsilon), M)$ mit $\gamma(0) = \xi$ und $\gamma'(0) = v$. Weil F in ξ ein lokales Minimum annimmt, nimmt die Funktion $F \circ \gamma : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, t \mapsto F(\gamma(t))$ ein Minimum bei $t = 0$ an. Daher gilt

$$0 = \left. \frac{\partial F \circ \gamma}{\partial t} \right|_{t=0} \stackrel{\text{Kettenregel}}{=} \left(\nabla F(\gamma(t)), \frac{\partial \gamma}{\partial t} \right) \Big|_{t=0} = (\nabla F(\xi), v).$$

Da $v \in T_\xi(M)$ völlig beliebig war, folgt $\nabla F(\xi) \in T_\xi(M)^\perp = N_\xi M$.

- (b) f erfüllt genau die in Definition 5.1 geforderten Eigenschaften. Daher lässt sich Satz 5.6 (ii) anwenden und wir erhalten

$$\nabla F(\xi) \in N_\xi M = \text{span}\langle \nabla f_1(x), \dots, \nabla f_{m-n}(x) \rangle,$$

also

$$\nabla F(\xi) = \sum_{k=1}^{n-m} y_k \nabla f_k(\xi)$$

für ein geeignetes $y \in \mathbb{R}^{n-m}$.

Zusatzaufgabe 10.1

Wir nutzen im Folgenden häufig aus, dass $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ gilt, ohne das jedes Mal dazuzuschreiben. Definiere

$$u = -\mathcal{F}^* \frac{1}{k^2 + \lambda} \mathcal{F} f$$

Wegen $0 < \frac{1}{k^2 + \lambda} < \frac{1}{\lambda}$ und $\mathcal{F} f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ gilt $\frac{1}{k^2 + \lambda} \mathcal{F} f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ und damit auch $u = -\mathcal{F}^* \frac{1}{k^2 + \lambda} \mathcal{F} f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. Daher gilt

$$\begin{aligned} \mathcal{F} u &= -\frac{1}{k^2 + \lambda} \mathcal{F} f \\ -k^2 \mathcal{F} u - \lambda \mathcal{F} u &= \mathcal{F} f \\ \mathcal{F} u'' - \mathcal{F} \lambda u &= \mathcal{F} f \\ \mathcal{F}^* \mathcal{F} u'' - \mathcal{F}^* \mathcal{F} \lambda u &= \mathcal{F}^* \mathcal{F} f \\ u'' - \lambda u &= f \end{aligned}$$

Angenommen, es existiert eine Lösung $u \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. Dann gilt

$$\begin{aligned} u''(x) - \lambda u(x) &= f(x) \\ \mathcal{F} u'' - \mathcal{F} \lambda u &= \mathcal{F} f \\ -k^2 \mathcal{F} u - \lambda \mathcal{F} u &= \mathcal{F} f \end{aligned}$$

Es gilt $k^2 + \lambda \neq 0$ wegen $\lambda > 0$.

$$\begin{aligned}\mathcal{F}u &= -\frac{1}{k^2 + \lambda} \mathcal{F}f \\ \mathcal{F}^* \mathcal{F}u &= -\mathcal{F}^* \frac{1}{k^2 + \lambda} \mathcal{F}f \\ u &= -\mathcal{F}^* \frac{1}{k^2 + \lambda} \mathcal{F}f\end{aligned}$$

und u ist eindeutig bestimmt.