

## Aufgabe 9.1

- (a)  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  ist eine Teilmenge des Vektorraums  $C^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{C})$ . Daher genügt es, die lineare Abgeschlossenheit zu zeigen. Seien dafür  $z \in \mathbb{C}, f, g \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ . Dann ist  $zf + g$  nach Faktor- bzw. Summenregel immer noch beliebig oft differenzierbar. Außerdem ist  $\sup |x^\alpha \partial_\beta (zf + g)| \leq z \cdot \sup |x^\alpha \partial_\beta f| + \sup |x^\alpha \partial_\beta g| < \infty$ .
- (b) Wegen  $\sup |x^\alpha f| < \infty$  erhalten wir für  $\alpha = (2, \dots, 2)$  und  $p < \infty$

$$\begin{aligned}
 \int_{\mathbb{R}^n} |f|^p \, d^n x &= \int_{B_1^n(0)} |f|^p \, d^n x + \int_{\mathbb{R}^n \setminus B_1^n(0)} \left| \frac{x^\alpha f}{x^\alpha} \right|^p \, d^n x \\
 &\leq C + \sup |x^\alpha f| \int_{\mathbb{R}^n \setminus B_1^n(0)} |x^{-\alpha}|^p \, d^n x \\
 &= C + \sup |x^\alpha f| \prod_{i=1}^n \int_{\mathbb{R} \setminus B_1^1(0)} x_i^{-2p} \, dx_i \\
 &\leq C + \sup |x^\alpha f| \prod_{i=1}^n 2 \cdot \int_1^\infty \frac{1}{x_i^2} \, dx_i \\
 &= C + \sup |x^\alpha f| \prod_{i=1}^n 2 \cdot 1 \\
 &= C + 2^n \cdot \sup |x^\alpha f| < \infty
 \end{aligned}$$

Sei nun  $p = \infty$ . Dann gilt

$$\|f\|_\infty = \sup |f| < \infty$$

Also ist  $\forall p \in [1, \infty]: f \in L^p(\mathbb{R}^n)$ .

- (c) Aufgrund der Produktregel gilt  $fg \in C^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{C})$ . Durch iteriertes Anwenden der Produktregel erhalten wir

$$\partial_i^{\alpha_i}(fg) = \sum_{k=0}^{\alpha_i} \binom{\alpha_i}{k} (\partial_i^k f) \cdot (\partial_i^{\alpha_i-k} g)$$

Durch iteriertes Anwenden dieser Gleichung erhält man allgemein

$$\partial^\alpha(fg) = \sum_{\alpha' + \alpha'' = \alpha} \nu_{\alpha', \alpha''} \partial^{\alpha'} f \partial^{\alpha''} g$$

. Daraus folgern wir

$$\begin{aligned}
 \sup |x^\beta \partial^\alpha(fg)| &\leq \sum_{\alpha' + \alpha'' = \alpha} \nu_{\alpha', \alpha''} \sup |x^\beta \partial^{\alpha'} f \partial^{\alpha''} g| \\
 &\leq \sum_{\alpha' + \alpha'' = \alpha} \nu_{\alpha', \alpha''} \sup |x^\beta \partial^{\alpha'} f| \cdot \sup |\partial^{\alpha''} g| < \infty
 \end{aligned}$$

Insgesamt erhalten wir  $fg \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ .

## Aufgabe 9.2

Es gilt

$$\begin{aligned} 2xH_j(x) - H'_j(x) &= 2x(-1)^j e^{x^2} \frac{d^j}{dx^j} e^{x^2} - (-1)^j 2xe^{x^2} \frac{d^j}{dx^j} e^{x^2} - (-1)^j e^{x^2} \frac{d^{j+1}}{dx^{j+1}} e^{x^2} \\ &= (-1)^{j+1} e^{x^2} \frac{d^{j+1}}{dx^{j+1}} e^{x^2} \\ &= H_{j+1}(x). \end{aligned}$$

Weiter gilt

$$\begin{aligned} x\psi_j(x) - \psi'_j(x) &= xH_j(x)e^{-\frac{x^2}{2}} - H'_j(x)e^{-\frac{x^2}{2}} - H_j(x)(-x)e^{-\frac{x^2}{2}} \\ &= (2xH_j(x) - H'_j(x))e^{-\frac{x^2}{2}} \\ &= H_{j+1}(x)e^{-\frac{x^2}{2}} \\ &= \psi_{j+1}(x). \end{aligned}$$

$\psi_j(x) \in C^\infty(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , da die Ableitung von  $\psi_j$  durch  $\psi_j$  und  $\psi_{j+1}$  ausgedrückt werden kann. Außerdem ist  $H_j(x)$  nach Auswertung der hinteren Ableitung von der Form  $H_j(x) = e^{x^2} \cdot P(x) \cdot e^{-x^2} = P(x)$  für ein Polynom  $P$ . Wegen  $e^{-\frac{x^2}{2}} \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$  folgt daraus  $\psi_j \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ . Insbesondere ist die Fouriertransformation der folgenden Funktionen wohldefiniert.

$$\begin{aligned} -i(\widehat{\xi\psi_j}(\xi) - (\widehat{\psi_j})'(\xi)) &= -\widehat{\partial_x \psi_j}(\xi) - i(-\partial_\xi \widehat{\psi_j})(\xi) \\ &= -\widehat{\partial_x \psi_j}(\xi) - i\widehat{ix\psi_j}(\xi) \\ &= \widehat{(x\psi_j - \psi'_j)}(\xi) \\ &= \widehat{\psi_{j+1}}(\xi) \end{aligned}$$

Wir zeigen die verbleibende Aussage per Induktion. Es gilt nach VL  $\widehat{\psi_0}(x) = 1 \cdot \psi_0(x)$  und damit ist der Induktionsanfang mit  $\lambda_0 = 1$  bewiesen. Sei also  $\widehat{\psi_j}(x) = \lambda_j \psi_j(x)$ . Dann gilt

$$\widehat{\psi_{j+1}}(x) = -i(x\widehat{\psi_j}(x) - (\widehat{\psi_j})'(x))$$

Induktionsvoraussetzung

$$\begin{aligned} &= -i(x\lambda_j \psi_j(x) - (\lambda_j \psi_j)'(x)) \\ &= -i(\lambda_j x \psi_j(x) - \lambda_j \psi'_j(x)) \\ &= -i\lambda_j(x\psi_j(x) - \psi'_j(x)) \\ &= -i\lambda_j \psi_{j+1}(x). \end{aligned}$$

Also ist  $\widehat{\psi_{j+1}}(x) = \lambda_{j+1} \psi_{j+1}(x)$  mit  $\lambda_{j+1} = -i\lambda_j$ . Damit ist die Aussage bewiesen.

### Aufgabe 9.3

(a) Es gilt

$$\begin{aligned}\widehat{\tau_y f}(\xi) &= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} (\tau_y f)(x) e^{-i\xi \cdot x} dx \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} f(x-y) e^{-i\xi \cdot x} dx\end{aligned}$$

Transformationssatz für  $x \mapsto x+y$

$$\begin{aligned}&= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} f(x) e^{-i\xi \cdot (x+y)} dx \\ &= e^{-i\xi \cdot y} \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} f(x) e^{-i\xi \cdot x} dx \\ &= e^{-i\xi \cdot y} \widehat{f}(\xi)\end{aligned}$$

(b) Es gilt

$$\begin{aligned}\widehat{\delta_\alpha f}(\xi) &= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} (\delta_\alpha f)(x) e^{-i\xi \cdot x} dx \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} f(\alpha x) e^{-i\xi \cdot x} dx\end{aligned}$$

Transformationssatz für  $x \mapsto \alpha^{-1}x$

$$\begin{aligned}&= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} f(x) e^{-i\xi \cdot \frac{x}{\alpha}} |\det \alpha^{-1} E_n| dx \\ &= \frac{1}{\alpha^n} \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} f(x) e^{-i\frac{\xi}{\alpha} \cdot x} dx \\ &= \frac{1}{\alpha^n} \widehat{f}\left(\frac{\xi}{\alpha}\right)\end{aligned}$$

(c) Es gilt

$$\begin{aligned}\widehat{f * g}(\xi) &= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} (f * g)(x) e^{-i\xi \cdot x} dx \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} f(x-y) g(y) dy e^{-i\xi \cdot x} dx\end{aligned}$$

Fubini

$$= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} f(x-y) g(y) e^{-i\xi \cdot x} dx dy$$

Transformationssatz für  $x \mapsto x+y$

$$\begin{aligned}&= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} f(x) g(y) e^{-i\xi \cdot (x+y)} dx dy \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} f(x) e^{-i\xi \cdot x} dx g(y) e^{-i\xi \cdot y} dy\end{aligned}$$

Fubini

$$\begin{aligned}
 &= (2\pi)^{\frac{n}{2}} \cdot \left[ \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} f(x) e^{-i\xi \cdot x} \, dx \right] \left[ \int_{\mathbb{R}^n} g(y) e^{-i\xi \cdot y} \, dy \right] \\
 &= (2\pi)^{\frac{n}{2}} \cdot \widehat{f\hat{g}}
 \end{aligned}$$

## Zusatzaufgabe 9.1

Es gilt  $\partial_\beta f(x) = \prod_{i=1}^n \partial_i^{\beta_i} f_i(x_i)$ . Daher ist  $f \in \mathbb{C}^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{C})$ . Außerdem gilt

$$\sup |x^\alpha \partial_\beta f| = \sup \left| \prod_{i=1}^n x_i^{\alpha_i} \partial_i^{\beta_i} f_i \right| \leq \prod_{i=1}^n \sup |x_i^{\alpha_i} \partial_i^{\beta_i} f_i| < \infty.$$

Also ist  $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ . Wir schließen weiter

$$\widehat{f}(\xi) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}} \cdots \int_{\mathbb{R}} \prod_{i=1}^n f_i(x_i) e^{-i \sum_{i=1}^n \xi_i x_i} \, dx_1 \cdots dx_n$$

Fubini

$$\begin{aligned}
 &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f_i(x_i) e^{-i\xi_i x_i} \, dx_i \\
 &= \prod_{i=1}^n \widehat{f_i}(\xi_i).
 \end{aligned}$$