

# Algebraische Topologie 1

Prof. Banagl

5. Januar 2022

## 1 Mengentheoretische Topologie

### 1.1 Metrische Räume

**Bsp. 1.** Euklidische Distanz im  $\mathbb{R}^n$ .

**Def. 2** (Metrik, metrischer Raum). Eine Menge  $X$  mit einer Funktion  $d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ , welche die Eigenschaften

1. Positive Definitheit,
2. Symmetrie und die
3. Dreiecksungleichung

erfüllt, heißt metrischer Raum mit der Metrik  $d$ .

**Def. 3** (Stetigkeit). Seien  $(X, d_X)$ ,  $(Y, d_Y)$  metrische Räume. Eine Abbildung  $f: (X, d_X) \rightarrow (Y, d_Y)$  heißt stetig im Punkt  $x \in X$ , wenn  $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0$ :

$$d_X(x, y) < \delta \implies d_Y(x, y) < \epsilon$$

$f$  heißt stetig, wenn  $f$  stetig in jedem Punkt ist.

**Def. 4** (Ball).  $x \in X, \epsilon > 0$ .  $B_\epsilon(x) := \{y \in X : d(x, y) < \epsilon\}$ .

**Def. 5** (offene Menge). Sei  $U \subset X$  eine Teilmenge.  $U$  heißt offen in  $X$ , wenn  $\forall x \in U \exists \epsilon > 0 : B_\epsilon(x) \subset U$ . Eine Teilmenge  $C \subset X$  heißt abgeschlossen, wenn das Komplement offen ist.

**Lemma 1.**  $f: (X, d_X) \rightarrow (Y, d_Y)$  ist stetig  $\Leftrightarrow \forall V \subset Y$  offen ist  $f^{-1}(V)$  auch offen in  $X$ .

Es genügt daher, über ein System von offenen Mengen in  $X$  zu verfügen, um den Begriff Stetigkeit formulieren zu können.

### 1.2 Topologische Räume

**Def. 6** (topologischer Raum). Ein topologischer Raum  $(X, \mathcal{T})$  besteht aus einer Menge  $X$  zusammen mit einer Familie  $\mathcal{T}$  von Teilmengen von  $X$ , sodass:

1.  $\emptyset, X \in \mathcal{T}$

$$2. U_i \in \mathcal{T}, i \in I \implies \bigcup_{i \in I} U_i \in \mathcal{T}$$

$$3. U, V \in \mathcal{T} \implies U \cap V \in \mathcal{T}.$$

**Def. 7** (Abgeschlossenheit). Sei  $(X, \mathcal{T})$  ein topologischer Raum. Dann heißt  $C \subset X$  abgeschlossen, wenn  $X \setminus C \in \mathcal{T}$  ist.

**Def. 8** (Stetigkeit). Eine Abbildung  $f: (X, \mathcal{T}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{T}_Y)$  heißt stetig, wenn  $\forall V \in \mathcal{T}_Y: f^{-1}(V) \in \mathcal{T}_X$ .

**Def. 9** (Homöomorphismus). Eine Bijektion  $f: X \rightarrow Y$  heißt Homöomorphismus wenn  $f$  und  $f^{-1}$  stetig sind.

Wenn ein Homöomorphismus wie oben existiert, schreiben wir  $X \cong Y$  und sagen  $X$  ist homöomorph zu  $Y$ .

**Def. 10** (offene/abgeschlossene Abbildung). Eine stetige Abbildung  $f: X \rightarrow Y$  heißt offen, wenn

$$\forall U \underset{\text{offen}}{\subset} X: f(U) \underset{\text{offen}}{\subset} Y$$

bzw. abgeschlossen, wenn

$$\forall A \underset{\text{abg.}}{\subset} X: f(A) \underset{\text{abg.}}{\subset} Y.$$

Ein Homöomorphismus ist offen und damit eine Bijektion auf den offenen Mengen.

**Def. 11** (Basis). Sei  $X$  ein topologischer Raum. Eine Menge  $\mathcal{B}$  von offenen Teilmengen von  $X$  heißt Basis für die Topologie auf  $X$ , wenn

$$\forall U \underset{\text{offen}}{\subset} X: \exists B_i \in \mathcal{B}, i \in I, U = \bigcup_{i \in I} B_i$$

**Bsp. 12.** Sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum. Dann ist  $\mathcal{B} = \{B_{1/n}(x): x \in X, n = 1, 2, \dots\}$  eine Basis für die metrische Topologie auf  $X$ .

**Def. 13** (Subbasis). Eine Menge  $\mathcal{S}$  von offenen Teilmengen von  $X$  heißt Subbasis für die Topologie auf  $X$ , wenn

$$\mathcal{B} = \left\{ \bigcap_i^{\text{endl}} S_i : S_i \in \mathcal{S} \right\}$$

eine Basis ist.

### 1.3 Unterräume

Sei  $X$  ein topologischer Raum und  $A \subset X$  eine Teilmenge. Wir topologisieren  $A$ :

**Def. 14.**

$$V \subset A \text{ offen} :\Leftrightarrow V = U \cap A \text{ mit } U \underset{\text{offen}}{\subset} X$$

**Def. 15** (Inneres, Abschluss). Sei  $X$  ein topologischer Raum und  $A \subset X$  eine Teilmenge. Das Innere von  $A$  in  $X$

$$\text{int}(A) := A^\circ := \bigcup \left\{ U \subset A : U \underset{\text{offen}}{\subset} X \right\} \subset A$$

ist offen in  $X$  und die größte offene Teilmenge, die in  $A$  enthalten ist.  
Der Abschluss von  $A$  in  $X$

$$\text{cl}(A) := \bar{A} := \bigcup \left\{ C \supset A : C \underset{\text{abg.}}{\subset} X \right\} \subset A$$

ist abgeschlossen in  $X$  und die kleinste abgeschlossene Teilmenge, die  $A$  enthält.

**Def. 16** (dicht).  $A \subset X$  heißt dicht in  $X$  wenn  $\bar{A} = X$ .

## 1.4 Zusammenhängende Räume

**Def. 17** (Zusammenhang). Ein topologischer Raum  $X$  heißt zusammenhängend, wenn sich  $X$  nicht in der Form

$$X = A \cup B, \quad A, B \neq \emptyset, \quad A, B \underset{\text{offen}}{\subset} X, \quad A \cap B = \emptyset$$

schreiben lässt.

**Proposition 2.**  $X$  zusammenhängend  $\Leftrightarrow$  Jede stetige, diskretwertige Abbildung auf  $X$  ist konstant.

*Beweis.*  $\Rightarrow$  Sei  $d: X \rightarrow D$  stetig. Sei  $X \neq \emptyset: x \in X, y := d(x) \in D$ .

Sei nun  $A := d^{-1}(\underbrace{\{y\}}_{\text{offen}})$ . Dann gilt  $A \neq \emptyset$  wegen  $x \in A$ .

Sei  $B := d^{-1}(\underbrace{D \setminus \{y\}}_{\text{offen}})$ . Dann gilt  $A \cap B = \emptyset$  und  $X = A \cup B$ .

Sowohl  $A$  als auch  $B$  sind offen, weil  $d$  stetig ist. Ist  $X$  nun zusammenhängend folgt  $B = \emptyset$ , also  $X = A$  und damit  $d$  konstant.

$\Leftarrow$  Angenommen  $X = A \cup B$ ,  $A, B \neq \emptyset$ ,  $A, B \underset{\text{offen}}{\subset} X$ ,  $A \cap B = \emptyset$ . Sei  $D := \{0, 1\}$  mit der diskreten Topologie. Setze

$$d(x) := \begin{cases} 0 & , x \in A \\ 1 & , x \in B \end{cases}$$

Dann ist  $d$  stetig, diskretwertig, aber nicht konstant.

□

**Proposition 3.** Ist  $X$  zusammenhängend und  $f: X \rightarrow Y$  stetig, dann ist  $f(X)$  zusammenhängend.

*Beweis.* Wir verwenden Proposition 1. Sei  $d: f(X) \rightarrow D$  eine diskretwertige, stetige Abbildung. Betrachte das folgende kommutative Diagramm mit stetigen Abbildungen

$$\begin{array}{ccc} f(X) & \xrightarrow{d} & D \\ f \uparrow & \nearrow d \circ f & \\ X & & \end{array}$$

Da  $X$  zusammenhängend ist, muss  $d \circ f$  konstant sein. Also ist bereits  $d$  konstant, da  $f: X \rightarrow f(X)$  surjektiv ist.  $\square$

**Def. 18** (Zusammenhangskomponenten). Seien  $x, y \in X$ . Die Relation

$$x \sim y :\Leftrightarrow \exists \text{ zusammenhängendes } A \subset X : x, y \in A$$

ist eine Äquivalenzrelation auf  $X$ , die Äquivalenzklassen heißen Zusammenhangskomponenten.

**Def. 19.**  $X$  heißt wegzusammenhängend, wenn  $\forall x, y \in X$ :

$$\exists \text{ Weg } \gamma: [0, 1] \xrightarrow{\text{stetig}} X : \gamma(0) = x, \gamma(1) = y.$$

**Proposition 4.**  $X$  wegzusammenhängend  $\implies X$  zusammenhängend.

*Beweis.* Angenommen

$$X = A \cup B, \quad A, B \neq \emptyset, \quad A, B \underset{\text{offen}}{\subset} X, \quad A \cap B = \emptyset$$

Wähle  $a \in A, b \in B$ . Angenommen, es existiere ein Weg  $\gamma: [0, 1] \rightarrow X, \gamma(0) = a, \gamma(1) = b$ . Dann folgt

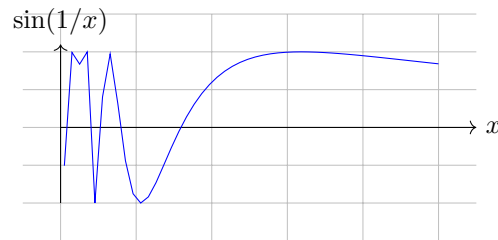
$$[0, 1] = \underbrace{\gamma^{-1}(A)}_{\text{offen}} \cup \underbrace{\gamma^{-1}(B)}_{\text{offen}}$$

Außerdem sind  $\gamma^{-1}(A)$  und  $\gamma^{-1}(B)$  nichtleer und disjunkt. Insbesondere wäre damit  $[0, 1]$  nicht zusammenhängend, Widerspruch.  $\square$

Die Umkehrung gilt nicht.

**Bsp. 20.**

$$S := \left\{ \left( x, \sin\left(\frac{1}{x}\right) \right) : 0 < x \leq 1 \right\} \subset \mathbb{R}^2$$



$S$  ist wegzusammenhängend, also ist  $S$  auch zusammenhängend. Also ist auch  $\overline{S}$  zusammenhängend,  $\overline{S} = S \cup (\{0\} \times [-1, 1])$  Aber  $\overline{S}$  ist nicht wegzusammenhängend.

**Def. 21.** Seien  $x, y \in X$ . Dann ist die Relation

$$x \sim y :\Leftrightarrow \exists \text{ Weg } \gamma: [0, 1] \rightarrow X, \gamma(0) = x, \gamma(1) = y.$$

eine Äquivalenzrelation, die Äquivalenzklassen heißen Wegekompenten von  $X$ .

## 1.5 Kompaktheit

**Def. 22.** Ein topologischer Raum  $X$  heißt kompakt, wenn jede offene Überdeckung von  $X$  eine endliche Teilüberdeckung besitzt,

$$X = \bigcup_{\alpha} U_{\alpha} \implies \exists \alpha_1, \dots, \alpha_n: X = U_{\alpha_1} \cup \dots \cup U_{\alpha_n}.$$

**Proposition 5.** Sei  $f: X \rightarrow Y$  stetig. Ist  $X$  kompakt, dann ist auch  $f(X)$  kompakt.

*Beweis.* Sei

$$f(X) \subset \bigcup_{\alpha} V_{\alpha},$$

d.h.  $V_{\alpha} \subset Y$  ist eine Überdeckung. Es gilt

$$X = \bigcup_{\alpha} f^{-1}(V_{\alpha})$$

Da  $X$  kompakt ist existiert also eine endliche Teilüberdeckung  $f^{-1}(V_{\alpha_1}), \dots, f^{-1}(V_{\alpha_n})$ . Insbesondere erhalten wir dann  $f(X) \subset V_{\alpha_1} \cup \dots \cup V_{\alpha_n}$ .  $\square$

**Proposition 6.** Ist  $X$  kompakt und  $A \subset X$  abgeschlossen, dann ist  $A$  kompakt.

*Beweis.* Sei  $A \subset \bigcup_{\alpha} U_{\alpha}$  eine offene Überdeckung von  $A$ . Dann ist

$$(X \setminus A) \cup \bigcup_{\alpha} U_{\alpha}$$

eine offene Überdeckung von  $X$ . Da  $X$  kompakt ist, wählen wir eine endliche Teilüberdeckung

$$X = (X \setminus A) \cup U_{\alpha_1} \cup \dots \cup U_{\alpha_n}.$$

Dann ist aber  $A \subset U_{\alpha_1} \cup \dots \cup U_{\alpha_n}$  und wir haben eine endliche Teilüberdeckung von  $A$  gefunden.  $\square$

**Def. 23** (Hausdorffraum). Ein topologischer Raum  $X$  heißt Hausdorffraum, wenn

$$\forall x \neq y \in X \exists U, V \underset{\text{offen}}{\subset} X$$

mit  $x \in U, y \in V$  derart, dass  $U \cap V = \emptyset$ .

In nicht-hausdorffschen Räumen existieren keine eindeutigen Grenzwerte.

**Bsp. 24.** Metrische Räume sind Hausdorffsch.

**Proposition 7.** Sei  $X$  ein Hausdorffraum und  $A \subset X$ ,  $A$  kompakt. Dann ist  $A$  abgeschlossen in  $X$ .

*Beweis.* Wir zeigen  $X \setminus A$  ist offen. Sei  $x \in X \setminus A$ .  $\forall y \in A$  existieren  $U_y, V_y \underset{\text{offen}}{\subset} X$  mit  $y \in U_y, x \in V_y$  und  $U_y \cap V_y = \emptyset$ . Dann gilt

$$A \subset \bigcup_{y \in A} U_y \text{ ist eine offene Überdeckung.}$$

Aus der Kompaktheit von  $A$  folgt  $A \subset U_{y_1} \cup \dots \cup U_{y_n}$ .  $V := V_{y_1} \cap \dots \cap V_{y_n}$  ist offen und es gilt  $x \in V, V \subset X \setminus A$ .  $\square$

**Proposition 8.** Sei  $f: X \rightarrow Y$  eine stetige Bijektion,  $X$  kompakt,  $Y$  Hausdorffsch. Dann ist  $f$  ein Homöomorphismus.

*Beweis.* Wir zeigen:  $f$  ist eine abgeschlossene Abbildung. Sei  $A \subset X$  abgeschlossen. Aufgrund der Kompaktheit von  $X$  ist nach Proposition 6  $A$  kompakt. Nach Proposition 5 ist also auch  $f(A)$  kompakt. Nach Proposition 7 ist damit  $f(A) \subset Y$  abgeschlossen.  $\square$

**Proposition 9.** Eine stetige Abbildung  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  auf einem kompakten Raum  $X$  nimmt auf  $X$  ein Maximum und ein Minimum an.

*Beweis.* Nach Proposition 5 ist  $f(X) \subset \mathbb{R}$  kompakt. Insbesondere ist  $f(X)$  abgeschlossen und beschränkt. Dann ist  $M := \sup f(X) \in \mathbb{R}$ . Weil  $f(X)$  abgeschlossen ist, gilt  $M \in f(X)$ , insb.  $\exists x_M \in X: M = f(x_M)$ .  $\square$

**Def. 25** (Durchmesser). Sei  $(X, d)$  ein metrischer Raum. Für eine Menge  $A \subset X$  heißt

$$\text{diam}(A) := \sup\{d(x, y) | x, y \in A\}$$

Durchmesser von  $A$ .

**Proposition 10.** Wenn  $X$  kompakt ist, dann ist  $\text{diam}(X) < \infty$ .

*Beweis.* Fixiere  $x_0 \in X$ . Die Funktion  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $f(x) := d(x, x_0) \in \mathbb{R}$  ist stetig. Nach Proposition 9 nimmt  $f$  ihr Maximum  $M$  auf  $X$  an, also  $\text{diam}(X) \leq 2M$ .  $\square$

**Lemma 11** (Lebesgue-Lemma). Sei  $(X, d)$  ein kompakter metrischer Raum und  $X = \bigcup_{\alpha} U_{\alpha}$  eine offene Überdeckung von  $X$ . Dann  $\exists \delta > 0$  (eine „Lebesgue-Zahl“ für  $\{U_{\alpha}\}$ ), sodass  $\forall A \subset X$ :

$$\text{diam}(A) < \delta \implies \exists \alpha: A \subset U_{\alpha}.$$

*Beweis.*  $\forall x \in X \exists B_{2\epsilon(x)}(x)$  und ein Index  $\alpha = \alpha(x)$ , sodass

$$B_{2\epsilon(x)}(x) \subset U_{\alpha(x)}.$$

Wir erhalten durch  $X = \bigcup_{x \in X} B_{\epsilon(x)}(x)$  eine offene Überdeckung, aus der aufgrund der Kompaktheit von  $X$  eine endliche Teilüberdeckung  $X = B_{\epsilon(x_1)}(x_1) \cup \dots \cup B_{\epsilon(x_n)}(x_n)$  ausgewählt werden kann. Sei schließlich  $\delta := \min\{\epsilon(x_1), \dots, \epsilon(x_n)\} > 0$ .

Sei  $A \subset X$  mit  $\text{diam}(A) < \delta$ . Wähle dann  $a_0 \in A$ . Dann  $\exists x_i: a_0 \in B_{\epsilon(x_i)}(x_i)$ . Dann ist  $\forall a \in A: d(a, a_0) < \delta$ . Es folgt

$$d(a, x_i) \leq d(a, a_0) + d(a_0, x_i) < \delta + \epsilon(x_i) \leq 2\epsilon(x_i)$$

Insbesondere ist also  $A \subset B_{2\epsilon(x_i)}(x_i) \subset U_{\alpha}$ .  $\square$

## 1.6 Lokal kompakte Räume

**Def. 26** (lokal kompakt). Ein topologischer Raum heißt lokal kompakt, wenn jeder Punkt eine kompakte Umgebung besitzt.

## Eigenschaften des Raums $Y$

**Def. 27** (Ein-Punkt-Kompaktifizierung). Sei  $X$  ein lokal kompakter Hausdorffraum. Sei  $\infty \notin X$ . Betrachte dann  $Y := X \cup \{\infty\}$ . Wir topologisieren die Menge  $Y$  wie folgt. Die offenen Mengen in  $Y$  sind:

1.  $U \subset X$ , und  
offen
2.  $Y \setminus K$  mit  $K \subset X, K$  kompakt.

Man überprüft mithilfe der Hausdorffeigenschaft, dass dies tatsächlich eine Topologie auf  $Y$  ist.  $Y = X \cup \{\infty\}$  heißt Ein-Punkt-Kompaktifizierung von  $X$ .

Es gilt

- $X \subset Y$ ,  
offen
- $Y$  Hausdorffsch (da  $X$  lokal kompakt ist), und
- $Y$  ist kompakt.
- Ist  $X$  nicht kompakt, dann  $\overline{X} = Y$

**Bsp. 28.**  $X = \mathbb{R}^1 : \mathbb{R}^1 \cup \{\infty\} = \text{Kreis}$ .

**Def. 29.** Wir definieren  $D^n := \{x \in \mathbb{R}^n : \|x\| \leq 1\}$  und  $S^{n-1} := \{x \in \mathbb{R}^n : \|x\| = 1\}$ .

## 1.7 Parakompaktheit

**Def. 30** (lokal endlich). Eine Familie von Teilmengen von  $X$  heißt lokal endlich, wenn jeder Punkt  $x \in X$  eine offene Umgebung  $U$  besitzt, die nur endlich viele Mengen der Familie nichtleer schneidet.

**Def. 31.** Ein Hausdorffraum  $X$  heißt parakompakt, wenn jede offene Überdeckung von  $X$  eine lokal endliche Verfeinerung besitzt.

Metrische Räume sind parakompakt, das ist aber sehr schwer zu zeigen. Parakompaktheit impliziert auch Normalität, d.h. zwei abgeschlossene Mengen lassen sich durch offene Umgebungen trennen.

**Def. 32** (Träger). Sei  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  eine stetige Abbildung. Dann ist

$$\text{supp}(f) := \text{Cl}\{x \in X : f(x) \neq 0\}$$

**Def. 33.** Sei  $U = \{U_\alpha\}$  eine offene Überdeckung von  $X$ . Eine Partition der Eins bezüglich  $U$  besteht aus einer lokal endlichen Verfeinerung  $\{V_\beta\}$  von  $U$  und stetigen Funktionen  $\{f_\beta: X \rightarrow [0, 1]\}$  sodass:

- $\text{supp}(f_\beta) \subset V_\beta$ , und
- $\forall x \in X: \sum_\beta f_\beta(x) = 1$ .

**Proposition 12.** Sei  $X$  parakompakt und  $\mathcal{U}$  eine offene Überdeckung von  $X$ . Dann besitzt  $X, \mathcal{U}$  eine Zerlegung der Eins.

## 1.8 Produkttopologie

**Def. 34.** Seien  $X, Y$  top. Räume. Dann heißt  $X \times Y$  kartesisches Produkt von  $X$  und  $Y$  als Menge. Wir topologisieren  $X \times Y$  wie folgt:

$$\mathcal{B} = \{U \times V \mid \underset{\text{offen}}{U} \subset X, \underset{\text{offen}}{V} \subset Y\}$$

ist eine Subbasis für eine Topologie auf  $X \times Y$ , die Produkttopologie.

**Bem 35.**  $\mathcal{B}$  ist sogar eine Basis, denn  $(U \times V) \cap (U' \times V') = (\underbrace{U \cap U'}_{\text{offen in } X}) \times (\underbrace{V \cap V'}_{\text{offen in } X}) \in \mathcal{B}$ .

Dann sind die Faktorprojektionen

$$\begin{array}{ccc} X \times Y & \xrightarrow{\pi_1} & X \\ \downarrow \pi_2 & & \\ Y & & \end{array}$$

mit  $\pi_1(x, y) = x$  und  $\pi_2(x, y) = y$  stetig:

$$\underset{\text{offen}}{U} \subset X \implies \pi^{-1}(U) = U \times Y \in \mathcal{B}.$$

Die Produkttopologie ist die kleinste Topologie auf  $X \times Y$ , sodass  $\pi_1$  und  $\pi_2$  stetig sind, denn: Seien  $\underset{\text{offen}}{U} \subset X, \underset{\text{offen}}{V} \subset Y$  gegeben, dann ist

$$\underbrace{\pi_1^{-1}(U)}_{\text{offen in } X \times Y \text{ wegen Stetigkeit von } \pi_1} \cap \pi_2^{-1}(V) = (U \times Y) \cap (X \times V) = U \times V$$

**Proposition 13.** Sind  $X$  und  $Y$  kompakt, so auch  $X \times Y$ .

*Beweis.* Doppelter Kompaktheitsschluss für zunächst  $x \times Y$  und dann  $X$ . □

## 1.9 Quotientenräume

**Def. 36.** Sei  $X$  ein topologischer Raum,  $Y$  eine Menge und  $f: X \rightarrow Y$  eine surjektive Abbildung. Wir topologisieren  $Y$ :

$$\underset{\text{offen}}{V} \subset Y : \iff f^{-1}(V) \underset{\text{offen}}{\subset} X.$$

**Bsp. 37.**  $X := S^1 \times [0, 1]$ ,  $Y := (S^1 \times [0, 1)) \cup \{p\}$ . Betrachte die Abbildung

$$\begin{aligned} f: X &\rightarrow Y \\ f|_{S^1 \times [0, 1)} &= \text{id} \\ f(S^1 \times \{1\}) &= \{p\}. \end{aligned}$$

$Y$  erhält die Quotiententopologie (sieht aus wie ein Kegel auf der  $S^1$  und ist homöomorph zur  $D^2$ ).



**Bem 38.** Auf  $X$  wird eine Äquivalenzrelation  $\sim$  erklärt durch

$$x \sim x' : \Longleftrightarrow f(x) = f(x') \in Y.$$

Äquivalenzklassen  $[x]$ . Die Menge der Äquivalenzklassen  $X/\sim$  nennen wir  $Y$ . Betrachte die Surjektion

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow[\text{Quot.}]{\text{kanon.}} & X/\sim = Y \\ x & \mapsto & [x] \end{array}$$

Wir können also alternativ auch beginnen mit einem top. Raum  $X$  zusammen mit einer Äquivalenzrelation  $\sim$  auf  $X$  und erhalten die Quotiententopologie auf  $X/\sim$  mit Hilfe der kanonischen Surjektion  $\pi: X \rightarrow X/\sim$ .

**Bsp. 39.**

$$\begin{array}{ccc} D^2 & \xrightarrow{i} & S^2 \\ \downarrow f & & \downarrow g \\ D^2/\sim & \xrightarrow{k} & S^2/\sim \end{array}$$

Dabei bezeichne  $i$  die Inklusion von  $D^2$  als nördliche Hemisphäre von  $S^2$  und  $\sim$  die antipodale Verklebung von Punkten. Außerdem sind  $f, g$  und  $i$  stetig. Auch  $k$  ist stetig: Sei nämlich  $V \subset S^2/\sim$  offen. Dann ist aufgrund der Quotiententopologie  $g^{-1}(V)$  offen in  $S^2$ , genauso wie  $i^{-1}(g^{-1}(V)) = f^{-1}(k^{-1}(V))$ . Nach Definition der Quotiententopologie gilt  $k^{-1}(V) \subset D^2/\sim$ .  $k$  ist surjektiv und injektiv und damit eine Bijektion. Ist  $D^2$  kompakt, so auch der Quotientenraum  $D^2/\sim$ .  $S^2/\sim$  ist außerdem hausdorffsch. Insbesondere ist  $k$  nach Proposition 8 ein Homöomorphismus. Es gilt  $\mathbb{RP}^2 := D^2/\sim \cong S^2/\sim$ .

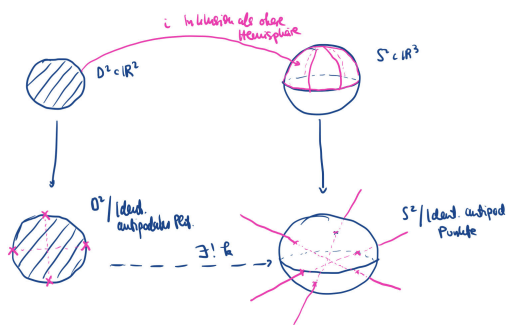


Abbildung 1: Visualisierung von  $\mathbb{RP}^2$

## 1.10 Spezialfälle der Quotientenkonstruktion

**Kollabieren von Unterräumen:** Sei  $X$  ein topologischer Raum und  $A \subset X$  ein Unterraum. Dann bezeichnet  $X/A$  den Quotientenraum  $X/\sim$  bzgl. der Äquivalenzrelation  $\sim$  mit Klassen  $A$  und  $\{x\}$  für  $x \in X \setminus A$ .

**Bsp. 40.**

$$\begin{array}{ccc} D^n & \xrightarrow{\quad} & S^n \\ \downarrow & \nearrow \cong & \\ D^n/S^{n-1} & & \end{array}$$

eine Visualisierung:

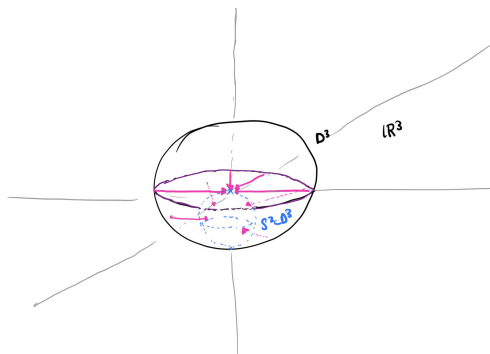


Abbildung 2:  $D^3/S^2$ -Visualisierung

**Def. 41** (Kegel auf  $X$ ). .

$$\text{cone}(X) := \frac{X \times [0, 1]}{X \times \{1\}}$$

**Anheften von Räumen mittels Abbildungen:** Sei  $X$  ein topologischer Raum,  $A \subset X$  ein Unterraum,  $f: A \rightarrow Y$  eine stetige Abbildung. Dann ist  $X \cup_f Y := (X \sqcup Y)/(a \sim f(a))$ .

**Bsp. 42.** Sei  $f: X \rightarrow Y$  stetig und  $I = [0, 1]$ . Sei  $A = X \times \{1\} \subset X \times I$ . Betrachte dann  $f: A = X \times \{1\} \xrightarrow{f} Y$ .

**Def. 43.**  $\text{cyl} := (X \times I) \cup_f Y$  heißt der Abbildungszyylinder von  $f$ . Idee: Man hat für  $t \in [0, 1)$  Kopien von  $X$  und für  $t = 1$  identifiziert man  $X$  mit seinem Bild in  $Y$ .

**Bem 44.**

$$\begin{array}{ccc} X = X \times \{0\} & \xhookrightarrow{i} & \text{cyl}(f) = (X \times I) \cup_f Y \\ & \searrow f & \downarrow r \\ & & Y \end{array}$$

für  $r(x, t) = f(x)$  und  $r(y) = y$ . Dies ist wohldefiniert, denn  $(x, t) \sim y$  für  $x \in X, t \in [0, 1], y \in Y$  genau dann, wenn  $t = 1$  und  $f(x) = y$ .

**Def. 45.** Sei  $A \subset X$ . Eine stetige Abbildung  $r: X \rightarrow A$  heißt Retraktion, wenn  $r|_A = \text{id}_A$ . Wir nennen  $A$  dann Retrakt von  $X$ .

**Def. 46.**  $\text{cone}(f) := \frac{\text{cyl}(f)}{X \times \{0\}}$  heißt der Abbildungskegel auf  $f: X \rightarrow Y$ .

**Bsp. 47.**  $T^2 := S^1 \times S^1$  ist der 2-Torus. Allgemein  $T^n := S^1 \times \dots \times S^1$ .

## 2 Homotopien

**Def. 48** (Homotopie). Seien  $X, Y$  topologische Räume und  $f, g: X \rightarrow Y$  stetige Abbildungen. Eine Homotopie zwischen  $f$  und  $g$  ist eine stetige Abbildung  $F: X \times I \rightarrow Y$ , sodass  $F(x, 0) = f(x)$  und  $F(x, 1) = g(x) \forall x \in X$ . (alternativ auch  $F_t(x) := F(x, t)$ ,  $F_0 = f$ ,  $F_1 = g$ )  
Wir schreiben:  $f \simeq g$  für die Äquivalenzrelation "f ist homotop zu g"

**Def. 49** (Homotopieäquivalenz). Eine stetige Abbildung  $f: X \rightarrow Y$  heißt Homotopieäquivalenz, wenn  $\exists g: Y \xrightarrow{\text{stetig}} X$ , sodass  $g \circ f \simeq \text{id}_X$ ,  $f \circ g \simeq \text{id}_Y$ .  $g$  heißt dann Homotopie-invers zu  $f$ . Wir schreiben  $X \simeq Y$  für die Äquivalenzrelation "X ist homotopieäquivalent zu Y".

**Def. 50.** Ein topologischer Raum  $X$  heißt zusammenziehbar, wenn  $X$  homotopieäquivalent zu einem Punkt ist,  $X \simeq \{x\}$ .  $X \xrightarrow{f} \{x\} \xrightarrow{g} X$  mit  $f \circ g = \text{id}_{\{x\}}$  und  $\text{const}_x = g \circ f \simeq \text{id}_X$ . Also ist  $X \simeq \{x\}$  genau dann, wenn  $\text{id}_X$  homotop zur konstanten Abbildung  $\text{const}_x$ .

**Bsp. 51.**  $X = \mathbb{R}^n$ . Sei  $F: \mathbb{R}^n \times I \rightarrow \mathbb{R}^n$  gegeben durch  $F(x, t) := t \cdot x$ .  $F$  ist stetig,  $F(x, 0) = 0$  und  $F(x, 1) = x \forall x \in \mathbb{R}^n$ .  $\mathbb{R}^n$  ist also zusammenziehbar.

**Bsp. 52.** Behauptung:  $S^{n-1} \simeq \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$

*Beweis.*  $S^{n-1} \xrightarrow{i} \mathbb{R}^n \xrightarrow[\text{stetig}]{r} \mathbb{R}^n$  mit  $r(x) = \frac{x}{\|x\|}$ . Es gilt  $r \circ i = \text{id}_{S^{n-1}}$ . Zu zeigen bleibt  $i \circ r \simeq \text{id}_{\mathbb{R}^n \setminus \{0\}}$ . Wir betrachten die Homotopie

$$F: (\mathbb{R}^n \setminus \{0\}) \times I \rightarrow \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$$

$$(x, t) \mapsto tx + (1-t) \frac{x}{\|x\|}$$

Dabei gilt

$$F(x, 0) = \frac{x}{\|x\|} = ir(x)$$

$$F(x, 1) = \text{id}_X$$

□

**Def. 53** (starker Deformationsretrakt). Sei  $A \subset X$  ein Unterraum.  $A$  ist ein starker Deformationsretrakt von  $X$ , wenn eine Homotopie  $F: X \times I \rightarrow X$  mit  $F_0 = \text{id}_X$ ,  $F_1(X) \subset A$ ,  $F(a, t) = a \forall t \in I, \forall a \in A$ . Gilt diese letzte Bedingung nur für  $t = 1$ , so spricht man von einem "gewöhnlichen" Deformationsretrakt.

**Bsp. 54.** 1.  $S^{n-1} \subset \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  ist ein starker Deformationsretrakt.

2.  $f: X \rightarrow Y$ .  $Y \subset \text{cyl}(f)$  ist ein starker Deformationsretrakt.

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\text{Inkl}} & \text{cyl}(f) \\ & \searrow f & \downarrow \simeq \\ & & Y \end{array}$$

Das zeigt, dass bis auf Homotopieäquivalenz jede stetige Abbildung eine Inklusion ist.

**Def. 55.** Sei  $A \subset X$ . Eine Homotopie  $F: X \rightarrow Y$  ist relativ zu  $A$  ("rel  $A$ "), wenn  $F(a, t) = F(a, 0) \forall a \in A \forall t$ . Eine Homotopie rel  $X$  heißt konstante Homotopie.

**Def. 56** (Konkatenation von Homotopien). Gegeben seien  $F, G: X \times I \rightarrow Y$  mit  $F(x, 1) = G(x, 0) \forall x$ . Dann ist die Abbildung  $F * G: X \times I \rightarrow Y$  mit

$$(F * G)(x, t) := \begin{cases} F(x, 2t), & t \leq \frac{1}{2} \\ G(x, 2t - 1), & t \geq \frac{1}{2} \end{cases}$$

stetig.

Es bezeichne  $C$  konstante Homotopien.

**Proposition 14.**  $F * C \simeq F \text{ rel } X \times \partial I$

*Beweis.*

$$F * C(x, t) = \begin{cases} F(x, 2t), & t \leq \frac{1}{2} \\ C(x, 2t - 1) = F(x, 1), & t \geq \frac{1}{2} \end{cases}$$

Dann ist

$$H(x, t, s) := \begin{cases} F(x, st + (1 - s)2t), & t \leq \frac{1}{2} \\ F(x, st + (1 - s)), & t \geq \frac{1}{2} \end{cases}$$

eine Homotopie Es gilt

$$\begin{aligned} H(x, t, 0) &= (F * C)(x, t) \\ H(x, t, 1) &= F(x, t). \end{aligned}$$

$H$  ist rel  $x \times \partial I$ :

$$\begin{aligned} H(x, 0, s) &\stackrel{t \leq \frac{1}{2}}{=} F(x, 0) \\ H(x, 1, s) &\stackrel{t \geq \frac{1}{2}}{=} F(x, \underbrace{s + (1 - s)}_{=1}) \end{aligned}$$

Beide Ausdrücke sind unabhängig von  $s$ , was zu zeigen war. □

**Def. 57.** Sei  $F: X \times I \rightarrow Y$  eine Homotopie.

$$\begin{aligned} F^{-1}: X \times I &\rightarrow Y \\ (x, t) &\mapsto F(x, 1 - t) \end{aligned}$$

**Proposition 15.**

$$F * F^{-1} \simeq C \text{ rel } X \times \partial I$$

*Beweis.*

$$(F * F^{-1})(x, t) = \begin{cases} F(x, 2t), & t \leq \frac{1}{2} \\ \underbrace{F^{-1}(x, 2t - 1)}_{=F(x, 1 - (2t - 1)) = F(x, 2 - 2t)}, & t \geq \frac{1}{2} \end{cases}$$

Außerdem gilt  $C(x, t) = F(x, 0)$  Wir definieren

$$H(x, t, s) := \begin{cases} F(x, (1-s)2t), & t \leq \frac{1}{2} \\ F(x, (1-s)(2-2t)), & t \geq \frac{1}{2} \end{cases}.$$

Dann gilt

$$\begin{aligned} H(x, t, 0) &= (F * F^{-1})(x, t) \\ H(x, t, 1) &= F(x, 0) = C(x, t). \end{aligned}$$

$H$  ist  $\text{rel } x \times \partial I$ :

$$\begin{aligned} H(x, 0, s) &\stackrel{t \leq \frac{1}{2}}{\equiv} F(x, 0) \\ H(x, 1, s) &\stackrel{t \geq \frac{1}{2}}{\equiv} F(x, 0) \end{aligned}$$

Beide Ausdrücke sind unabhängig von  $s$ , was zu zeigen war. □

**Bem 58.** In obigen Propositionen ist der Zusatz " $\text{rel } X \times \partial I$ " von zentraler Bedeutung, denn: Sei  $G: X \times I \rightarrow Y$  eine beliebige Homotopie. Wir betrachten

$$\begin{aligned} H(x, t, s) &= G(x, t \cdot s) \\ H(x, t, 0) &= G(x, 0) = C \\ H(x, t, 1) &= G \\ \implies G &\simeq C. \end{aligned}$$

Analog zeigt man

**Proposition 16.**

$$F * (G * H) \simeq (F * G) * H \text{ rel } X \times \partial I$$

**Proposition 17.** Ist  $F_1 \simeq F_2 \text{ rel } X \times \partial I$  und  $G_1 \simeq G_2 \text{ rel } X \times \partial I$ , so gilt  $F_1 * G_1 \simeq F_2 * G_2 \text{ rel } X \times \partial I$ .

**Wichtiger Spezialfall:  $X = \text{Punkt}$ .**

**Idee der algebraischen Topologie** Frage: Wie kann man zwei topologische Räume voneinander unterscheiden?

Bsp:

- $\mathbb{R}^1 \neq S^1$  :  $\mathbb{R}^1$  ist im Gegensatz zur  $S^1$  nicht kompakt, Kompaktheit ist aber eine topologische Eigenschaft.
- $\mathbb{R}^1 \not\cong \mathbb{R}^2$  :  $\mathbb{R}^1 \setminus \{x_0\}$  ist im Gegensatz zu  $\mathbb{R}^2 \setminus \{x_0\}$  nicht wegzusammenhängend.

Idee:

$$X \mapsto G(X)$$

Dabei handelt es sich bei  $X$  um einen topologischen Raum und bei  $G(X)$  um ein algebraisches Objekt, z.B. Gruppen, Ringe, Moduln, ... sodass

1.  $X \cong Y \implies G(X) \cong G(Y)$
2.  $G(X)$  soll berechenbar sein.

Zu 1.:  $f: X \rightarrow Y \mapsto G(f): G(x) \rightarrow G(y)$ , sodass  $G(\text{id}_X) = \text{id}_{G(X)}$ ,  $G(g \circ f) = G(f) \circ G(g)$ .

## 2.1 Homotopiegruppen

Sei  $X$  ein topologischer Raum,  $A \subset X$  ein Teilraum, man schreibt dies dann auch als Paar  $(X, A)$ . Wir erinnern uns, dass Homotopie eine Äquivalenzrelation auf der Mengen der stetigen Abbildungen definiert. Seien  $X, Y$  topologische Räume, dann definieren wir

$$[X, Y] := \{\text{Homotopieklassen } [f] \text{ stetiger Abbildungen } f : X \rightarrow Y\}$$

seien ferner  $A \subset X$  und  $B \subset Y$  Unterräume. Wir definieren

$$[(X, A), (Y, B)] := \text{Homotopieklassen stetiger Abb. } f : X \rightarrow Y \text{ mit } f(A) \subset B \\ \text{sodass die Homotopien } F : X \times I \rightarrow Y \text{ erfüllen } F_t(A) \subset B, \forall t \in I$$

**Def. 59** (Punktierter Raum). Sei  $X$  ein topologischer Raum,  $x_0 \in X$ , dann heißt das Paar  $(X, x_0)$  ein *punktierter* Raum. Eine Abbildung  $f : (X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$  zwischen punktierten Räumen heißt *punktiert*, falls  $f(x_0) = y_0$ . Mann nennt dann den ausgezeichneten Punkt  $x_0$  auch *Basispunkt*. Ferner definieren wir

$$[X, Y]_* := [(X, x_0), (Y, y_0)]$$

dies sind Homotopieklassen punktierter Abbildungen  $(X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$ , sodass die Homotopien die Basispunkte fixieren.

Sei nun  $(X, x_0)$  ein punktierter Raum.

**Def. 60.** Die *reduzierte Suspension* ist der punktierte Raum

$$SX := \frac{X \times I}{(X \times \partial I) \cup (\{x_0\} \times I)}$$

und der Basispunkt ist gesetzt als  $A := (X \times \partial I) \cup (\{x_0\} \times I)$  (die eine Äquivalenzklasse all dieser Punkte).

Wir beobachten nun folgende Gleichheit

$$[SX, Y]_* = [(X \times I, ((X \times \partial I) \cup (\{x_0\} \times I)), (Y, y_0)]$$

denn die stetigen Abbildungen  $X \times I \rightarrow Y$ , die  $(X \times \partial I) \cup \{x_0\} \times I$  fixieren, faktorisieren über die reduzierte Suspension und umgekehrt vorverketten wir mit  $X \rightarrow SX$ .

- Seien nun  $[f], [g] \in [SX, Y]_*$ . Wegen  $f(x, 1) = y_0 = g(x, 0)$  ist  $f * g$  wohldefiniert und  $f * g$  faktorisiert über die reduzierte Suspension und definiert deshalb eine Klasse  $[f] \cdot [g] := [f * g] \in [SX, Y]_*$ .
- Die Operation  $\cdot$  auf  $[SX, Y]_*$  ist wohldefiniert, denn  $f \simeq f'$  und  $g \simeq g'$  (mit Homotopien mit den gewünschten Eigenschaften), so gilt  $f * g \simeq f' * g'$ .
- Die Assoziativität von Homotopien liefert uns die Assoziativität von  $\cdot$ .
- Außerdem sei  $c_{y_0}$  die konstante Homotopie, dann gilt

$$[f] \cdot [c_{y_0}] = [f * c_{y_0}] = [f]$$

und analog für  $[c_{y_0}] \cdot [f]$ .

Wir erhalten also den folgenden Satz

**Satz 18.**  $[SX, Y]_*$  wird durch die Verknüpfung  $\cdot$  zu einer Gruppe.

**Def. 61.** Sei  $X = S^{n-1}$  für  $n \geq 1$ , dann ist  $SX = S^n$  und wir definieren

$$\pi_n(Y, y_0) := [SX, Y]_* = [S^n, Y]_*$$

und nennen  $\pi_n(Y, y_0)$  die  $n$ -te *Homotopiegruppe* des punktierten Raumes  $(Y, y_0)$ . Man setzt  $\pi_0(Y, y_0)$  als die Menge der Wegzusammenhangskomponenten von  $Y$ , aber dies ist i.A. keine Gruppe.

### Funktorialität

**Def. 62.** Eine *Kategorie*  $\mathcal{C}$  besteht aus einer Klasse von *Objekten*  $\text{ob}(\mathcal{C})$  und aus Mengen von *Morphismen*  $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y)$  für je zwei Objekte  $X, Y$ , s.d. folgendes gilt

(i) Für alle  $X, Y, Z \in \text{ob}(\mathcal{C})$  haben wir ein *assoziatives* Verknüpfungsgesetz

$$\circ : \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y) \times \text{Hom}_{\mathcal{C}}(Y, Z) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Z), \quad (f, g) \mapsto g \circ f$$

(ii) Für alle Objekte  $X$  in  $\mathcal{C}$  gibt es  $\text{id}_X \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, X)$  mit  $f \circ \text{id}_X = f$  und  $\text{id}_X \circ g = g$  für alle geeigneten Morphismen  $f, g$ .

**Def. 63.** Seien  $\mathcal{C}, \mathcal{D}$  Kategorien. Ein *Funktor*  $F$  ist eine Zuordnungsvorschrift

$$\begin{aligned} \text{ob}(\mathcal{C}) &\rightarrow \text{ob}(\mathcal{D}), & X &\mapsto F(X) \\ \text{Hom}_{\mathcal{C}}(X, Y) &\rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{D}}(FX, FY), & f &\mapsto F(f), \quad \forall X, Y \in \text{ob}(\mathcal{C}) \end{aligned}$$

mit  $F(\text{id}_X) = \text{id}_{FX}$  für alle Objekte  $X$  in  $\mathcal{C}$  und  $F(fg) = F(f)F(g)$  für alle möglichen Morphismen  $f, g$ .

Gegeben eine punktierte Abbildung punktierter Räume  $\phi : (Y, y_0) \rightarrow (Z, z_0)$ , so induziert  $\phi$  eine Abbildung

$$\phi_* : [SX, Y]_* \rightarrow [SX, Z]_*, \quad [f] \mapsto [\phi \circ f]$$

und man überzeugt sich leicht, dass  $\phi_*$  wohldefiniert ist. Außerdem ist  $\phi_*$  ein Gruppenhomomorphismus, denn:

$$\phi_*(f) \cdot \phi_*(g) = [\phi \circ f] \cdot [\phi \circ g] = [(\phi \circ f) * (\phi \circ g)] = [\phi \circ (f * g)] = \phi_*([f][g])$$

Haben wir ein kommutatives Diagramm

$$\begin{array}{ccc} (Y, y_0) & \xrightarrow{\phi} & (Z, z_0) \\ & \searrow \psi \circ \phi & \downarrow \psi \\ & & (V, v_0) \end{array}$$

so gilt

$$\psi_*(\phi_*([f])) = \psi_*([\phi \circ f]) = [\psi \circ (\phi \circ f)] = [(\psi \circ \phi) \circ f] = (\psi \circ \phi)_*([f])$$

und auch  $(\text{id}_Y)_* = \text{id}_{[SX, Y]_*}$ . Sei  $\mathbf{PtTopSpaces}$  die Kategorie punktierter topologischer Räume und  $\mathbf{Grp}$  die Kategorie der Gruppen, so erhalten wir einen kovarianten Funktor

$$\begin{aligned} [SX, -]_* : \mathbf{PtTopSpaces} &\rightarrow \mathbf{Grp} \\ (Y, y_0) &\mapsto [SX, Y]_* \\ [(Y, y_0) \xrightarrow{\phi} (Z, z_0)] &\mapsto \phi_* \end{aligned}$$

dieser ist homotopieinvariant, das heißt: seien  $\phi, \psi : (Y, y_0) \rightarrow (Z, z_0)$  mit  $\phi \simeq \psi$ , dann gilt  $\psi_* = \phi_*$ .

**Def. 64.** Für  $n = 1$  heißt  $\pi_1(X, x_0) = [(S^1, *), (X, x_0)]_*$  die *Fundamentalgruppe* von  $(X, x_0)$ . Ist  $\pi_1(X, x_0) = 0$ , so heißt  $(X, x_0)$  *einfach zusammenhängend*.

*Frage:* Ist die Fundamentalgruppe abhängig vom Basispunkt?

**Proposition 19** (Unabhängigkeit von  $\pi_1$  für wegzusammenhängende Räume). *Sei  $X$  ein topologischer Raum,  $x_0, x_1 \in X$  und sei  $p : [0, 1] \rightarrow X$  ein Weg von  $x_1$  nach  $x_0$ . Dann haben wir einen Isomorphismus (von Gruppen)*

$$h_p : \pi_1(X, x_0) \rightarrow \pi_1(X, x_1), \quad [\gamma] \mapsto [p * \gamma * p^{-1}]$$

*Beweis.* Man überlegt sich direkt, dass  $h_p$  wohldefiniert ist. Außerdem gilt

$$h_p([\gamma])h_p([\gamma']) = [p * \gamma * p^{-1} * p * \gamma' * p^{-1}] = [p * \gamma * \gamma' * p^{-1}] = h_p([\gamma][\gamma'])$$

offenbar ist  $h_p^{-1}$  der inverse Gruppenhomomorphismus, was die Aussage zeigt.  $\square$

**Satz 20.** *Seien  $(X, x_0), (Y, y_0)$  punktierte Räume. Dann ist*

$$\begin{aligned} \pi_1(X, x_0) \times \pi_1(Y, y_0) &\xrightarrow{i_{x_*} \times i_{y_*}} \pi_1(X \times Y, (x_0, y_0)) \\ ([f], [g]) &\mapsto i_{X_*}[f] \cdot i_{Y_*}[g] \end{aligned}$$

*ein Gruppenisomorphismus.*

$$\begin{array}{ccccc} X & \xrightarrow{i_X} & X \times Y & \xleftarrow{i_Y} & Y \\ \downarrow \text{id}_X & \swarrow \pi_X & & \searrow \pi_Y & \downarrow \text{id}_Y \\ X & & & & Y \end{array}$$

*Beweis.* 1) Surjektivität: Sei  $f : (S^1, *) \rightarrow (X \times Y, (x_0, y_0))$  eine Schleife in  $X \times Y$ .

$$\begin{array}{ccc} S^1 & \xrightarrow{f} & X \times Y \\ & \searrow f_X & \downarrow \pi_x \\ & & X \end{array} \quad \begin{array}{ccc} S^1 & \xrightarrow{f} & X \times Y \\ & \searrow f_Y & \downarrow \pi_Y \\ & & Y \end{array}$$

Dann ist  $f_x \times f_y : \underbrace{S^1 \times S^1}_{=T^2} \rightarrow X \times Y$ . Wir betrachten folgende Darstellung eines Torus als Rechteck mit verklebten Kanten, wobei wir die eine Kante durch  $\alpha(t) = (t, 0)$  und die andere durch  $\beta(t) =$



$(t, 0)$  parametrisieren und die Diagonale durch  $\delta(t) = (t, t)$ . Es gilt dann  $\alpha * \beta \simeq \delta$  rel Basispunkt. Insgesamt erhalten wir

$$\begin{aligned}
[f] &= [(f_X \times f_Y) \circ \delta] \\
&= [(f_X \times f_Y) \circ (\alpha * \beta)] \\
&= [(f_X \times f_Y) \circ \alpha] * [(f_X \times f_Y) \circ \beta] \\
&= [(i_X \circ f_X) * (i_Y \circ f_Y)] \\
&= i_{X*}[f_X] \cdot i_{Y*}[f_Y]
\end{aligned}$$

2) Injektivität:

$$\begin{aligned}
(\pi_{X*} \times \pi_{Y*})(i_{X*}[f] \cdot i_{Y*}[g]) &= (\pi_{X*} \times \pi_{Y*})[(i_X f) * (i_Y g)] \\
&= (\pi_{X*}[i_X f * i_Y g], \pi_{Y*}[i_X f * i_Y g]) \\
&= ([f * c_{X_0}], [c_{Y_0} * g]) \\
&= ([f], [g])
\end{aligned}$$

□

**Bsp. 65.**  $\pi_1(T^2) \cong \pi_1(S^1) \times \pi_1(S^1) \cong \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ .

### 3 Überlagerungstheorie

Räume im Kontext der Überlagerungstheorie seien Hausdorffsch, wegzusammenhängend und lokal wegzusammenhängend (d.h. jeder Punkt besitzt eine Umgebungsbasis bestehend aus wegzusammenhängenden Umgebungen).

**Def. 66.** Eine Überlagerungsprojektion ist eine stetige Abbildung  $p: X \rightarrow Y$ , sodass  $\forall y \in Y$  eine wegzusammenhängende offene Umgebung  $U$  existiert mit folgender Eigenschaften existiert:  $p^{-1}(U)$  ist eine nichtleere disjunkte Vereinigung  $p^{-1}(U) = \bigsqcup_{\alpha} U_{\alpha}$  von offenen Mengen  $U_{\alpha} \subset X$ , sodass  $\forall \alpha: p|_{U_{\alpha}}: U_{\alpha} \xrightarrow{\sim} U$  ein Homöomorphismus ist. In diesem Fall nennen wir  $U$  eine gleichmäßig überlagerte Menge. Die  $U_{\alpha}$  nennen wir Blätter über  $U$ .  $Y$  heißt Basisraum der Überlagerung.

Die Kardinalität einer Faser von  $p$  über  $y \in Y$   $|p^{-1}(y)|$  ist lokalkonstant. Ist  $Y$  wegzusammenhängend, so ist die Kardinalität der Fasern sogar konstant und heißt der Grad von  $p$ ,  $\deg(p) := |p^{-1}(y)|$ . Ist  $Y$  kompakt, so gilt  $\deg p < \infty \Leftrightarrow X$  kompakt. Die Faser besitzt die diskrete Topologie, sei nämlich  $x \in p^{-1}(y)$ . Dann gilt

$$\{x\} = \underbrace{U_{\alpha}}_{\text{offen}} \cap p^{-1}(y) \implies \{x\} \subset_{\text{offen}} p^{-1}(y).$$

**Bsp. 67.** 1.  $p: \mathbb{R} \rightarrow S^1 = \{z \in \mathbb{C}: |z| = 1\}$  mit  $p(t) := e^{2\pi i t}$  ist eine Überlagerung.

2.  $p: S^1 \rightarrow S^1, z \mapsto z^n$  für  $n = 1, 2, \dots$  ist eine Überlagerung vom Grad  $\deg p = n$ .

3.  $S \xrightarrow[\text{Quot}]{p} S/\sim = \mathbb{R}P^2$  ist eine Überlagerung vom Grad 2, wobei  $\sim$  die Identifikation antipodaler Punkte bezeichne.

4. Sei nun  $T^2 = \mathbb{R}^2/\sim$ , wobei  $(x, y) \sim (x', y') \Leftrightarrow x - x', y - y' \in \mathbb{Z}$ . Dann ist  $\mathbb{R}^2 \xrightarrow[\text{Quot}]{p} \mathbb{R}^2/\sim = T^2$  eine Überlagerung.

### 3.1 Hochhebungsproblem

Frage: Existiert eine „Hochhebung“  $\tilde{f}$  von  $f$  bezüglich  $q$ , sodass folgendes Diagramm kommutiert

$$\begin{array}{ccc} & X & \\ \nearrow \tilde{f} \text{ stetig?} & \downarrow q & \\ W & \xrightarrow{f} & Y \end{array}$$

d.h.  $q \circ \tilde{f} = f$ ?

Antwort: Nein

**Bsp. 68.**

$$\begin{array}{ccc} & \mathbb{R} & \\ \nearrow \tilde{f} \text{ stetig} & \downarrow p(t)=e^{2\pi it} & \\ S^1 & \xrightarrow{f=\text{id}} & S^1 \end{array}$$

**Lemma 21.** Sei  $W$  ein topologischer Raum und  $\{U_\alpha\}$  eine offene Überdeckung von  $W \times I$ ,  $I = [0, 1]$ . Sei  $w \in W$  ein Punkt. Dann existiert eine offene Umgebung  $N \subset W$  von  $w$  und eine ganze Zahl  $n > 0$ , sodass  $\forall i = 0, \dots, n-1$  ein  $\alpha$  existiert mit  $N \times [\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}] \subset U_\alpha$ .

*Beweis.* 1. Wähle eine offene Überdeckung von  $\{w\} \times I$  der Form  $\{N_1 \times V_1, \dots, N_k \times V_k\}$ , die  $\{U_\alpha\}$  verfeinert (I kompakt).

2. Aus dem Lebesgue-Lemma folgt die Existenz eines  $n > 0$  mit der benötigten Eigenschaft  $[\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}] \subset V_j$  für ein geeignetes  $j$ .

3. Setze  $N := N_1 \cap \dots \cap N_k$ .

□

**Proposition 22** (Hochhebung von Wegen). Sei  $p: X \rightarrow Y$  eine Überlagerungsprojektion und  $f: I \rightarrow Y$  ein Weg. Sei weiter  $y_0 = f(0)$  und  $x_0 \in p^{-1}(y_0)$ . Dann existiert eine eindeutige Hochhebung  $\tilde{f}: I \rightarrow X$  bezüglich  $p$ , sodass  $\tilde{f}(0) = x_0$ .

*Beweis.* Aus dem Lebesgue-Lemma folgt die Existenz einer ganzen Zahl  $n > 0$ , sodass

$$\forall i: f\left[\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}\right] \subset U,$$

wobei  $U$  eine gleichmäßig überlagerte Menge sei. Wir schließen per Induktion:

Es gilt  $\tilde{f}(0) := x_0$ . Sei dann die Hochhebung  $\tilde{f}|_{[0, \frac{i}{n}]}$  schon konstruiert. Wir setzen  $\tilde{f}$  fort auf  $[\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}]$ : Es existiert genau ein Blatt  $V$  von  $p^{-1}(U)$  mit  $\tilde{f}(\frac{i}{n}) \in V$ . Nun ist  $p|_V: V \rightarrow U$  ein Homöomorphismus. Wir wählen dann  $\tilde{f}|_{[\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}]} := (p|_V)^{-1} \circ f|_{[\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}]}$ . □

**Proposition 23** (Hochhebung von Homotopien). Sei  $p: X \rightarrow Y$  eine Überlagerung,  $F: W \times I \rightarrow Y$  eine Homotopie und  $\tilde{F}_0: W \times \{0\} \rightarrow X$  eine Hochhebung von  $F_0: W \times \{0\} \rightarrow Y$  bzgl.  $p$ . Dann

existiert eine eindeutige Fortsetzung von  $\tilde{F}_0$  zu einer Hochhebung  $\tilde{F}: W \times I \rightarrow X$  von  $F$  bzgl.  $p$ .

$$\begin{array}{ccc} W \times \{0\} & \xrightarrow{\tilde{F}_0} & X \\ \downarrow & & \downarrow p \\ W \times I & \xrightarrow{F} & Y \end{array}$$

*Beweis.* Sei  $w \in W$ . Wir kennen bereits  $\tilde{F}_0|_{\{w\} \times \{0\}} \in X$ . Nach dem Hochhebungssatz für Wege existiert eine eindeutige Hochhebung  $\tilde{F}|_{\{w\} \times I}$  von  $F$  mit  $\tilde{F}|_{\{w\} \times \{0\}} \in X = \tilde{F}_0(w)$ . Setze also

$$\tilde{F}(w, t) := \tilde{F}|_{\{w\} \times \{0\}}(t).$$

Verwende Lemma 21 und wähle  $N$  wegzusammenhängend. Dann gilt

$$\tilde{F}|_{N \times [\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}]} \subset V$$

für ein Blatt  $V$  und wir folgern

$$\tilde{F}|_{N \times [\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}]} = (p|_V)^{-1} \circ F|_A$$

Wir schließen induktiv: Sei  $\tilde{F}|_{N \times [0, \frac{i}{n}]}$  stetig und  $V \subset X$  das Blatt über  $U$  mit  $\tilde{F}(w, \frac{i}{n}) \in V$ . Dann ist  $\tilde{F}(N \times \{\frac{i}{n}\})$  wegzusammenhängend  $\subset V$ . Außerdem ist  $\tilde{F}(\{v\} \times [\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}])$  wegzusammenhängend  $\subset V$ . Also ist  $\tilde{F}(N \times [\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}]) \subset V$ . Es gilt dann

$$\tilde{F}|_{N \times [\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}]} = (p|_V)^{-1} \circ F|_{N \times [\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}]}$$

und damit als Komposition stetiger Abbildungen stetig. □

**Bem 69.** Spezialfall:  $W = I$ . Dann

$$\begin{array}{c} F: I \times I \rightarrow Y \\ ts \end{array}$$

Sei nun  $F$  eine Homotopie rel  $\partial I$ :

$$\begin{aligned} F(0, s) &= y_0 \forall s \in I \\ F(1, s) &= y_1 \forall s \in I \end{aligned}$$

Wir betrachten  $\tilde{F}(1, I)$  für eine Hochhebung  $\tilde{F}$  von  $F$  bzgl.  $p$ . Nun ist  $\tilde{F}(\{1\} \times I)$  wegzusammenhängend und wegen  $p \circ \tilde{F}(\{1\} \times I) = F(\{1\} \times I = \{y_1\})$  folgt  $\tilde{F}(\{1\} \times I) \subset p^{-1}(\{y_1\})$ . Die Faser von  $\{y_1\}$  ist aber ausgestattet mit der diskreten Topologie, also existiert aufgrund des Wegzusammenhangs ein  $x_1 \in p^{-1}(\{y_1\})$  mit der Eigenschaft  $\tilde{F}(\{1\} \times I) \subset \{x_1\}$ , insbesondere ist also  $\tilde{F}$  wieder rel  $\partial I$ .

**Korollar 24.** Ist  $f: (I, \partial I) \rightarrow (Y, y_0)$  eine Schleife  $\simeq \text{const}_{y_0}$ , dann ist die Hochhebung von  $f$  wieder eine Schleife  $\simeq \text{const}_{x_0}$ .

**Bem 70.** Die Hochhebung einer Schleife ist im Allgemeinen keine Schleife! Betrachte die Hochhebung der Schleife  $e^{2\pi it}$  über dem Einheitskreis nach  $\mathbb{R}$ .

**Lemma 25.** Sei  $p: (X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$  eine Überlagerung. Dann ist der Gruppenhomomorphismus

$$p_*: \pi_1(X, x_0) \rightarrow \pi_1(Y, y_0)$$

ein Monomorphismus.

*Beweis.* Sei  $[g] \in \pi_1(X, x_0)$  ein Element mit  $\underbrace{p_*[g]}_{=p \circ g} = 1$ . Wir definieren  $f := p \circ g$ ,  $f$  ist also eine

Schleife  $\simeq \text{const}_{y_0}$ . Nach dem eben bewiesenen Korollar erhalten wir, dass  $\tilde{f}$  eine Schleife  $\simeq \text{const}_{x_0}$  rel  $\partial I$  sein muss. Aufgrund der Eindeutigkeit nach der Wahl des Basispunkts gilt  $\tilde{f} = g$ , d.h.  $[g] = 1 \in \pi_1(X, x_0)$ .  $\square$

**Satz 26.**  $\pi_1(S^1) \cong (\mathbb{Z}, +)$ .

*Beweis.* Sei  $[f] \in \pi_1(S^1, 1)$  ein Element,

$$f: (I, \partial I) \rightarrow (S^1, 1).$$

Sei  $\tilde{f}: I \rightarrow \mathbb{R}$  die Hochhebung von  $f$  mit  $\tilde{f}(0) = 0$  bzgl.

$$p: \mathbb{R}^1 \rightarrow S^1, p(t) = e^{2\pi i t}.$$

Es gilt  $\deg := \tilde{f}(1) \in p^{-1}(1) = \mathbb{Z} \subset \mathbb{R}$ . Aufgrund von Korollar 24 folgt:

$$[f'] = [f] \in \pi_1(S^1) \implies \tilde{f}'(1) = \tilde{f}(1).$$

Wir erhalten also eine wohldefinierte Abbildung

$$\deg: \pi_1(S^1, 1) \rightarrow \mathbb{Z}$$

Um zu zeigen, dass  $\deg$  ein Gruppenhomomorphismus ist, wählen wir zwei Homotopieklassen  $[f], [g] \in \pi_1(S^1)$ . Sei dann  $n := \tilde{f}(1)$  und  $m := \tilde{g}(1)$ . Setze  $\tilde{g}'(t) := \tilde{g}(t) + n$ . Dann ist  $\tilde{f} * \tilde{g}' = (\tilde{f} * \tilde{g})$  eine Hochhebung von  $f * g$  und es gilt

$$\deg(f * g) = (\tilde{f} * \tilde{g})(1) = (\tilde{f} * \tilde{g}')(1) = \tilde{g}'(1) = \tilde{g}(1) + n = m + n = \deg(g) + \deg(f).$$

Um zu zeigen, dass  $\deg$  surjektiv ist, wählen wir ein  $n \in \mathbb{Z}$ . Betrachte den Weg  $g(t) = n \cdot t$ . Dann ist  $f := p \circ g$  eine Schleife bei  $1 \in S^1$  mit

$$\deg(f) = \tilde{f}(1) = \tilde{p}g(1) = g(1) = n.$$

Ist  $\deg(f) = 0 \in \mathbb{Z}$ . Also ist  $0 = \tilde{f}(1) = \tilde{f}(0)$ , insbesondere ist auch  $\tilde{f}$  eine Schleife in  $\mathbb{R}$  bei 0. Da  $\mathbb{R}$  zusammenziehbar ist (homotopieäquivalent zu einem Punkt) folgt  $\pi_1(\mathbb{R}, 0) = \pi_1(\text{Pkt}) = 1$  (triviale Gruppe) und

$$[\tilde{f}] = 1 \in \pi_1(\mathbb{R}) = 1 \implies [f] = p_*[\tilde{f}] = p_*(1) = 1.$$

$\square$

**Satz 27** (Allgemeiner Hochhebungssatz für Überlagerungen). *Sei*

$$p: (X, x_0) \rightarrow (Y, y_0)$$

*eine Überlagerung und  $f: (W, w_0) \rightarrow (Y, y_0)$  stetig.*

$$\begin{array}{ccc} & & (X, x_0) \\ & \nearrow \tilde{f} & \downarrow p \\ (W, w_0) & \xrightarrow{f} & (Y, y_0) \end{array}$$

*Dann erhalten wir die Abbildungen*

$$\begin{aligned} f_*: \pi_1(W, w_0) &\rightarrow \pi_1(Y, y_0), \\ p_*: \pi_1(X, x_0) &\rightarrow \pi_1(Y, y_0). \end{aligned}$$

*$f$  hat genau dann eine Hochhebung  $\tilde{f}$ , wenn  $\text{im } f_* \subset \text{im } p_*$  auf  $\pi_1$ .*

*Beweis.*

“ $\Leftarrow$ “, Sei  $w \in W$ . Verbinde  $w_0$  mit  $w$  durch einen Weg  $\lambda$  in  $W$ . Dann ist  $f\lambda$  ein Weg von  $y_0$  nach  $f(w)$ . Sei  $\mu = \tilde{f}\lambda$  die eindeutige Hochhebung von  $f\lambda$  mit  $\mu(0) = x_0$ . Wir definieren nun  $\tilde{f}(w) := \mu(1)$ .  $\tilde{f}$  ist wohldefiniert. Sei  $\lambda'$  ein zweiter Weg von  $w_0$  nach  $w$ . Definiere  $\eta := (\lambda')^{-1}$ . Dann ist  $\lambda * \eta$  eine Schleife bei  $w_0$ , und

$$(f\lambda) * (f\lambda') = f \circ (\lambda * \eta) = f_*[\lambda * \eta] \in \text{im } p_*$$

ist eine Schleife bei  $y_0$ , deren Urbild in  $X$  eine Schleife bei  $x_0$  ist. Sei dabei  $\nu$  der Teil der Schleife, die von  $\mu(1)$  nach  $x_0$  läuft, d.h. für  $\mu' = \nu^{-1} \implies \mu'(1) = \mu(1)$ .

$\tilde{f}: W \rightarrow X$  ist stetig. Sei  $U$  eine wegzusammenhängende, gleichmäßig überlagerte, offene Umgebung von  $f(w)$ . Sei  $V$  eine wegzusammenhängende Umgebung von  $w \in W$  mit  $f(V) \subset U$ . Verbinde  $w$  mit  $w' \in W$  durch einen Weg  $\sigma$ , der ganz in  $V$  liegt. Dann ist  $f\sigma$  ein Weg in  $U$ . Sei  $B$  jenes Blatt in  $X$  über  $U$ , das  $\mu(1)$  enthält. Dann ist  $p|_B$  ein Homöomorphismus, insbesondere ist  $(p|_B)^{-1}$  stetig und wir erhalten insgesamt die Stetigkeit von  $\tilde{f}$ .

„ $\implies$ “ Angenommen,  $f: W \rightarrow Y$  besitzt eine Hochhebung  $\tilde{f}: W \rightarrow X$ . Dann kommutiert das Diagramm

$$\begin{array}{ccc} & & \pi_1(X, x_0) \\ & \nearrow \tilde{f}_* & \downarrow p_* \\ \pi_1(W, w_0) & \xrightarrow{f_*} & \pi_1(Y, y_0) \end{array},$$

d.h.  $f_* = p_* \tilde{f}_*$ . Daraus folgt

$$\text{im } f_* \subset \text{im } p_*.$$

□

**Korollar 28.** *Sei  $W$  einfach zusammenhängend und  $p: X \rightarrow Y$  eine Überlagerung. Dann existiert zu jeder Abbildung  $f: W \rightarrow Y$  eine Hochhebung  $\tilde{f}$ . Diese ist eindeutig bestimmt durch  $\tilde{f}(w_0) = x_0$ .*

*Beweis.*  $\pi_1(W, w) = 1 \implies 1 = f_* \pi_1(W, w) \subset p_* \pi_1(X, x_0)$ . □

**Bsp. 71.**  $\pi_n(S^1) = 0 \forall n = 2, 3, \dots$

$$\begin{array}{ccc} & \mathbb{R}^1 & \\ \exists \tilde{f} \nearrow & \downarrow p & \\ S^n & \xrightarrow{f} & S^1 \end{array}$$

Daher faktorisiert  $f$  über den zusammenziehbaren Raum  $\mathbb{R}^1$  und ist damit nullhomotop.

**Bem 72.** Ist  $f$  eine Überlagerung, dann auch  $\tilde{f}$ .

**Korollar 29.** Seien  $p_1: W_1 \rightarrow Y$  und  $p_2: W_2 \rightarrow Y$  Überlagerungen mit  $W_1, W_2$  einfach zusammenhängend und  $p_1(w_1) = y = p_2(w_2)$ . Dann existiert ein eindeutig bestimmter Homöomorphismus  $g: W_1 \xrightarrow{\sim} W_2$  mit  $p_2 g = p_1$  und  $g(w_1) = w_2$ .

*Beweis.*

$$\begin{array}{ccc} & W_2 & \\ \exists g \nearrow & \downarrow p_2 & \\ W_1 & \xrightarrow{p_1} & Y \end{array}$$

Aus Korollar 28 folgt die Existenz einer eindeutigen Hochhebung  $g: W_1 \rightarrow W_2$  mit  $g(w_1) = w_2$ . Durch vertauschen von  $W_1$  und  $W_2$  erhalten wir die Existenz einer eindeutigen Hochhebung  $k: W_2 \rightarrow W_1$  mit  $k(w_2) = w_1$ . Betrachten wir nun dieselbe Situation mit  $W_1$  und  $W_1$ , so folgt die Eindeutigkeit der Hochhebung  $l: W_1 \rightarrow W_1$  mit  $l(w_1) = w_1$ . Nun gilt aber  $k \circ g(w_1) = w_1$  und  $\text{id}_{W_1}(w_1) = w_1$ . Wegen der Eindeutigkeit folgt  $l = k \circ g = \text{id}_{W_1}$ . Dann ist  $g$  ein Homöomorphismus mit  $g^{-1} = k$ . □

**Bsp. 73.**

$$\begin{array}{ccc} & S^1 & \\ \tilde{f}(t)=e^{2\pi it/7} \nearrow & \downarrow z \mapsto z^7 & \\ \mathbb{R}^1 & \xrightarrow{t \mapsto e^{2\pi it}} & S^1 \end{array}$$

**Def. 74.** Sei  $p: X \rightarrow Y$  eine Überlagerung. Ein Homöomorphismus  $D: X \xrightarrow{\sim} X$  heißt Decktransformation, wenn

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{D} & X \\ & \searrow p & \swarrow p \\ & Y & \end{array}$$

kommutiert. Es bezeichne  $\text{Aut}(p)$  die Menge aller Decktransformationen von  $p$ .

Wie man in einem Diagramm leicht sieht, gilt für  $D, D' \in \text{Aut}(p)$  dann auch  $p \circ D' \circ D = p$ . Insbesondere ist  $(\text{Aut}(p), \circ)$  eine Gruppe.

**Bsp. 75.**  $p: \mathbb{R} \rightarrow S^1, p(t) = e^{2\pi it}$ . Dann definieren wir für  $k \in \mathbb{Z}$ :  $D_k(t) := t + k$ . Dann gilt

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \xrightarrow{D_k} & \mathbb{R} \\ & \searrow p & \swarrow p \\ & S^1 & \end{array}$$

Es folgt  $\{D_k | k \in \mathbb{Z}\} \subset \text{Aut}(p)$ .

### 3.2 Gruppen und Gruppenwirkungen

Sei  $G$  eine Gruppe. Dann bezeichnen wir mit  $H < G$  eine Untergruppe. Für die Äquivalenzrelation  $a \sim b \Leftrightarrow ab^{-1} \in H \Leftrightarrow a \in Hb$  bezeichnen wir die Rechtsnebenklasse zu  $b$  mit  $[b] = H \cdot b$ . Die Menge aller Rechtsnebenklassen bezeichnen wir mit  $G/H$ .  $G/H$  ist im Allgemeinen noch keine Gruppe, aber

**Def. 76.**  $H$  heißt normal in  $G$ , wenn  $gHg^{-1} = H \forall g \in G$ . Wir schreiben  $H \triangleleft G$ . Ist  $H \triangleleft G$ , dann ist  $G/H$  eine Gruppe.

$$N(H) := \{g \in G | gHg^{-1} = H\}$$

heißt der „Normalisator von  $H$  in  $G$ “. Es gilt

$$H \triangleleft N(H) < G.$$

Weiter bezeichnen wir  $[G : H] = \#G/H$  als den „Index von  $H$  in  $G$ “.

Sei  $X$  eine Menge und  $G$  eine Gruppe.

**Def. 77.** Eine Wirkung von  $G$  auf  $X$  ist eine Abbildung

$$\begin{aligned} G \times X &\rightarrow X \\ (g, x) &\mapsto g \cdot x \quad (gx) \end{aligned}$$

sodass

$$h \cdot (g \cdot x) = (hg) \cdot x \quad \forall g, h \in G, x \in X$$

und

$$1 \cdot x = x.$$

In diesem Fall sprechen wir von einer „Linkswirkung“, analog „Rechtswirkung“.

Sei  $g \in G$ . Dann erhalten wir eine Abbildung  $g: X \xrightarrow{\sim} X$  mit inverser Abbildung  $g^{-1}$ . Betrachte  $\text{Aut}(X) := \{X \xrightarrow{\phi} X | \phi \text{ bijektiv}\}$ . Dann bildet  $(\text{Aut}(X), \circ)$  eine Gruppe. Eine Wirkung  $G \curvearrowright X$  korrespondiert zu einem Gruppenhomomorphismus  $G \rightarrow \text{Aut}(X)$ . Ist  $X$  sogar ein topologischer Raum, dann setzen wir

$$\text{Aut}(X) = \{X \xrightarrow{\phi} X | \phi \text{ Homöomorphismus}\}.$$

**Bsp. 78.** (1) Die symmetrische Gruppe  $\mathfrak{S}_n$  wirkt auf  $\{1, \dots, n\}$ .

(2) Ist  $X$  eine Gruppe und  $G < X$ , dann wirkt  $G$  auf  $X$  durch Linkstranslationen.

$$g \cdot x = gx \in X$$

(3)  $X = \mathbb{R}^n, G = \text{GL}_n(\mathbb{R})$ .  $\text{GL}_n(\mathbb{R})$  wirkt auf  $\mathbb{R}^n$  durch Matrixmultiplikation.

(4)  $\mathbb{H} = \{a + ib + jc + kd | a, b, c, d \in \mathbb{R}\}$  mit der bekannten Multiplikation für Quaternionen und Norm  $\bar{v} \cdot v$ . Dann gilt

$$S^3 = \{v \in \mathbb{H} | \bar{v}v = 1\}.$$

Betrachte die Quaternionische Gruppe der Ordnung 8

$$Q_8 = \{\pm 1, \pm i, \pm j, \pm k\}.$$

$Q_8$  wirkt auf  $S^3$  durch quaternionische Multiplikation.

Sei  $G \times X \rightarrow X$  eine Wirkung von  $G$  auf  $X$ .

**Def. 79.** Sei  $x \in X$ .

1. Dann nennen wir

$$G \cdot x := \{g \cdot x | g \in G\} \subset X$$

den „Orbit“ von  $x$ .

2. Weiter bezeichnen wir

$$G_x := \{g \in G | g \cdot x = x\} \leq G$$

als „Isotropiegruppe“ (Standgruppe, Stabilisator)

3. Die Menge der Orbits  $X/G$  ist ein topologischer Raum mit Quotiententopologie, wenn  $X$  eine Topologie trägt. „Orbitraum“.

4. Die Wirkung heißt

- transitiv:  $\Leftrightarrow \exists$  genau ein Orbit, nämlich  $X$ .
- effektiv:  $\Leftrightarrow G \rightarrow \text{Aut}(X)$  ist ein Monomorphismus.
- frei:  $\Leftrightarrow G_x = 1 \forall x$ .
- $x$  ist ein Fixpunkt der Wirkung g.d.w  $G_x = G$ .

**Bsp. 80.** Betrachten wir den Orbitraum  $S^3/Q_8$ . Wir werden zeigen, dass der Orbitraum wieder eine dreidimensionale Mannigfaltigkeit mit Fundamentalgruppe  $Q_8$  ist.

### 3.3 Zurück zu Überlagerungen

Sei  $p: X \rightarrow Y$  eine Überlagerung. Wir untersuchen die Wirkung von  $\pi_1(Y, y_0)$  auf der Faser  $F := p^{-1}(y_0)$  mit

$$x \in F, \quad [f] \in \pi_1(Y, y_0) :$$

Sei  $\tilde{f}$  die Hochhebung von  $f$  mit  $\tilde{f}(0) = x$ . Dann ist  $\tilde{f}(1) \in F$ . Wir setzen  $x \cdot [f] := \tilde{f}(1) \in F$ . Dies definiert eine Rechtswirkung  $F \times \pi_1(Y, y_0) \rightarrow F$ .

*Beweis.* Betrachte  $(x \cdot [f]) \cdot [g]$ . Die Konkatenation  $\tilde{f} * \tilde{g}$  ist eine Hochhebung von  $f * g$  bei  $x$ . Dann gilt

$$(x \cdot [f]) \cdot [g] = x \cdot [f * g] = x \cdot ([f][g]).$$

Außerdem gilt  $x \cdot 1 = x \cdot [\text{const}_{x_0}] = x$ . □

Diese Wirkung ist transitiv.

*Beweis.* Verbinde  $x, x' \in F$  durch einen Weg  $\tilde{f}$  in  $X$ . Dann ist  $f := p \circ \tilde{f}$  eine Schleife, also insbesondere  $[f] \in \pi_1(Y, y_0)$ . Dann gilt  $x \cdot [f] = x'$ . □

**Satz 30.**

$$\phi: \frac{\pi_1(Y, y_0)}{p_* \pi_1(X, x_0)} \xrightarrow{\sim} p^{-1}(y_0)$$

ist eine Bijektion.



*Beweis.* Sei  $G = \pi_1(Y, y_0)$ ,  $F = p^{-1}(y_0)$ ,  $\alpha \in G$ ,  $\alpha = [f]$ . Betrachte die Isotropiegruppen

$$G_{x_0} = \{\alpha \in G \mid x_0 \cdot \alpha = x_0\}$$

Dann gilt

$$\tilde{f}(1) = x_0 = \tilde{f}(0),$$

also ist  $\tilde{f}$  eine Schleife bei  $x_0$ . Es folgt

$$G_{x_0} = \text{im}(p_*: \pi_1(X, x_0) \rightarrow \pi_1(Y, y_0)).$$

Die Abbildung

$$\begin{aligned} \phi: G/G_{x_0} &\rightarrow F \\ G_{x_0}\alpha &\mapsto x_0 \cdot \alpha = x_0 \cdot G_{x_0} \cdot \alpha \end{aligned}$$

ist wohldefiniert. Weiter ist  $\phi$  surjektiv, da  $G$  transitiv auf  $F$  wirkt. Außerdem ist  $\phi$  injektiv, sei nämlich

$$\begin{aligned} x_0 \cdot \alpha &= x_0 \cdot \beta \\ x_0 \cdot (\alpha\beta^{-1}) &= x_0 \\ \alpha\beta^{-1} &\in G_{x_0} \\ G_{x_0}\alpha &= G_{x_0}\beta \end{aligned}$$

□

**Korollar 31.**  $\deg(p) = [\pi_1(Y, y_0): p_*\pi_1(X, x_0)]$ .

**Bsp. 81.** Betrachte  $\mathbb{R}P^n := S^n/x \sim -x$  Die Überlagerung

$$p: S^n \rightarrow \mathbb{R}P^n$$

ist eine Überlagerung vom Grad 2. Mit Korollar 31 folgt

$$2 = \deg(p) = [\pi_1(\mathbb{R}P^n): p_* \underbrace{\pi_1(S^n)}_{=1}] = |\pi_1(\mathbb{R}P^n)|.$$

Wir erhalten  $\pi_1(\mathbb{R}P^n) \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ .

$\text{Aut}(p)$  wirkt von links auf  $F$ . Sei nämlich  $x \in F$ . Dann folgt wegen  $p \circ D = p \implies D(x) \in F$ . Diese Wirkung ist frei, gibt es nämlich ein  $x$  mit  $D(x) = x$  dann ist  $D = \text{id}_X$ . Die Wirkung ist im Allgemeinen nicht transitiv!

Sei nun  $D \in \text{Aut}(p)$ ,  $\alpha \in \pi_1(Y, y_0) = G$ .

**Lemma 32.** Dann gilt  $(Dx) \cdot \alpha = D(x \cdot \alpha)$ .

*Beweis.* Es gilt  $\alpha = [f]$ . Sei  $\tilde{f}$  eine Hochhebung von  $f$  mit Anfangspunkt  $x$ . Dann ist  $D \circ \tilde{f}$  eine Hochhebung von  $f$  mit Anfangspunkt  $Dx$ . Also folgt  $(Dx) \cdot \alpha = D(x \cdot \alpha)$ . □

**Satz 33.** Seien  $x_0, x \in F$ . Dann sind die folgenden Aussagen äquivalent

1.  $\exists! D \in \text{Aut}(p): D(x_0) = x.$
2.  $\exists \alpha \in N(p_*\pi_1(X, x_0)): x_0 \cdot \alpha = x$  ( $N$  Normalisator)
3.  $p_*\pi_1(X, x_0) = p_*\pi_1(X, x)$

*Beweis.*

(1)  $\iff$  (3): Nach dem allgemeinen Hochhebungssatz existiert ein eindeutiges  $D: X \rightarrow X$  mit  $D(x_0) = x.$  Es folgt  $p_*\pi_1(X, x_0) \subset p_*\pi_1(X, x).$  Analog existiert auch ein  $D': X \rightarrow X$  mit  $D'(x) = x_0,$  sodass  $p_*\pi_1(X, x) \subset p_*\pi_1(X, x_0).$  Falls  $D, D'$  existieren, dann gilt  $(D \circ D')(x_0) = x_0,$  also folgt  $D' \circ D = \text{id}_X$  und analog  $D \circ D' = \text{id}_X,$  also ist  $D$  ein Homöomorphismus mit Umkehrabbildung  $D'.$

(2)  $\implies$  (3) Es gilt

$$\begin{aligned}
G_{x_0 \cdot \alpha} &= \{\beta \in G \mid (x_0 \alpha)\beta = x_0 \alpha\} \\
&= \{\beta \mid x_0(\alpha\beta\alpha^{-1}) = x_0\} \\
&= \{\beta \in G \mid \alpha\beta\alpha^{-1} \in G_{x_0}\} \\
&= \alpha^{-1}G_{x_0}\alpha
\end{aligned}$$

Sei also  $\alpha \in N(p_*\pi_1(X, x_0)) = N(G_{x_0})$  mit  $x_0\alpha = x.$  Dann folgt

$$p_*\pi_1(X, x) = G_x = G_{x_0 \cdot \alpha} = \alpha^{-1}G_{x_0}\alpha = G_{x_0} = p_*\pi_1(X, x_0).$$

(3)  $\implies$  (2) Es gelte

$$(G_{x_0} =) p_*\pi_1(X, x_0) = p_*\pi_1(X, x) (= G_x).$$

Die Transitivität der Wirkung  $F \curvearrowright G$  impliziert die Existenz eines  $\alpha \in \pi_1(Y, y_0) = G$  mit  $x_0 \cdot \alpha = x.$  Dann ist  $G_{x_0} = G_x = G_{x_0 \cdot \alpha} = \alpha^{-1}G_{x_0}\alpha.$  Insbesondere folgt  $\alpha \in N(G_{x_0}).$

□

**Korollar 34.**  $p_*\pi_1(X, x_0) \triangleleft \pi_1(Y, y_0) \implies \text{Aut}(p)$  wirkt transitiv auf  $F = p^{-1}(y_0).$  ( $N(G_{x_0}) = G$ ).

**Def. 82.** Eine Überlagerung  $p: X \rightarrow Y$  heißt regulär (manchmal auch „normal“), wenn  $\text{Aut}(p)$  transitiv auf  $p^{-1}(y_0)$  wirkt.

**Satz 35.** Sei  $p: X \rightarrow Y$  eine Überlagerung,  $x_0 \in X, y_0 \in Y, p(x_0) = y_0.$  Dann ist

$$\theta: \frac{N(p_*\pi_1(X, x_0))}{p_*\pi_1(X, x_0)} \rightarrow \text{Aut}(p)$$

ein Gruppenisomorphismus.

*Beweis.* Betrachte  $\theta: N(G_{x_0}) \rightarrow \text{Aut}(p).$  Sei  $\alpha \in N(G_{x_0}).$  Nach Satz 33 folgt

$$\exists! D_\alpha \in \text{Aut}(p), \text{ mit } D_\alpha(x_0) = x_0 \cdot \alpha.$$

Setze dann  $\theta(\alpha) := D_\alpha \in \text{Aut}(p).$

- $\theta$  ist ein Gruppenhomomorphismus:  
Seien  $\alpha, \beta \in N(G_{x_0})$ . Dann gilt

$$D_{\beta\alpha}(x_0) = x_0 \cdot (\beta\alpha) = (x_0\beta) \cdot \alpha = D_\beta(x_0) \cdot \alpha \stackrel{32}{=} D_\beta(x_0 \cdot \alpha) = D_\beta D_\alpha(x_0).$$

Wir erhalten  $\theta(\beta\alpha) = D_{\beta\alpha} = D_\beta \circ D_\alpha = \theta(\beta)\theta(\alpha)$ , d.h.  $\theta$  ist ein Homöomorphismus.

- $\theta$  ist surjektiv.  
Gegeben  $D \in \text{Aut}(p)$ . Aus Satz 33 folgt  $\exists \alpha \in N(G_{x_0})$ :  $D_\alpha(x_0) = x_0 \cdot \alpha = D(x_0)$ .
- Für  $\ker \theta$  gilt:  
Sei  $\theta(\alpha) = \text{id}_X$ . Es folgt  $x_0 \cdot \alpha = D_\alpha(x_0) = x_0 \implies \alpha \in G_{x_0} \implies \ker \theta = G_{x_0}$ .

□

**Korollar 36.** *Ist  $p$  regulär, dann ist bereits*

$$\frac{\pi_1(Y, y_0)}{p_*\pi_1(X, x_0)} \rightarrow \text{Aut}(p)$$

*ein Gruppenisomorphismus.*

**Korollar 37.** *Ist  $X$  einfach zusammenhängend, so gilt*

$$\pi_1(Y, y_0) = \text{Aut}(p).$$

**Bsp. 83.**

$$p: \mathbb{R}^1 \rightarrow S^1, p(t) = e^{2\pi it}.$$

Dann gilt

$$\text{Aut}(p) = \pi_1(S^1) = \mathbb{Z} = \{D_k | k \in \mathbb{Z}\}.$$

**Bsp. 84.**

$$p: S^n \rightarrow \mathbb{R}P^n, n \geq 2.$$

$$\{\text{id}_{S^n}, \text{Involution } x \mapsto -x\} = \text{Aut}(p) = \pi_1(\mathbb{R}P^n) = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}.$$

### 3.4 Wann ist die Orbitprojektion einer Gruppenwirkung eine Überlagerung?

Sei  $G$  eine diskrete Gruppe und  $G \times X \rightarrow X$  eine Wirkung. Dann haben wir die Projektion auf den Orbitraum

$$p: X \rightarrow X/G,$$

den wir mit der Quotiententopologie ausstatten. Dann ist  $p$  offen. Sei dazu  $U \subset X$ . Es gilt dann

$$p^{-1}(p(U)) = \bigcup_{u \in U} Gu = \bigcup_{g \in G} gU$$

$gU$  ist offen, da  $g: X \rightarrow X$  ein Homöomorphismus ist. Also ist  $p(U)$  offen in  $X/G$ .

**Def. 85.** Eine Gruppenwirkung  $G \times X \rightarrow X$  heißt eigentlich unstetig (properly discontinuous), wenn jeder Punkt  $x \in X$  eine offene Umgebung  $U \subset X$  besitzt, sodass  $\forall g \in G$ :

$$U \cap gU \neq \emptyset \implies g = 1$$

Sei  $p: X \rightarrow Y$  eine Überlagerung. Dann wirkt  $G = \text{Aut}(p)$  eigentlich unstetig auf  $X$ . Sei nämlich  $x \in X$  und  $V \subset Y$  eine offene, wegzusammenhängende Umgebung von  $p(x)$ , die gleichmäßig überlagert wird. Sei  $U$  jenes Blatt über  $V$ , das  $x$  enthält.

$$D \in \text{Aut}(p) \implies \underbrace{D(U)}_{\text{wegzshgd}} \subset U'$$

für ein weiteres Blatt  $U'$  über  $V$ . Ist  $D \neq 1$ , so sind  $U$  und  $U'$  bereits verschiedene Blätter, d.h.  $U \cap U' = \emptyset \implies U \cap D(U) = \emptyset$ . Sei  $p: X \rightarrow Y$  eine reguläre Überlagerung  $\implies \text{Aut}(p)$  transitiv auf Fasern  $p^{-1}(y)$ .

$$\begin{array}{ccc} & X & \\ & \swarrow & \downarrow p \\ X/\text{Aut}(p) & \xrightarrow{\exists! f} & Y \end{array}$$

mit einem Homöomorphismus  $f$ .

**Satz 38.** Wirkt eine Gruppe  $G$  eigentlich unstetig auf  $X$ , dann ist  $p: X \rightarrow X/G$  eine reguläre Überlagerung und  $\text{Aut}(p) = G$ .

*Beweis.* 1.  $p$  ist eine Überlagerung.

Sei  $y \in X/G, x \in p^{-1}(y)$ . Sei  $U \subset X$  eine offene, wegzusammenhängende Umgebung von  $x$ , sodass  $\forall g \in G$ :

$$U \cap gU \neq \emptyset \implies g = 1.$$

Es gilt  $y \in V := p(U) \subset X/G$  (da  $p$  eine offene Abbildung ist). Dann ist  $p^{-1}(V) = \bigsqcup_g gU$  eine disjunkte Vereinigung der Blätter  $gU$  über  $V$ . Die Einschränkung

$$p|_{gU}: gU \rightarrow V$$

ist stetig, offen und bijektiv, also ein Homöomorphismus.

2.  $G = \text{Aut}(p)$ .

Es gilt stets  $p(x) = p(gx)$  da der  $G$ -Orbit von  $x$  sich durch Translation mit  $g$  nicht ändert, d.h.  $G \subset \text{Aut}(p)$ . Sei andererseits  $D \in \text{Aut}(p)$  eine Decktransformation und  $x \in X$ . Dann ist  $D(x) \in p^{-1}(p(x)) = G \cdot x$ , also existiert ein  $g \in G$  mit  $g \cdot x = D(x)$ . Sowohl  $(x \mapsto g \cdot x)$  als auch  $D$  sind Decktransformationen und damit durch den Wert auf einem Punkt eindeutig werden, gilt Gleichheit und wir erhalten  $\text{Aut}(p) \subset G$ .

3.  $p$  ist regulär.

$G$  wirkt transitiv auf seinen Orbits, die  $G$ -Orbits sind aber gerade die Fasern von  $p$ . Nach Schritt 2 folgt, dass die  $\text{Aut}(p)$ -Orbits den Fasern von  $p$  entsprechen, insbesondere ist also  $p$  regulär.

□

**Korollar 39.** Ist  $X$  einfach zusammenhängend und  $G \curvearrowright X$  eigentlich unstetig, dann gilt

$$\pi_1(X/G) \cong G.$$

*Beweis.*  $\pi_1(X/G) = \text{Aut}(p) = G.$  □

**Bsp. 86.**  $Q_8 \curvearrowright S^3 \subset \mathbb{H}$  und  $Q_8 = \{\pm 1, \pm i, \pm j, \pm k\}$ .  $S^3$  ist einfach zusammenhängend,  $Q_8$  wirkt eigentlich unstetig. Insbesondere folgt  $\pi_1(S^3/Q_8) = Q_8$ .

**Def. 87.** Ist  $p: X \rightarrow Y$  eine Überlagerung mit  $X$  einfach zusammenhängend, dann nennen wir  $p$  eine (die) universelle Überlagerung von  $Y$ .

**Def. 88.** Seien  $p: X \rightarrow Y, p': X' \rightarrow Y$  Überlagerungen von  $Y$ . Eine Äquivalenz von Überlagerungen ist ein Homöomorphismus  $f: X \rightarrow X'$ , sodass  $p = p' \circ f$ .

Wir haben bereits gesehen, dass universelle Überlagerungen eines gegebenen Basisraums  $Y$  bis auf Äquivalenz von Überlagerungen eindeutig sind. Notation:  $\tilde{Y}$ .

**Bsp. 89.** 1.  $Y = S^1: \tilde{S}^1 = \mathbb{R}^1 \xrightarrow{p} S^1$

2.  $Y = \mathbb{R}P^n, n \geq 2: \widetilde{\mathbb{R}P^n} = S^n$

3.  $Y = T^2: \widetilde{T^2} = \mathbb{R}^2.$

4.  $Y = S^3/Q_8: \widetilde{S^3/Q_8} = S^3$

### 3.5 Existenz von universellen Überlagerungen

**Def. 90.** Ein Raum  $X$  heißt lokal einfach zusammenhängend, wenn jedes  $x \in X$  eine offene, wegzusammenhängende Umgebung  $x \in U \subset X$  besitzt, sodass  $\text{im}(\pi_1(U, u) \rightarrow \pi_1(X, u))$  trivial ist.

**Satz 40.** Jeder lokal einfach zusammenhängende Raum  $Y$  besitzt eine universelle Überlagerung.

*Beweis.* Sei  $y_0 \in Y$  ein Basispunkt.

$$\{\omega: I \rightarrow Y | \omega(0) = y_0\} / \sim$$

wobei  $\omega_0 \sim \omega_1: \Leftrightarrow \omega_0 \simeq \omega_1 \text{ rel } \partial I$ , d.h. insbesondere  $\omega_0(1) = \omega_1(1)$ .

- Daher ist die Abbildung

$$p: \tilde{Y} \rightarrow Y[\omega] \mapsto \omega(1)$$

wohldefiniert.

- Um eine Topologie auf  $\tilde{Y}$  zu konstruieren betrachten wir alle  $U \subset \underset{\text{offen}}{Y}$ , sodass  $U$  wegzusammenhängend und lokal einfach zusammenhängend ist. Dann ist durch die Mengen

$$U_{[\omega]} := \{[\omega * \gamma] | \gamma \text{ Weg in } U\} \subset \underset{\text{offen}}{\tilde{Y}},$$

mit  $[\omega] \in \tilde{Y}, \omega(1) \in U$  eine Topologie auf  $\tilde{Y}$  gegeben.

- $p$  ist eine Überlagerung:

Die Blätter über  $U$  sind  $U_{[\omega]}$  mit  $\omega(1) \in U$ . Angenommen  $U_{[\omega_1]} \cap U_{[\omega_2]} \neq \emptyset$ . Dann  $\exists \gamma_1, \gamma_2$  in  $U$  mit  $(\omega_1 * \gamma_1)(1) = (\omega_2 * \gamma_2)(1)$  und  $\omega_1 * \gamma_1 \simeq \omega_2 * \gamma_2 \text{ rel } \partial I$ . Sei nun  $[\omega_1 * \gamma] \in U_{[\omega_1]}$  ein beliebiges Element Betrachte

$$\omega_2 * \underbrace{\gamma_2 * \gamma_1^{-1} * \gamma}_{\text{liegt ganz in } U} \underset{\text{rel } \partial I}{\simeq} (\omega_1 * \gamma_1) * \gamma_1^{-1} * \gamma \underset{\text{rel } \partial I}{\simeq} \omega_1 * \gamma.$$

Daher ist

$$[\omega_1 * \gamma] = [\omega_2 * \underbrace{(\gamma_2 * \gamma_1^{-1} * \gamma)}_{\subset U}] \in U_{[\omega_2]}.$$

- $p|: U_{[\omega]} \rightarrow U$  ist ein Homöomorphismus, da  $U$  lokal einfach zusammenhängend ist (alle Schleifen in  $U$  lassen sich zusammenziehen).
- $\tilde{Y}$  ist einfach zusammenhängend:  
Sei  $\alpha$  eine Schleife in  $\tilde{Y}$ . Betrachte  $\alpha|_{[0,t]}$  und reparametrisiere auf  $[0,1]$ . Das liefert eine Homotopie von  $\alpha$  zur konstanten Schleife in  $\tilde{Y}$ . Jedes Element von  $\alpha$  ist ein Weg vom Basispunkt zu einem Punkt auf der Schleife in  $Y$ . Dann lässt sich  $\alpha$  entlang dieser Wege zum Basispunkt  $y_0$  zusammenziehen

□

**Satz 41** (Klassifikation von Überlagerungen). *Sei  $Y$  lokal einfach zusammenhängend. Dann gilt: Für jede Untergruppe  $H < \pi_1(Y)$  existiert eine bis auf Äquivalenz eindeutige Überlagerung  $p: X \rightarrow Y$ , sodass  $H = p_*\pi_1(X) < \pi_1(Y)$ .*

*Beweis.*  $Y$  besitzt eine universelle Überlagerung  $\tilde{Y}$ .  $H < \pi_1 Y$ . Es gilt nun  $\pi_1 Y \cong \text{Aut}(\tilde{p}) \curvearrowright \tilde{Y}$ .

$$\begin{array}{ccc} \tilde{Y} & \searrow \text{Quot} & \\ \downarrow \tilde{p} & & X := \tilde{Y}/H \\ Y & \swarrow p & \end{array}$$

mit  $p: H\tilde{y} \mapsto \tilde{p}(\tilde{y})$ . Es folgt  $p_*\pi_1(Y/H) = H < \pi_1(Y)$ .

□

## 4 Der Satz von Seifert-van-Kampen

**Def. 91** (Freies Produkt von Gruppen). Seien  $G_1, G_2$  Gruppen,  $G_1 \cap G_2 = \emptyset$ .  $G_1 * G_2 :=$  reduzierte Wörter der Form  $g_1 h_1 g_2 h_2 \cdots g_n h_n$ , wobei  $g_i \neq 1 \in G, h_i \neq 1 \in G_2 \forall i$ . Gruppenoperation ist Konkatenation zweier Wörter und anschließende Reduktion. Das neutrale Element in  $G_1 * G_2$  ist das leere Wort. Dann existieren kanonische Monomorphismen

$$\begin{array}{ccc} G_1 & & G_2 \\ & \searrow g \mapsto g & \swarrow g \mapsto g \\ & G_1 * G_2 & \end{array}.$$

Das freie Produkt ist charakterisiert durch folgende universelle Eigenschaft:  
Gegeben zwei Homomorphismen

$$\psi_1: G_1 \rightarrow H, \psi_2: G_2 \rightarrow H$$

für eine Gruppe  $H$ , so existiert ein eindeutig bestimmter Homomorphismus

$$\psi: G_1 * G_2 \rightarrow H,$$

sodass das Diagramm

$$\begin{array}{ccccc} G_1 & \xrightarrow{g \mapsto g} & G_1 * G_2 & \xleftarrow{g \mapsto g} & G_2 \\ & \searrow \Psi_1 & \downarrow \exists! \Psi & \swarrow \Psi_2 & \\ & & H & & \end{array} .$$

kommutiert. Der Homomorphismus  $\Psi$  ist notwendigerweise gegeben durch  $\Psi(g_1 h_1 g_2 \dots) = \Psi_1(g_1) \Psi_2(h_1) \Psi_1(g_2) \dots$ .

**Bsp. 92.** 1.  $G_1 * G_2 = \mathbb{Z}/2 * \mathbb{Z}/2 = \{\text{leeres Wort}, a, b, ab, ba, aba, bab, \dots\}$  für  $a \in G_1, a^2 = 1$  und  $b \in G_2, b^2 = 1$ .  $\mathbb{Z}/2 * \mathbb{Z}/2$  ist weder abelsch noch endlich, obwohl beides für  $\mathbb{Z}/2$  der Fall ist.

2.  $F_m := \mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \dots * \mathbb{Z}$  freie Gruppe auf  $m$  Erzeugern. Für eine Menge von Erzeugern  $S$  bezeichnen wir die erzeugte freie Gruppe mit  $F(S)$ .

**Def. 93** (amalgamiertes freies Produkt). Gegeben seien Gruppen  $G_1, G_2$  und  $A$  zusammen mit Gruppenhomomorphismen

$$\begin{array}{ccc} & A & \\ \phi_1 \swarrow & & \searrow \phi_2 \\ G_1 & & G_2 \end{array} .$$

Sei  $N$  die normale Untergruppe von  $G_1 * G_2$  erzeugt von Wörtern der Form  $\phi_1(a) \phi_2(a)^{-1} \forall a \in A$ . Dann ist

$$G_1 *_A G_2 = G_1 * G_2 / N$$

das über  $A$  amalgamierte freie Produkt von  $G_1$  und  $G_2$ . In  $G_1 *_A G_2$  gilt  $\phi_1(a) = \phi_2(a)$ . Es existieren kanonische Abbildungen

$$\begin{array}{ccccc} G_1 & \xrightarrow{g \mapsto g} & G_1 * G_2 & \xleftarrow{g \mapsto g} & G_2 \\ & \searrow & \downarrow & \swarrow & \\ & & G_1 * G_2 / N & & \end{array} .$$

Das amalgamierte freie Produkt erfüllt die universelle Eigenschaft:  
Gegeben zwei Homomorphismen  $\Psi_1: G_1 \rightarrow H, \Psi_2: G_2 \rightarrow H$ , sodass

$$\begin{array}{ccccc} & & G_1 & & \\ & \nearrow \phi_1 & & \searrow \Psi_1 & \\ A & & & & H \\ & \searrow \phi_2 & & \nearrow \Psi_2 & \\ & & G_2 & & \end{array} .$$

kommutiert. Dann existiert ein eindeutig bestimmter Homomorphismus  $\Psi: G_1 *_A G_2 \rightarrow H$ , sodass

$$\begin{array}{ccccc}
 & & G_1 & & \\
 & \nearrow \phi_1 & \downarrow & \searrow \Psi_1 & \\
 A & \longrightarrow & G_1 *_A G_2 & \xrightarrow{\exists! \Psi} & H \\
 & \searrow \phi_2 & \uparrow & \nearrow \Psi_2 & \\
 & & G_2 & &
 \end{array}$$

**Satz 42** (Seifert-van Kampen). *Seien  $U, V$  offen,  $X = U \cup V$  mit  $U, V, U \cap V$  wegzusammenhängend,  $U \cap V \neq \emptyset$ . Wir haben folgendes Diagramm*

$$\begin{array}{ccccc}
 & & U & & \\
 & \nearrow i_U & & \searrow j_U & \\
 U \cap V & & & & X \\
 & \searrow i_V & & \nearrow j_V & \\
 & & V & &
 \end{array}$$

Wir wählen  $x_0 \in U \cap V$  als Basispunkt. Das liefert uns

$$\begin{array}{ccccc}
 & & \pi_1(U, x_0) & & \\
 & \nearrow i_{U*} & & \searrow j_{U*} & \\
 \pi_1(U \cap V, x_0) & & & & \pi_1(X, x_0) \\
 & \searrow i_{V*} & & \nearrow j_{V*} & \\
 & & \pi_1(V, x_0) & &
 \end{array}$$

Dann erhalten wir

$$\begin{array}{ccccc}
 & & \pi_1(U, x_0) & & \\
 & \nearrow i_{U*} & \downarrow & \searrow j_{U*} & \\
 \pi_1(U \cap V, x_0) & \longrightarrow & \pi_1(U) *_{\pi_1(U \cap V)} \pi_1(V) & \xrightarrow{\exists! \Psi} & \pi_1(X, x_0) \\
 & \searrow i_{V*} & \uparrow & \nearrow j_{V*} & \\
 & & \pi_1(V, x_0) & &
 \end{array}$$

Dann ist  $\Psi$  ein Isomorphismus von Gruppen

*Beweis.* 1.  $\Psi$  ist surjektiv. Sei  $\alpha = [f] \in \pi_1(X, x_0)$  eine Schleife in  $X$ . Aus dem Lemma von Lebesgue folgt die Existenz eines  $n \in \mathbb{N}$  mit der Eigenschaft, dass  $f \left[ \frac{i}{n}, \frac{i+1}{n} \right]$  ganz in  $U$  oder ganz in  $V$  liegt. Sei  $f \left( \frac{i}{n} \right)$  ein Punkt mit

$$f \left[ \frac{i-1}{n}, \frac{i}{n} \right] \subset U \text{ und } f \left[ \frac{i}{n}, \frac{i+1}{n} \right] \subset V$$



oder

$$f \left[ \frac{i-1}{n}, \frac{i}{n} \right] \subset V \text{ und } f \left[ \frac{i}{n}, \frac{i+1}{n} \right] \subset U.$$

Sei  $\gamma$  ein Weg in  $U \cap V$ , der  $x_0$  und  $f \left( \frac{i}{n} \right)$  verbindet. Dann lässt sich  $\alpha$  schreiben als

$$\alpha = [f_{\leq \frac{i}{n}}][f_{\geq \frac{i}{n}}]$$

mit  $f_{\leq \frac{i}{n}} = \gamma^{-1} * f \left[ \frac{0}{n}, \frac{i}{n} \right]$  und  $f_{\geq \frac{i}{n}} = f \left[ \frac{i}{n}, \frac{n}{n} \right] * \gamma$ . Mit dieser Vorgehensweise erhält man durch ggf. weiteres Aufspalten ein reduziertes Wort aus Wegen entweder in  $\pi_1(U)$  oder in  $\pi_1(V)$ .

2.  $\Psi$  ist injektiv. Sei  $w \in \pi_1(U) *_{\pi_1(U \cap V)} \pi_1(V)$  mit  $\Psi(w) = 1 \in \pi_1(X)$ . Dann gilt OE  $w = [f_1]_U [g_1]_V [f_2]_U \dots$ , wobei die Indizes bedeuten sollen, dass  $f_i \in \pi_1(U)$  und  $g_i \in \pi_1(V)$ . Dann existiert eine Homotopie  $F: I \times I \rightarrow X$  mit

$$\begin{aligned} F(s, 0) &= f_1 * g_1 * f_2 * \dots * g_m * (s) \\ F(s, 1) &= x_0, F(0, t) = x_0 = F(1, t) \forall t, s \end{aligned}$$

. Aus dem Lemma von Lebesgue folgt die Existenz eines  $0 < n \in \mathbb{N}$ , sodass jedes Quadrat der Seitenlänge  $\frac{1}{n}$  ganz in  $U$  oder ganz in  $V$  abgebildet wird (OE  $n$  ein Vielfaches von  $m$ .) Wir können annehmen, dass  $F$  alle Gitterpunkte  $\left( \frac{i}{n}, \frac{j}{n} \right)$  auf  $x_0$  abbildet. (durch geschickte Wahl einer Homotopie  $F' \simeq F$ ) In  $\pi_1(U) *_{\pi_1(U \cap V)} \pi_1(V)$  erhalten wir (siehe Skizze)

$$[f]_U [g]_V [g']_V = ([k]_U [m]_U) [m]_V^{-1} [l]_V [l']_V$$

Amalgamierung über  $\pi_1(U \cap V)$

$$\begin{aligned} &= [k]_U \underbrace{([m]_V [m]_V^{-1} [l]_V [l']_V)}_{\in \pi_1(V)} \\ &= [k]_U [l]_V [l']_V. \end{aligned}$$

Nach endlich vielen Schritten haben wir das Wort  $[f_1]_U [g_1]_V [f_2]_U \dots$  in das leere Wort überführt. □

## 4.1 Präsentation von Gruppen durch Erzeuger und Relationen

**Def. 94.** Sei  $S$  die Menge der Erzeuger und  $R$  die Menge von Wörtern in  $S^{\pm 1}$ . Sei  $N$  die von  $R$  in der freien Gruppe  $F(S)$  erzeugte normale Untergruppe.  $\langle S | R \rangle := \frac{F(S)}{N}$ . Wir nennen  $R$  die „Relationen“.

**Bsp. 95.** •  $\mathbb{Z} = \langle g | \emptyset \rangle$ .

- $\mathbb{Z}/2 = \langle a | a^2 \rangle$ , d.h.  $a^2 = 1$ .
- $\mathbb{Z}/2 * \mathbb{Z}/2 = \langle a, b | a^2, b^2 \rangle$ .

Sei nun  $\pi_1(U) = \langle S_U | R_U \rangle$ ,  $\pi_1(V) = \langle S_V | R_V \rangle$  und  $\pi_1(U \cap V) = \langle S_{\cap} | R_{\cap} \rangle$ . Dann ist

$$\pi_1(X) = \pi_1(U) *_{\pi_1(U \cap V)} \pi_1(V) = \langle S_U \cup S_V | R_U \cap R_V \cap R, \dots \rangle$$

wobei

$$R = \{i_{U*}(a)i_{V*}(a)^{-1} | a \in S_{\cap}\}$$

**Bsp. 96.** 1.  $X = S^2$ . Wähle sich überschneidende „Halbkugeln“, d.h.  $U \simeq D^2 \simeq *$ , analog ist auch  $V$  zusammenziehbar. Also ist  $\pi_1(S^2) = \pi_1(U) *_{\pi_1(U \cap V)} \pi_1(V) = 1 *_{\pi_1(U \cap V)} 1 = 1$ .

2.  $X = S^1$ . Analoges Vorgehen wie bei 1. scheitert daran, dass  $U \cap V$  dann nicht wegzusammenhängend ist.

3.  $X = S^1 \vee S^1$ . Wähle für  $U$  und  $V$  jeweils einen der Kreise vereinigt mit einer kleinen offenen Teilmenge des jeweils anderen Kreises (sieht aus wie ein  $\alpha$ ). Dann ist  $\pi_1(U) = \pi_1(S) \simeq \mathbb{Z} = \langle a | \emptyset \rangle$  und analog  $\pi_1(V) = \pi_1(S) \simeq \mathbb{Z} = \langle b | \emptyset \rangle$ . Der Durchschnitt ist dann ein offenes Kreuz um den Basispunkt, also zusammenziehbar und es folgt  $\pi_1(U \cap V) = 1$ . Nach dem Satz von Seifert-van-Kampen folgt  $\pi_1(S^1 \vee S^1) = \langle a | \emptyset \rangle *_{\pi_1(U \cap V)=1} \langle b | \emptyset \rangle = \langle a, b | \emptyset \rangle = F_2$ , die freie Gruppe auf zwei Erzeugern.

4.  $X = T^2$ . Wir hatten schon gesehen  $\pi_1(T^2) = \pi_1(S^1 \times S^1) = \pi_1(S^1) \times \pi_1(S^1) = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ .

Nun wählen wir einen Ansatz über den Satz von Seifert-van-Kampen. Dazu stellen wir den Torus als ein Rechteck mit verklebten Kanten dar, wählen  $U$  als Kreisscheibe vom Radius  $R$  im Rechteck und  $V$  als Komplement einer Kreisscheibe vom Radius  $r < R$ . Dann ist offensichtlich  $\pi_1(U) = 1$ . Durch eine Deformationsretraktion erhält man  $V \simeq Q$  für  $Q$  den Rand eines Rechtecks, wo die gegenüberliegenden Seiten verklebt werden. Dann ist  $Q \simeq S^1 \vee S^1$  und mit Beispiel 3 folgt  $\pi_1(V) \simeq \pi_1(S^1 \vee S^1) = \langle a, b | \emptyset \rangle$ . Für den Durchschnitt gilt  $U \cap V \simeq S^1$ , also  $\pi_1(U \cap V) = \pi_1(S^1) = \langle g | \emptyset \rangle$ . Wir müssen nun die Homomorphismen  $i_{U*}: \pi_1(U \cap V) \rightarrow \pi_1(U)$  und  $i_{V*}: \pi_1(U \cap V) \rightarrow \pi_1(V)$  bestimmen. Es gilt  $i_{U*}(g) = 1 \in \pi_1(U) = 1$  und  $i_{V*}(g) = aba^{-1}b^{-1}$ . Nun folgt mit dem Satz von Seifert-van-Kampen

$$\begin{aligned} \pi_1(T^2) &= \pi_1(U) *_{\pi_1(U \cap V)} \pi_1(V) \\ &= 1 *_{\langle g | \emptyset \rangle} \langle a, b | \emptyset \rangle \\ &= \langle a, b | i_{U*}(g) = i_{V*}(g) \rangle \\ &= \langle a, b | aba^{-1}b^{-1} = 1 \rangle \\ &= \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \end{aligned}$$

5. Sei  $X = K^2$  die Klein'sche Flasche. Mit derselben Vorgehensweise erhalten wir  $\pi_1(U) = 1$ ,  $\pi_1(V) = \langle a, b | \emptyset \rangle (= \langle a, b \rangle)$  und  $\pi_1(U \cap V) = \langle g \rangle$ . Diesmal gilt aber  $i_{V*}(g) = aba^{-1}b$ . Nach Seifert-van-Kampen folgt

$$\begin{aligned} \pi_1(K^2) &= \pi_1(U) *_{\pi_1(U \cap V)} \pi_1(V) \\ &= 1 *_{\langle g \rangle} \langle a, b \rangle \\ &= \langle a, b | aba^{-1}b \rangle \end{aligned}$$

Aus der Gruppentheorie: Sei  $G$  eine Gruppe. Dann bezeichnet man mit  $[G, G]$  die Untergruppe von  $G$ , die von allen Elementen der Form  $[a, b] := aba^{-1}b^{-1}$  (den Kommutatoren) erzeugt wird.  $[G, G]$  ist normal in  $G$  und  $G^{\text{ab}} := G/[G, G]$  heißt die Abolisierung von  $G$ . Es gilt  $\langle a, b | aba^{-1}b \rangle^{\text{abelsch}} \simeq \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$

Sei  $G = \langle g_1, g_2, \dots, |r_1, r_2 \rangle$  eine Gruppe. Betrachte  $X_0 := S_1 \vee S^1 \vee S^1 \vee \dots$ . Mit Seifert-van-Kampen folgt induktiv  $\pi_1(X_0) = \langle g_1, g_2, \dots \rangle = F_k$ . Wir bauen nun die Relation  $r_1$  ein:

$$r_1 = g_{j_1}^{\pm 1} \dots g_{j_i}^{\pm 1}.$$

Sei  $\partial D^2$  der Randkreis von  $D^2$ . Wir konstruieren eine stetige Abbildung

$$\varphi_1: \partial D^2 \rightarrow X_0,$$

indem wir  $\partial D^2$  in  $l$  Segmente unterteilen, wobei wir die Segmentgrenzen auf den Basispunkt 0 schicken und die Segmente entsprechend der Relation  $r_1$  auf einzelne Kreise abbilden. Betrachte dann

$$X_1 := (X_0 \sqcup D^2) / (\forall x \in \partial D^2: x \sim \varphi_1(x))$$

Mit dem Satz von Seifert-van-Kampen folgt  $\pi_1(X_1) = \langle g_1, \dots, g_k | r_1 \rangle$ .

## 5 Homologie

Sei  $X$  ein topologischer Raum und  $k = 0, 1, 2, \dots$ . Dann ist anschaulich betrachtet

$$H_k(X) = \frac{k\text{dim Flächen in } X \text{ ohne Rand}}{\text{Ränder von } (k+1)\text{-dim Flächen in } X}.$$

Diese Ideen stammen aus der Theorie der Riemann'schen Flächen.

Homologie ist ein zweistufiger Prozess, man modelliert zunächst in einem geometrischen Prozess aus einem Raum  $X$  die zugehörigen  $k$ -dimensionalen Flächen mit Randoperatoren  $\partial_k$ . In einem zweiten, rein algebraischen Schritt, berechnet man dann die Homologiegruppen  $H_k(X) = \frac{\ker \partial_k}{\text{im } \partial_{k+1}}$ . Wir werden 3 Modelle betrachten:

1. Für einen allgemeinen topologischen Raum  $X$  kann man singuläre  $k$ -Ketten in  $X$  mit dem singulären Randoperator  $\partial_k$  untersuchen. Im zweiten Schritt berechnen wir dann die singuläre Homologie  $H_k^{\text{sing}}(X)$ .
2. Für einen simplizialen Komplex  $X$  kann man simpliziale  $k$ -Ketten in  $X$  mit dem entsprechenden simplizialen Randoperator  $\partial_k$  betrachten, wobei man im zweiten Schritt die simpliziale Homologie von  $X$  erhält.
3. Für einen zellulären Komplex (CW-Komplex)  $X$  kann man zelluläre  $k$ -Ketten in  $X$  mit dem entsprechenden zellulären Randoperator  $\partial_k$  betrachten, wobei man im zweiten Schritt die zelluläre Homologie von  $X$  erhält.

Es gibt noch weitere Homologien, aber die drei genannten sind die wichtigsten.

### 5.1 Singuläre Homologie

Wir betrachten  $\mathbb{R}^\infty = \bigcup_{n=1}^\infty \mathbb{R}^n$  mit der Standardbasis  $e_0, e_1, \dots$ . Sei  $p \in \mathbb{N}_0$ .

**Def. 97** (Standard  $p$ -Simplex).

$$\Delta^p := \left\{ \sum_{i=0}^p \lambda_i e_i \mid \sum_{i=0}^p \lambda_i = 1, 0 \leq \lambda_i \leq 1 \right\}$$

Sei  $v_0, \dots, v_p \in \mathbb{R}^\infty$ . Dann ist durch

$$\begin{aligned} [v_0, \dots, v_p]: \Delta^p &\rightarrow \mathbb{R}^\infty \\ \sum_{i=1}^p \lambda_i e_i &\mapsto \sum_{i=1}^p \lambda_i v_i \end{aligned}$$

eine Abbildung gegeben. Im Fall  $[v_0, \dots, v_{p-1}] = [e_0, \dots, \hat{e}_i, \dots, e_p]$  erhalten wir eine Abbildung

$$F_i := [e_0, \dots, \hat{e}_i, \dots, e_p]: \Delta^{p-1} \rightarrow \Delta^p$$

und nennen sie die  $i$ -te Seitenfläche von  $\Delta^p$ .

**Def. 98** (singulärer  $p$ -Simplex). Sei  $X$  ein topologischer Raum. Ein singulärer  $p$ -Simplex in  $X$  ist eine stetige Abbildung  $\sigma: \Delta^p \rightarrow X$ .

**Def. 99.**

$$C_p(X) := C_p^{\text{sing}}(X) := \text{freie abelsche Gruppe erzeugt von den sing. } p\text{-Simplizes in } X.$$

Elemente in  $C_p(X)$  haben die Form

$$\sum_{\sigma}^{\text{endl}} n_{\sigma} \sigma \quad (n_{\sigma} \in \mathbb{Z})$$

und heißen singuläre  $p$ -Ketten in  $X$ .

Sei  $\sigma$  ein singulärer  $p$ -Simplex in  $X$ . Dann betrachten wir die Abbildung

$$\partial_p(\sigma) := \sum_{i=1}^p (-1)^i \sigma \circ F_i,$$

die das folgende Diagramm kommutativ macht

$$\begin{array}{ccc} \Delta^p & \xrightarrow{\sigma} & X \\ F_i \uparrow & \nearrow \sigma \circ F_i & \\ \Delta^{p-1} & & \end{array}$$

eine Setzen wir  $\partial_p$  linear auf ganz  $C_p(X)$  fort, d.h.

$$\partial_p \left( \sum_{\sigma} n_{\sigma} \sigma \right) := \sum_{\sigma} n_{\sigma} \partial_p(\sigma).$$

Wir erhalten so eine lineare Abbildung

$$\partial_p: C_p(X) \rightarrow C_{p-1}(X) \quad \forall p.$$

Für  $p \in \mathbb{Z}, p < 0$  setzen wir  $C_p(X) := 0$ . Das Vorzeichen  $(-1)^i$  stellt die Kommutativität dieses Diagramms sicher

$$\begin{array}{ccc} C_{p+1}(X) & \xrightarrow{\partial_{p+1}} & C_p(X) \\ & \searrow 0 & \downarrow \partial_p \\ & & C_{p-1}(X) \end{array} ,$$

d.h.  $\text{im } \partial_{p+1} \subset \ker \partial_p \subset C_p(X)$ , wobei wir die  $p$ -dimensionalen Ränder in  $X$  (boundaries) mit  $B_p(X) := \text{im } \partial_{p+1}$  bezeichnen und die  $p$ -Zykel in  $X$  durch  $Z_p(X) := \ker \partial_p$  gegeben seien.

**Def. 100** ( $p$ -te singuläre Homologiegruppe). Die  $p$ -te singuläre Homologiegruppe von  $X$  ist

$$H_p^{\text{sing}}(X) := \frac{Z_p(X)}{B_p(X)} = \frac{\ker \partial_p}{\text{im } \partial_{p+1}}$$

**Bsp. 101.** Sei  $X$  ein Punkt,  $X = \{x_0\}$ .

$$\begin{array}{c} \vdots \\ \downarrow \partial_4 \\ C_3(x_0) = \mathbb{Z} = \langle \sigma_3: \Delta^3 \rightarrow x_0 \rangle \\ \downarrow \partial_3: \sigma_3 \mapsto \sigma_2 - \sigma_2 + \sigma_2 - \sigma_2 = 0 \\ C_2(x_0) = \mathbb{Z} = \langle \sigma_2: \Delta^2 \rightarrow x_0 \rangle \\ \downarrow \partial_2: \sigma_2 \mapsto \sigma_2 F_0 - \sigma_2 F_1 + \sigma_2 F_2 = \sigma_1 - \sigma_1 + \sigma_1 = \sigma_1 \\ C_1(x_0) = \mathbb{Z} = \langle \sigma_1: \Delta^1 \rightarrow x_0 \rangle \\ \downarrow \partial_1: \sigma_1 \mapsto \sigma_1 F_0 - \sigma_1 F_1 = \sigma_0 - \sigma_0 = 0 \\ C_0(x_0) = \mathbb{Z} = \langle \sigma_0: \Delta^0 \rightarrow x_0 \rangle \\ \downarrow \partial_0 = 0 \\ 0 \\ \downarrow \\ \vdots \end{array}$$

Es folgt  $H_0(X) = \frac{\ker \partial_0}{\text{im } \partial_1} = \frac{\mathbb{Z}}{0} = \mathbb{Z}$ ,  $H_1(X) = \frac{\ker \partial_1}{\text{im } \partial_2} = 0$  und allgemein folgt  $H_p(X) = 0 \forall p > 0$ .

Ein beliebiges Element aus  $C_0(X)$  lässt sich schreiben in der Form  $\sum_{x \in X}^{\text{endl.}} n_x \cdot x \in C_0(X) = Z_0(X)$ .

$$\begin{array}{c} \epsilon C_0(X) \rightarrow \mathbb{Z} \\ \sum_{x \in X}^{\text{endl.}} n_x \cdot x \mapsto \sum_{x \in X}^{\text{endl.}} n_x \end{array}$$

Sei  $\tau$  ein 1-Simplex in  $X$ . Dann ist  $\epsilon(\partial_1(\tau)) = \epsilon(\tau F_0 - \tau F_1) = 1 - 1 = 0$ , d.h.  $\text{im } \partial_1 \subset \ker \epsilon$ . Also erzeugt  $\epsilon$  einen Homomorphismus,

$$\epsilon_*: H_0(X) \rightarrow \mathbb{Z},$$

die man auch Augmentationsabbildung nennt.

**Proposition 43.** Ist  $X$  wegzusammenhängend, dann ist  $\epsilon_*: H_0(X) \cong \mathbb{Z}$  ein Isomorphismus.

*Beweis.* Die Surjektivität von  $\epsilon_*$  ist klar. Um die Injektivität zu beweisen, fixieren wir einen Basispunkt  $x_0 \in X$ . Für jeden Punkt  $x \in X$  wählen wir einen Weg  $\lambda_x$  in  $X$ , der  $x_0$  mit  $x$  verbindet. Sei  $c = \sum n_x x \in C_0(X)$  ein Element mit  $\epsilon_*(c) = 0$ , d.h.  $\sum n_x = 0 \in \mathbb{Z}$ . Dann gilt

$$\begin{aligned} c - \partial_1 \underbrace{\sum n_x \lambda_x}_{\in C_1(X)} &= c - \sum n_x \partial_1(\lambda_x) \\ &= \sum n_x \cdot x - \sum n_x (x - x_0) \\ &= \sum n_x x - \sum n_x x + \sum n_x x_0 \\ &= \left( \sum n_x \right) x_0 \\ &= 0 \end{aligned}$$

Äquivalenzklassen von Zykeln kennzeichnen wir im Allgemeinen oft durch eckige Klammern. Wir erhalten also

$$[c] = \left[ \partial_1 \left( \sum n_x \lambda_x \right) \right] = 0 \in H_0(X).$$

□

**Korollar 44.** Für beliebiges  $X$  ist  $H_0(X)$  die freie abelsche Gruppe erzeugt von den Wegekomponenten von  $X$ .

### 5.1.1 Induzierte Abbildungen

Sei  $f: X \rightarrow Y$  stetig. Sei  $\sigma: \Delta^p \rightarrow X$  ein singulärer  $p$ -Simplex in  $X$ . Betrachte das kommutative Diagramm

$$\begin{array}{ccc} \Delta^p & \xrightarrow{\sigma} & X \\ & \searrow \sigma \circ f & \downarrow f \\ & & Y \end{array}$$

Definiere dann

$$f_{\#}(\sigma) := f \circ \sigma \in C_p(Y).$$

Durch lineare Fortsetzung erhalten wir die auf Ketten definierte Abbildung

$$f_{\#} \left( \sum_{\sigma} n_{\sigma} \sigma \right) := \sum_{\sigma} n_{\sigma} f_{\#}(\sigma),$$

d.h.  $f_{\#}: C_p(X) \rightarrow C_p(Y)$  ist ein Homomorphismus.

**Proposition 45.**  $f_{\#}$  ist eine sogenannte Kettenabbildung, d.h. das Diagramm

$$\begin{array}{ccc} C_p(X) & \xrightarrow{f_{\#}} & C_p(Y) \\ \downarrow \partial_p & & \downarrow \partial_p \\ C_{p-1}(X) & \xrightarrow{f_{\#}} & C_{p-1}(Y) \end{array}$$

kommutiert  $\forall p$ .

*Beweis.* Sei  $\sigma \in C_p X$  ein singulärer  $p$ -Simplex in  $X$ . Dann gilt

$$\begin{aligned}
f_{\#}(\partial\sigma) &= f_{\#} \left( \sum_{i=0}^p (-1)^i (\sigma F_i) \right) \\
&= \sum_i (-1)^i f_{\#}(\sigma F_i) \\
&= \sum_i (-1)^i f \circ (\sigma \circ F_i) \\
&= \sum_i (-1)^i (f \circ \sigma) \circ F_i \\
&= \partial(f\sigma) \\
&= \partial f_{\#}(\sigma)
\end{aligned}$$

□

Insbesondere induziert  $f$  eine Abbildung

$$\begin{aligned}
f_* &:= H_p(f): H_p(X) \rightarrow H_p(Y) \\
[c] &\mapsto [f_{\#}(c)]
\end{aligned}$$

$f_*$  ist wohldefiniert. Sei nämlich  $c$  ein Zykel, dann ist auch  $f_{\#}c$  ein Zykel, denn laut Proposition gilt

$$\partial(f_{\#}(c)) = f_{\#}(\partial c) = f_{\#}(0) = 0.$$

Wenn  $c' = c + \partial d, d \in C_{p+1}(X)$ , dann gilt

$$f_{\#}(c') = f_{\#}(c) + f_{\#}(\partial d) = \partial(f_{\#}d)$$

Wir erhalten  $[f_{\#}(c')] = [f_{\#}(c)]$ .

**Proposition 46.** *Es gilt für stetige Abbildungen  $f: X \rightarrow Y, g: Y \rightarrow Z$  und die Komposition  $f \circ g: X \rightarrow Z$*

$$(g \circ f)_* = g_* \circ f_*: H_*(X) \rightarrow H_*(Z)$$

sowie  $(\text{id}_X)_* = \text{id}_{H_*(X)}$  (wobei wir  $*$  für ein beliebiges  $p$  schreiben).

*Beweis.* „sehr einfach einzusehen“.

□

Insgesamt ist  $H_*$  demnach ein Funktor von der Kategorie der topologischen Räume und stetigen Abbildungen in die Kategorie der abelschen Gruppen mit Gruppenhomomorphismen.

## 6 Homologische Algebra

**Def. 102** (graduierter Gruppe). Eine  $(\mathbb{Z}-)$ graduierter Gruppe  $C_*$  ist eine Familie  $\{C_p\}_{p \in \mathbb{Z}}$  von abelschen Gruppen  $C_p, p \in \mathbb{Z}$ .

**Def. 103** (Kettenkomplex). Ein Kettenkomplex (abelscher Gruppen) ist ein Paar  $(C_*, \partial_*)$ , wobei  $C_*$  eine graduierte abelsche Gruppe ist und  $\partial_* = \{\partial_p\}_{p \in \mathbb{Z}}$ ,

$$\partial_p: C_p \rightarrow C_{p-1} \quad \text{ein Homomorphismus,}$$

sodass  $\partial_p \circ \partial_{p+1} = 0 \forall p$ .

**Def. 104.** Sei  $(C_*, \partial_*)$  ein Kettenkomplex.

$$H_p(C_*, \partial_*) := \frac{\ker \partial_p}{\operatorname{im} \partial_{p+1}} (p \in \mathbb{Z}) \quad (p \in \mathbb{Z}).$$

**Def. 105.** Seien  $C_*, D_*$  zwei Kettenkomplexe. Eine Kettenabbildung  $f: C_* \rightarrow D_*$  ist eine Familie  $\{f_p\}_{p \in \mathbb{Z}}$  von Homomorphismen  $f_p: C_p \rightarrow D_p$ , sodass

$$\begin{array}{ccc} C_p & \xrightarrow{f_p} & D_p \\ \downarrow \partial_p & & \downarrow \partial_p \\ C_{p-1} & \xrightarrow{f_{p-1}} & D_{p-1} \end{array}$$

kommutiert.

Analog zum rein topologischen Fall erhalten wir, dass eine Kettenabbildung  $f: C_* \rightarrow D_*$  Homomorphismen

$$\begin{aligned} f_*: H_p(C_*) &\rightarrow H_p(D_*) \quad \forall p \\ [c] &\mapsto [f_p(c)] \end{aligned}$$

induziert.

**Def. 106** (Exakte Sequenz). Seien  $A, B, C$  abelsche Gruppen und  $f: A \rightarrow B, g: B \rightarrow C$  Homomorphismen. Dann heißt die Sequenz

$$A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C$$

exakt, wenn  $\ker g = \operatorname{im} f$ .

**Bsp. 107** (Kurze exakte Sequenz). Die Sequenz

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{i} B \xrightarrow{j} C \rightarrow 0.$$

ist genau dann exakt, wenn  $i$  ein Monomorphismus und  $j$  ein Epimorphismus ist, z.B.

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{\cdot 2} \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \rightarrow 0.$$

**Def. 108.** Eine Sequenz

$$A_* \xrightarrow{f} B_* \xrightarrow{g} C_*$$

von Kettenabbildungen, heißt exakt, wenn die Sequenzen

$$A_p \xrightarrow{f_p} B_p \xrightarrow{g_p} C_p$$

exakt ist für jedes  $p \in \mathbb{Z}$ .



**Proposition 47.** Sei  $0 \rightarrow A_* \xrightarrow{i} B_* \xrightarrow{j} C_* \rightarrow 0$  eine kurze exakte Sequenz von Kettenkomplexen. Dann induzieren  $i, j$  eine lange exakte Sequenz der Form

$$\dots \xrightarrow{j_*} H_{p+1}(C_*) \xrightarrow{\partial_*} H_p(A_*) \xrightarrow{i_*} H_p(B_*) \xrightarrow{j_*} H_p(C_*) \xrightarrow{\partial_*} H_{p-1}(A_*) \xrightarrow{i_*} \dots,$$

wobei wir  $\partial_*$  als Verbindungshomomorphismus bezeichnen.

*Beweis.* Betrachte das kommutative Diagramm

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & A_{p+1} & \xrightarrow{i_{p+1}} & B_{p+1} & \xrightarrow{j_{p+1}} & C_{p+1} & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow \partial_{p+1} & & \downarrow \partial_{p+1} & & \downarrow \partial_{p+1} & & \\ 0 & \longrightarrow & A_p & \xrightarrow{i_p} & B_p & \xrightarrow{j_p} & C_p & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow \partial_p & & \downarrow \partial_p & & \downarrow \partial_p & & \\ 0 & \longrightarrow & A_{p-1} & \xrightarrow{i_{p-1}} & B_{p-1} & \xrightarrow{j_{p-1}} & C_{p-1} & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow \partial_{p-1} & & \downarrow \partial_{p-1} & & \downarrow \partial_{p-1} & & \\ 0 & \longrightarrow & A_{p-2} & \xrightarrow{i_{p-2}} & B_{p-2} & \xrightarrow{j_{p-2}} & C_{p-2} & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

mit exakten Zeilen.

Wir konstruieren zunächst den Verbindungshomomorphismus  $\partial_*$ . Sei  $c_p$  ein  $p$ -Zykel in  $C_*$ . Aufgrund der Surjektivität von  $j_p$  existiert ein  $b_p \in B_p$ :  $j_p(b_p) = c_p$ . Setze  $b_{p-1} := \partial_p(b_p) \in B_{p-1}$ . Dann folgt wegen der Kommutativität  $j_{p-1}(b_{p-1}) = \partial_p(c_p) = 0$ , da  $c_p$  ein Zykel war. Also gilt  $b_{p-1} \in \ker j_{p-1} = \operatorname{im} i_{p-1}$ , da die dritte Zeile des Diagramms exakt ist, d.g.  $\exists a_{p-1} \in A_{p-1}$ :  $i_{p-1}(a_{p-1}) = b_{p-1}$ . Wir setzen nun  $\partial_*([c_p]) = [a_{p-1}]$ .

- Warum ist  $a_{p-1}$  ein Zykel in  $A_*$ ? Es gilt  $i_{p-2}(\partial_{p-1}(a_{p-1})) = \partial_{p-1}(b_{p-1}) = \partial_{p-1}(\partial_p(b_p)) = 0$ . Da nun aber  $i_{p-2}$  injektiv ist, folgt aus  $i_{p-2}(\partial_{p-1}(a_{p-1})) = 0$  sofort auch  $\partial_{p-1}(a_{p-1}) = 0$ , d.h.  $a_{p-1}$  ist ein Zykel.
- Warum hängt  $[a_{p-1}]$  nicht von der Wahl von  $b_p$  ab? Sei  $b'_p \in B$  ein Element mit  $j_p(b'_p) = c_p = j_p(b_p)$ . Dann ist  $j_p(b'_p - b_p) = 0$ , d.h.  $b'_p - b_p \in \ker j_p = \operatorname{im} i_p$  (Exaktheit). Also  $\exists a_p \in A_p$ :  $i_p(a_p) = b'_p - b_p$ . Es gilt  $\partial_p(b'_p - b_p) = b'_{p-1} - b_{p-1} = i_{p-1}(a'_{p-1} - a_{p-1})$  und  $\partial_p(b'_p - b_p) = \partial_p i_p(a_p) = i_{p-1} \partial_p a_p$ . Da  $i_{p-1}$  injektiv ist, folgt daraus  $a'_{p-1} - a_{p-1} = \partial_p a_p$  und somit ist  $[a'_{p-1}] = [a_{p-1}] \in H_{p-1}(A_*)$ .
- Warum ist  $[a_{p-1}]$  unabhängig von der Wahl des Repräsentanten  $c_p$ ? Sei  $c'_p = c_p + \partial_{p+1} c_{p+1}$ . Da  $j_{p+1}$  surjektiv ist, existiert ein Urbild  $b_{p+1}$ :  $j_{p+1}(b_{p+1}) = c_{p+1}$ . Setze  $b'_p := b_p + \partial b_{p+1}$ . Wegen

$$j_p(b'_p) = j_p(b_p) + j_p(\partial b_{p+1}) = c_p + \partial(j_{p+1}(b_{p+1})) = c_p + \partial c_{p+1} = c'_p$$

ist  $b'_p$  ein Urbild von  $c'_p$ . Weiter gilt  $b'_{p-1} = \partial b'_p = \partial b_p + \partial^2 b_{p+1} = \partial b_p = b_{p-1}$ .

- Warum ist der Verbindungshomomorphismus  $\partial_*: H_p(C_*) \rightarrow H_{p-1}(A_*)$  ein Gruppenhomomorphismus? Übung.
- Warum ist die „lange exakte Sequenz“ exakt? Übung.

□

**Bsp. 109.** Sei  $X$  ein topologischer Raum und  $A \subset_i X$  ein Unterraum. Dann erhalten wir eine Kettenabbildung

$$C_*(A) \xrightarrow{i\#} C_*(X)$$

Definiere die relative Kettengruppe des Paares  $(X, A)$ ,

$$C_p(X, A) := C_p(X)/C_p(A).$$

$C_*(A)$  wird zum Kettenkomplex durch die von  $\partial_*$  auf  $C_*(X)$  induzierten Randabbildungen  $\partial_p: C_p(X, A) \rightarrow C_{p-1}(X, A)$ . Definiere die relative Homologie

$$H_p(X, A) := H_p(C_*(X, A)).$$

## 6.1 Relative Homologie

Sei  $X$  ein topologischer Raum,  $A \subset X$  ein Unterraum. Dann induziert  $A \xhookrightarrow{i} X$  eine Abbildung  $C_p(A) \xrightarrow{i\#} C_p(X)$ . Wir definieren  $C_p(X, A) := \frac{C_p(X)}{C_p(A)}$ .

**Bem 110.**  $C_p(X, A)$  ist frei abelsch, eine Basis ist gegeben durch alle singulären Simplizes  $\sigma: \Sigma^p \rightarrow X$  mit  $\sigma(\Delta^p) \not\subset A$ .

Die Abbildung  $\partial_p: C_p(X) \rightarrow C_{p-1}(X)$  induziert  $\partial_p: C_p(X, A) \rightarrow C_{p-1}(X, A)$ . Folglich ist  $(C_*(X, A), \partial_*)$  ein Kettenkomplex. Wir nennen  $H_p(X, A) := H_p(C_*(X, A), \partial_*)$  die relative Homologie des Paares  $(X, A)$ . Die Folge

$$0 \rightarrow C_*(A) \xrightarrow{i\#} C_*(X) \xrightarrow{\text{Quot.}} C_*(X, A) \rightarrow 0$$

ist exakt. Aus der Zick-Zack-Proposition erhalten wir eine lange exakte Sequenz

$$\cdots \xrightarrow{\partial_*} H_p(A) \xrightarrow{i_*} H_p(X, A) \xrightarrow{\partial_*} H_{p-1}(X, A) \xrightarrow{i_*} \cdots$$

Koeffizienten in  $H_*$  sind Tensorprodukte abelscher Gruppen.

**Def. 111.** Seien  $G, H$  abelsche Gruppen. Dann ist das Tensorprodukt von  $G$  und  $H$  gegeben durch

$$G \otimes H := \frac{\text{freie abelsche Gruppe erzeugt von } G \times H}{\langle (g, h) + (g', h') - (g + g', h), (g, h) + (g, h') - (g, h + h') \rangle \forall g, g' \in G, \forall h, h' \in H}$$

Für  $(g, h) \in G \times H$  heißt  $(g \otimes h) := [(g, h)]$  elementarer Tensor. Ein allgemeines Element von  $G \otimes H$  ist von der Form

$$\sum_{i=1}^n k_i (g_i \otimes h_i), \quad k_i \in \mathbb{Z}$$

Es gilt  $(g + g') \otimes h = g \otimes h + g' \otimes h, g \otimes (h + h') = g \otimes h + g \otimes h'$ .

Seien  $f: G \rightarrow G', g: H \rightarrow H'$  Homomorphismen. Dann erhalten wir einen Homomorphismus

$$\begin{aligned} f \otimes g: G \otimes H &\rightarrow G' \otimes H' \\ a \otimes b &\mapsto f(a) \otimes g(b) \end{aligned}$$

**Bem 112.** Warnung: Sind  $G \subset G'$ ,  $H \subset H'$  Untergruppen, dann ist  $G \otimes H$  im Allgemeinen keine Untergruppe von  $G' \otimes H'$ .

**Proposition 48.** Ist die Folge (\*)

$$A \xrightarrow{\phi} B \xrightarrow{\psi} C \rightarrow 0$$

exakt, dann ist auch (\*\*)

$$A \otimes G \xrightarrow{\phi \otimes \text{id}_G} B \otimes G \xrightarrow{\psi \otimes \text{id}_G} C \otimes G \rightarrow 0$$

exakt. Ist  $\phi$  injektiv so, dass (\*) spaltet, dann ist auch  $\phi \otimes \text{id}_G$  injektiv und spaltet.

**Bem 113.** Sei

$$0 \rightarrow A \xrightarrow{\phi} B \xrightarrow{\psi} C \rightarrow 0$$

exakt. Man sagt, dass die Folge spaltet, wenn ein  $p: B \rightarrow A$  existiert, sodass  $p \circ \phi = \text{id}_A$  oder ein  $s$  existiert, sodass  $\psi \circ s = \text{id}_C$ . Dann erhalten wir einen Isomorphismus  $B \cong A \oplus C$  so, dass  $A \rightarrow A \oplus C$  durch die kanonische Inklusion und  $A \oplus C \rightarrow C$  durch die kanonische Projektion gegeben ist.

**Bsp. 114.** Die Folge

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{p} \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/p \rightarrow 0$$

spaltet nicht.

*Beweis.* Ist nämlich  $p: B \rightarrow A$  eine Spaltung ( $p \circ \phi = \text{id}_A$ ), dann ist  $p \otimes \text{id}$  eine Spaltung für (\*\*), da

$$(p \otimes \text{id})$$

□

Sei  $A \subset X$  ein Unterraum. Die Folge

$$0 \rightarrow C_p(A) \rightarrow C_p(X) \rightarrow C_p(X, A) \rightarrow 0$$

ist exakt.  $C_p(X, A)$  ist frei abelsch. Daher existiert eine Spaltung  $s: C_p(X, A) \rightarrow C_p(X)$ .  $s$  erhält man, in dem man für jedes Basiselement der freien abelschen Gruppe  $C_p(X, A)$  ein Urbild in  $C_p(X)$  wählt und linear fortsetzt. Aus der letzten Proposition folgt, dass  $0 \rightarrow C_p(A) \otimes G \rightarrow C_p(X) \otimes G \rightarrow C_p(X, A) \otimes G \rightarrow 0$  exakt sein muss. Aufgrund der Zick-Zack-Proposition erhalten wir eine lange exakte Sequenz

$$\cdots \xrightarrow{\partial_*} H_p(A; G) \rightarrow H_p(X; G) \rightarrow H_p(X, A; G) \xrightarrow{\partial_*} H_{p-1}(A; G) \rightarrow \cdots,$$

wobei  $H_p(X, A; G) := H_p(C_*(X, A) \otimes G)$ . Es gilt

$$\left( \bigoplus_{\alpha} A_{\alpha} \right) \otimes G \cong \bigoplus_{\alpha} (A_{\alpha} \otimes G).$$

Insbesondere folgt für eine freie Gruppe  $A$  mit Erzeugern  $\alpha$

$$A \otimes G \cong \bigoplus_{\alpha} G$$

Sei

$$0 \rightarrow G' \rightarrow G \rightarrow G'' \rightarrow 0$$

eine exakte Sequenz. Da  $C_p(X)$  frei abelsch ist, folgt die Exaktheit von

$$0 \rightarrow C_p(X) \otimes G' \rightarrow C_p(X) \otimes G \rightarrow C_p(X) \otimes G'' \rightarrow 0.$$

Aus der Zick-Zack-Proposition erhalten wir eine lange exakte Sequenz

$$\cdots \xrightarrow{\partial_*} H_p(X; G') \rightarrow H_p(X; G) \rightarrow H_p(X; G'') \xrightarrow{\partial_*} H_{p-1}(X; G) \rightarrow \cdots,$$

wobei der Verbindungshomomorphismus  $\partial_*$  oft als „Bocksteinhomomorphismus“ bezeichnet wird.

**Bsp. 115.**

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{p} \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/p \rightarrow 0$$

Dann ist

$$H_i(X) = H_i(X; \mathbb{Z}) \xrightarrow{(\cdot p)_*} H_i(X) \rightarrow H_i(X; \mathbb{Z}/p) \xrightarrow{\partial_*} H_{i-1}(X; \mathbb{Z}).$$

exakt.

**Bem 116.** Ist  $F$  ein Körper, dann können wir  $H_*(X; F)$  auch als  $F$ -Vektorraum auffassen. Wichtige Beispiele sind  $\mathbb{Z}/p$  für  $p$  prim,  $\mathbb{Q}$ ,  $\mathbb{R}$  oder  $\mathbb{C}$ .

**Def. 117** (Reduzierte Homologie). Die eindeutige stetige Abbildung  $X \rightarrow \text{Pkt.}$  induziert

$$f_*: H_p(X) \rightarrow H_p(\text{Pkt.}).$$

Wir definieren die reduzierte Homologie als

$$\tilde{H}_p(X) := \ker(f_*)$$

Für  $p > 0$  erhalten wir  $\tilde{H}_p(X) = H_p(X)$ .

**Def. 118** (azyklisch). Der topologische Raum  $X$  heißt azyklisch, wenn  $\tilde{H}_*(X) = 0$

## 6.2 Eilenberg-Steenrod-Axiome für Homologie

**Def. 119** (Homologietheorie). Eine Homologietheorie auf der Kategorie der Paare  $(X, A)$  topologischer Räume (mit endlich vielen Wegekompenten) und Morphismen  $(X, A) \xrightarrow{\text{stetig}} (Y, B)$  ist ein kovarianter Funktor  $H_*$  in die Kategorie der  $\mathbb{Z}$ -graduierten abelschen Gruppen

$$\begin{aligned} (X, A) &\mapsto \{H_p(X, A)\}_{p \in \mathbb{Z}} \\ f: (X, A) &\rightarrow (Y, B) \mapsto f_* := H_p(f): H_p(X, A) \rightarrow H_p(Y, B) \end{aligned}$$

zusammen mit natürlichen Transformationen

$$\partial_*: H_*(X, A) \rightarrow H_{*-1}(A) := H_{*-1}(A, \emptyset),$$

sodass gilt

1. Homotopieinvarianz:  $f \simeq g \implies f_* = g_*$ .
2. Lange exakte Sequenz eines Paares  $(X, A)$ :

$$\cdots H_p(A) \xrightarrow{i_*} H_p(X) \xrightarrow{j_*} H_p(X, A) \xrightarrow{\partial_*} H_{p-1}(A) \rightarrow \cdots$$

für  $i: (A, \emptyset) \hookrightarrow (X, \emptyset)$  und  $j: (X, \emptyset) \hookrightarrow (X, A)$ .

3. Ausschneidung: Ist  $U \subset X$  ein Unterraum mit  $\bar{U} \subset \text{int}(A)$ , dann induziert die Inklusion

$$(X \setminus U, A \setminus U) \xhookrightarrow{i} (X, A)$$

einen Isomorphismus

$$H_p(X \setminus U, A \setminus U) \xrightarrow[i_*]{\sim} H_p(X, A) \quad \forall p$$

4. Dimensionsaxiom:

$$H_p(\text{Pkt.}) = \begin{cases} \mathbb{Z} & , p = 0 \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

**Bsp. 120.**  $(S^n, D_+^n), (D^n, S^{n-1} = \partial D^n)$ .

$$1. H_i(S^0, D_+^0) \underset{\text{Ausschneidung}}{\cong} H_i(\text{Pkt}) \underset{\text{Dim.ax.}}{\cong} \begin{cases} \mathbb{Z} & , i = 0 \\ 0 & i \neq 0. \end{cases}$$

2. Es gilt

$$0 \cong H_i(D_+^0) \rightarrow \tilde{H}_i(S^0) \xrightarrow{\sim} H_i(S^0, D_+^0) \xrightarrow{\partial_*} H_{i-1}(D_+^0) \cong 0.$$

$$\text{Folglich gilt } \tilde{H}_i(S^0) = \begin{cases} \mathbb{Z} & , i = 0 \\ 0 & i \neq 0. \end{cases}$$

3. Wir erhalten

$$0 \underset{\text{Htp-inv.}}{\cong} \tilde{H}_i(D^1) \rightarrow H_i(D^1, S^0) \xrightarrow{\partial_*} \tilde{H}_{i-1}(S^0) \rightarrow H_{i-1}(D^1) \underset{\text{Htp-inv.}}{\cong} 0$$

$$\text{Folglich ist } H_i(D^1, S^0) = \begin{cases} \mathbb{Z}, & i = 1 \\ 0, & i \neq 1. \end{cases}$$

- 4.

$$H_i(S^1, D_+^1) \underset{\text{Ausschneidung}}{\cong} H_i(S^1 \setminus U, D_+^1 \setminus U) \underset{\text{Htp-inv.}}{\cong} H_i(D_-^1, S^0)$$

$$\text{Insgesamt folgern wir } \tilde{H}_i(S^n) = \begin{cases} \mathbb{Z}, & i = n \\ 0, & i \neq n. \end{cases}$$

**Def. 121.** Sei  $f: S^n \rightarrow S^n$  stetig, dann induziert  $f$  eine Abbildung auf der Homologie  $f_*: \tilde{H}_n(S^n) = \mathbb{Z} \rightarrow \tilde{H}_n(S^n) = \mathbb{Z}$ , dann heißt  $f_*(1) =: \deg(f)$  der *Abbildungsgrad* von  $f$ .

**Bem 122.** Haben wir  $S^n \xrightarrow{f} S^n \xrightarrow{g} S^n$  stetige Abbildungen, dann ist  $\deg(g \circ f) = \deg(g) \deg(f)$ , weil  $g_*(f_*(1)) = g_*(1 \cdot f_*(1)) = f_*(1)g_*(1)$ . Außerdem gilt  $f \simeq g \Rightarrow \deg(f) = \deg(g)$ .

**Bsp. 123.** Sei  $S^n \subset \mathbb{R}^{n+1}$ , betrachte  $f : S^n \rightarrow S^n$ ,  $(x_0, \dots, x_n) \mapsto (-x_0, \dots, x_n)$ . Zunächst sei  $n = 0$ . Dann betrachte

$$f_* : \tilde{H}_0(S^0) \rightarrow \tilde{H}_0(S^0) = \ker(H_0(S^0) \rightarrow H_0(\text{Pkt.})).$$

Wir identifizieren  $H_0(S^0) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$  via  $\phi : H_0(S^0) \rightarrow \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$ ,  $n(-1, 0) + m(1, 0) \mapsto (n, m)$  und  $H_0(\text{Pkt.}) \cong \mathbb{Z}$  sagen wir via  $\kappa : H_0(\text{Pkt.}) \rightarrow \mathbb{Z}$ . Sei  $g : H_0(S^0) \rightarrow H_0(\text{Pkt.})$  die kan. Abbildung. Wir erhalten das kommutative Diagramm

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} & \xrightarrow{\phi \circ f_* \circ \phi^{-1}} & \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \\ \downarrow \phi^{-1} & & \downarrow \phi^{-1} \\ H_0(S^0) & \xrightarrow{f_*} & H_0(S^0) \\ \downarrow g & & \downarrow g \\ \mathbb{Z} & \xleftarrow{\kappa} H_0(\text{Pkt.}) \xlongequal{\quad} H_0(\text{Pkt.}) \xrightarrow{\kappa} & \mathbb{Z} \end{array}$$

Insbesondere ist  $(\phi \circ f_* \circ \phi^{-1})(a, b) = (\phi \circ f_*)(a(-1, 0) + b(1, 0)) = \phi(a(1, 0) + b(-1, 0)) = (b, a)$ . Außerdem ist  $\ker(g) \cong \ker(\kappa \circ g \circ \phi^{-1}) = \{(a, -a) \mid a \in \mathbb{Z}\}$ . Auf der reduzierten Homologie induziert  $f_*$  die Abbildung

$$\tilde{H}_0(S^0) \cong \{(a, -a) \mid a \in \mathbb{Z}\} \rightarrow \{(a, -a) \mid a \in \mathbb{Z}\}, \quad (a, -a) \mapsto (-a, a) = -(a, -a).$$

Daher  $\deg(f) = -1$ . Sei  $n > 0$  und es gelte  $\deg(f) = -1$  für alle  $k < n$ . Wir wollen zeigen:  $\deg(f) = -1$  im Grad  $n$ . Sei  $D_+^n = \{(x_0, \dots, x_n) \in S^n : x_n \geq 0\}$ , analog  $D_-^n$ . Wenn  $n > 0$  gilt  $f(D_+^n) = D_+^n$  und  $f(D_-^n) = D_-^n$ . Daher haben wir ein kommutatives Diagramm

$$\begin{array}{ccccccc} \tilde{H}_n(S^n) & \xrightarrow{\cong} & H_n(S^n, D_+^n) & \xleftarrow{\cong} & H_n(D_-^n, S^{n-1}) & \xrightarrow{\cong} & H_{n-1}(S^{n-1}) \\ \downarrow f_* & & \downarrow f_* & & \downarrow f_* & & \downarrow f_* \\ \tilde{H}_n(S^n) & \xrightarrow{\cong} & H_n(S^n, D_+^n) & \xleftarrow{\cong} & H_n(D_-^n, S^{n-1}) & \xrightarrow{\cong} & H_{n-1}(S^{n-1}) \end{array}$$

Wobei die horizontalen Isomorphismen aus der Berechnung der Homologiegruppen der  $S^n$  kommen. Daher unterscheidet sich der Abbildungsgrad von  $f$  im Grad  $n$  um den von  $f$  im Grad  $n-1$  nur um gerade Potenzen von  $(-1)$  und daher ist auch  $\deg(f) = -1$  im Grad  $n$ .

Daraus erhalten wir das folgende

**Korollar 49.** *Es gilt  $\deg(\text{antipod. Abb.}) = (-1)^{n+1}$ , indem wir die antipodale Abbildung als Komposition von Abbildungen wie im obigen Beispiel interpretieren.*

**Korollar 50.** *Insbesondere ist für  $n$  gerade die antipodale Abbildung nicht homotop zur Identität.*

## 6.3 Zellkomplexe

Ziel ist es, Homologiegruppen mit weniger Aufwand zu berechnen. Dafür benutzen wir sogenannte CW-Komplexe<sup>1</sup>. Intuitiv soll die  $k$ -te Homologiegruppe ein Maß für die Anzahl der  $k$ -dimensionalen Löcher sein. Die Idee ist einen Raum  $X$  so in Teile ( $\rightarrow$  Zellen) zu zerlegen, dass jeder Teil der Zerlegung keine Löcher hat, die Homologiegruppen ergeben sich dann daraus, wie diese Teile zusammengebaut werden.

### 6.3.1 Endliche CW-Komplexe

Sei  $X^0 = e_1^0 \cup \dots \cup e_{n_0}^0$  eine endliche Menge von Punkten  $e_i^0$  ausgestattet mit der diskreten Topologie. Wir schreiben  $e^n$  für alles, was zu  $D^n$  homöomorph ist. Wir setzen

$$X^1 = \frac{X^0 \cup e_1^1 \cup \dots \cup e_{n_1}^1}{\forall j \forall x \in \partial e_j^1 : x \sim f_j(x)}$$

wobei wir für jedes  $j$  eine stetige Abbildung  $f_j : \partial e_j^1 \rightarrow X^0$  haben. Diesen Prozess setzen wir induktiv fort.

**Def. 124.** Eine *endliche CW-Struktur* auf einem top. Raum  $X$  ist eine Filtrierung von  $X$  als

$$X = X^n \supset X^{n-1} \supset \dots \supset X^1 \supset X^0,$$

wobei  $X^0$  eine endl. Menge von Punkten mit der diskreten Topologie ist und

$$X^k = X^{k-1} \cup_{f_1} e_1^k \cup_{f_2} \dots \cup_{f_{m_k}} e_{m_k}^k$$

für alle  $k$ .

## 6.4 Zelluläre Homologie

Sei der Raum  $X$  ausgestattet mit einer CW-Struktur, d.h.

$$X = X^n \supset X^{n-1} \supset \dots \supset X^1 \supset X^0,$$

wobei  $X^k$  das  $k$ -Gerüst oder  $k$ -Skelett sei. Dabei ist

$$X^k = X^{k-1} \cup_{f_1} e_1^k \cup_{f_2} \dots \cup_{f_{m_k}} e_{m_k}^k$$

Die Abbildung  $f_i : \partial e_i^k = S_i^{k-1} \xrightarrow{\text{stetig}} X^{k-1}$  heißt anheftende Abbildung. Zellen in  $X$  haben „charakteristische“ Abbildungen

$$\chi : e_i^k \rightarrow X^k.$$

mit der Eigenschaft, dass  $\chi|_{\text{int } e_i^k}$  ein Homöomorphismus auf  $\chi(\text{int } e_i^k)$  darstellt und  $\chi|_{\partial e_i^k} = f_i$  die anheftende Abbildung liefert.

---

<sup>1</sup>CW = closure finite, weak topology

### 6.4.1 Zelluläre Ketten

Sei  $X$  ein CW-Komplex.

**Def. 125** ( $k$ -te zelluläre Kettengruppe von  $X$ ).

$$C_k^{\text{zell}}(X) := \text{freie abelsche Gruppe erzeugt von den } k\text{-Zellen } e^k \text{ von } X. = \left\{ \sum_i^{\text{endl}} n_i e_i^k \mid n_i \in \mathbb{Z} \right\}$$

Für eine abelsche Gruppe  $G$  setzen wir

$$C_k^{\text{zell}}(X; G) := \left\{ \sum_i^{\text{endl}} n_i e_i^k \mid n_i \in G \right\}$$

**Bsp. 126.**  $X = S^1 = e^0 \cup e^1$ .  $C_1^{\text{zell}}(S^1) = \mathbb{Z}e^1$ .  $C_0^{\text{zell}}(S^1) = \mathbb{Z}e^0$ .

**Bsp. 127.**  $X = T^2 = e^0 \cup e_a^1 \cup e_b^1 \cup_f e^2$  mit  $f = e_a^1 e_b^1 (e_a^1)^{-1} (e_b^1)^{-1}$ . Wir erhalten

$$\begin{array}{c} C_2^{\text{zell}}(T^2) = \mathbb{Z}e^2 \\ \downarrow \partial_2 \\ C_1^{\text{zell}}(T^2) = \mathbb{Z}e_a^1 \oplus \mathbb{Z}e_b^1 \\ \downarrow \partial_1 \\ C_0^{\text{zell}}(T^2) = \mathbb{Z}e^0 \end{array}$$

Es gilt  $\partial_1(e_a^1) = e^0 - e^0 = 0$ , analog für  $e_b^1$ , und  $\partial_2 e^2 = e_a^1 + e_b^1 - e_a^1 - e_b^1 = 0$ . Mit  $H_k^{\text{zell}}(X) := H_k(C_*^{\text{zell}}(X), \partial_*)$  erhalten wir  $H_k^{\text{zell}}(T^2) = \frac{\ker \partial_k^{\text{zell}}}{\text{im } \partial_{k+1}^{\text{zell}}} = \frac{C_k^{\text{zell}}(T^2)}{0} = C_k^{\text{zell}}(T^2)$ . Es folgt

$$H_2(T^2) \cong \mathbb{Z}, \quad H_1(T^2) \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}, \quad H_0(T^2) \cong \mathbb{Z}$$

**Def. 128** (zelluläre Randoperatoren). Sei  $X$  ein CW-Komplex. Wir definieren

$$\partial_k: C_k^{\text{zell}}(X) \rightarrow C_{k-1}^{\text{zell}}(X).$$

$$X^k = X^{k-1} \cup_{f_1} e_1^k \cup \dots \cup_{f_{m_k}} e_{m_k}^k$$

$$\begin{aligned} S_i^{k-1} &= \partial e_i^k \xrightarrow{f_i} X^{k-1} \\ &\xrightarrow{\text{Quot}} \frac{X^{k-1}}{X^{k-2}} \\ &= \bigvee_l S_l^{k-1} \\ &\xrightarrow{\text{Quot}} \frac{\bigvee_l S_l^{k-1}}{\bigvee_{l \neq j} S_l^{k-1}} \\ &= S_j^{k-1} \end{aligned}$$



Die Komposition hat den Abbildungsgrad  $a_{ij} \in \mathbb{Z}$ , wir erhalten also eine Matrix

$$\partial_k := (a_{ij})_{m_k \times m_{k-1}},$$

die wir als zellulären Randoperator bezeichnen.

**Bsp. 129.** Sei  $X$  die Kleinsche Flasche  $K^2$ .  $K^2 = e^0 \cup e_a^1 \cup e_b^1 \cup_f e^2$ ,  $f = aba^{-1}b$ .

$$\begin{array}{c} C_2^{\text{zell}}(K^2) = \mathbb{Z}e^2 \\ \downarrow \partial_2 = (0 \quad 2) \\ C_1^{\text{zell}}(K^2) = \mathbb{Z}e_a^1 \oplus \mathbb{Z}e_b^1 \\ \downarrow \partial_1 \\ C_0^{\text{zell}}(K^2) = \mathbb{Z}e^0 \end{array}$$

Das 1-Gerüst von  $K^2$  ist gleich dem 1-Gerüst des Torus. Daher sind auch die Randoperatoren gleich. Wir betrachten den Randoperator  $\partial_2$ , es gilt

$$\partial(e_2) = e_a^1 + e_b^1 - e_a^1 + e_b^1 = 2e_b^1.$$

Daher ergibt sich

$$H_2(K^2) = \frac{\ker \partial_2}{\text{im } \partial_3} = \frac{0}{0} = 0, \quad H_1(K^2) = \frac{\ker \partial_1}{\text{im } \partial_2} = \frac{\mathbb{Z}e_a^1 \oplus \mathbb{Z}e_b^1}{0 \oplus 2\mathbb{Z}e_b^1} \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} = \pi_1(K^2)^{\text{ab}}, \quad H_0(K^2) = \mathbb{Z}$$

**Andere Koeffizienten**  $G = \mathbb{R}$ .

$$H_1(K^2; \mathbb{R}) \stackrel{\text{def}}{=} H_1(C_*^{\text{zell}}(K^2; \mathbb{R}), \partial_*) = \frac{\mathbb{R}e_a^1 \oplus \mathbb{R}e_b^1}{0 \oplus \mathbb{R}e_b^1} \cong \mathbb{R}e_a^1.$$

Die weiteren Homologiegruppen sind  $H_2(K^2; \mathbb{R}) = 0$  und  $H_0(K^2; \mathbb{R}) = \mathbb{R}$ .

Wählen wir nun  $G = \mathbb{Z}/2$  als Koeffizienten:

In  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  ist  $2 = 0$ , d.h.  $\partial_2 = (0 \quad 0)$  und daher

$$H_0(K^2; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, \quad H_1(K^2; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, \quad H_2(K^2; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}.$$

## 6.5 Induzierte Homomorphismen in der zellulären Homologietheorie

Seien  $X, Y$  CW-Komplexe.

**Def. 130.** Eine stetige Abbildung  $f: X \rightarrow Y$  heißt zellulär, wenn

$$f(X^k) \subset Y^k \quad \forall k.$$

Sei  $f: X \rightarrow Y$  zellulär. Dann induziert  $f$  eine Kettenabbildung  $f_{\#}: C_k^{\text{zell}}(X) \rightarrow C_k^{\text{zell}}(Y)$  wie folgt:

$$f: (X^k, X^{k-1}) \rightarrow (Y^k, Y^{k-1}), \quad \bar{f}: X^k/X^{k-1} \rightarrow Y^k/Y^{k-1}.$$

$X^k = X^{k-1} \cup e_1^k \cup \dots \cup e_{m_k}^k$ . Sei  $\chi_i: e_i^k \rightarrow X^k$  die charakteristische Abbildung der  $i$ -ten  $k$ -Zelle von  $X$ .

$$\begin{array}{ccc} e_i^k & \xrightarrow{\chi_i} & X^k \\ \uparrow & & \uparrow \\ S_i^{k-1} = \partial e_i^k & \xrightarrow{\text{anheft}_i} & X^{k-1} \end{array}$$

Insbesondere folgt  $S_i^k = \frac{e_i^k}{\partial e_i^k} \xrightarrow{\overline{\chi_i}} \frac{X^k}{X^{k-1}}$ . Dann erhalten wir durch

$$S_i^k \xrightarrow{\overline{\chi_i}} \frac{X^k}{X^{k-1}} \xrightarrow{\overline{f}} \frac{Y^k}{Y^{k-1}} = \bigvee_l S_l^k \rightarrow \frac{\bigvee_l S_l^k}{\bigvee_{l \neq j} S_l^k}$$

eine Abbildung  $f_{ij}: S_i^k \rightarrow S_l^k$ .

$$f_{\#}(e_i^k) := \sum_j \deg(f_{ij}) \underbrace{e_j^k}_{k\text{-Zellen in } Y}$$

$f_{\#}$  induziert einen Homomorphismus auf der zellulären Homologie:

$$f_*: H_k^{\text{zell}}(X) \rightarrow H_k^{\text{zell}}(Y).$$

**Satz 51.** Seien  $X, Y$  CW-Komplexe. Eine stetige Abbildung  $f: X \rightarrow Y$  ist homotop zu einer zellulären Abbildung  $X \rightarrow Y$ .

*Beweis.* (Beweisskizze)

1. Betrachte  $f: D^n \rightarrow Y$  mit  $f(\partial D^n) \subset Y^{n-1}$ . Dann ist  $f$  homotop zu einer  $g: D^n \rightarrow Y$  (rel  $\partial D^n$ ) mit  $g(D^n) \subset Y^n$ . (schwierig!)
2. Wie 1., aber ersetze  $D^n$  durch  $D^n / \sim$  für  $\sim$  eine Äquivalenzrelation auf dem Rand.
3. Eine Abbildung  $D^n \times 0 \cup \partial D^n \times I \rightarrow Y$  kann fortgesetzt werden zu einer Abbildung  $D^n \times I \rightarrow Y$  mit  $\overline{f}(D^n \times 1) \subset Y^n$ .
4. Wie 3., ersetze  $D^n$  durch  $D^n / \sim$  für  $\sim$  eine Äquivalenzrelation auf dem Rand.
5. Induktion beginnend mit den 0-Zellen.

□