

Aufgabe 1

- (a) Sei $\mathcal{A} = \bigcap_{i \in I} \mathcal{A}_i$. Dann gilt
- (i) $\Omega \in \mathcal{A}_i \forall i \in I \implies \Omega \in \mathcal{A}$.
 - (ii) $A \in \mathcal{A}, B \in \mathcal{A} \implies A, B \in \mathcal{A}_i \forall i \in I \implies A^c \in \mathcal{A}_i \forall i \in I \implies A^c \in \mathcal{A}$.
 - (iii) $A_j \in \mathcal{A} \forall j \in J \implies A_j \in \mathcal{A}_i \forall i \in I \forall j \in J \implies \bigcup_{j \in J} A_j \in \mathcal{A}_i \forall i \in I \implies \bigcup_{j \in J} A_j \in \mathcal{A}$.
- (b) Sei $\Omega = \{1, 2, 3\}$, $\mathcal{A} = \{\emptyset, \{1\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$ und $\mathcal{B} = \{\emptyset, \{2\}, \{1, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$. Dann sind \mathcal{A} und \mathcal{B} σ -Algebren (wie man durch genaues Hinschauen sehr schnell sieht). Allerdings ist $\mathcal{A} \cup \mathcal{B} = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$ keine σ -Algebra, da $\{1, 3\} \cap \{2, 3\} = \{3\}$ nicht in $\mathcal{A} \cup \mathcal{B}$ enthalten ist.
- (c) (i) $f^{-1}(\Omega) = \mathcal{X}$.
- (ii) Sei $f^{-1}(A) \in f^{-1}(\mathcal{A})$. Es gilt $f^{-1}(A) \in f^{-1}(\mathcal{A}) \implies A \in \mathcal{A} \implies A^c \in \mathcal{A} \implies f^{-1}(A^c) \in f^{-1}(\mathcal{A}) \implies f^{-1}(A)^c \in f^{-1}(\mathcal{A})$.
- (iii) Seien $f^{-1}(A_n) \in f^{-1}(\mathcal{A}) \forall n \in \mathbb{N}$. Es gilt $f^{-1}(A_n) \in f^{-1}(\mathcal{A}) \forall n \in \mathbb{N} \implies A_n \in \mathcal{A} \forall n \in \mathbb{N} \implies \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A} \implies f^{-1}(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) \in f^{-1}(\mathcal{A}) \implies \bigcup_{n \in \mathbb{N}} f^{-1}(A_n) \in f^{-1}(\mathcal{A})$.
- (d) (a) Wegen $\Omega \cap T = T$ liegt T in $\mathcal{A}|_T$.
- (b) Sei $A \in \mathcal{A}|_T$. Dann $\exists B \in \mathcal{A}$ mit $B \cap T = A$. Mit B liegt auch B^c in \mathcal{A} . Dann liegt aber auch $B^c \cap T = T \setminus B$ in $\mathcal{A}|_T$. Dabei ist $T \setminus B$ das Komplement von B bezüglich T .
- (c) Sei $A_n \in \mathcal{A}|_T \forall n \in \mathbb{N}$. Dann $\exists B_n \in \mathcal{A}$ mit $A_n \cap T = B_n \forall n \in \mathbb{N}$. Da \mathcal{A} eine σ -Algebra ist, liegt auch $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$ in \mathcal{A} und somit $(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n) \cap T = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (B_n \cap T) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ in $\mathcal{A}|_T$.

Aufgabe 2

- (a) Zunächst gilt $A, B \in \mathcal{A} \implies B \setminus A \in \mathcal{A}$. Da $A \subset B$ dürfen wir B als disjunkte Vereinigung schreiben, $\mathbb{P}(B) = \mathbb{P}((B \setminus A) \uplus A) = \mathbb{P}(B \setminus A) + \mathbb{P}(A) \geq \mathbb{P}(A)$, woraus schon die Behauptung folgt.
- (b) Es gilt $|\mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(B)| = |\mathbb{P}(A \setminus B) + \mathbb{P}(A \cap B) - (\mathbb{P}(B \setminus A) + \mathbb{P}(B \cap A))| = |\mathbb{P}(A \setminus B) - \mathbb{P}(B \setminus A)| \leq \mathbb{P}(A \setminus B) + \mathbb{P}(B \setminus A) = \mathbb{P}((A \setminus B) \cup (B \setminus A)) = \mathbb{P}(A \Delta B)$.
- (c) Wir greifen die Definition aus dem Hinweis auf, $B_n := A_n \setminus \left(\bigcup_{k=1}^{n-1} A_k\right)$ und können damit $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ als disjunkte Vereinigung der B_n darstellen,

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \biguplus_{n=1}^{\infty} B_n.$$

Insbesondere erhalten wir also

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \mathbb{P}\left(\biguplus_{n=1}^{\infty} B_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_n).$$

Nun können wir für jedes $\mathbb{P}(B_n)$ die Monotonieeigenschaft ausnutzen, $\mathbb{P}(B_n) \leq \mathbb{P}(A_n)$, da $B_n \subset A_n$ und schließen also

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n).$$

(d) Analog zu gerade eben schreiben wir

$$\begin{aligned}\mathbb{P}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) &= \mathbb{P}\left(\bigoplus_{n=1}^{\infty} B_n\right) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_n) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B_i) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigoplus_{i=1}^n B_i\right) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n),\end{aligned}$$

wobei wir im letzten Schritt benutzen, dass $A_{n-1} \subset A_n$.

Aufgabe 3

- (a) Der Induktionsanfang ist offensichtlich wahr, $\mathbb{P}(A_1) = (-1)^0 \cdot \mathbb{P}(A_1)$. Gelte die Behauptung also für ein $n \in \mathbb{N}$. Dann folgern wir

$$\begin{aligned}
\mathbb{P}\left(\bigcup_{j=1}^{n+1} A_j\right) &= \mathbb{P}\left(\bigcup_{j=1}^n A_j\right) + \mathbb{P}(A_{n+1}) - \mathbb{P}\left(\bigcup_{j=1}^n A_j \cap A_{n+1}\right) \\
&= \sum_{j=1}^n \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\{k_1, \dots, k_n\} \subset \{1, \dots, n\}} \mathbb{P}(A_{k_1} \cap \dots \cap A_{k_j}) \right) + \mathbb{P}(A_{n+1}) \\
&\quad - \mathbb{P}\left(\bigcup_{j=1}^n (A_j \cap A_{n+1})\right) \\
&= \sum_{j=1}^n \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\{k_1, \dots, k_n\} \subset \{1, \dots, n\}} \mathbb{P}(A_{k_1} \cap \dots \cap A_{k_j}) \right) + \mathbb{P}(A_{n+1}) \\
&\quad - \sum_{j=1}^n \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\{k_1, \dots, k_j\} \subset \{1, \dots, n\}} \mathbb{P}((A_{k_1} \cap A_{n+1}) \cap \dots \cap (A_{k_j} \cap A_{n+1})) \right) \\
&= \sum_{j=1}^n \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\{k_1, \dots, k_n\} \subset \{1, \dots, n\}} \mathbb{P}(A_{k_1} \cap \dots \cap A_{k_j}) \right) + \mathbb{P}(A_{n+1}) \\
&\quad - \sum_{j=1}^n \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\{k_1, \dots, k_j\} \subset \{1, \dots, n\}} \mathbb{P}(A_{k_1} \cap \dots \cap A_{k_j} \cap A_{n+1}) \right) \\
&= \sum_{j=1}^n \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\substack{\{k_1, \dots, k_n\} \subset \{1, \dots, n+1\} \\ \forall i: k_i \neq n+1}} \mathbb{P}(A_{k_1} \cap \dots \cap A_{k_j}) \right) + \mathbb{P}(A_{n+1}) \\
&\quad + \sum_{j=2}^{n+1} \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\substack{\{k_1, \dots, k_j\} \subset \{1, \dots, n+1\} \\ \exists i: k_i = n+1}} \mathbb{P}(A_{k_1} \cap \dots \cap A_{k_j}) \right) \\
&= \sum_{j=1}^n \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\substack{\{k_1, \dots, k_n\} \subset \{1, \dots, n+1\} \\ \forall i: k_i \neq n+1}} \mathbb{P}(A_{k_1} \cap \dots \cap A_{k_j}) \right) \\
&\quad + \sum_{j=1}^{n+1} \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\substack{\{k_1, \dots, k_j\} \subset \{1, \dots, n+1\} \\ \exists i: k_i = n+1}} \mathbb{P}(A_{k_1} \cap \dots \cap A_{k_j}) \right)
\end{aligned}$$

Für $j = n + 1$ gilt $\{k_1, \dots, k_j\} = \{1, \dots, n + 1\}$. Daher können wir die beiden Summen im letzten Schritt einfach zusammenfassen und erhalten

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{j=1}^{n+1} A_j\right) = \sum_{j=1}^{n+1} \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\{k_1, \dots, k_n\} \subset \{1, \dots, n\}} \mathbb{P}(A_{k_1} \cap \dots \cap A_{k_j}) \right),$$

was zu zeigen war.

- (b) Wir stellen zunächst alle roten Marsmenschen in eine Reihe und nummerieren die Plätze von 1 bis n . Danach teilen wir die grünen Marsmenschen zufällig auf. Wir erhalten also eine Permutation von n grünen Marsmenschen. Daher definieren wir $\Omega = \mathfrak{S}_n$ (Permutationsgruppe von $\{1, \dots, n\}$). Dann ist $A_i = \{\sigma \in \mathfrak{S}_n \mid \sigma(i) = i\}$. Die Wahrscheinlichkeit, dass $\{\sigma\}$ für ein $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ eintritt, beträgt genau $\frac{1}{|\mathfrak{S}_n|} = \frac{1}{n!}$, da alle Permutationen gleichwahrscheinlich sein sollen. Wir definieren also $\mathbb{P}(\{\sigma\}) = \frac{1}{n!}$. Da es sich um einen diskreten Raum handelt, lässt sich jedes Element von $\mathcal{A} := \mathcal{P}(\Omega)$ als disjunkte Vereinigung von den Elementarereignissen $\{\sigma\}$, $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ schreiben. Daher erhalten wir $\mathbb{P}(A) = \frac{|A|}{n!}$. Die Wahrscheinlichkeit, dass mindestens ein ursprüngliches Paar miteinander tanzen wird, beträgt daher

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\bigcup_{j=1}^n A_j\right) &= \sum_{j=1}^n \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\{k_1, \dots, k_n\} \subset \{1, \dots, n\}} \mathbb{P}(A_{k_1} \cap \dots \cap A_{k_j}) \right) \\ &= \sum_{j=1}^n \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\{k_1, \dots, k_n\} \subset \{1, \dots, n\}} \mathbb{P}(\{\sigma \in \mathfrak{S}_n \mid \sigma(k_j) = k_j \forall 1 \leq j \leq n\}) \right) \end{aligned}$$

Es sind also j Werte der Permutation bereits festgelegt, daher dürfen die restlichen $n - j$ Werte beliebig gewählt werden. Dafür gibt es $(n - j)!$ verschiedene Möglichkeiten

$$= \sum_{j=1}^n \left((-1)^{j-1} \cdot \sum_{\{k_1, \dots, k_n\} \subset \{1, \dots, n\}} \frac{(n - j)!}{n!} \right)$$

Es ist allgemein bekannt, dass es $\binom{n}{j}$ verschiedene Möglichkeiten gibt, j Elemente aus einer Menge von n Elementen auszuwählen

$$\begin{aligned} &= \sum_{j=1}^n \left((-1)^{j-1} \cdot \binom{n}{j} \frac{(n - j)!}{n!} \right) \\ &= \sum_{j=1}^n \left((-1)^{j-1} \cdot \frac{n!}{(n - j)! \cdot j!} \frac{(n - j)!}{n!} \right) \\ &= \sum_{j=1}^n \frac{(-1)^{j-1}}{j!} \end{aligned}$$

Der Grenzwert dieser Wahrscheinlichkeit für $n \rightarrow \infty$ beträgt

$$- \sum_{j=1}^{\infty} \frac{(-1)^j}{j!} = 1 - \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(-1)^j}{j!} = 1 - e^{-1} = 1 - \frac{1}{e}.$$

Aufgabe 4

- (a) $\mathbb{F}(x_2) = \mathbb{P}((-\infty, x_2]) = \mathbb{P}((-\infty, x_1] \uplus (x_1, x_2]) = \mathbb{F}(x_1) + \mathbb{P}((x_1, x_2]) \geq \mathbb{F}(x_1)$.
- (b) $\lim_{x \rightarrow -\infty} \mathbb{F}(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} \mathbb{P}((-\infty, x]) = \mathbb{P}(\emptyset) = 0$
 $\lim_{x \rightarrow \infty} \mathbb{F}(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} \mathbb{P}((-\infty, x]) = \mathbb{P}((-\infty, \infty)) = \mathbb{P}(\mathbb{R}) = 1$
- (c) $\lim_{x_n \searrow x} \mathbb{F}(x_n) = \lim_{x_n \searrow x} \mathbb{P}((-\infty, x] \uplus (x, x_n]) = \mathbb{F}(x) + \lim_{x_n \searrow x} \mathbb{P}((x, x_n]) = \mathbb{F}(x) + \mathbb{P}(\emptyset) = \mathbb{F}(x)$
- (d) Sei x eine Sprungstelle. Für $x_n \searrow x$ erhalten wir $\lim_{x_n \rightarrow x} \mathbb{F}(x_n) = \mathbb{P}((-\infty, x])$. Außerdem gilt $\lim_{x_n \nearrow x} \mathbb{F}(x) = \mathbb{P}(X < x) = \mathbb{P}((-\infty, x))$. Da x eine Sprungstelle ist, gilt

$$\begin{aligned} \lim_{x_n \nearrow x} \mathbb{F}(x) &\neq \lim_{x_n \searrow x} \mathbb{F}(x) \\ \mathbb{P}((-\infty, x)) &\neq \mathbb{P}((-\infty, x]) = \mathbb{P}((-\infty, x)) + \mathbb{P}(\{x\}) \\ 0 &\neq \mathbb{P}(\{x\}) \implies x \text{ Atom} \end{aligned}$$

Nach Vorlesung besitzt ein Wahrscheinlichkeitsraum aber höchstens abzählbar viele Atome, woraus sofort die Behauptung folgt.