

## Aufgabe 22

- (a) Aus Aufgabe 17 kennen wir bereits:  $c_1(A) = c_2(A) = 1, c_3(A) = t - 2, c_4(A) = (t + 1)(8t - 2)^2$ . Die Weierstrass-teiler sind  $h_1 = t - 2, h_2 = t + 1, h_3 = (t - 2)^2$ . Wir erhalten

$$A \approx B_{h_1, h_2, h_3} \approx \begin{pmatrix} J(2, 1) & & \\ & J(2, 2) & \\ & & J(-1, 1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & & & \\ & 2 & 0 & \\ & 1 & 2 & \\ & & & -1 \end{pmatrix}$$

- (b) Aus Aufgabe 20 kennen wir bereits die Weierstrass-teiler:  $h_1 = t + 1, h_2 = t, h_3 = t + 1, h_4 = t^2, h_5 = (t + 1)^3$ . Wir erhalten

$$A \approx B_{h_1, h_2, h_3, h_4} \approx \begin{pmatrix} J(0, 1) & & & & \\ & J(0, 2) & & & \\ & & J(-1, 1) & & \\ & & & J(-1, 1) & \\ & & & & J(-1, 3) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & & & & \\ & 0 & 0 & & \\ & 1 & 0 & & \\ & & & -1 & \\ & & & & -1 \\ & & & & & -1 & 0 & 0 \\ & & & & & 1 & -1 & 0 \\ & & & & & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

## Aufgabe 23

- (a) Da  $M/IM$  ein  $R$ -Modul ist, ist  $M/IM$  eine abelsche Gruppe. Es genügt also, die Verträglichkeit der skalaren Multiplikation zu überprüfen. Seien also  $a, b \in R$  und  $x, y \in M$ , sodass also  $\bar{a}, \bar{b} \in R/I$  und  $\bar{x}, \bar{y} \in M/IM$ .

- (1)  $(\bar{a} + \bar{b})\bar{x} = \overline{(a + b)x} = \overline{(a + b)x} \stackrel{M \text{ } R\text{-Modul}}{=} \overline{ax + bx} = \overline{ax} + \overline{bx} = \bar{a} \cdot \bar{x} + \bar{b} \cdot \bar{x}$
- (2)  $\bar{a}(\bar{x} + \bar{y}) = \overline{a(x + y)} = \overline{a(x + y)} \stackrel{M \text{ } R\text{-Modul}}{=} \overline{ax + ay} = \overline{ax} + \overline{ay} = \bar{a} \cdot \bar{x} + \bar{a} \cdot \bar{y}$
- (3)  $(\bar{a} \cdot \bar{b}) \cdot \bar{x} = \overline{(ab) \cdot x} = \overline{(ab)x} \stackrel{M \text{ } R\text{-Modul}}{=} \overline{a(bx)} = \bar{a} \cdot \overline{(bx)} = \bar{a} \cdot (\bar{b} \cdot \bar{x})$
- (4)  $\bar{1} \cdot \bar{x} = \overline{1 \cdot x} \stackrel{M \text{ } R\text{-Modul}}{=} \bar{x}$

- (b) Sei  $x = \sum_{i=1}^n a_i m_i \in IM$  mit  $a_i \in I, m_i \in M$ . Dann gilt

$$\varphi(x) = \varphi\left(\sum_{i=1}^n a_i m_i\right) \stackrel{\varphi \text{ linear}}{=} \sum_{i=1}^n a_i \varphi(m_i) = \sum_{i=1}^n a_i \underbrace{(\varphi(m_i))}_{\in R} = \underbrace{\left(\sum_{i=1}^n a_i \varphi(m_i)\right)}_{\in I} \stackrel{\varphi \text{ linear}}{=} \sum_{i=1}^n \underbrace{a_i}_{\in I} \underbrace{\varphi(m_i)}_{\in M} \in IM$$

Also ist  $\varphi(IM) \subset IM$  und daher  $\varphi|_{IM}: IM \rightarrow IM$  wohldefiniert. Es genügt also zu zeigen, dass  $\varphi^{-1}|_{IM}: IM \rightarrow IM$  wohldefiniert ist. Sei also  $y = (y_1, \dots, y_n) \in IM$ .

$$\varphi^{-1}(y) = \varphi^{-1}\left(\sum_{i=1}^n e_i y_i\right) \stackrel{\varphi^{-1} \text{ linear}}{=} \sum_{i=1}^n \underbrace{y_i}_{\in I} \underbrace{\varphi^{-1}(e_i)}_{\in M} \in IM$$

Also ist  $\varphi|_{IM}$  eine wohldefinierte Umkehrabbildung und daher  $\varphi|_{IM}$  bijektiv. Außerdem ist  $\varphi|_{IM}$  als Einschränkung eines Homomorphismus immer noch ein Homomorphismus. Nun betrachten wir die lineare Abbildung  $f: M \rightarrow R^n \rightarrow R^n/IM, m \mapsto (\pi \circ \varphi)(m)$ . Da  $\varphi$  und  $\pi$  surjektiv sind, ist auch  $f = \pi \circ \varphi$  surjektiv und daher im  $f = R^n/IM$ . Für den Kern von  $f$  erhalten wir

$$\ker f = \{m \in M | \pi(\varphi(m)) = 0\} = \{m \in M | \varphi(m) \in IM\} \stackrel{\varphi|_{IM} \text{ Iso.}}{=} \{m \in M | m \in IM\} = IM.$$

Nach dem Homomorphiesatz induziert  $f$  also einen Isomorphismus  $M/IM \cong R^n/I^n$ . Außerdem gilt

$$\begin{aligned} R^n/I^n &= \{r + I^n \mid r \in R^n\} \\ &= \{\{r + i \mid i \in I^n\} \mid r \in R^n\} \\ &= \{\{(r_1 + i_1, \dots, r_n + i_n) \mid i_1, \dots, i_n \in I\} \mid r_1, \dots, r_n \in R^n\} \\ &= \{(r_1 + I, \dots, r_n + I) \mid r_1, \dots, r_n \in R\} \\ &= \{r + I \mid r \in R\}^n \\ &= (R/I)^n. \end{aligned}$$

## Aufgabe 24

Es gilt  $\frac{1}{2}(t^2 + 1) + (-\frac{t}{2} + \frac{1}{2})(t + 1) = 1$ . Daher ist  $(1) \subset (t^2 + 1, t + 1)$  und wegen  $(1) = Q[t]$  ist  $t^2 + 1, t + 1$  ein Erzeugendensystem. Außerdem ist es minimal, da es kein  $a \in Q[t]$  gibt mit  $a \cdot (t^2 + 1) = 1$  oder  $a \cdot (t + 1) = 1$ . Also lässt sich die 1 nicht mehr darstellen, sobald man eines der beiden Elemente des Erzeugendensystems entfernt. Daher ist es minimal. Es ist aber wegen  $-(t + 1)(t^2 + 1) + (t^2 + 1)(t + 1) = 0$  nicht linear unabhängig und daher keine Basis.

## Aufgabe 25

(a) Wir zeigen zunächst:  $I = (a)$ , also  $I$  Hauptideal  $\Leftrightarrow a$  ist ein Erzeugendensystem von  $I$  als  $R$ -Modul.

*Beweis.*  $I = (a) \Leftrightarrow \forall x \in I: \exists r \in R: x = r \cdot a$ . Dann ist aber  $a$  definitionsgemäß ein Erzeugendensystem von  $I$  als  $R$ -Modul.  $\square$

Nun beweisen wir (i)  $\Rightarrow$  (ii).

*Beweis.* Es gilt  $I = (a)$ , wobei  $a$  kein Nullteiler ist. Also ist  $a$  ein Erzeugendensystem von  $I$  als  $R$ -Modul. Gilt nun  $a \cdot r = 0$  für ein beliebiges  $r \in R$ , so muss  $r$ , weil  $a$  kein Nullteiler ist, bereits 0 sein, woraus wir die lineare Unabhängigkeit erhalten. Also ist  $a$  eine Basis von  $I$  und  $I$  ist frei.  $\square$

Schließlich zeigen wir auch (ii)  $\Rightarrow$  (i).

*Beweis.* Sei also  $I$  frei als  $R$ -Modul. Angenommen, eine Basis von  $I$  enthält mindestens zwei Elemente  $a, b$ . Dann ist  $r \cdot a + s \cdot b = 0$  für  $0 \neq r = -b \in R, 0 \neq s = a \in R$  erfüllt, was aber der linearen Unabhängigkeit einer Basis widerspricht. Also hat jede Basis von  $I$  genau ein Element  $a$ , da auch  $I \neq 0$ . Angenommen,  $a$  wäre ein Nullteiler. Dann gibt es definitionsgemäß ein  $r \in R$  mit  $r \cdot a = 0$ , was ein Widerspruch zur linearen Unabhängigkeit von  $a$  darstellt. Also darf  $a$  kein Nullteiler sein.  $\square$

(b) Behauptung:  $(2, 1 + \sqrt{-3})$  ist kein Hauptideal.

*Beweis.* Sei  $A$  die Menge aller Teiler von 2. Dann ist  $A$  eine Teilmenge der Teilmengen (lol) von 4, also  $A \subset \{\pm 1, \pm 2, \pm(1 + \sqrt{-3}), \pm(1 - \sqrt{-3}), \pm 4\}$ . Wie bereits in Aufgabe 10 gezeigt, gilt aber  $\pm(1 \pm \sqrt{-3}) \nmid 2$  und wegen  $10 \mid \delta(2) < \delta(4)$  auch  $4 \nmid 2$ . Also ist  $A = \{\pm 1, \pm 2\}$ . Analog gilt für die Menge  $B$  aller Teiler von  $1 + \sqrt{-3}$ :  $B = \{\pm 1, \pm(1 + \sqrt{-3})\}$ . Wir nehmen an, es gäbe ein  $a \in \mathbb{Z}[\sqrt{-3}]$  mit  $(2, 1 + \sqrt{-3}) = (a)$ . Dann muss  $a$  ein Teiler von 2 und  $1 + \sqrt{-3}$  sein und daher  $a \in (A \cap B) = \{\pm 1\}$ . Es müsste also  $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$  geben mit

$$1 = (a + b\sqrt{-3}) \cdot 2 + (c + d\sqrt{-3}) \cdot (1 + \sqrt{-3})$$

Anwenden von  $\delta$  auf beiden Seiten erhält die Gleichheit

$$\begin{aligned} \delta(1) &= \delta(2a + 2b\sqrt{-3} + c + c\sqrt{-3} + d\sqrt{-3} - 3d) \\ 1 &= \delta(2a + c - 3d + (2b + c + d)\sqrt{-3}) \\ 1 &= (2a + c - 3d)^2 + 3(2b + c + d)^2 \end{aligned}$$

$$a, b, c, d \in \mathbb{Z} \implies (2b + c + d) = 0$$

$$1 = (2a + c - 3d)^2 0 \qquad \qquad \qquad = 2b + c + d$$

Wir ziehen die linke Gleichung von der rechten ab und erhalten

$$1 = 2a - 2b - 4d$$

$$1 = 2(a - b - 2d)$$

Da  $a - b - 2d$  in  $\mathbb{Z}$  liegt, muss das doppelte eine gerade Zahl, also insbesondere  $\neq 1$  sein. Das ist ein Widerspruch, also ist  $(2, 1 + \sqrt{-3})$  kein Hauptideal  $\square$

Nach Aufgabenteil (a) ist  $(2, 1 + \sqrt{-3})$  damit auch nicht frei.

- (c) Wähle  $R = \mathbb{Z}[\sqrt{-3}]$ ,  $M = \mathbb{Z}[\sqrt{-3}]$  und  $N = (2, 1 + \sqrt{-3})$ . Ein Ring als Ideal über sich selbst ist stets frei (Bsp. 6.16b). Wegen Teilaufgabe (b) ist  $N$  nicht frei. Außerdem ist  $(2, 1 + \sqrt{-3})$  nach Beispiel 6.5b ein  $\mathbb{Z}[\sqrt{-3}]$ -Untermodul von  $\mathbb{Z}[\sqrt{-3}]$ .