

Aufgabe 18

- (a) $0 \in I_A$, da $0(A) = 0$. Seien $f, g \in I_A$. Dann gilt (analog zu der Aufgabe vor ca. 3 Zetteln bei der man i für t einsetzen musste) $(f + g)(A) = f(A) + g(A) = 0 + 0 = 0$ und daher $(f + g) \in I_A$. Sei nun $g \in K[t]$. Dann ist $(g \cdot f)(A) = g(A) \cdot f(A) = g(A) \cdot 0 = 0$ und daher $(g \cdot f) \in I_A$. Daher ist I_A ein Ideal. Nun ist nach Cayley-Hamilton $\chi_A^{\text{char}}(A) = 0$, also $\chi_A^{\text{char}}(A) \in I_A$.
- (b) $K[t]$ ist ein Hauptidealring. Nach Bemerkung 2.5. und der Anmerkung dazu gibt es also ein eindeutig bestimmtes normiertes Polynom χ_A^{\min} mit $I_A = (\chi_A^{\min})$.
- (c) Wegen $\chi_A^{\text{char}} \in I_A = (\chi_A^{\min})$ existiert ein $f \in K[t]$ mit $\chi_A^{\text{char}} = f \cdot \chi_A^{\min}$. Daraus folgt sofort $\chi_A^{\min}(\lambda) = 0 \implies (f \cdot \chi_A^{\min})(\lambda) = 0 \implies \chi_A^{\text{char}}(\lambda) = 0$. Für die Rückrichtung zeigen wir zunächst, dass $f(SAS^{-1}) = Sf(A)S^{-1}$ für alle $f \in K[t]$ und $S \in \text{GL}_n(K)$ gilt.

Beweis. Es gilt

$$SCS^{-1} + SDS^{-1} = S(C + D)S^{-1}$$

für beliebige $C, D \in M_{n,n}(K)$ und

$$(SAS^{-1})^m = SAS^{-1} \cdot SAS^{-1} \cdot \dots \cdot SAS^{-1} = SA \cdot A \cdot \dots \cdot AS^{-1} = SA^m S^{-1}$$

für $m \in \mathbb{N}$. Daher ist

$$f(SAS^{-1}) = a_0 + a_1 SAS^{-1} + \dots + a_n (SAS^{-1})^n = Sa_0 S^{-1} + Sa_1 AS^{-1} + \dots + Sa_n A^n S^{-1} = Sf(A)S^{-1}$$

für ein $f \in K[t]$. □

Sei nun $\chi_A^{\text{char}}(\lambda) = 0$. Dann kann man χ_A^{char} schreiben als $(t - \lambda)f$. In LA1 wurde im Beweis von Satz 4.86 gezeigt, dass dann A äquivalent ist zu einer Matrix der Form $A' = \begin{pmatrix} \lambda & * \\ 0 & * \end{pmatrix}$, also $A = SA'S^{-1}$ für ein $S \in \text{GL}_n(K)$. Für solche Matrizen gelten, wie man leicht nachrechnet, folgende Regeln:

$$\left(\begin{pmatrix} \lambda & * \\ 0 & * \end{pmatrix} \right) \cdot \left(\begin{pmatrix} \mu & ** \\ 0 & ** \end{pmatrix} \right) = \left(\begin{pmatrix} \lambda\mu & *** \\ 0 & *** \end{pmatrix} \right)$$

und

$$\left(\begin{pmatrix} \lambda & * \\ 0 & * \end{pmatrix} \right) + \left(\begin{pmatrix} \mu & ** \\ 0 & ** \end{pmatrix} \right) = \left(\begin{pmatrix} \lambda + \mu & *** \\ 0 & *** \end{pmatrix} \right).$$

Dies können wir analog zu unserer obigen Rechnung nun auf Polynome übertragen. Es gilt also

$$f\left(\begin{pmatrix} \lambda & * \\ 0 & * \end{pmatrix}\right) = \left(\begin{pmatrix} f(\lambda) & ** \\ 0 & ** \end{pmatrix}\right).$$

Insgesamt erhalten wir

$$f(A) = Sf\left(\begin{pmatrix} \lambda & * \\ 0 & * \end{pmatrix}\right)S^{-1} = S\left(\begin{pmatrix} f(\lambda) & ** \\ 0 & ** \end{pmatrix}\right)S^{-1}.$$

Für $f = \chi_A^{\min}$ gilt daher

$$\chi_A^{\min}(A) = 0 \implies S\left(\begin{pmatrix} \chi_A^{\min}(\lambda) & ** \\ 0 & ** \end{pmatrix}\right)S^{-1} = 0 \implies \chi_A^{\min}(\lambda) = 0.$$

- (d) Es gibt per Definition ein $S \in \text{GL}_n(K)$ mit $B = SAS^{-1}$. Mit der (c) gilt also $f(B) = 0 \implies Sf(A)S^{-1} = 0 \implies A = 0$. Die Rückrichtung erfolgt völlig analog. Also ist $I_A = I_B$ und daher nach Aufgabe (b) $\chi_A^{\min} = \chi_B^{\min}$.
- (e) Die Matrix $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ hat das charakteristische Polynom $\chi_A^{\text{char}} = (t-1)^2$. Es gilt $f(1) = 0$. Da aufgrund von (c) dann auch jedes mögliche Minimalpolynom g mit $g(A) = 0$ den Linearfaktor $(t-1)$ enthalten muss, das Polynom $f = (t-1)$ aber selbst schon in I_A enthalten ist, gilt $\chi_A^{\min} = t-1$. Also ist $\chi_A^{\text{char}} = (t-1)^2 \neq (t-1) = \chi_A^{\min}$.

Aufgabe 19

- (a) Zunächst wissen wir, dass $\chi_{B_g}^{\text{char}} = g$. Weiter ist $g \in I_A = (\chi_{B_g}^{\min})$ und daher $\chi_{B_g}^{\text{char}} | g$, woraus sofort $\deg \chi_{B_g}^{\text{char}} \leq \deg g = n$ folgt. Nun untersuchen wir eine bestimmte Sorte von Matrizen. Wir bezeichnen mit M_i eine $n \times n$ -Matrix der Form

$$M_i = \frac{0}{E_i} \left| \begin{array}{c} * \\ * \end{array} \right.$$

Mit etwas Aufwand erkennt man durch Nachrechnen, dass für $i < n$ gilt:

$$M_i \cdot M_{n-1} = \frac{0}{E_{i-1}} \left| \begin{array}{c} * \\ * \end{array} \right. = M_{i-1}.$$

Wir bemerken außerdem, dass für $\forall j$ mit $0 \neq i \leq j < n$ gilt: $(M_i)_{1,n-j} = 0$. Nachdem wir diese Eigenschaften festgestellt haben, bemerken wir, dass $\chi_{B_g}^{\min}(B_g) = 0$. Durch scharfes Hinschauen (Zitat Prof. Schmidt) wird klar, dass B_g eine Matrix der Form M_{n-1} ist. Wir schreiben $\chi_{B_g}^{\min} = a_n t^n + \dots + a_1 t + a_0$. Nun betrachten wir B_g^j . Es gilt aufgrund der oben gezeigten Eigenschaften

$$B_g^j = \underbrace{M_i \cdot \dots \cdot M_i}_{j \text{ mal}} = M_{n-j}.$$

Also ist $\chi_{B_g}^{\min}(B_g) = a_n M_0 + a_{n-1} M_1 + \dots + a_1 M_{n-1} + a_0 M_n$. Sei nun $i_{\min} := \min\{0 \leq i \leq n \mid a_i \neq 0\}$. Es gilt dann $(M_{n-i_{\min}})_{1,i_{\min}+1} = 1$. Allerdings gilt für alle j mit $n > j > i_{\min}$: $(M_{n-j})_{1,i_{\min}+1} = 0$. Nehmen wir nun $a_n = 0$ an. Dann gilt

$$\left(\chi_{B_g}^{\min} \right)_{1,i_{\min}+1} = \left(\sum_{j=0}^n a_j M_{n-j} \right)_{1,i_{\min}+1} = \sum_{j=i_{\min}}^{n-1} a_j (M_{n-j})_{1,i_{\min}+1} = a_i + \sum_{i_{\min} < j < n} a_j (M_{n-j})_{1,i_{\min}+1} = a_i \neq 0$$

Das ist ein Widerspruch, also muss $a_n \neq 0$ gelten und $\deg \chi_{B_g}^{\min} = n$. Wie oben gezeigt, gilt $\chi_{B_g}^{\min} | g$. Da beide Polynome normiert sind und denselben Grad haben, muss also $\chi_{B_g}^{\min} = g$ sein.

- (b) Sei M_{A_1, \dots, A_m} eine Blockmatrix der Form

$$\begin{pmatrix} A_1 & & & \\ & A_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & A_m \end{pmatrix}$$

mit Untermatrizen A_1, \dots, A_m . Dann ist

$$\begin{aligned} M_{A_1, \dots, A_m} + M_{B_1, \dots, B_m} &= \begin{pmatrix} A_1 & & & \\ & A_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & A_m \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} B_1 & & & \\ & B_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & B_m \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} A_1 + B_1 & & & \\ & A_2 + B_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & A_m + B_m \end{pmatrix} \\ &= M_{A_1+B_1, \dots, A_m+B_m} \end{aligned}$$

und für Multiplikation

$$\begin{aligned}
 M_{A_1, \dots, A_m} \cdot M_{B_1, \dots, B_m} &= \begin{pmatrix} A_1 & & & \\ & A_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & A_m \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} B_1 & & & \\ & B_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & B_m \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} A_1 \cdot B_1 & & & \\ & A_2 \cdot B_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & A_m \cdot B_m \end{pmatrix} \\
 &= M_{A_1 \cdot B_1, \dots, A_m \cdot B_m}.
 \end{aligned}$$

Diese Eigenschaften können wir auf Polynome anwenden.

$$\begin{aligned}
 f(M_{A_1, \dots, A_m}) &= a_0 + a_1 \cdot \begin{pmatrix} A_1 & & & \\ & A_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & A_m \end{pmatrix} + \dots + a_n \cdot \begin{pmatrix} A_1 & & & \\ & A_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & A_m \end{pmatrix}^n \\
 &= \begin{pmatrix} a_0 + a_1 \cdot A_1 + \dots + a_n \cdot A_1^n & & & \\ & a_0 + a_1 \cdot A_2 + \dots + a_n \cdot A_2^n & & \\ & & \ddots & \\ & & & a_0 + a_1 \cdot A_m + \dots + a_n \cdot A_m^n \end{pmatrix} \\
 &= M_{f(A_1), \dots, f(A_m)}
 \end{aligned}$$

Damit erhalten wir $f(M_{A_1, \dots, A_m}) = 0 \iff M_{f(A_1), \dots, f(A_m)} = 0 \iff f(A_1) = f(A_2) = \dots = f(A_m) = 0$. Sei B_{g_1, \dots, g_R} die Frobenius-Normalform von A . Dann gilt (nach Aufgabe 1d) $f(A) = 0 \iff f(B_{g_1, \dots, g_R}) = 0 \iff f(B_{g_1}) = \dots = f(B_{g_r}) = 0$. Nun gilt nach Cayley-Hamilton $g_i(B_{g_i}) = 0$ und wegen $g_1|g_2|\dots|g_r$ auch $g_r(B_{g_i}) = 0$. Nach Definition der Frobenius-Normalform ist g_r aber gerade c_n . Insgesamt gilt daher $c_n(A) = 0 \iff c_n \in I_A$. Nun nehmen wir an, es gäbe ein normiertes Polynom $d \in I_A$ mit $c_n \nmid d$. Dann gilt aber $d(B_{g_r}) = d(B_{c_n}) = 0$ und also $d \in I_{B_{c_n}} = (c_n)$. Da $c_n \nmid d$ ist dies ein Widerspruch und es folgt $I_A = (c_n)$ und daher $\chi_A^{\min} = c_n$.

Aufgabe 20

- (a) Es ist $n = 8$, $\chi_A^{\text{char}} = \prod_{n=1}^8 c_n(A) = c_6(A) \cdot c_7(A) \cdot c_8(A) = (t+1) \cdot t(t+1) \cdot t^2(t+1)^3 = t^3(t+1)^5$ und nach Aufgabe 19 (b) $\chi_A^{\min} = c_8(A)$.
- (b) Es ist $d_1(A) = \dots = d_5(A) = 1$, $d_6(A) = c_6(A) = t+1$, $d_7(A) = c_6(A) \cdot c_7(A) = (t+1) \cdot t(t+1) = t(t+1)^2$ und $d_8(A) = c_6(A) \cdot c_7(A) \cdot c_8(A) = t(t+1)^2 \cdot t^2(t+1)^3 = t^3(t+1)^5$. Somit gilt für die Frobenius-Normalform von A :

$$A \approx B_{c_6, c_7, c_8} = \begin{pmatrix} -1 & & & & & & & \\ & 0 & 0 & & & & & 0 \\ & 1 & -1 & & & & & \\ & & & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ & & & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ & & & 0 & 1 & 0 & 0 & -1 \\ & 0 & & 0 & 0 & 1 & 0 & -3 \\ & & & 0 & 0 & 0 & 1 & -3 \end{pmatrix}$$

(c) Es sind $h_1 = t + 1, h_2 = t, h_3 = t + 1, h_4 = t^2, h_5 = (t + 1)^3$. Somit gilt für die Weierstrass-Normalform von A :

$$A \approx B_{h_1, h_2, h_3, h_4, h_5} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & & & \\ 0 & 0 & 0 & & 0 & \\ 0 & 0 & -1 & & & \\ & & & 0 & 0 & \\ & & & 1 & 0 & \\ & & & & & 0 & 0 & -1 \\ & 0 & & & & 1 & 0 & -3 \\ & & & & & 0 & 1 & -3 \end{pmatrix}$$

Aufgabe 21

Wir betrachten die 2×2 -Matrix

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Dann ist

$$P_A = \begin{pmatrix} t & -2 \\ -1 & t \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & t^2 - 2 \end{pmatrix}$$

Somit ist $c_1(A) = 1$ und $c_2(A) = t^2 - 2$. Über \mathbb{R} ist $t^2 - 2$ reduzibel, denn $t^2 - 2 = \underbrace{(t - \sqrt{2})}_{:=h_1} \underbrace{(t + \sqrt{2})}_{:=h_2}$. Somit gilt für die WNF:

$$A \approx B_{h_1, h_2} = \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 0 \\ 0 & -\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

Über \mathbb{Q} ist $c_2(A) = t^2 - 2$ irreduzibel. Also ist $h_1 = t^2 - 2$ und es gilt für die WNF:

$$A \approx B_{h_1} = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$