

## Aufgabe 24

- (a) Es gilt  $M_{12} = \mathbb{C}\Delta + \mathbb{C}G_4^3$ . Daher lässt sich jede Modulform in  $M_{12}$  in der Form  $f = \alpha\Delta + \beta G_4^3$  schreiben. Es gilt  $G_4(a) = 0 \Leftrightarrow a = \rho$  und  $\Delta(a) = 0 \Leftrightarrow a = i\infty$ . Für  $a = \rho$  wähle daher  $\alpha = 0, \beta = 1$ . Dann ist  $f(\rho) = 0 \cdot \Delta(\rho) + G_4^3(\rho) = 0$ . Sonst wähle  $\beta = \Delta(a)$  und  $\alpha = -G_4^3(a)$ . Dann gilt  $f(a) = -G_4^3(a) \cdot \Delta(a) + \Delta(a) \cdot G_4^3(a) = 0$ .
- (b) Besitzt  $f$  keine Nullstellen in  $\mathbb{H}$ , so muss nach der  $\frac{k}{12}$ -Formel bereits  $v_{i\infty}(f) = \frac{k}{12}$  gelten. Insbesondere ist also  $k \in 12\mathbb{Z}$ . Die Funktion  $g = \frac{f}{\Delta^{\frac{k}{12}}}$  ist holomorph auf  $\mathbb{H}$  als Quotient zweier holomorpher Funktionen, die keine Nullstellen in  $\mathbb{H}$  besitzen. Die Nullstellenordnung am Punkt  $i\infty$  ist bei beiden Funktionen identisch, sodass  $\lim_{z \rightarrow i\infty} g(z) = c$  gilt. Insbesondere ist die Funktion also beschränkt auf der Fundamentalmenge. Wegen  $g(M\langle z \rangle) = \frac{(cz+d)^{-k}}{(cz+d)^{-k}} g(z) = g(z)$  ist  $g$  daher eine Modulform vom Gewicht 0 und es gilt  $g \equiv c$ , also  $f = c\Delta^{k/12}$ .

## Aufgabe 25

- (a) Es gilt  $T\langle z \rangle = \frac{z+1}{1} = z+1$  und  $S\langle z \rangle = \frac{-1}{z}$ . Liegt ein Punkt bereits in  $\overline{\mathcal{F}}$ , so wählen wir  $M = (ST)^3 = -E_2$ . Ein Punkt in der komplexen oberen Halbebene kann sonst durch iteriertes Anwenden von  $T$  in den Streifen  $|\Re(\tau) \leq 1/2|$  gebracht werden. Beachte

$$\Im(M\langle \tau \rangle) = \frac{\Im(\tau)}{|c\tau + d|^2}.$$

Völlig analog zum Beweis im Skript folgt nun, dass die Menge  $\{\Im(M\langle \tau \rangle) | M \in \text{SL}(2, \mathbb{Z})\}$  ein Maximum besitzt. Sei o.B.d.A.  $\Im(\tau)$  dieses Maximum und durch Translation sei o.B.d.A. auch  $|\Re(\tau)| \leq 1/2$ . Der Vergleich von  $\Im(\tau) \geq \Im(S\langle \tau \rangle)$  zeigt dann  $\Im(\tau) \geq \Im(\tau)/|\tau|^2$ . Daher besitzt jeder  $\text{SL}(2, \mathbb{Z})$ -Orbit in  $\mathbb{H}$  einen Repräsentanten im Bereich  $\overline{\mathcal{F}}$ , definiert durch

$$|\Re(\tau)| \leq 1/2 \quad , \quad |\tau| \geq 1.$$

- (b) Wegen

$$\Im(M\langle \tau \rangle) = \frac{\Im(\tau)}{|c\tau + d|^2}.$$

ist  $\Gamma\langle \tau \rangle \in \mathbb{H} \forall \tau \in \mathbb{H}$ . Nach Teilaufgabe a existiert daher ein  $M$  mit  $MA\tau \in \overline{\mathcal{F}}$ .

- (c) In der Vorlesung wurde gezeigt, dass  $\mathcal{F}$  ein genauer Fundamentalbereich ist. Daher ist  $MA\langle \tau \rangle \notin \mathcal{F}$  für ein beliebiges  $\tau \in \mathcal{F}$  und  $MA \notin \{\pm E_2\}$ . Das ist nur dann möglich wenn  $\tau' := MA\langle \tau \rangle \in \mathcal{F}^c \cap \overline{\mathcal{F}}$ , also

(a)  $\Re(\tau') = \frac{1}{2}$  oder

(b)  $|\tau| = 1$  und  $\Re(\tau) > 0$ .

Im ersten Fall gilt dann aber  $T\langle \tau' - 1 \rangle = \tau'$  mit  $\tau' - 1 \in \mathcal{F}$  und weil  $\mathcal{F}$  ein genauer Fundamentalbereich ist folgt daraus  $\tau = \tau' - 1 \implies \Re(\tau) = \frac{1}{2} \implies \tau \in \partial F$ . Im zweiten Fall gilt  $S\langle -\overline{\tau'} \rangle = \frac{1}{\overline{\tau'}} = \frac{\tau'}{|\tau'|^2} = \tau'$  und weil  $\mathcal{F}$  ein genauer Fundamentalbereich ist folgt daraus  $\tau = -\overline{\tau'}$ .

Das kann aber beides nicht sein, da  $\tau$  als innerer Punkt von  $\mathcal{F}$  gewählt war. Also muss  $MA\langle\tau\rangle = \tau$  gelten und  $MA \in \{\pm E_2\}$ .  $-E_2$  ist in  $\tilde{\Gamma}$  enthalten. Angenommen,  $E_2 \notin \tilde{\Gamma}$ . Wähle dann  $A = -E_2$ . Dann gilt  $M \cdot -E_2 = -E_2 \implies M = E_2 \in \tilde{\Gamma}$ . Das ist ein Widerspruch, also liegt auch  $E_2$  in  $\tilde{\Gamma}$ . Insbesondere gilt daher  $\forall A \in \Gamma: A^{-1} \in \tilde{\Gamma}$  und damit  $\tilde{\Gamma} = \Gamma$ .