

## Aufgabe 1

Da  $\mathcal{A} \subset \mathcal{A}_\mu$  gilt  $\emptyset, X \in \mathcal{A}$ . Seien nun  $A, A' \in \mathcal{A}_\mu$ . Dann existieren  $B, B' \in \mathcal{A}$  und  $\mu$ -Nullmengen  $C, C' \in \mathcal{A}$ , sodass  $A \Delta B \subset C$  und  $A' \Delta B' \subset C'$ . Dann gilt

$$\begin{aligned}(A \cup A') \Delta (B \cup B') &= [(A \cup A') \setminus (B \cup B')] \cup [(B \cup B') \setminus (A \cup A')] \\&= [A \setminus (B \cup B')] \cup [A' \setminus (B \cup B')] \cup [B \setminus (A \cup A')] \cup [B' \setminus (A \cup A')] \\&\subset (A \setminus B) \cup (A' \setminus B') \cup (B \setminus A) \cup (B' \setminus A') \\&= (A \Delta B) \cup (A' \Delta B') \\&\subset C \cup C'\end{aligned}$$

Wegen  $\mu(C \cup C') = \mu(C) + \mu(C') = 0$  gilt daher  $A \cup A' \in \mathcal{A}_\mu$ . Außerdem gilt

$$\begin{aligned}(A \cap A') \Delta (B \cap B') &= [(A \cap A') \setminus (B \cap B')] \cup [(B \cap B') \setminus (A \cap A')] \\&= [[A \setminus (B \cup B')] \cap [A' \setminus (B \cup B')]] \cup [[B \setminus (A \cup A')] \cap [B' \setminus (A \cup A')]] \\&\subset [(A \setminus B) \cap (A' \setminus B')] \cup [(B \setminus A) \cap (B' \setminus A')] \\&\subset (C \cap C') \cup (C \cap C') \\&= C \cap C' \subset C \cup C'\end{aligned}$$

Wegen  $\mu(C \cup C') = \mu(C) + \mu(C') = 0$  gilt daher  $A \cap A' \in \mathcal{A}$ . Außerdem gilt

$$\begin{aligned}A^c \Delta B^c &= (A^c \setminus B^c) \cup (B^c \setminus A^c) \\&= (A^c \cap B) \cup (B^c \cap A) \\&= (B \cap A^c) \cup (A \cap B^c) \\&= (B \setminus A) \cup (A \setminus B) \\&= A \Delta B \\&\subset C\end{aligned}$$

Wegen  $\mu(C) = 0$  gilt daher  $A^c \in \mathcal{A}_\mu$ . Damit handelt es sich bei  $\mathcal{A}_\mu$  um eine Algebra. Seien nun  $A_i \in \mathcal{A}_\mu$  und entsprechende  $B_i, C_i \in \mathcal{A}$  mit  $\mu(C_i) = 0$  und  $A_i \Delta B_i \subset C_i$  gegeben. Wegen

$$\begin{aligned} \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \Delta \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i &= \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \setminus \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i \right) \cup \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i \setminus \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right) \\ &= \left[ \bigcup_{i=1}^{\infty} \left( A_i \setminus \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i \right) \right] \cup \left[ \bigcup_{i=1}^{\infty} \left( B_i \setminus \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right) \right] \\ &\subset \left[ \bigcup_{i=1}^{\infty} (A_i \setminus B_i) \right] \cup \left[ \bigcup_{i=1}^{\infty} (B_i \setminus A_i) \right] \\ &= \left[ \bigcup_{i=1}^{\infty} (A_i \setminus B_i) \cup (B_i \setminus A_i) \right] \\ &= \left[ \bigcup_{i=1}^{\infty} (A_i \Delta B_i) \right] \\ &\subset \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} C_i \right) \end{aligned}$$

und der  $\sigma$ -Additivität von  $\mu$ ,

$$\mu \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} C_i \right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(C_i) = \sum_{n=0}^{\infty} 0 = 0,$$

gilt

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{A}_\mu.$$

Daher ist  $\mathcal{A}_\mu$  eine  $\sigma$ -Algebra. Nun zeigen wir, dass  $\mu$  ein Maß ist. Seien zwei Zerlegungen  $A \Delta B \subset C$  und  $A \Delta B' \subset C'$  gegeben. Zunächst gilt  $B \setminus A \subset A \Delta B \subset C$  und daher  $B \subset A \cup C$  und analog auch  $B' \subset A \cup C'$ . Daraus folgern wir

$$B \setminus B' \subset (A \cup C) \setminus B' = (A \setminus B') \cup (C \setminus B') \subset A \Delta B' \cup C \subset C' \cup C$$

und analog

$$B' \setminus B \subset (A \cup C') \setminus B = (A \setminus B) \cup (C' \setminus B) \subset A \Delta B \cup C' \subset C \cup C'.$$

Diese beiden Identitäten bedeuten einfach, dass  $\mu(B \setminus B') = \mu(B' \setminus B) = \mu(C \cup C') = 0$  ist. Damit erhalten wir

$$\mu(B) = \mu(B \cap B') + \mu(B \setminus B') = \mu(B \cap B') = \mu(B' \cap B) + \mu(B' \setminus B) = \mu(B').$$

Insbesondere gilt also  $\bar{\mu}(A) = \mu(B) = \mu(B')$  und damit ist  $\bar{\mu}$  wohldefiniert. Wir müssen also nur noch die  $\sigma$ -Additivität von  $\bar{\mu}$  zeigen. Seien also  $A_k \in \mathcal{A}_\mu, k \in \mathbb{N}$  mit  $A_i \cap A_j = \emptyset$  für  $i \neq j$  gegeben. Es existieren folglich  $B_k, C_k \in \mathcal{A}$  mit  $A_k \Delta B_k \subset C_k$  und  $\mu(C_k) = 0$ . Es gilt also  $\bar{\mu}(A_k) = \mu(B_k)$  und wegen

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \Delta \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i \subset \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} C_i \right), \quad \mu \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} C_i \right) = 0$$

gilt

$$\bar{\mu}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} B_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(B_i) = \sum_{i=1}^{\infty} \bar{\mu}(A_i).$$

Damit ist  $\bar{\mu}$  auch  $\sigma$ -additiv, also ein Maß.

## Aufgabe 2

- (a) Betrachte  $A_k = [0, \frac{1}{k}] \forall k \in \mathbb{N}$ . Dann gilt stets  $\nu(A_k) = 1$ . Angenommen, es gäbe nämlich ein  $k$  mit  $\nu(A_k) = 0$ , dann folgte aus der Translationsinvarianz des Maßes  $\nu(A_k) = \nu(A_k + \frac{1}{k}) = \dots = \nu(A_k + \frac{k-1}{k})$ . Insgesamt erhielte man

$$\nu([0, 1]) = \nu\left(\sum_{j=0}^{k-1} A_k + \frac{j}{k}\right) = \sum_{j=0}^{k-1} \nu(A_k + \frac{j}{k}) = \sum_{j=0}^{k-1} \nu(A_k) = 0.$$

Das stünde aber im Widerspruch zu  $\nu([0, 1]) = 1$ . Allerdings ist  $\lim_{k \rightarrow \infty} A_k = \{0\}$ . Damit erhielte man  $\lim_{k \rightarrow \infty} \nu(A_k) = \lim_{k \rightarrow \infty} 1 = 1$ , aber  $\nu\left(\lim_{k \rightarrow \infty} A_k\right) = \nu(\{0\}) = 0$ . Das steht aber im Widerspruch zu 2.8(iii) im Skript.

- (b) (i)  $\emptyset$  ist abzählbar,  $X^c = \emptyset$  ist abzählbar  $\implies \emptyset, X \in \mathcal{A}$ .  
(ii) Seien  $A, B \in \mathcal{A}$ . Sind  $A$  und  $B$  beide abzählbar, so ist  $A \cup B$  und  $A \cap B$  wieder abzählbar und damit in  $\mathcal{A}$  enthalten. Sei nun genau eine der beiden Mengen abzählbar, O.B.d.A.  $A$  abzählbar und  $B$  überabzählbar also  $B^c$  abzählbar. Dann ist  $(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$ . Mit  $B^c$  ist natürlich auch  $A^c \cap B^c$  abzählbar  $\implies A \cup B \in \mathcal{A}$ .  $A \cap B \subset A$  ist natürlich auch abzählbar  $\implies A \cap B \in \mathcal{A}$ . Sind nun  $A$  und  $B$  überabzählbar, so ist  $(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$  offensichtlich abzählbar  $\implies A \cup B \in \mathcal{A}$ . Außerdem ist  $(A \cap B)^c = A^c \cup B^c$  wieder abzählbar  $\implies A \cap B \in \mathcal{A}$ .  
(iii) Seien  $A_i \in \mathcal{A} \forall i \in \mathbb{N}$ . Sind alle  $A_i$  abzählbar, so ist  $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i$  wieder abzählbar. Ist mindestens eines der  $A_i$ , beispielsweise  $A_j$  überabzählbar, so gilt

$$\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i\right)^c = \bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i^c \subset A_j^c$$

Da  $A_j^c$  abzählbar ist, folgt  $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i \in \mathcal{A}$ . Insbesondere ist also  $\mathcal{A}$  eine  $\sigma$ -Algebra.

Nun zeigen wir, dass  $\mu$  ein Maß auf  $\mathcal{A}$  definiert. Seien also  $A_i \in \mathcal{A}$  gegeben mit  $A_i \cap A_j = \emptyset \forall i \neq j$ .

$$a = \mu\left(\sum_{i=1}^{\infty} A_i\right).$$

Sind alle  $A_i$  abzählbar, so ist  $a = 0$ . Sei nun  $A_j$  überabzählbar. Angenommen,  $A_k$  mit  $k \neq j$  wäre auch überabzählbar. Wegen  $A_j \in \mathcal{A}$  ist  $A_j^c$  abzählbar. Wegen  $A_j \cap A_k = \emptyset$  ist aber  $A_k \subset A_j^c$ . Widerspruch. Ist also eine der Mengen überabzählbar, ist  $a = 1$ .

- (c)  $[0, 0.5]$  liegt in  $\mathcal{P}(x)$ , aber nicht in  $\mathcal{A}$ , weil sowohl  $[0, 0.5]$  als auch  $[0.5, 1]$  überabzählbar sind. Da sich also die beiden Algebren unterscheiden, gibt es keinen Widerspruch.

### Aufgabe 3

(a) (i)  $\emptyset, X \in \mathcal{D}$  (Dynkin-System)

(ii)  $A, B \in \mathcal{D}$

$$\implies A \cap B \in \mathcal{D} \text{ } (\pi\text{-System})$$

$$\implies B^c \in \mathcal{D} \implies A \cap B^c = A \setminus B \in \mathcal{D}.$$

$$\implies B \setminus A \in \mathcal{D} \implies A \cup B \setminus A = B, \text{ da } A \cap (B \setminus A) = \emptyset.$$

(iii)  $A_i \in \mathcal{D} \forall i \in \mathbb{N}, A_i \cap A_j = \emptyset \forall i \neq j \implies$

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} \left( A_i \setminus \bigcup_{j=1}^i A_j \right) \in \mathcal{D}.$$

(b) (i)  $\emptyset \cap D = \emptyset \in D_0, X \cap D = D \in D_0 \implies \emptyset, X \in \mathcal{H}.$

(ii) Sei  $F \in H$ , also  $D \cap F \in D_0$ . Wir müssen zeigen, dass  $F^c \cap D \in D_0$  liegt, weil dann  $F^c$  in  $H$  enthalten ist. Es gilt  $D \in D_0 \implies D^c \in D_0$ .  $(D \cap F) \cap D^c = \emptyset$ . Die disjunkte Vereinigung ist in einem Dynkin-System enthalten, also folgt  $(D^c \cup (D \cap F))^c = D \cap (D \cap F)^c = D \cap (D^c \cup F^c) = D \cap F^c \in D_0$ .

(iii) Sei  $A_i \cap D \in D_0 \forall i \in \mathbb{N}, A_i \cap A_j = \emptyset \forall i \neq j$ . Da die  $A_i$  also alle disjunkt sind, gilt  $\bigcup_{i=1}^{\infty} (A_i \cap D) = (\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i) \cap D \in D_0$ .

(c) Sei  $A \in \mathcal{K}$ . Dann gilt  $\forall B \in \mathcal{K} : B \cap A \in D_0 \implies B \in \mathcal{H}(A)$ , also  $\mathcal{K} \subset \mathcal{H}(A)$ . Da  $\mathcal{H}(K)$  ein Dynkin-System ist und  $\mathcal{K}$  enthält, gilt  $D_0 \subset \mathcal{H}(K) \subset D_0$ . Die zweite Inklusion gilt per Definition von  $\mathcal{H}(K)$ . Also ist  $D_0 = \mathcal{H}(K)$ . Daraus folgt aber sofort, dass  $\forall A \in D_0 : \forall K \in \mathcal{K} : A \cap K \in D_0$ . Insbesondere gilt also  $\forall K \in \mathcal{K} : \forall A \in D_0 : K \cap A \in D_0 \implies K \in \mathcal{H}(A)$ . Daraus folgern wir:

$$\mathcal{K} \subset \mathcal{H}(A) \quad \forall A \in D_0.$$

Da aber  $D_0$  das kleinste Dynkin-System mit  $\mathcal{K} \subset D_0$  ist, gilt sofort

$$D_0 \subset \mathcal{H}(A) \subset D_0 \implies D_0 = \mathcal{H}(A) \quad \forall A \in D_0.$$

(d) Seien  $A, B \in D_0$ . Dann gilt  $A \in D_0 = \mathcal{H}(B) \implies A \cap B \in D_0$ . Es handelt sich bei  $D_0$  also nicht nur um ein Dynkin-System, sondern auch um ein  $\pi$ -System. Nach Teilaufgabe (a) ist  $D_0$  damit eine  $\sigma$ -Algebra, die  $\mathcal{K}$  enthält. Da  $\mathcal{D}$  ein Dynkin-System ist, das  $\mathcal{K}$  enthält, umfasst es auch  $D_0$ . Daher gilt  $\sigma(\mathcal{K}) \subset D_0 \subset \mathcal{D}$ .

### Zusatzaufgabe

(a)  $\liminf_{k \rightarrow \infty} A_k = \bigcup_{n=0}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k$  und  $\limsup_{k \rightarrow \infty} A_k = \bigcap_{n=0}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k$ . Es gilt zunächst

$$\bigcap_{k=n}^{\infty} A_k = \{x \in X : x \in A_k \text{ für alle } k \text{ bis auf } 1 \leq k \leq n\}.$$

Die Vereinigung aller dieser Mengen ist also  $\{x \in X : x \in A_k \text{ für alle } k \text{ bis auf endlich viele}\}..$   
Analog gilt

$$\bigcup_{k=n}^{\infty} A_k = \{x \in X : \exists k \geq n : x \in A_k\}.$$

Der Schnitt aller dieser Mengen ist also

$$\{x \in X : \forall n : \exists k \geq n : x \in A_k\} = \{x \in X : \text{Es gibt unendlich viele } k \text{ mit } x \in A_k\}.$$

- (b) Es gilt  $(\liminf_{k \rightarrow \infty} \chi_{A_k})(x) = 1$  genau dann, wenn für alle bis auf endlich viele  $k$   $\chi_{A_k}(x) = 1$  ist. Nach Aufgabe (a) ist das genau  $\chi_{A_*}$ . Außerdem gilt  $(\limsup_{k \rightarrow \infty} \chi_{A_k})(x) = 1$  genau dann, wenn es unendlich viele  $k \in \mathbb{N}$  gibt mit  $\chi_{A_k}(x) = 1$ . Nach Aufgabe (a) ist das genau  $\chi_{A^*}$ .
- (c)  $A_* = \emptyset$ . Sei nämlich  $x \in A_*$ . Ist  $x < \frac{1}{2}$ , so gibt es unendlich viele Intervalle, die 0 nicht enthalten, da  $[0, 1)$  nacheinander für alle  $m \in \mathbb{N}$  in  $m$  disjunkte Intervalle zerteilt wird, aber  $x$  in keinem der Zyklen in einem der Intervalle  $[\frac{m}{2}] + 1$  bis  $m$  vorkommt. Ist  $x \geq \frac{1}{2}$ , so kommt  $x$  in keinem Zyklus in einem der ersten  $[\frac{m}{2}]$  Intervalle vor. Daher gibt es unabhängig von  $x$  stets unendlich viele Intervalle, in denen  $x$  nicht liegt. Auf der anderen Seite kommt  $x$  für  $x < \frac{1}{2}$  in jedem der Zyklen in einem der  $[\frac{m}{2}]$  Intervalle vor. Für  $x > \frac{1}{2}$  kommt  $x$  in jedem der Zyklen in einem der Intervalle  $[\frac{m}{2}] + 1$  bis  $m$  vor. Daher gibt es unabhängig von  $x$  stets unendlich viele Intervalle, in denen  $x$  liegt. Also ist  $A^* = [0, 1)$ .