



Modulformen 1 – Übungsgruppe 24. November 2021

Wintersemester 2021/22

A: Besprechung 4.Übungszettel

Aufgabe 1

- (a) Eine holomorphe Modulform $0 \neq f \in M_2$ müsste in $\mathbb{H} \cup \{\infty\}$ eine Nullstelle ζ besitzen (sonst: $\tilde{f} = \frac{1}{f} \neq 0$, aber $\tilde{f} \in M_{-2} = \{0\}$). Die Valenzformel (**Satz 2.17**) liefert jedoch

$$\frac{1}{6} = \sum_{z \neq i, \varrho} \text{ord}(f; z) + \frac{1}{3} \text{ord}(f; \varrho) + \frac{1}{2} \text{ord}(f; i) + \text{ord}(f; \infty) \geq \frac{\text{ord}(f; \zeta)}{e(\zeta)} \geq \frac{1}{3},$$

wobei $e(\zeta) \in \{1, 2, 3\}$ die Gewichtung der Nullstelle ζ von f ist (\neq).

- (b) Wir müssen $\frac{k}{12} = \frac{1}{3}$ in der Form $a + \frac{b}{2} + \frac{c}{3}$ für $a, b, c \in \mathbb{N}_0$ konstruieren. Als einzige Möglichkeit ist $a = 0 = b$ und $c = 1$ möglich, was auf den Fall $z = \varrho$ und Ordnung 1 zurückzuführen ist.
- (c) Angenommen, g hat keine Nullstelle in \mathbb{H} . Somit hat g eine Nullstelle (sonst: $\tilde{g} = \frac{1}{g} \neq 0$, aber $\tilde{g} \in M_{-k} = \{0\}$), nämlich in $\zeta = \infty$ von mindestens erster Ordnung ($\neq g \notin S_k$).
- (d) Durch $g_0(z) := h(z) - \frac{a_0(h)}{a_0(g)} \cdot g(z)$ ist eine Spitzenform mit $a_0(g) \neq 0$ definiert, da $g \in M_k \setminus S_k$. Setze $c := \frac{a_0(h)}{a_0(g)} \in \mathbb{C}$, so folgt $h(z) = g_0(z) + c \cdot g(z)$.

Aufgabe 2

- (a) Mit $0 \neq f \in V_k$ liefert die Valenzformel (**Satz 2.17**) für $k = 0$

$$0 = \sum_{z \neq i, \varrho} \text{ord}(f; z) + \frac{1}{3} \text{ord}(f; \varrho) + \frac{1}{2} \text{ord}(f; i) + \text{ord}(f; \infty).$$

Da Nullstellenordnungen positiv und Polstellenordnungen negativ sind, müssen sich alle Null- und Polstellen (mit Vielfachheit und Gewichtung) ausgleichen und $\#(\text{NST}) = \#(\text{Pole})$ gelten.

- (b) Mit f ist auch $f - c$ für ein beliebiges $c \in \mathbb{C}$ eine Modulfunktion, wobei die Polstellenordnungen gleich sind. Unter Anwendung von (a) folgt die Aussage direkt.
- (c) Wenn f beschränkt ist, wird ∞ nicht angenommen, und f muss nach (b) konstant sein.

Aufgabe 3

Wegen $(f|_k M)(M^{-1}\langle z \rangle) = f(MM^{-1}\langle z \rangle) \cdot j(M, z)^{-k} = f(z) \cdot j(M, z)^{-k}$ gemäß **Proposition 2.6** folgt $\text{ord}(f; M^{-1}\langle z \rangle) = \text{ord}(f|_k M; M^{-1}\langle z \rangle) = \text{ord}(f; z)$, also die Behauptung mit $M := M^{-1}$.

Aufgabe 4

- (a) Man zeigt zunächst, dass $\tilde{H}_{\tilde{s}} := \tilde{M}^{-1}\tilde{\Gamma}\tilde{M} \cap \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})_{\infty} \subseteq M^{-1}\Gamma M \cap \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})_{\infty} =: H_s$ eine Untergruppe von H_s ist. Der Satz von Lagrange (**Satz 2.5**) liefert dann

$$h_{\tilde{\Gamma}}(\tilde{s}) = h_{\Gamma}(s) \cdot \left[\overline{H_s} : \overline{\tilde{H}_{\tilde{s}}} \right], \quad (1)$$

wobei der Index endlich und ganzzahlig ist. Weiter berücksichtigen wir, dass f als Modulform nur reguläre Spitzen besitzt[†] und erhalten unter Anwendung von **Lemma 2.7** und (1)

$$\tilde{h}_{\Gamma}(s) = h_{\Gamma}(s) \mid h_{\tilde{\Gamma}}(\tilde{s}) = \tilde{h}_{\tilde{\Gamma}}(\tilde{s}).$$

- (b) Man betrachte die Fourier-Entwicklungen (wie in **Gleichung (2.4)**)

$$\sum_{n=N}^{\infty} a_n q^{\frac{n}{h_{\Gamma}(s)}} = (f|_k M)(z) = \sum_{n=\tilde{N}}^{\infty} \tilde{a}_n q^{\frac{n}{h_{\tilde{\Gamma}}(\tilde{s})}}$$

mit $N = \mathrm{ord}(f; s)$ und $\tilde{N} = \mathrm{ord}(f; \tilde{s})$. Daraufhin zeigt man mit dem Wissen $\tilde{h}_{\Gamma}(s) \cdot d = \tilde{h}_{\tilde{\Gamma}}(\tilde{s})$ für ein $d \in \mathbb{Z}$, dass $N \cdot d = \tilde{N}$ für dasselbe d gelten muss. Dies zeigt man wie folgt: Angenommen, es gäbe ein $x \in \mathbb{Q}^*$ mit $N \cdot d = \tilde{N} - x$. Es gilt

$$1 = \frac{(f|_k M)(z)}{(f|_k M)(z)} = \frac{\sum_{n=N}^{\infty} a_n q^{\frac{n}{h_{\Gamma}(s)}}}{\sum_{n=\tilde{N}}^{\infty} \tilde{a}_n q^{\frac{n}{h_{\tilde{\Gamma}}(\tilde{s})}}} = \frac{q^{\frac{x}{h_{\Gamma}(s)}} \cdot \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_{N+n} q^{\frac{n}{h_{\Gamma}(s)}} \right)}{q^{\frac{x}{h_{\tilde{\Gamma}}(\tilde{s})}} \cdot q^x \cdot \left(\sum_{n=0}^{\infty} \tilde{a}_{\tilde{N}+n} q^{\frac{n}{h_{\tilde{\Gamma}}(\tilde{s})}} \right)}.$$

Die Konvergenz $q \rightarrow 0$ liefert einen Widerspruch (\neq) und es muss $x = 0$ gelten.

B: Weitere Übungsaufgaben

Übungsaufgabe 1

- (a) Weisen Sie nach, dass alle Nullstellen der Modulformen vom Gewicht 10 einfach und an den zu ϱ und i äquivalenten Punkten (modulo $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$) zu finden sind.

Für $k \geq 12$ können die Nullstellen aber bereits an beliebigen Orten von \mathbb{H} auftreten, sodass unsere bisherige Methode nicht mehr zum Ziel führt. Sehr wohl kann man daraus allerdings noch folgendes für eine beliebige Modulform f vom Gewicht k zeigen:

- (b) Für alle $z \in \mathbb{H}$ mit $\zeta \sim \varrho$ gilt $f(\zeta) = 0$, falls k nicht durch 3 teilbar ist.
(c) Für alle $z \in \mathbb{H}$ mit $\zeta \sim i$ gilt $f(\zeta) = 0$, falls k nicht durch 4 teilbar ist.

Übungsaufgabe 2

Bestimmen Sie die Nullstellen von E_k für $k \in \{4, 6, 8, 10, 14\}$ im Standard-Fundamentalebereich \mathcal{F} .

[†]Eine Spitze s heißt regulär, falls die zur Funktion gehörige Fourier-Entwicklung in $q = 0$ hebbar ist (vgl. Freitag/Busam, Seite 334). Per Definition ist $f \in M_k$ für $\mathrm{Im}(z) > C > 0$ beschränkt. Nach dem Riemannschen Hebbarkeitssatz ist dies äquivalent zur Regularität von f in ∞ .