0 Unitäre Räume

 \mathbf{Ziel} : Entwicklung einer analogen Theorie zur reellen Theorie der euklidischen Vektorräume für \mathbb{C} -Vektorräume.

Vorwissen: Kenntnis der Theorie der euklidischen Räume (viele Beweise analog)

0.1 Unitäre Räume und der Spektralsatz

Notation. In diesem Abschnitt sei V stets ein endlicher \mathbb{C} -Vektorraum.

Def. 0.1. $h: V \times V \to \mathbb{C}$ heißt eine Sesquilinearform auf V, falls

(S1) h ist linear im ersten Argument, d.h.

$$h(v_1 + v_2, w) = h(v_1, w) + h(v_2, w), h(\lambda v, w) = \lambda h(v, w)$$

für alle $v_1, v_2, w \in V, \lambda \in \mathbb{C}$

(S2) h ist semilinear im zweiten Argument, d.h.

$$h(v, w_1 + w_2) = h(v, w_1) + h(v, w_2), \qquad h(v, \lambda w) = \overline{\lambda}h(v, w)$$

für alle $v, w_1, w_2 \in V, \lambda \in \mathbb{C}$.

Anm. • sesqui heißt 1.5

• In der Literatur gelegentlich auch Semilinearität im ersten Argument und Linearität im zweiten Argument.

Bsp. 0.2. $h: \mathbb{C}^n \to \mathbb{C}^n, h(x,y) = x^t \overline{y}$ ist eine Sesquilinearform auf \mathbb{C}^n :

$$(x_1 + x_2)^t y = x_1^t y + x_2^t y$$
$$x^t (\overline{y_1 + y_2}) = x^t \overline{y_1} + x^t \overline{y_2}$$
$$x^t \overline{\lambda y} = \overline{\lambda} x^t \overline{y}$$

für $x_1, x_2, y, y_1, y_2 \in \mathbb{C}^n$.

h ist für n > 0 keine Bilinearform:

$$h\left(\begin{pmatrix}1\\0\\\vdots\\0\end{pmatrix},i\begin{pmatrix}1\\0\\\vdots\\0\end{pmatrix}\right) = (1,0,\dots,0)\begin{pmatrix}-i\\0\\\ddots\\0\end{pmatrix} = -i \neq ih\left(\begin{pmatrix}1\\0\\\vdots\\0\end{pmatrix},i\begin{pmatrix}1\\0\\\vdots\\0\end{pmatrix}\right) = i$$

Def. 0.3. V \mathbb{C} -Vektorraum, h Sesquilinearform auf V. h heißt **hermitesch** $\iff h(v,w) = \overline{h(v,w)}$ für alle $v,w \in V$.

Anm. In diesem Fall ist $h(v,v) = \overline{h(v,v)}$ für alle $v \in V$, d.h. $h(v,v) \in \mathbb{R}$ für alle $v \in V$.

Bsp. 0.4. $h(x,y) := x^t \overline{y}$ aus Bsp. 0.2 ist hermitesch: Für $x,y \in \mathbb{C}^n$ ist $h(y,x) = y^t \overline{x} = (y^t \overline{x})^t = \overline{x}^t (y^t)^t = \overline{x}^t y = \overline{x}^t \overline{y} = \overline{h(x,y)}$. Hier ist $h(x,x) = x^t \overline{x} = (x_1,\ldots,x_n) \cdot \left(\overline{x_1}, \cdots, \overline{x_n}\right) = x_1 \overline{x_1} + \cdots + x_n \overline{x_n} = |x_1|^2 + \cdots + |x_n|^2 \in \mathbb{R}$

Def. 0.5. $h: V \times V \to \mathbb{C}$ Sesquilinearform, $B = (v_1, \dots, v_n)$ Basis von V.

$$M_B = (h(v_i, v_j))_{1 \le i, j \le n} \in M_{n,n}(\mathbb{C})$$

heißt die Fundamentalmatrix von h bzgl. B. (Darstellungsmatrix).

Bsp. 0.6. Für $h = x^t \overline{y}$, $B = (e_1, \dots, e_n)$ (kanonische Basis) ist

$$M_B(h) = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} = E_n$$

Def. 0.7. $M \in M_{n,n}(\mathbb{C})$. $M^* := \overline{M}^t$ heißt die zu M adjungierte Matrix. M heißt **hermitesch** $\iff M = M^*$

Anm. Achtung: Nicht verwechseln mit der adjunkten Matrix.

Satz 0.8. Sesq $(V) := \{h : V \times V \to \mathbb{C} \mid h \text{ ist Sesquilinearform} \}$ ist ein \mathbb{C} -Vektorraum. (Untervektorraum von \mathbb{C} -Vektorraum Abb $(V \times V, \mathbb{C})$). Die Abbildung:

$$M_B: \operatorname{Sesq}(V) \to M_{n,n}(\mathbb{C}), \quad h \mapsto M_B(h)$$

ist ein Isomorphismus von C-Vektorräumen mit Umkehrabbildung

$$h_B: M_{n,n}(\mathbb{C}) \to \operatorname{Sesq}(V), \quad A \mapsto h_B(A)$$

mit

$$h_B(A): V \times V \to \mathbb{C}, (\sum_{i=1}^n x_i v_i, \sum_{j=1}^n y_j v_j) \mapsto x^t A \overline{y} \ mit \ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

Es gilt h hermitesch $\iff M_B(h)$ hermitesch.

Beweis.

- h_B ist wohldef: $h_B(A)$ ist Sesquilinearform analog zu Rechnung in Bsp. 0.2
- M_B, h_B sind C-linear: klar
- $M_B \circ h_B = \text{id}$, denn: Sei $A = (a_{ij}) \in M_{n,n}(\mathbb{C}) \implies h_B(A)(v_i, v_j) = e_i^t A \overline{e_j} = a_{ij}$ (d.h. Darstellungsmatrix von $h_B(A)$ bzgl. B ist A).
- $h_B \circ M_B = \text{id}$, denn: Sei $h \in \text{Sesq}(V) \implies h_B(M_B(h))(v_i, v_j) = e_i^t M_B(h) \overline{e_j} = h(v_i, v_j) \implies h_B(M_B(h)) = h$
- Für $h \in \text{Sesq}(V)$ ist

$$h$$
 hermitesch $\iff h(w,v) = \overline{h(v,w)}$ für alle $v,w \in V$

$$\iff h(v_j,v_i) = \overline{h(v_i,v_j)}$$
 für alle $i,j = 1,\ldots,n$

$$\iff M_B(h)^t = \overline{M_B(h)}$$

$$\iff M_B(h) = \overline{M_B(h)}^t = M_B(h)^*$$

Satz 0.9. A, B Basen von V, h Sesquilinearform auf V. Dann gilt

$$M_{\mathcal{B}}(h) = \left(\overline{T_{\mathcal{A}}^{\mathcal{B}}}\right)^t M_{\mathcal{A}}(h) \ \overline{T_{\mathcal{A}}^{\mathcal{B}}},$$

wobei $T_A^{\mathcal{B}} = M_A^{\mathcal{B}}(\mathrm{id}_V)$.

Def. 0.10. h hermitesche Form.

h heißt **positiv definit** $\iff h(v,v) > 0$ für alle $v \in V, v > 0$. Eine positiv definite hermitesche Sesquilinearform nennt man auch ein (komplexes) Skalarprodukt.

Bsp. 0.11. $V = \mathbb{C}^n, \langle \dot{,} \dot{\rangle} : \mathbb{C}^n \times C^n, \langle x, y \rangle \coloneqq x^t \overline{y}$ ist ein Skalarprodukt (Standardskalarprodukt auf

$$\mathbb{C}^n$$
), denn $\langle x, x \rangle = |x_1|^2 + \dots + |x_n|^2 > 0$ für alle $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^n, x \neq 0$

Def. 0.12. Ein unitärer Raum ist ein Paar (V,h) bestehend aus einem endlichdimensionalen \mathbb{C} -Vektorraum V und einem Skalarprodukt h auf V.

Def. 0.13. (V, h) unitärer Raum, $v \in V$

$$||v|| \coloneqq \sqrt{\langle v, v \rangle}$$

heißt die **Norm** von V

Satz 0.14. (V, h) sei ein unitärer Raum. Dann gilt:

- (a) $||x+y|| \le ||x|| + ||y||$ (Dreiecksungleichung)
- (b) $|h(x,y)| \le ||x|| \cdot ||y||$ für alle $x,y \in V$ (Cauchy-Schwarz-Ungleichung)

Beweis. (b) Seien $x, y \in V$.

Falls x = 0, dann $h(x, y) = h(0, y) = 0 = ||0|| \cdot ||y||$. Im Folgenden sei also $x \neq 0$.

Setze $\alpha := \frac{h(y,x)}{||x||^2}, w := y - \alpha x.$

$$\Rightarrow h(w,x) = h(y - \alpha x, x) = h(y - \frac{h(y,x)}{||x||^2} x, x) = h(y,x) - \frac{h(y,x)}{||x^2||} h(x,x) = 0$$

$$\Rightarrow ||y^2|| = ||w + \alpha x||^2 = h(w + \alpha x, w + \alpha x) = ||w||^2 + \alpha \overline{\alpha} h(x,x) = \underbrace{||w||^2}_{} + ||\alpha||^2 ||x||^2$$

$$\implies ||y^2|| = ||w + \alpha x||^2 = h(w + \alpha x, w + \alpha x) = ||w||^2 + \alpha \overline{\alpha} h(x, x) = \underbrace{||w||^2}_{\geq 0} + ||\alpha||^2 ||x||^2$$

$$\implies ||y|| \ge ||\alpha|| \cdot ||x|| = \frac{|h(y,x)|}{||x||^2} ||x|| = \frac{|h(x,y)|}{||x||}$$

$$\Rightarrow ||y|| \ge ||\alpha|| \cdot ||x|| = \frac{|h(y,x)|}{||x||^2} ||x|| = \frac{|h(x,y)|}{||x||}$$
(a) $||x+y|| = h(x+y,x+y) = ||x||^2 + ||y||^2 + h(x,y) + \underbrace{h(y,x)}_{=\overline{h(x,y)}} = ||x||^2 + ||y||^2 + 2\operatorname{Re}(H(x,y)) \le C.S.$

$$||x||^2 + ||y||^2 + 2|h(x,y)| ||x||^2 + ||y||^2 + 2||x|| \cdot ||y|| = (||x|| + ||y||)^2$$

Def. 0.15. $(v_1, ..., v_n)$ Basis von V

 (v_1,\ldots,v_n) heißt eine **Orthogonalbasis** (OB) von $V \stackrel{\text{Def}}{\Longleftrightarrow} h(v_i,v_j) = 0$ für $i \neq j$ und **Orthonor** malbasis (ONB) von $V \stackrel{\text{Def}}{\Longleftrightarrow} h(v_i, v_j) = \delta_{ij}$.

Satz 0.16. (V, h) unitärer Raum. Dann hat V eine ONB

Beweis. g.z.z.: (V, h) hat eine OB (normieren der Basisvektoren liefert dann ONB). Beweis per Induktion nach $n = \dim V$.

n=0,1: trivial.

 $n \geq 2$. Wähle $v_1 \in V, v_1 \neq 0$

Setze $H := \{w \in V | h(w, v_1) = 0\}$

Die Abbildung $\varphi: V \to \mathbb{C}, w \mapsto h(w, v_1)$ ist Linearform mit $\ker \varphi = H$.

 \implies dim $H = \dim \ker \varphi = \dim V - \dim \operatorname{im} \varphi \in \{n, n-1\}$

Wegen $h(v_1, v_1) > 0$ ist $v_1 \notin H$, somit dim H = n - 1.

 $\implies (H, h|_{H \times H})$ ist ein unitärer Raum der Dimension n-1.

$$\implies$$
 H hat ONB (v_2,\ldots,v_n) \implies (v_1,v_2,\ldots,v_n) ist OB von V.

 $\mathbf{Anm.}$ Gram-Schmidt-Verfahren (wie über $\mathbb R)$ liefert Algorithmus zur Bestimmung einer Orthonormalbasis.

Def. 0.17. (V, h) unitärer Raum, $U \subseteq V$ Untervektorraum

 $U^{\perp}=\{v\in V\mid h(v,u)=0\}$ für alle $u\in U$ heißt das **othogonale Komplement** zu U. U,W Untervektorräume von V mit $V=U\oplus W$ und h(u,w)=0 für alle $u\in U,w\in W$. Dann heißt V die **orthogonale direkte Summe** von U und W.

Notation. $V = U \hat{\oplus} W$

Satz 0.18. (V, h) unitärer Raum, $U \subseteq V$ Untervektorraum. Dann gilt:

$$V = U \hat{\oplus} U^{\perp}$$

Beweis. (1) Behauptung: $V = U + U^{\perp}$, denn: Sei (u_1, \ldots, u_n) ONB von U (\exists nach 0.16) Sei $v \in V$. Setze $v' \coloneqq v - \sum_{j=1}^m h(v, u_j) u_j$. Für $i = 1, \ldots, m$ ist

$$h(v', u_i) = h(v, u_i) - \sum_{j=1}^{m} h(v, u_j) \underbrace{h(u_j, u_i)}_{\delta_{ij}} = h(v, u_i) - h(v, u_i) = 0.$$

$$\implies v' \in U^{\perp}$$

$$\implies v = \underbrace{v'}_{\in U^{\perp}} + \underbrace{\sum_{j=1}^{m} h(v, u_{j}) u_{j}}_{\in U} \in U + U^{\perp}$$

- (2) $U \cap U^{\perp} = \{0\}, \text{ denn } u \in U \cap U^{\perp} \implies h(u, u) = 0 \implies u = 0$
- (3) Wegen (1) und (2) ist $V = U \oplus U^{\perp}$.

Def. 0.19. $(V, h_V), (W, h_W)$ unitäre Räume, $\varphi : V \to W$ lin. Abb. φ heißt **unitär** $\iff h_W(\varphi(v_1), \varphi(v_2)) = h_V(v_1, v_2)$ für alle $v_1, v_2 \in V$.

Anm. Ist $\varphi \in \operatorname{End}(V)$ ein unitärer Endomorphismus, dann ist φ ein Isomorphismus, denn: φ ist injektiv wegen $\varphi(v) = 0 \implies 0 = h(\varphi(v), \varphi(v)) = h(v, v) \implies v = 0$. Wegen dim $V < \infty$ folgt φ surjektiv.

Bem 0.20. (V, h) unitärer Raum, $B = (v_1, \dots, v_n)$ ONB von (V, h)

Dann ist die Abbildung $(\mathbb{C}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle) \to (V, h), e_i \mapsto v_i$ ein unitärer Isomorphismus, d.h. (V, h) ist unitär isomorph zu $(\mathbb{C}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$

Beweis.
$$h(\varphi(e_i), \varphi(e_j)) = h(v_i, v_j) = \delta_{ij} = \langle e_i, e_j \rangle$$

Def. 0.21. Sei $A \in M_{n,n}$. Dann heißt A unitär $\stackrel{\text{Def}}{\Longleftrightarrow} A^* \cdot A = E_n$. Außerdem definieren wir $U(n) = \{A \in M_{n,n}(\mathbb{C}) | A \text{ ist unitär} \}$. U(n) ist eine Gruppe bzgl. "·", die unitäre Gruppe vom Rang n. Schließlich ist $SU(n) \coloneqq \{A \in U(n) | \det(A) = 1\}$ eine Untergruppe von U(n), die spezielle unitäre Gruppe.

Bem 0.22. $A \in M_{n,n}(\mathbb{C})$. Dann sind äquivalent.:

- (i) A ist unitär
- (ii) Die Abbildung $(C^n, \langle \cdot, \cdot \rangle) \to (\mathbb{C}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle), x \mapsto Ax$ ist unitär. Hierbei ist $\langle \cdot, \cdot \rangle$ das Standardskalarprodukt.

Beweis. $\langle Ax, Ay \rangle = (Ax)^t \overline{Ay} = x^t A^t \overline{Ay}$ Es gilt: Die Abbildung aus (ii) unitär

$$\iff x^t A^t \overline{A} \overline{y} = \langle x, y \rangle = x^t \overline{y} \text{ für alle } x, y \in \mathbb{C}^n$$

$$\iff h_{(e_1, \dots, e_n)}(A^t \overline{A}) = h_{(e_1, \dots, e_n)}(E_n) \qquad \text{(vgl. Definition 0.7)}$$

$$\iff \overline{A}^t \overline{A} = E_n$$

$$\iff \overline{A}^t (A^t)^t = E_n$$

$$\iff A^t A = E_n$$

$$\iff A \text{ ist unitär}$$

Bem 0.23. (V,h) unitärer Raum, $f \in \text{End}(V)$. Dann existiert genau ein $f^* \in \text{End}(V)$ mit

$$h(f(x), y) = h(x, f^*(y))$$
 für alle $x, y \in V$

 f^* heißt die **zu** f adjungierte Abbildung. Ist B eine ONB von (V,h), dann ist $M_B(f^*) = M_B(f)^*$

Beweis. Analog zu LA1, 19/20, Def. + Lemma 5.48

Def. 0.24. (v,h) unitärer Raum, $f \in \text{End}(V), A \in M_{n,n}(\mathbb{C})$.

fheißt selbstadjungiert $\stackrel{\mathrm{Def.}}{\Longleftrightarrow} f^* = f$

f heißt **normal** $\stackrel{\text{Def.}}{\Longleftrightarrow} f^* \circ f = f \circ f^*$

A heißt **selbstadjungiert** $\stackrel{\text{Def.}}{\Longleftrightarrow} A^* = A$

 $A \text{ heißt normal} \stackrel{\text{Def.}}{\Longleftrightarrow} A^*A = AA^*$

Anm. A selbstadjungiert \iff A hermitesch

Bem 0.25. (V, h) unitärer Raum, $f \in \text{End}(V)$. Dann gilt:

- (a) f unitär $\implies f$ normal
- (b) f selbstadjungiert $\implies f$ normal

Für $A \in M_{n,n}(\mathbb{C})$ gilt: A unitär $\implies A$ normal, A selbstadjungiert $\implies A$ normal.

Beweis. (a) Seien $v, w \in V$

$$f \overset{\text{Iso.}(\text{da unit"ar})}{\Longrightarrow} h(v, f^{-1}(w)) \overset{f \text{ unit"ar}}{h} (f(v), f(f^{-1}(w))) = h(f(v), w)$$

$$0.23 \overset{\text{Eind.}^*}{f} = f^{-1} \implies f^* \circ f = f^{-1} \circ f = \operatorname{id}_V = f \circ f^{-1} = f \circ f^*$$

(b)
$$f$$
 selbstadjungiert $\implies f^* = f \implies f^* \circ f = f \circ f = f \circ f^*$