

## Aufgabe 1

- (a) Weil  $L$  Zerfällungskörper von  $f$  über  $K$  ist, muss  $L/K$  normal sein. Für endliche Körper oder  $\text{char } K = 0$  ist  $L/K$  separabel. Wegen  $(n, \text{char } K) = 1$  gilt  $f' = nX^{n-1} \neq 0$  und daher ist  $L/K$  separabel. Für beliebige  $K$  ist also  $L/K$  normal und separabel und damit galoissch. Sei  $b$  eine Nullstelle von  $f$ . Es gilt  $X^n - 1 = \prod_{\zeta \in \mu_n} (X - \zeta)$  und daher

$$X^n - a = X^n - b^n = b^n((Xb^{-1})^n - 1) = b^n \prod_{\zeta \in \mu_n} (Xb^{-1} - \zeta) = \prod_{\zeta \in \mu_n} (X - \zeta b).$$

Insbesondere gilt  $\zeta b \in K(b) \forall \zeta \in \mu_n$ , sodass  $f$  über  $K(b)$  vollständig in Linearfaktoren zerfällt.  $b$  liegt als Nullstelle von  $f$  notwendigerweise in  $L$ . Insgesamt folgern wir  $L = K(b)$ .

- (b) Jedes  $\sigma \in \text{Gal}(L/K)$  ist wegen Teilaufgabe (a) eindeutig gegeben durch  $\sigma(b)$ . Die Menge der Nullstellen hatten wir in (a) bereits bestimmt als  $M = \{b\zeta : \zeta \in \mu_n\}$ . Daher gilt  $\text{Gal}(L/K) = \{\sigma_\zeta : \zeta \in \mu_n\}$  mit  $\sigma_\zeta(b) = \zeta b$ . Insbesondere gilt  $\psi(\sigma_\zeta) = \frac{\sigma_\zeta(b)}{b} = \zeta \in \mu_n$ . Daher hängt  $\psi$  nur von der Wahl von  $\sigma \in \text{Gal}(L/K)$  ab. Offensichtlich besitzt jedes  $\zeta \in \mu_n$  ein Urbild unter  $\psi$ , sodass wir im  $\psi = \mu_n$  folgern können. Weiterhin gilt

$$\psi(\sigma_\zeta \sigma_{\zeta'}) = \frac{\sigma_\zeta(\sigma_{\zeta'}(b))}{b} = \frac{\sigma_\zeta(\zeta' b)}{b} = \frac{\zeta' \sigma_\zeta(b)}{b} = \zeta' \zeta.$$

Es handelt sich also um einen Gruppenhomomorphismus. Für die Injektivität genügt es zu zeigen, dass  $\ker \psi = \{\text{id}\}$ . Das folgt aber sofort aus  $\psi(\sigma) = 1 \Leftrightarrow \sigma(b) = b \Leftrightarrow \sigma = \text{id}$ . Wir erhalten daher einen Gruppenisomorphismus  $\psi: \text{Gal}(L/K) \xrightarrow{\sim} \mu_n$ . Da  $\mu_n$  zyklisch ist, muss auch  $\text{Gal}(L/K)$  zyklisch sein.

- (c) Für ein Gegenbeispiel siehe Aufgabe 2 auf Zettel 8. Dort gilt  $K = \mathbb{Q}$ ,  $n = 4$ ,  $f = X^4 - 2$ ,  $\mu_n = \{1, -1, i, -i\} \subsetneq \mathbb{Q}$  und  $\text{Gal}(L/K) \cong D_4$ .  $D_4$  ist aber nicht zyklisch.

## Aufgabe 2

- (a) Wir zeigen zunächst, dass jedes  $\begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix} \in V$  eine Darstellung  $g \cdot m$  mit  $g \in G, m \in M$  besitzt. Dazu unterscheiden wir drei Fälle

- (1)  $f \neq 0$ . Dann gilt

$$\begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & e \\ 0 & f \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

- (2)  $f = 0, e \neq 0$ . Dann gilt

$$\begin{pmatrix} e \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

- (3)  $f = e = 0$ . Dann gilt

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Nun müssen wir zeigen, dass die von  $m, n \in M$  erzeugten Bahnen für  $n \neq m$  disjunkt sind. Es gilt aufgrund der Linearität

$$G \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \left\{ g \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} : g \in G \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}.$$

Da alle Matrizen aus  $G \subset \text{GL}_2(\mathbb{F}_p)$  invertierbar sind, gilt außerdem

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \notin G \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \notin G \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Es verbleibt zu zeigen, dass  $G \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \cap G \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \emptyset$ . Nehmen wir an  $\exists g \in G$  mit

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = g \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \implies \exists a, b, d \in \mathbb{F}_p, a \neq 0, d \neq 0: \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b \\ d \end{pmatrix}$$

so erhalten wir durch Komponentenvergleich  $d = 0$ , Widerspruch. Nehmen wir stattdessen an  $\exists g \in G$  mit

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = g \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \implies \exists a, b, d \in \mathbb{F}_p, a \neq 0, d \neq 0: \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ 0 \end{pmatrix},$$

so erhalten wir durch Komponentenvergleich  $a = 0$ , Widerspruch. Daher zerfällt  $V$  in die disjunkte Vereinigung der durch Gruppenoperation von  $G$  aus  $m \in M$  erzeugten Teilmengen,  $M$  ist also eine Repräsentantensystem der Bahnen.

(b) Sei  $x = \begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix} \in V$ . Wir unterscheiden drei Fälle

(1)  $f \neq 0$ . Für  $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \in G_x$  gilt dann

$$\begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ae + bf \\ df \end{pmatrix} \Leftrightarrow d = 1 \wedge ae + bf = e \Leftrightarrow d = 1 \wedge b = (1 - a)e \cdot f^{-1}$$

Daraus folgt

$$G_x = \left\{ \begin{pmatrix} a & (1 - a)e \cdot f^{-1} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \text{GL}_2(\mathbb{F}_p), a \neq 0 \right\}.$$

Insbesondere gilt  $\#G_x = p - 1$ , da ein Vertreter von  $G_x$  durch  $a \in \mathbb{F}_p^\times$  bereits eindeutig bestimmt ist.

(2)  $f = 0, e \neq 0$ . Für  $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \in G_x$  gilt dann

$$\begin{pmatrix} e \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ae \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow e = ae \Leftrightarrow a = 1.$$

Wir erhalten daher

$$G_x = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \in \text{GL}_2(\mathbb{F}_p), d \neq 0 \right\}.$$

Insbesondere ist  $\#G_x = p \cdot (p - 1)$ .

- (3) Für  $x = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  ist die Isotropiegruppe wegen  $G \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$  durch ganz  $G$  gegeben.
- (c) Es gilt  $\#G = (p-1) \cdot p \cdot (p-1)$ , da es jeweils  $p-1$  Möglichkeiten für  $a$  und  $d$  und  $p$  Möglichkeiten für  $b$  gibt. Sei  $x = \begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix} \in V$ . Wir unterscheiden wieder drei Fälle

- (1)  $f \neq 0$ . Wegen

$$\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ae + bf \\ df \end{pmatrix}$$

und  $df \neq 0$  gilt  $Gx \subset \mathbb{F}_p \times \mathbb{F}_p^\times$ . ( $df \neq 0$  folgt wegen  $d \neq 0, f \neq 0$ ).

Da  $\mathbb{F}_p$  ein Körper ist, gilt außerdem für beliebige  $a \in \mathbb{F}_p, b \in \mathbb{F}_p^\times$

$$\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & (a-e)f^{-1} \\ 0 & bf^{-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e \\ f \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e + (a-e)f^{-1}f \\ bf^{-1}f \end{pmatrix} \in Gx.$$

Daraus folgt sofort die Gleichheit  $Gx = \mathbb{F}_p \times \mathbb{F}_p^\times$ . Insbesondere gilt  $\#Gx = p \cdot (p-1)$ . Damit erhalten wir

$$\#Gx \cdot \#G_x = p \cdot (p-1) \cdot (p-1) = \#G.$$

- (2)  $e \neq 0, f = 0$ . Wegen

$$\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} e \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ae \\ 0 \end{pmatrix}$$

und  $ae \neq 0$  gilt  $Gx \subset \mathbb{F}_p^\times \times \{0\}$ . ( $ae \neq 0$  folgt wegen  $a \neq 0, e \neq 0$ ).

Da  $\mathbb{F}_p$  ein Körper ist, gilt außerdem für beliebiges  $a \in \mathbb{F}_p$

$$\begin{pmatrix} a \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ae^{-1} & b \\ 0 & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e \\ 0 \end{pmatrix} \in Gx.$$

Daraus schließen wir die Gleichheit  $Gx = \mathbb{F}_p^\times \times \{0\}$ . Insbesondere gilt  $\#Gx = p-1$ . Damit erhalten wir  $\#Gx \cdot \#G_x = (p-1) \cdot (p-1) \cdot p = \#G$ .

- (3)  $e = f = 0$ . Wie oben gezeigt ist dann  $Gx = \{x\}$  und  $G_x = G$ . Es gilt also  $\#G_x \cdot \#(Gx) = \#G \cdot \#\{x\} = \#G$ .

- (d) Nach Lemma 5.10 gilt  $(G : G_x) = \#Gx$ . Wir betrachten die drei Elemente von  $M$ .

- (1)  $x = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ . Es gilt  $(G : G_x) = \#Gx = p \cdot (p-1)$  (siehe (c), Fall 1).
- (2)  $x = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ . Es gilt  $(G : G_x) = \#Gx = (p-1)$  (siehe (c), Fall 2).
- (3)  $x = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ . Es gilt  $(G : G_x) = \#Gx = 1$  (siehe (c), Fall 3).

Insgesamt erhalten wir

$$\sum_{x \in M} (G : G_x) = p \cdot (p-1) + p-1 + 1 = p^2 = \#\mathbb{F}_p^2 = \#V.$$

## Aufgabe 3

- (a) Die Anzahl  $s$  der 101-Sylowgruppen teilt  $2020 = 2^2 \cdot 5 \cdot 101$ . Außerdem gilt  $s \equiv 1 \pmod{101}$ . Allerdings gilt für jeden Teiler  $d$  von 2020 mit  $d > 20$  sofort  $101|d$ , also  $d \equiv 0 \pmod{101}$ . Daraus folgt  $s = 1$ . Wir bezeichnen die eindeutig bestimmte 101-Sylowgruppe mit  $S$ . Nach Bemerkung 5.30 und wegen  $2020 = 20 \cdot 101$  mit  $(20, 101) = 1$  folgt  $\#S = 101$ .  $G$  operiert durch Konjugation auf seinen Untergruppen.  $gSg^{-1}$  ist daher eine Untergruppe von  $G$  und wegen  $\#gSg^{-1} = \#S = 101$  ist  $gSg^{-1}$  eine 101-Gruppe. Nach Satz 5.29 existiert dann eine 101-Sylowgruppe  $S'$  mit  $gSg^{-1} \subset S'$ . Es gibt aber nur eine 101-Sylowgruppe,  $S = S'$ . Insbesondere ist also  $S \in \text{Fix}_G(\{H \text{ Untergruppe in } G\}) \Leftrightarrow S \triangleleft G$  wegen Lemma 5.18. Da  $\#S$  prim ist, muss  $S$  kommutativ sein. Also ist  $S$  der gesuchte kommutative nicht-triviale Normalteiler.
- (b) Es gilt  $43 < 47$  und  $43 \nmid 47 - 1$ . Nach Korollar 5.34 ist jede Gruppe der Ordnung  $2021 = 43 \cdot 47$  zyklisch und insbesondere abelsch. Nach dem Hauptsatz für endliche abelsche Gruppen ist daher jede Gruppe der Ordnung 2021 isomorph zu  $\mathbb{Z}/2021\mathbb{Z}$ .
- (c) Die Anzahl  $s$  der 3-Sylowgruppen teilt  $36 = 2^2 \cdot 3^2$ . Außerdem gilt  $s \equiv 1 \pmod{3}$ . Daher gilt  $3 \nmid s$ . Wir erhalten die zwei Möglichkeiten  $s = 1$  oder  $s = 4$ .

Für  $s = 1$  argumentieren wir analog wie in Teilaufgabe (a): Wir bezeichnen die eindeutig bestimmte 3-Sylowgruppe mit  $S$ , dann gilt  $S \in \text{Fix}_G(\{H \text{ Untergruppe in } G\}) \Leftrightarrow S \triangleleft G$ .  $S$  hat die Ordnung 9, da  $36 = 4 \cdot 9$  mit  $(4, 9) = 1$ . In diesem Fall existiert also ein nicht-trivialer Normalteiler.

Ist nun  $s = 4$ , so gibt es vier verschiedene 3-Sylowgruppen. Wie oben bewiesen ist für eine  $p$ -Sylowgruppe  $S$  auch  $gSg^{-1}$  eine  $p$ -Sylowgruppe. Daher operiert  $G$  vermöge der Konjugation auf der Menge  $X$  ihrer 3-Sylowgruppen. Wir betrachten daher den analog zu Beispiel 5.2 3) von der Konjugation induzierten Homomorphismus

$$\varphi: G \rightarrow \mathfrak{S}(X) \cong \mathfrak{S}_4 \quad (1)$$

$$g \mapsto \tau_g \quad (2)$$

Nun gilt wegen  $\text{im } \varphi \subset \mathfrak{S}(X)$  auch  $\# \text{im } \varphi < 24$ ,  $\varphi$  kann also nicht injektiv sein und wir erhalten  $\ker \varphi \neq \{1\}$ . Wäre  $\ker \varphi = G$ , so wäre  $\text{im } \varphi = \text{id}$ . Da es aber vier verschiedene zueinander konjugierte Untergruppen gibt, können wir diesen Fall auch ausschließen. Damit ist  $\ker \varphi$  der gesuchte nichttriviale Normalteiler.

## Aufgabe 4

**Def. 1.** Zwei Transpositionen  $(a, b)$  und  $(c, d)$  heißen disjunkt, wenn  $\{a, b\} \cap \{c, d\} = \emptyset$  gilt.

- (a) Sei  $n \in \{1, \dots, n\}$ . Wir unterscheiden zwei Fälle.

- (1)  $n = \sigma(x_i)$  für ein  $i \in \{1, \dots, r\}$ . Dann gilt

$$\sigma(x_1, \dots, x_r) \sigma^{-1}(n) = \sigma(x_1, \dots, x_r)(x_i) = \sigma(x_{i+1}).$$

- (2)  $n \neq \sigma(x_i) \forall i \in \{1, \dots, r\}$ . Dann gilt

$$\sigma(x_1, \dots, x_r) \sigma^{-1}(n) = \sigma(\sigma^{-1}(n)) = n.$$

Insgesamt erhalten wir daher

$$\sigma(x_1, \dots, x_r)\sigma^{-1} = (\sigma(x_1), \dots, \sigma(x_r)).$$

- (b) Für  $\tau \in \mathfrak{V}_4$  gilt  $\tau = \tau_1\tau_2$  für zwei disjunkte Transpositionen  $\tau_1$  und  $\tau_2$ . Wir folgern  $\sigma\tau\sigma^{-1} = \sigma\tau_1\sigma^{-1}\sigma\tau_2\sigma^{-1} = \tau'_1\tau'_2$  für zwei Zyklen  $\tau'_1$  und  $\tau'_2$ . Permutationen erhalten Disjunktheit von Mengen, also insbesondere auch Disjunktheit von Transpositionen. Daher sind  $\tau'_1$  und  $\tau'_2$  ebenfalls disjunkt.  $\mathfrak{V}_4$  enthält aber bereits alle möglichen Kompositionen von zwei disjunkten Zyklen in  $\mathfrak{S}_4$ . Daher gilt  $\sigma\tau\sigma^{-1} \in \mathfrak{V}_4 \forall \tau \in \mathfrak{V}_4$ . Folglich ist  $\mathfrak{V}_4$  ein Normalteiler in  $\mathfrak{S}_4$ .
- (c)  $1 \triangleleft \mathfrak{V}_4$  ist trivial.  $\mathfrak{V}_4$  ist Normalteiler in  $\mathfrak{S}_4$ , also insbesondere auch in  $\mathfrak{A}_4$ .  $\mathfrak{A}_4$  ist als Kern des Gruppenhomomorphismus  $\text{sgn}: \mathfrak{S}_4 \rightarrow \{1, -1\}$  Normalteiler in  $\mathfrak{S}_4$ .  $1 \triangleleft \mathfrak{V}_4 \triangleleft \mathfrak{A}_4 \triangleleft \mathfrak{S}_4$  bildet daher eine Normalreihe. Es gilt  $(\mathfrak{S}_4 : \mathfrak{A}_4) = 2$ . Jede Gruppe der Ordnung 2 ist abelsch, da ein Element das neutrale Element ist. Außerdem gilt  $\#\mathfrak{A}_4 = 12$ ,  $\#\mathfrak{V}_4 = 4$  und damit  $(\mathfrak{A}_4 : \mathfrak{V}_4) = 3$ . Eine Gruppe der Ordnung drei besitzt die Elemente  $e, a$  und  $b$ .  $e$  kommutiert mit allen Gruppenelementen. Da jedes Element ein Inverses besitzen muss und wegen  $a \neq e \implies a^{-1} \neq e$  gilt weiter  $ab = e = ba$ . Folglich ist  $\mathfrak{A}_4/\mathfrak{V}_4$  abelsch. Schließlich müssen wir noch nachweisen, dass  $\mathfrak{V}_4$  abelsch ist. Da Transpositionen kommutieren, ist dies aber sofort klar. Per Definition ist  $\mathfrak{S}_4$  daher auflösbar.