## Análisis y Reporte sobre el desempeño del modelo

- 1. Implementación elegida: uso de framework, sklearn (linear\_model)
  - a. Separación y evaluación del modelo con un conjunto de prueba y un conjunto de validación (Train/Test/Validation).

```
[17] # Score the model
reg.score(x_test, y_test)

0.8513618855525324

[18] reg.score(x_train, y_train)

0.8561208934839917

Scores = cross_val_score(reg, x_train, y_train, cv=5, scoring='r2')
print("Mean score of %0.2f with a standard deviation of %0.2f" % (scores.mean(), scores.std()))

P. Mean score of 0.86 with a standard deviation of 0.01
```

b. Diagnóstico y explicación el grado de bias y varianza: bajo medio alto

```
avg_expected_loss, avg_bias, avg_var = bias_variance_decomp(reg, x_train, y_train, x_test, y_test, loss='mse', num_rounds=50, random_seed=20)
# summary of the results
print('Average expected loss: %.3f' % avg_expected_loss)
print('Average bias: %.3f' % avg_bias)
print('Average variance: %.3f' % avg_var)
```

Al tratarse de una regresión lineal el bias es alto debido a que el modelo es poco flexible al ajuste de los datos, por otro lado, tiene una varianza baja (cambiar los datos de entrenamiento produce cambios pequeños en la estimación).

c. Diagnóstico y explicación el nivel de ajuste del modelo: underfitt fitt overfitt

2. Técnicas de regularización implementadas: Lasso y Ridge

## Resultados:

