CENTRO UNIVERSITÁRIO DE BELO HORIZONTE Graduação - Ciência da Computação

JOSUÉ FILIPE PONTES NERY - 119122537 MARCELA CRISTYNE - 11827313 THAIS CORDEIRO PEREIRA - 11821085

UC: ANÁLISE DE DADOS E BIG DATA

Prática 09 - Estatística Preditiva (Regressão Logística)

Belo Horizonte 2º Semestre de 2021 **Objetivo:** Analisar os dados de massas mamográficas de classificação em maligno ou benigno com base nos atributos BI-RADS e na idade da paciente. O BI-RADS se refere a *Breast Imaging Reporting and Data System* (Sistema de Relatório de Dados sobre Imagem da Mama), que estima qual a chance de determinada imagem da mamografia ser câncer. Variando de 0 a 6, o BI-RADS ajuda a orientar a conduta médica. Ele não estima o grau de crescimento ou o tipo do tumor, nem dá dicas do tratamento, apenas diz "a chance de haver câncer, por este exame, é X por cento" (Fonte: https://vidasaudavel.einstein.br/o-que-e-birads/).

No dataset, armazenado na pasta compartilhada, é possível observar 6 valores:

- Avaliação da imagem BI-RADS: 1 (sugestivo de benigno) a 5 (sugestivo de maligno);
- Idade: idade da paciente;
- Forma da massa: redondo=1, oval=2, lobular=3, irregular=4;
- Borda da massa: circunscrito = 1, microlobulado = 2, obscurecido = 3, mal definido = 4, espiculado = 5;
- Densidade da massa: alta=1, iso=2, baixa=3, contendo gordura=4;
- Gravidade: benigno=0 ou maligno=1, que representa o resultado da análise.
 Essa será a nossa variável de interesse (desfecho).

Um médico analisa a imagem BI-RADS juntamente com a avaliação dessa imagem, e além disso, analisa os atributos BI-RADS, que são: i) forma da massa; ii) borda da massa; iii) densidade da massa e iv) a idade do paciente. Após essa análise, há a indicação do médico em relação a gravidade do exame.

Usem o RStudio para os itens abaixo. Não esqueçam de interpretar os resultados.

Resultado -

O primeiro modelo foi montado utilizando as seguintes variáveis: i) forma da massa; ii) borda da massa; iii) densidade da massa e iv) a idade do paciente. Ao treinar o modelo pela primeira vez foi observado que o p-value encontrados nas variáveis de densidade e de forma2 e 3, estão acima do valor significativo requerido para a atividade (0.05), logo estas variáveis foram retiradas do modelo.

```
Coefficients:
             Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept) -4.166033 0.848170 -4.912 9.02e-07 ***
             0.054552 0.007812
idade
                                     6.983 2.89e-12 ***
            -0.261392 0.319274 -0.819 0.412953
forma2
                        0.375601
forma3
             0.658661
                                    1.754 0.079496
                                    4.149 3.34e-05 ***
forma4
             1.382353
                         0.333191
                                     2.925 0.003448 **
borda2
              1.636297
                         0.559479
                                     3.338 0.000842 ***
                        0.352012
borda3
              1.175188
                                    4.931 8.18e-07 ***
borda4
             1.492385
                         0.302650
                        0.374774
                                    5.343 9.12e-08 ***
borda5
             2.002598
desindade2 -0.962804 0.797498 -1.207 0.227324 desindade3 -0.649215 0.718219 -0.904 0.366036
                        0.718219 -0.904 <mark>0.366036</mark>
1.062947 -1.656 <mark>0.097654</mark> .
desindade4 -1.760597
```

O Modelo resultante teve uma taxa de acerto médio de aproximadamente 82%, considerando um limiar de 0.5.

```
Call:
glm(formula = gravidade ~ idade + forma + borda, family = binomial,
   data = dados)
Deviance Residuals:
   Min
         10 Median
                             30
                                     Max
-2.4761 -0.4911 0.4376
                          0.6772
                                  2.3372
Coefficients:
            Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept) -4.935339 0.579190 -8.521 < 2e-16 ***
                      0.009468 5.851 4.87e-09 ***
           0.055400
forma4
            1.059599
                      0.437815
                                 2.420 0.01551 *
                                 2.220 0.02641 *
borda2
            1.812201
                      0.816246
                     0.535399
                               3.167 0.00154 **
borda3
            1.695570
borda4
            1.864643 0.491821 3.791 0.00015 ***
           2.239990 0.515471 4.346 1.39e-05 ***
borda5
Signif. codes: 0 (***, 0.001 (**, 0.01 (*, 0.05 (., 0.1 (, 1
(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
   Null deviance: 774.19 on 568 degrees of freedom
Residual deviance: 494.46 on 562 degrees of freedom
AIC: 508.46
Number of Fisher Scoring iterations: 5
```

Neste novo modelo temos todas as variáveis com impacto significativo na variável resultado (p-value < 0.05). Sendo que a idade do paciente é a variável com maior intensidade do impacto seguida pelo tipo de borda de massa de número 5 (espiculado), são variáveis (borda e idade) de grande importância para o resultado da análise.

2) Apresente a Matriz de confusão, o limiar usado para a classificação, a taxa de acerto em média, a curva ROC e o valor AUC.

pred	0	1
benigno	164	25
maligno	75	305

Limiar	0.5
Média de acerto	0.8242531
AUC	0.8613858

