

# Usability review (Español)

## Badi



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

## Score

N/A = not applicable  
or can't be assessed

### Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

**Good**

**Good**

**Excellent**

**Poor**

**Excellent**

### Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

**Excellent**

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

**Good**

8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

**Excellent**

## Navigation

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

**Excellent**

10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

**Good**

11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

**Good**

12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

**Excellent**

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

**Excellent**

14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

**Excellent**

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

**Excellent**

16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

**Poor**

17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

**Very poor**

## Búsqueda

18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

**Moderate**

19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)

**Good**

20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.

**Excellent**

21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

**Excellent**

## Control & feedback

22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

**Moderate**

23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)

**Excellent**

- 24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

**Very poor**

## Formularios

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.

**Moderate**

- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)

**Excellent**

- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados

**Very poor**

- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos

**Excellent**

- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

**Poor**

## Errores

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).

**Very poor**

- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria

**Good**

32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

**Excellent**

33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

**Excellent**

## Contenido & texto

34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

**Excellent**

35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

**Excellent**

36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo

**Good**

37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)

**Excellent**

38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

**Excellent**

## Help

39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).

**Excellent**

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Excellent
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Excellent
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Very poor

## Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Excellent
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Excellent
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Very poor

Overall usability score (out of 100) *	82	-
--	----	---

- \* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete some tasks.
- \* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some tasks.
- \* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience is not optimal.
- \* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.
- \* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks with ease.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews <http://www.uxforthemass.com>  
<http://www.uxforthemasses.com>



by MOANA  
P1\_A2\_10  
2018/19  
=====

## Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
	5	100 %	4	4	5
<i>Se entorpece un poco debido al requerimiento del registro del usuario para ir finalizando el pedido, sería mejor pedir estos datos, cuando el usuario haya pulsado ya la solicitud de reserva, y que fuese el último paso antes del pago, ya que así estaría metido en un proceso de otorgar datos.</i>	5	100 %	4	4	5
	4	80 %	5	4	4
<i>Todo es muy minimalista, algo que afecta mucho a usuarios con poca experiencia, ya que se pierden y no tienen botones de información a mano.</i>	3	60 %	2	1,2	3
	3	60 %	5	3	3
	3	60 %	5	3	3

Algunos usuarios se pueden perder un poco al principio, normalmente se necesita un vistazo rápido al contenido para orientarse completamente y saber donde querer ir. El lado bueno es que la página de inicio tiene información clara y sencilla, lo que hace que sea una tarea de segundos.

4 80 % 4 3,2 4

3 60 % 5 3 3

2 40 % 5 2 2

La única pega es que el buscador de habitaciones está junto al icono, en el lado izquierdo del navegador, por lo que a primera vista parece parte del logo. Debería de estar junto a las otras funcionalidades del navegador, las cuales se sitúan a la derecha, o incluso en el centro del navegador, llamaría más la atención.

4 80 % 4 3,2 4

Posee buenos filtros, pero son algo invasivos para algunos usuarios, y a primera vista no parecen filtros editables, sino que parecen filtros absolutos que alteran más los resultados de la búsqueda de lo que realmente lo hacen.

3 60 % 4 2,4 3

5 100 % 5 5 5

3 60 % 5 3 3

4 80 % 5 4 4

No lo marcan específicamente pero por el contenido de la página se sabe perfectamente en qué paso estamos.

2 40 % 5 2 2



Se abren nuevas pestañas, por lo que siempre se tiene un punto de referencia al inicio, pero en caso de perderlo debido a que estamos en una nueva pestaña y no tener paso atrás, nos obliga a reiniciar el proceso de búsqueda.

2 40 % 2 0,8 2

Al ser un sitio sencillo han obviado este aspecto. Un wizard (menú de pasos visual) sería muy útil, sobre a todo a usuarios no avanzados, a los que ayudaría mucho saber en qué paso están y cuantos les quedan por dar. Esto les daría una idea del proceso completo que van a realizar de antemano.

1 20 % 1 0,2 1

En Smartphone no es evidente donde está, ya que para ver el campo de búsqueda tenemos que pulsar un icono personalizado que han hecho, es decir, no es el icono típico de una lupa. Tampoco hay un campo de búsqueda para texto.

4 80 % 3 2,4 4

Tiene filtros, aunque son algo invasivos, sobre todo para usuarios no avanzados

4 80 % 4 3,2 4

2 40 % 5 2 2

4 80 % 5 4 4

En general es un buen aspecto, pero en ciertos pasos simplemente avanza sin informar si todo ha ido bien, como por ejemplo, cuando nos registramos exitosamente cuando solicitamos una reserva. Tras registramos se nos devuelve sin más a la página y el usuario tiene que dar por hecho que todo ha ido correctamente.

4 80 % 3 2,4 4

3 60 % 5 3 3

No se proporciona un lugar claro donde hacer preguntas, de hecho, cuando no estamos registrados, se nos deja hacer una consulta al arrendatario sobre una habitación, pero al proceder a ello se nos obliga a registrarnos, y si nos registramos esta opción desaparece, dejándonos solo la opción de reservar directamente.

1 20 % 1 0,2 1

Se dividen en pasos, pero no se nos hace constancia ni del paso en el que estamos, ni de cuantos quedan por dar.

3 60 % 3 1,8 3

2 40 % 5 2 2

No he encontrado diferencia entre campos obligatorios y campos opcionales.

2 40 % 1 0,4 2

3 60 % 5 3 3

Todo es muy minimalista, de modo que no es fácil encontrar instrucciones.

3 60 % 2 1,2 3

Cuando publicas te deja avanzar independientemente de lo que escribas. El único impedimento es que cuando no has escrito algún campo de los que ellos consideran imprescindibles no te dejan avanzar.

4 80 % 1 0,8 4

No he encontrado ninguno, ya que la aplicación no te deja avanzar en caso de que las cosas sean erróneas.

3 60 % 4 2,4 3

No te deja continuar si no están los campos que ellos consideran

3      60 %      5      3      3

3      60 %      5      3      3

5      100 %      5      5      5

Tanto el registro como identificación en sitios externos (Google, Facebook) está correctamente implementado en los sitios correspondientes.

2      40 %      5      2      2

4      80 %      4      3,2      4

3      60 %      5      3      3

3      60 %      5      3      3

La ayuda es una chat en directo.

4      80 %      5      4      4

360 %533

360 %533

Aparte del chat en línea no he encontrado otras formas de ayuda a mano.

240 %10,42

480 %544

480 %544

No he encontrado ninguna forma de configurar el aspecto.

360 %10,63

Good

5118144

plete a significant number of important tasks.  
ome important tasks.  
perience could be significantly improved.  
ajority of important tasks.  
rtant tasks on the site or system.

