

# Функциональное программирование

Михайлов Максим

12 апреля 2024 г.

## Оглавление

|                 |  |          |
|-----------------|--|----------|
| <b>Лекция 1</b> | <b>3 сентября</b>                                | <b>2</b> |
| 0.1             | История . . . . .                                | 2        |
| 0.2             | Функции в теории множеств . . . . .              | 2        |
| 0.3             | Лямбда-исчисление, базовые определения . . . . . | 3        |
| 0.4             | Методы редукции . . . . .                        | 4        |
| 0.5             | Типы . . . . .                                   | 4        |
| 0.6             | Типизированное лямбда-исчисление . . . . .       | 5        |
| 0.7             | Полиморфизм . . . . .                            | 5        |

# Лекция 1

## 3 сентября

Эта лекция обзорная и рукомахательная. Читать для общего развития.

В рамках этого курса мы будем изучать язык Haskell, названный в честь Хаскелла Карри, американского логика. Последний стандарт этого языка — Haskell2010 и его основной компилятор — ghc. У него открыт исходный код, можно предлагать свои proposal'ы, которые фильтрует сообщество и комитет.

### 0.1 История

В двадцатых годах XX века рассматривались вопросы основ математики. Алонзо Чёрч предложил альтернативу теории множеств — **лямбда-исчисление**, которое основывается на понятии функции. Парадокс Клини-Россера показал, что начальная версия лямбда-исчисления противоречива, поэтому Чёрч ввел **типы** в лямбда-исчисление в сороковых годах.

Типы появились раньше<sup>1</sup> в рамках теории типов Бертрانا Рассела и Альфреда Норта Уайтхеда. После работ Чёрча, теория типов развивалась Хаскеллом Карри и Уильямом Ховардом как часть теории доказательств в 50-60 годах. В 70-х годах было создано полиморфное лямбда-исчисление, вместе с языком ML.

### 0.2 Функции в теории множеств

**Определение.** Пусть  $X, Y$  — непустые множества. Бинарное отношение  $R \subseteq X \times Y$  называется **функциональным**, если из  $(x, y) \in R$  и  $(x, z) \in R$  следует  $y = z$ .

**Определение.** **Функция**  $f : X \rightarrow Y$  есть тройка  $(X, Y, f)$ , где  $f$  — функциональное отношение.  $f(x) = y$  обозначает  $(x, y) \in f$ .

---

<sup>1</sup> в 1910-х годах

Это определение отождествляет функцию с ее графиком, и это определение было предложено Бурбаки — группой математиков. Однако, можно рассматривать функцию как примитив, что приведет нас к Тьюринг-полной модели вычислений.

### 0.3 Лямбда-исчисление, базовые определения

**Определение.** Пусть  $Var = \{x_0, x_1, x_2 \dots\}$  — счётное множество переменных. Множество **предтермов** есть множество, порожденное следующей контекстно-свободной грамматикой:

$$M, N ::= x \mid (\lambda x.M) \mid (MN)$$

*Примечание.*

- $\lambda x.M$  — функция от  $x$ , возвращающая частный случай терма  $M$ . ???
- $MN$  есть подстановка функций. ???

**Определение.**  $\alpha$ -конверсия — отношение, переписывающее связанные переменные.  $\alpha$ -эквивалентность есть рефлексивное, транзитивное и симметричное замыкание  $\alpha$ -конверсии.

*Пример.*  $\lambda x.x + 3$  и  $\lambda y.y + 3$   $\alpha$ -эквивалентны.

**Определение.** Лямбда-терм есть предтерм с точностью до  $\alpha$ -эквивалентности.

Помимо грамматики, нам еще нужно определить операционную семантику.

**Определение** ( $\beta$ -редукция). Лямбда-терм  $M$   $\beta$ -редуцируется к  $N$ , если существует последовательность переписываний по следующим правилам:

$$(\lambda x.M)N \rightarrow_{\beta} M[x := N]$$

$$\frac{M_1 \rightarrow_{\beta} M_2}{M_1 N \rightarrow_{\beta} M_2 N}$$

$$\frac{M_1 \rightarrow_{\beta} M_2}{N M_1 \rightarrow_{\beta} N M_2}$$

**Определение.** Терм вида  $(\lambda x.M)N$  называется **редексом**.

**Определение.** Терм в **нормальной форме**, если он не содержит редексов.

*Обозначение.*  $M \rightarrow_{\beta} N$  обозначает “ $M$   $\beta$ -редуцируется к  $N$  в несколько шагов”.

???

## 0.4 Методы редукции

*Примечание.* Применение левоассоциативно.

*Пример.* Попробуем редуцировать терм  $(\lambda xy.x)(\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx))$

С одной стороны:

$$\begin{aligned}
 & (\lambda xy.x)(\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \rightarrow_{\beta} \\
 & (\lambda y.[x := (\lambda z.z)])((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \rightarrow_{\beta} \\
 & (\lambda y.\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \rightarrow_{\beta} \\
 & (\lambda z.z)[y := (\lambda x.xx)(\lambda x.xx)] \rightarrow_{\beta} \\
 & \lambda z.z
 \end{aligned}$$

С другой стороны:

$$\begin{aligned}
 & (\lambda xy.x)(\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \rightarrow_{\beta} \\
 & (\lambda xy.x)(\lambda z.z)((xx)[x = \lambda x.xx]) \rightarrow_{\beta} \\
 & (\lambda xy.x)(\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \rightarrow_{\beta} \\
 & \vdots
 \end{aligned}$$

И так бесконечно.

Таким образом, одной стратегией мы привели результат к нормальной форме, а другой — нет, мы зациклились. Несложно заметить, что порядок редукции важен. Проблема редукции относится только к применению функций.

Рассмотрим  $(\lambda x_1 \dots x_n.M)N_1 \dots N_n$ . Есть два порядка редукций:

1. **Аппликативный:** сначала редуцируем  $N_i$  для всех  $i \in \{1 \dots n\}$
2. **Нормальный:** сначала редуцируем  $(\lambda x_1 \dots x_n.M)N_i$  для всех  $i \in \{1 \dots n\}$ .

Аппликативный порядок называется вызовом **по значению** и используется в традиционных ЯП: C, Java, Python .... Нормальный порядок называется вызовом **по имени**. В Haskell используется вызов **по необходимости**, который близок к вызову по имени с небольшими изменениями для возможности работы в реальном мире.

По следующей теореме нормальный порядок лучше:

**Теорема 1.** Пусть  $M$  — терм с нормальной формой  $M'$ , тогда  $M$  можно редуцировать к  $M'$  с помощью нормального порядка редукции.

## 0.5 Типы

Типы были созданы как альтернатива теории множеств, однако в программировании они служат другим целям:

- Частичная спецификация поведения программы
- Проверка типов позволяет отлавливать простые ошибки, т.е. сложение числа со строкой не скомпилируется, если нет приведения типов, как в JS.

Существуют следующие (*грубые*) классификации систем типов:

- Статическая или динамическая:
  - C, C++, Java, Haskell
  - JavaScript, Ruby, PHP
- Неявная и явная:
  - Ruby, JS
  - Java, C++, C
- Выведенная:
  - Haskell, ML, OCaml

## 0.6 Типизированное лямбда-исчисление

Это похоже на матлогику.

$$\frac{}{\Gamma, x : A \vdash x : A} \quad \frac{\Gamma, x : A \vdash M : B}{\Gamma \vdash \lambda x. M : A \rightarrow B} \quad \frac{\Gamma \vdash M : A \rightarrow B \quad \Gamma \vdash N : A}{\Gamma \vdash MN : B}$$

$\Gamma$  есть конечный набор утверждений вида  $x : A$ , обозначающих “ $x$  имеет тип  $A$ ”.

Второе правило значит, что написав код (*терм*  $M$ ), возвращающий переменную типа  $B$  и использующий некоторую переменную  $x$  типа  $A$ , можно абстрагироваться по этой переменной (*рефакторнуть*) и получить функцию  $A \rightarrow B$ .

Третье правило значит, что если подставить в функцию  $A \rightarrow B$  переменную типа  $A$ , мы получим переменную типа  $B$ .

Функции высшего порядка — функции, которые принимают другие функции как аргумент. В нетипизированном лямбда-исчислении все функции высшего порядка. В типизированном лямбда-исчислении функция высшего порядка, если она имеет вид  $A \rightarrow (B \rightarrow C)$ .

## 0.7 Полиморфизм

Пример параметрического полиморфизма на типах в Haskell:

```
changeTwiceBy :: (a -> a) -> a -> a
changeTwiceBy operation value =
    operation (operation value)
```

Здесь  $\alpha$  — произвольный тип, т.е. спрятан квантор “ $\forall$ ”.

System F — полиморфное лямбда-исчисление, которое было создано в 1970-х. Хотя оно создавалось для исследования арифметики второго порядка, но для программистов это формализованное представление параметрического полиморфизма. Полиморфизм System F реализован в Haskell через расширение RankNTypes.