

Функциональное программирование

Михайлов Максим

29 ноября 2022 г.

Оглавление

Лекция 1	3 сентября	2
0.1	История	2
0.2	Функции в теории множеств	2
0.3	Лямбда-исчисление, базовые определения	3
0.4	Методы редукции	4
0.5	Типы	4
0.6	Типизированное лямбда-исчисление	5
0.7	Полиморфизм	5

Лекция 1

3 сентября

Эта лекция обзорная и рукомахательная. Читать для общего развития.

В рамках этого курса мы будем изучать язык Haskell, названный в честь Хаскелла Карри, американского логика. Последний стандарт этого языка — Haskell2010 и его основной компилятор — ghc. У него открыт исходный код, можно предлагать свои proposal'ы, которые фильтрует сообщество и комитет.

0.1 История

В двадцатых годах XX века рассматривались вопросы основ математики. Алонзо Чёрч предложил альтернативу теории множеств — **лямбда-исчисление**, которое основывается на понятии функции. Парадокс Клини-Россера показал, что начальная версия лямбда-исчисления противоречива, поэтому Чёрч ввел **типы** в лямбда-исчисление в сороковых годах.

Типы появились раньше¹ в рамках теории типов Бертрана Рассела и Альфреда Норта Уайтхеда. После работ Чёрча, теория типов развивалась Хаскеллом Карри и Уильямом Ховардом как часть теории доказательств в 50-60 годах. В 70-х годах было создано полиморфное лямбда-исчисление, вместе с языком ML.

0.2 Функции в теории множеств

Определение. Пусть X, Y — непустые множества. Бинарное отношение $R \subseteq X \times Y$ называется **функциональным**, если из $(x, y) \in R$ и $(x, z) \in R$ следует $y = z$.

Определение. **Функция** $f : X \rightarrow Y$ есть тройка (X, Y, f) , где f — функциональное отношение. $f(x) = y$ обозначает $(x, y) \in f$.

¹ в 1910-х годах

Это определение отождествляет функцию с ее графиком, и это определение было предложено Бурбаки — группой математиков. Однако, можно рассматривать функцию как примитив, что приведет нас к Тьюринг-полной модели вычислений.

0.3 Лямбда-исчисление, базовые определения

Определение. Пусть $Var = \{x_0, x_1, x_2 \dots\}$ — счётное множество переменных. Множество **предтермов** есть множество, порожденное следующей контекстно-свободной грамматикой:

$$M, N ::= x \mid (\lambda x.M) \mid (MN)$$

Примечание.

- $\lambda x.M$ — функция от x , возвращающая частный случай терма M . ???
- MN есть подстановка функций. ???

Определение. α -конверсия — отношение, переписывающее связанные переменные. α -эквивалентность есть рефлексивное, транзитивное и симметричное замыкание α -конверсии.

Пример. $\lambda x.x + 3$ и $\lambda y.y + 3$ α -эквивалентны.

Определение. Лямбда-терм есть предтерм с точностью до α -эквивалентности.

Помимо грамматики, нам еще нужно определить операционную семантику.

Определение (β -редукция). Лямбда-терм M β -редуцируется к N , если существует последовательность переписываний по следующим правилам:

$$(\lambda x.M)N \rightarrow_{\beta} M[x := N]$$

$$\frac{M_1 \rightarrow_{\beta} M_2}{M_1 N \rightarrow_{\beta} M_2 N}$$

$$\frac{M_1 \rightarrow_{\beta} M_2}{N M_1 \rightarrow_{\beta} N M_2}$$

Определение. Терм вида $(\lambda x.M)N$ называется **редексом**.

Определение. Терм в **нормальной форме**, если он не содержит редексов.

Обозначение. $M \rightarrow_{\beta} N$ обозначает “ M β -редуцируется к N в несколько шагов”.

???

0.4 Методы редукции

Примечание. Применение левоассоциативно.

Пример. Попробуем редуцировать терм $(\lambda xy.x)(\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx))$

С одной стороны:

$$\begin{aligned}
 &(\lambda xy.x)(\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \rightarrow_{\beta} \\
 &(\lambda y.[x := (\lambda z.z)])((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \rightarrow_{\beta} \\
 &(\lambda y.\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \rightarrow_{\beta} \\
 &(\lambda z.z)[y := (\lambda x.xx)(\lambda x.xx)] \rightarrow_{\beta} \\
 &\lambda z.z
 \end{aligned}$$

С другой стороны:

$$\begin{aligned}
 &(\lambda xy.x)(\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \rightarrow_{\beta} \\
 &(\lambda xy.x)(\lambda z.z)((xx)[x = \lambda x.xx]) \rightarrow_{\beta} \\
 &(\lambda xy.x)(\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \rightarrow_{\beta} \\
 &\vdots
 \end{aligned}$$

И так бесконечно.

Таким образом, одной стратегией мы привели результат к нормальной форме, а другой — нет, мы зациклились. Несложно заметить, что порядок редукции важен. Проблема редукции относится только к применению функций.

Рассмотрим $(\lambda x_1 \dots x_n.M)N_1 \dots N_n$. Есть два порядка редукций:

1. **Аппликативный:** сначала редуцируем N_i для всех $i \in \{1 \dots n\}$
2. **Нормальный:** сначала редуцируем $(\lambda x_1 \dots x_n.M)N_i$ для всех $i \in \{1 \dots n\}$.

Аппликативный порядок называется вызовом **по значению** и используется в традиционных ЯП: C, Java, Python Нормальный порядок называется вызовом **по имени**. В Haskell используется вызов **по необходимости**, который близок к вызову по имени с небольшими изменениями для возможности работы в реальном мире.

По следующей теореме нормальный порядок лучше:

Теорема 1. Пусть M — терм с нормальной формой M' , тогда M можно редуцировать к M' с помощью нормального порядка редукции.

0.5 Типы

Типы были созданы как альтернатива теории множеств, однако в программировании они служат другим целям:

- Частичная спецификация поведения программы
- Проверка типов позволяет отлавливать простые ошибки, т.е. сложение числа со строкой не скомпилируется, если нет приведения типов, как в JS.

Существуют следующие (*грубые*) классификации систем типов:

- Статическая или динамическая:
 - C, C++, Java, Haskell
 - JavaScript, Ruby, PHP
- Неявная и явная:
 - Ruby, JS
 - Java, C++, C
- Выведенная:
 - Haskell, ML, OCaml

0.6 Типизированное лямбда-исчисление

Это похоже на матлогику.

$$\frac{}{\Gamma, x : A \vdash x : A} \quad \frac{\Gamma, x : A \vdash M : B}{\Gamma \vdash \lambda x. M : A \rightarrow B} \quad \frac{\Gamma \vdash M : A \rightarrow B \quad \Gamma \vdash N : A}{\Gamma \vdash MN : B}$$

Γ есть конечный набор утверждений вида $x : A$, обозначающих “ x имеет тип A ”.

Второе правило значит, что написав код (*терм* M), возвращающий переменную типа B и использующий некоторую переменную x типа A , можно абстрагироваться по этой переменной (*рефакторнуть*) и получить функцию $A \rightarrow B$.

Третье правило значит, что если подставить в функцию $A \rightarrow B$ переменную типа A , мы получим переменную типа B .

Функции высшего порядка — функции, которые принимают другие функции как аргумент. В нетипизированном лямбда-исчислении все функции высшего порядка. В типизированном лямбда-исчислении функция высшего порядка, если она имеет вид $A \rightarrow (B \rightarrow C)$.

0.7 Полиморфизм

Пример параметрического полиморфизма на типах в Haskell:

```
changeTwiceBy :: (a -> a) -> a -> a
changeTwiceBy operation value =
    operation (operation value)
```

Здесь α — произвольный тип, т.е. скрыт квантор “ \forall ”.

System F — полиморфное лямбда-исчисление, которое было создано в 1970-х. Хотя оно создавалось для исследования арифметики второго порядка, но для программистов это формализованное представление параметрического полиморфизма. Полиморфизм System F реализован в Haskell через расширение RankNTypes.