# Функциональное программирование

### Михайлов Максим

7 октября 2022 г.

## Оглавление

Лекция 1	3 сентября
0.1	История
0.2	Функции в теории множеств
0.3	Лямбда-исчисление, базовые определения
0.4	Методы редукции
0.5	Типы
0.6	Типизированное лямбда-исчисление
0.7	Полиморфизм

### Лекция 1

# 3 сентября

Эта лекция обзорная и рукомахательная. Читать для общего развития.

В рамках этого курса мы будем изучать язык Haskell, названный в честь Хаскелла Карри, американского логика. Последний стандарт этого языка — Haskell2010 и его основной компилятор — ghc. У него открыт исходный код, можно предлагать свои proposal'ы, которые фильтрует сообщество и комитет.

#### 0.1 История

В двадцатых годах XX века рассматривались вопросы основ математики. Алонзо Чёрч предложил альтерантиву теории множеств — **лямбда-исчисление**, которое основывается на понятии функции. Парадокс Клини-Россера показал, что начальная версия лямбда-исчисления противоречива, поэтому Чёрч ввел **типы** в лямбда-исчисление в сороковых годах.

Типы появились раньше<sup>1</sup> в рамках теории типов Бертрана Рассела и Альфреда Норта Уайтхеда. После работ Чёрча, теория типов развивалась Хаскеллом Карри и Уильямом Ховардом как часть теории доказательств в 50-60 годах. В 70-х годах было создано полиморфное лямбда-исчисление, вместе с языком ML.

### 0.2 Функции в теории множеств

**Определение.** Пусть X,Y — непустые множества. Бинарное отношение  $R\subseteq X\times Y$  называется функциональным, если из  $(x,y)\in R$  и  $(x,z)\in R$  следует y=z.

**Определение.** Функция  $f: X \to Y$  есть тройка (X, Y, f), где f — функциональное отношение. f(x) = y обозначает  $(x, y) \in f$ .

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> в 1910-х годах

Это определение отождествляет функцию с ее графиком, и это определение было предложено Бурбаки — группой математиков. Однако, можно рассматривать функцию как примитив, что приведет нас к Тьюринг-полной модели вычислений.

#### 0.3 Лямбда-исчисление, базовые определения

**Определение.** Пусть  $Var = \{x_0, x_1, x_2 \dots\}$  — счётное множество переменных. Множество **предтермов** есть множество, порожденное следующей контекстно-свободной грамматикой:

$$M, N ::= x \mid (\lambda x.M) \mid (MN)$$

Примечание.

- $\lambda x.M$  функция от x, возвращающая частный случай терма M.???
- MN есть подстановка функций. ???

**Определение.**  $\alpha$ -конверсия — отношение, переписывающее связанные переменные.  $\alpha$ -эквивалентность есть рефлексивное, транзитивное и симметричное замыкание  $\alpha$ -конверсии.

*Пример.*  $\lambda x.x + 3$  и  $\lambda y.y + 3$   $\alpha$ -эквивалентны.

**Определение. Лямбда-терм** есть претерм с точностью до  $\alpha$ -эквивалентности.

Помимо грамматики, нам еще нужно определить операционную семантику.

**Определение** ( $\beta$ -редукция). Лямбда-терм M  $\beta$ -редуцируется к N, если существует последовательность переписываний по следующим правилам:

$$(\lambda x.M)N \to_{\beta} M[x \coloneqq N]$$

$$\frac{M_1 \to_{\beta} M_2}{M_1 N \to_{\beta} M_2 N}$$

$$\frac{M_1 \to_{\beta} M_2}{N M_1 \to_{\beta} N M_2}$$

**Определение.** Терм вида  $(\lambda x.M)N$  называется **редексом**.

Определение. Терм в нормальной форме, если он не содержит редексов.

Обозначение.  $M woheadrightarrow_{\beta} N$  обозначает " $M \beta$ -редуцируется к N в несколько шагов".

#### 0.4 Методы редукции

Примечание. Применение левоассоциативно.

*Пример.* Попробуем редуцировать терм  $(\lambda xy.x)(\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx))$ 

С одной стороны:

$$(\lambda xy.x)(\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \to_{\beta} (\lambda y.[x := (\lambda z.z)])((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \to_{\beta} (\lambda y.\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \to_{\beta} (\lambda z.z)[y := (\lambda x.xx)(\lambda x.xx)] \to_{\beta} \lambda z.z$$

С другой стороны:

$$(\lambda xy.x)(\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \to_{\beta} (\lambda xy.x)(\lambda z.z)((xx)[x = \lambda x.xx]) \to_{\beta} (\lambda xy.x)(\lambda z.z)((\lambda x.xx)(\lambda x.xx)) \to_{\beta} \vdots$$

И так бесконечно.

Таким образом, одной стратегией мы привели результат к нормальной форме, а другой — нет, мы зациклились. Несложно заметить, что порядок редукции важен. Проблема редукции относится только к применению функций.

Рассмотрим  $(\lambda x_1 \dots x_n.M) N_1 \dots N_n$ . Есть два порядка редукций:

- 1. **Аппликативный**: сначала редуцируем  $N_i$  для всех  $i \in \{1 \dots n\}$
- 2. **Нормальный**: сначала редуцируем  $(\lambda x_1 \dots x_n M) N_i$  для всех  $i \in \{1 \dots n\}$ .

Аппликативный порядок называется вызовом **по значению** и используется в традиционных ЯП: С, Java, Python .... Нормальный порядок называется вызовом **по имени**. В Haskell используется вызов **по необходимости**, который близок к вызову по имени с небольшими изменениями для возможности работы в реальном мире.

По следующей теореме нормальный порядок лучше:

**Теорема 1.** Пусть M — терм с нормальной формой M', тогда M можно редуцировать к M' с помощью нормального порядка редукции.

#### 0.5 Типы

Типы были созданы как альтернатива теории множеств, однако в программировании они служат другим целям:

- Частичная спецификация поведения программы
- Проверка типов позволяет отлавливать простые ошибки, т.е. сложение числа со строкой не скомпилируется, если нет приведения типов, как в JS.

Существуют следующие (грубые) классификации систем типов:

- Статическая или динамическая:
  - C, C++, Java, Haskell
  - JavaScript, Ruby, PHP
- Неявная и явная:
  - Ruby, IS
  - Java, C++, C
- Вывеленная:
  - Haskell, ML, OCaml

#### 0.6 Типизированное лямбда-исчисление

Это похоже на матлогику.

$$\frac{\Gamma, x: A \vdash x: A}{\Gamma, \vdash \lambda x. M: A \to B} \qquad \frac{\Gamma \vdash M: A \to B}{\Gamma \vdash M: B}$$

 $\Gamma$  есть конечный набор утверждений вида x:A, обозначающих "x имеет тип A".

Второе правило значит, что написав код ( $mepm\ M$ ), возвращающий переменную типа B и использующий некоторую переменную x типа A, можно абстрагироваться по этой переменной (pepakmophymb) и получить функцию  $A \to B$ .

Третье правило значит, что если подставить в функцию  $A \to B$  переменную типа A, мы получим переменную типа B.

Функции высшего порядка — функции, которые принимают другие функции как аргумент. В нетипизированном лямбда-исчислении все функции высшего порядка. В типизированном лямбда-исчислении функция высшего порядка, если она имеет вид  $A \to (B \to C)$ .

### 0.7 Полиморфизм

Пример параметрического полиморфизма на типах в Haskell:

```
changeTwiceBy :: (a -> a) -> a -> a
changeTwiceBy operation value =
operation (operation value)
```

Здесь а — произвольный тип, т.е. спрятан квантор " $\forall$ ".

System F — полиморфное лямбда-исчисление, которое было создано в 1970-х. Хотя оно создавалось для исследование арифметики второго порядка, но для программистов это формализованное представление параметрического полиморфизма. Полиморфизм System F реализован в Haskell через расширение RankNTypes.