Bewertung Projektarbeit technische Produktion

Verfasser/in: Joel Schaller

Klasse: BEN21A

Titel des BÜP: CircuitVoyager Pre1

Bewertungskategorien

5 sehr gut 2 ungenügend 4 gut 1 schlecht

3 genügend 0 nicht vorhanden

1 Erarbeitungsprozess

Kriterien	5	4	3	2	1	0	Kommentar
Projektvereinbarung und Zeitplan Projekt in Grundzügen skizziert, Zeitplan erstellt und bei Bedarf angepasst	√	٥			۵		Zur Projektidee schon vor dem offiziellen Start recherchiert und detaillierte Planung mit GANTT und 2-wochen Plänen gemacht.
Projektjournal und Reflexion a) Projektjournal: Erarbeitungsprozess nachvollziehbar, Probleme und Fortschritte bezüglich des Produkts ersichtlich	٥	√			٥	0	
b) Dokumentation und Visualisierung des Arbeitsprozesses (Vorarbeiten, Entwürfe, Skizzen, technische Versuche, Pläne, Fotos, Film u.a.)	✓						Viele Diagramme, Konzepte und andere Grafiken in Dokumentation eingefügt und aufwändig als Vektorgrafiken mit LaTeX ein Doku eingefügt.
c) Kritische Reflexion des Erarbeitungsprozesses (1.5 bis 2 Seiten)	<u> </u>	✓			<u> </u>	٥	
Mitarbeit und Kooperation Konstruktive Zusammenarbeit mit Betreuungsperson, Vorbereitung auf vereinbarte Termine, Einhaltung von Vereinbarungen, Führung der Protokolle	✓						Alle Besprechungen immer rechtzeitig abgegeben und unterschrieben. Projekt rechtzeitig abgegeben und bei Rückfragen bei Herrn Malacarne gemeldet.
Total (max. 25 Punkte)							23/25

2a Produkt

Kriterien	5	4	3	2	1	0	Kommentar
Konzept / Konstruktionsplan Konzeptidee / Konstruktionsidee geeignet,		√					
Methodenwahl sinnvoll Intensität der Auseinandersetzung, Innovation, Kreativität	✓	<u> </u>				-	Sehr viel Freizeit in Projekt gesteckt und viele neue Erfahrungen gesammelt. Zusätzlich mal etwas anderes ausprobiert mit Cube und LaTeX.
Resultat a) Einsatz geeigneter Mittel, Materialien und Techniken	√						Durch Cube/HAL konnte ich sehr effizient programmieren. Zudem bemerkte ich, dass LaTeX ebenfalls meine Effizienz stark erhöht und mit der Einbettung PDFs auch besser als Word für technische Dokumentationen geeignet ist.
b) Erkennbarer Zusammenhang zwischen Konzept und Gestaltung		✓					
c) Ausführungs- und Gestaltungsqualität der Arbeit (handwerklich, technisch)	√						Qualitatives Endprodukt mit eigenem PCB (anstatt Prototypenaufbau), umfassender Dokumentation und durchdachter Software. (Embedded und Windows App)
d) Aussagekraft in Bezug auf das Thema (interessante, originelle, eigenständige Ideen)		✓					
e) Einsatz der verwendeten Mittel	✓						Problemloser Umgang mit neuen Tools. Siehe auch: Punkt a
Zwischentotal (max. 35 Punkte)							32/35

2b Schriftlicher Kommentar zum Produkt

Kriterien	5	4	3	2	1	0	Kommentar
Vollständigkeit, Layout und Gestaltung a) Titelblatt, Inhaltsverzeichnis mit Seitenangaben, Gliederung allgemein b) Leserfreundlichkeit, Darstellung, Grafiken, Bilder, Kreativität, Innovation	✓						Übersichtliche und gleichmässig- formatierte Dokumentation mit allen benötigten Verzeichnissen, Referenzen und Links.
Sprache a) Rechtschreibung, Zeichensetzung, Satzbau, Semantik b) Angemessenheit, Leserführung, thematische Entfaltung	√			٥			Um mich herauszufordern habe ich die Dokumentation und Präsentation auf English gemacht. Da dies meine Zweitsprache ist, wird der Text nicht so akkurat sein, wie er in Deutsch gewesen wäre, jedoch konnte ich viel dazulernen.
Abstract Einhaltung der formalen Kriterien, Erwähnung von gestalterischem Konzept oder Konstruktionsplan, Methode und wichtigsten Ergebnissen		✓					
Einleitung Vorstellung von Thema und eigenem gestalterischen Konzept oder Konstruk- tionsplan in Bezug auf das Oberthema, Darlegung der Motivation für die Arbeit, Erläuterung der verwendeten Methoden, Überblick über den schriftl. Kommentar	√						Detaillierte Einleitung mit Pflichtenheft, Lastenheft, Mindmap, HW-Konzept. Zusätzlicher Text zu Motivation für dieses Projekt.
Hauptteil a) Logischer Aufbau und Zusammenhalt, Informationsgehalt, sachliche Richtigkeit, Konzentration auf das Thema, sinnvolle Gewichtung der einzelnen Aspekte, Auswahl der Quellen b) Eigene Fragestellung klar und sinnvoll formuliert und in Themenbereich eingebettet, Vorgehen nachvollziehbar beschrieben, Originalität, Eignung der methodischen Vorgehensweise c) Präsentation der Ergebnisse in geeigneter Form, Verknüpfung der einzelnen Elemente der Arbeit, Einbettung der Quellen in die Arbeit, Entwicklung eines eigenen Standpunktes, selbstständige und kritische Auseinandersetzung mit Vorgehen, Quellen und Ergebnissen	✓						Sehr detaillierte und aussagevolle Dokumentation mit vielen Grafiken und Quellen.
Schlusswort Gesamtschau, Arbeitsergebnis, Gesamturteil, evtl. Ausblick	✓	۵		٥			Zusätzlicher Text, wegen nicht Fortführens des Projektes.
Zitate und Quellenverzeichnis a) Quellen (Bilder und Zitate) innerhalb der Arbeit korrekt ausgewiesen b) Korrektes Quellen-/ Abbildungs-/ Tabellenverzeichnis	√	٥		۵			Alle Verzeichnisse korrekt und automatisch mit LaTeX generiert.
Zwischentotal (max. 35 Punkte)							34/35

3 Präsentation

Kriterien	5	4	3	2	1	0	Kommentar
Inhalt a) Einleitung anregend, weckt Interesse, spricht Hörer an, gibt Überblick							
b) Aufbau logisch, repräsentativer Einblick in Arbeit (struktureller Aufbau), verständliche Darlegung der Eigenleistung und der verwendeten Methoden, Verknüpfung der einzelnen Elemente, Zusammenfassung der wichtigsten Punkte zur Abrundung							
c) Sachkompetenz, Fragen kompetent beantwortet							
Sprache Klar und verständlich, Lautstärke, Intonation klar und korrekt, sprachlich korrekt, angemessen				٥			
Auftreten Freies Sprechen, Kontakt zu Zuhörenden, Präsenz, Ausdrucksweise lebendig, Körperhaltung, Mimik und Gestik, Gesprächsführung							
Medienkompetenz Sinnvoller Einsatz und übersichtliche Gestaltung von Anschauungsmaterial (Skizzen, Modelle, Entwürfe, Recherchematerial etc.) bzw. von visuellen Präsentationsmitteln (AV-Medien)	٥	٥	٥	٦	٥	٥	
Total (max. 30 Punkte)							

Notenberechnung

Punktzahl	
23/25	
66/70	
/30	
/125	
	23/25 66/70 /30

Zürich, Unterschrift Lehrperson