

1. Se sigue el cronograma propuesto en la segunda entrega.

¿Se siguió el cronograma y se cumplieron las expectativas?

Comentario: Las vistas están disponibles y listas para la segunda entrega, pero no están conectadas entre ellas.

2. El código evidencia la comprensión del mismo mediante comentarios.

¿Se comentó adecuadamente el código?

Comentario: Presentan pocos comentarios.

3. ¿Todos los integrantes del equipo realizaron un aporte significativo a la entrega?

¿Se puede afirmar que hubo trabajo en grupo?

Comentario: No, se registran aportes de Julián Ponnefz. No hay aportes de Valeria Véliz ni de Brayan Ospina.

4. ¿El código es legible para las personas que no participan activamente en el desarrollo?

¿Se presenta código limpio?

Comentario: El código es limpio y bien organizado.

5. Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: En asesoría se acordó completar primero la parte visual y posteriormente desarrollar las funcionalidades.