

货拉拉基于Flink计算引擎的 应用与优化实践

王世涛 | 货拉拉实时研发平台负责人



- 1 flink 在货拉拉的使用现状
- 02 flink 平台化
- 03 性能优化主题
- 04 数据准确性主题
- 05 稳定性主题
- ○6 未来展望



01 flink 在货拉拉的使用现状



1 flink 在货拉拉的使用现状



- 4个中心
- 3条业务线
- 混合云



任务使用

- jar/sql 任务
- 任务总数 1800+



业务使用

- 业务风控
- 交易引擎
- 车联网技术
- 信息安全
- 地图
- 增长中台营销
- 数仓
- 智能运营



02 flink 平台化



2.1 平台架构

1.13

任务提交

web web-backend

flink-backend

flink 1.9

flink-base

flink 1.13

flink-connector

flink

flink-udf

• flink-base实现了flink-sql的改写和控制能力

• flink-base和原生flink双管齐下

• 多引擎提交

• 多版本提交

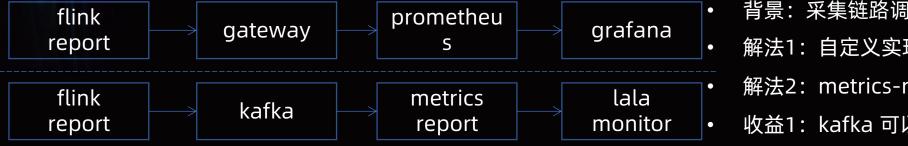


2.2 指标监控

链路调整

before

after



背景: 采集链路调整, 对接公司级监控体系

解法1: 自定义实现flink kafka report

解法2: metrics-report 实现指标上报和控制

收益1: kafka 可以拓展指标预聚合

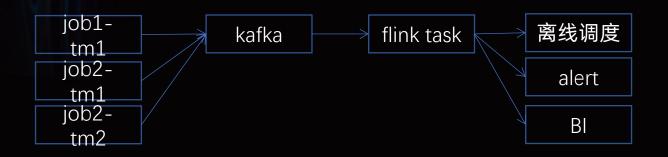
收益2:减少链路运维和相应开发,由专业团队

维护



2.3 分区数据完整性可见性

集中异步式控制



• 背景:每个任务中做可见性判断会侵入任务

• 解法: 多任务多并发统一的判断逻辑

• 收益1: 离线任务由时间驱动->事件驱动

• 收益2: 可以统计小文件/文件压缩比等指标

• 收益3:方便调整逻辑和资源



平台化实现点



工程化

- 压测
- 加密
- 认证
- 鉴权
- 血缘



部署

- 多dc部署
- 多fs写入
- 多版本提交
- 多模式提交
- 多队列提交
- 多计算引擎提交



开发

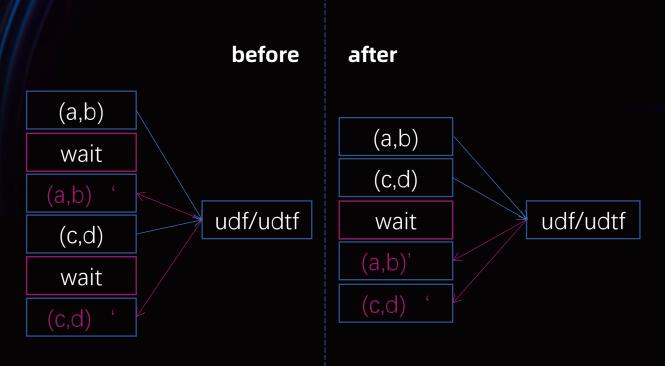
- sql等价改写
- schema 推导
- connector开发
- 自定义udf
- 接入hive udf
- 指标监控
- 分区完整性



03 性能优化主题



3.1 经纬度求行政区等归属场景



udf/udtf 维表化

• 背景:存在性能慢udf/udtf; udf/udtf方式,

只能单线程同步处理

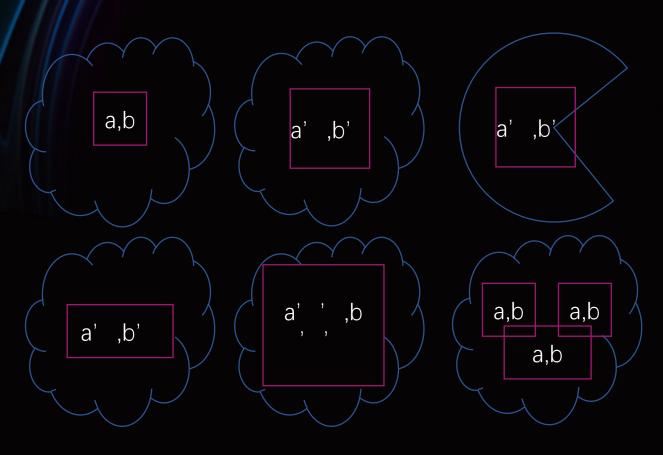
• 解法1:利用异步io特性实现维表化

· 解法2:自动实现udf到udf维表的功能映射

• 收益:支持多线程异步处理



3.1 经纬度求行政区等归属场景



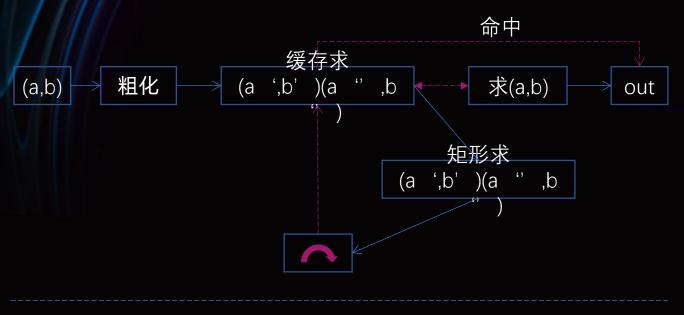
经纬度预处理缓存

- 背景: 算点属于多边形内是一个复杂的过程; 固定的经纬度求行政区等归属是幂等的; 经纬 度太多,直接进行缓存,命中率不高
- 解法1: 把经纬度的点粗化成一个矩形
- 解法2: 最小外接矩形 简化成 多个内接矩形
- 收益:提高缓存命中率,既而提高处理吞吐



3.1 经纬度求行政区等归属场景

(104.08999, 30.65999)



(104.08619, 30.65345)

(104.08000, 30.65000)

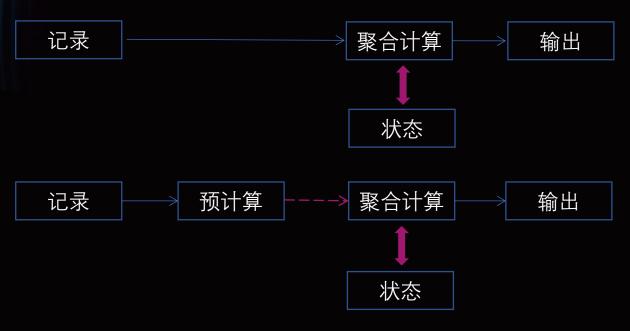
经纬度预处理缓存

- 粗化:由一个点粗化成一个面
- 粗化方式:目前支持去掉一定的精度,然后用0 和9去补齐对应的精度
- 缓存的主键:左下和右上两个矩形顶点的组合
- 求值过程1:粗化使用矩形方式求归属是异步过程
- 求值过程2:粗化使用矩形方式求归属,可能会 跨多个归属,这种数据不放进缓存



3.2 binlog数据聚合函数计算场景

减少聚合函数计算量



- 背景: binlog数据是一种cdc格式的数据源,包含了数据前后变化的数值;有的数据不聚合计算不影响最终结果
- 解法:如果old属性里,没有聚合的字段,不需要进入聚合计算
- 解法2:不同的聚合逻辑,可以适配不同的前置 过滤预计算
- 收益:前置的判断预计算比起聚合计算来说, 是轻量的



3.3 连续异步有序join-业务场景

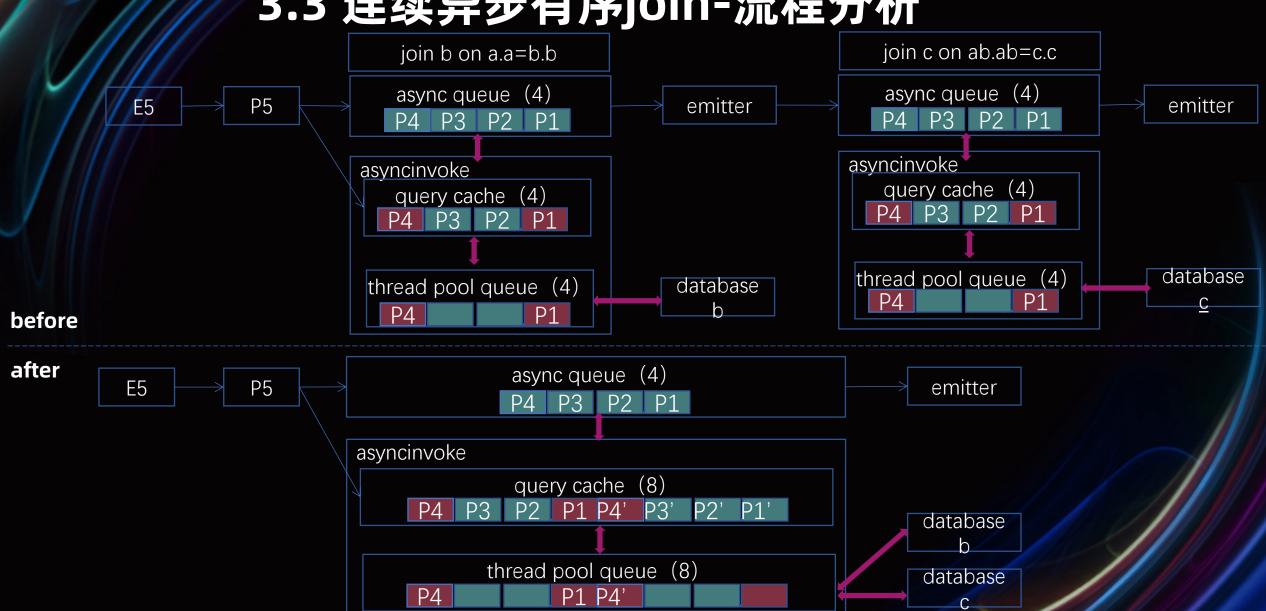


业务场景

- 大宽表的业务场景
- 生产中存在使用同一张流表的不同字段连续join N 张hbase维表的场景
- 这类任务重要,且容易存在性能问题



3.3 连续异步有序join-流程分析





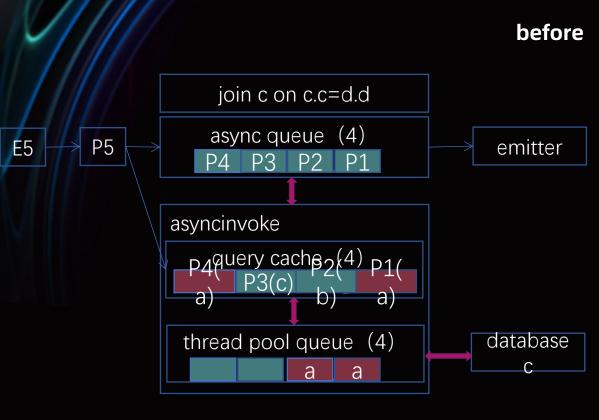
3.3 连续异步有序join-收益分析

- 前后记录在2个join下,在缓存和查询的这个场景里,就有2的N次方个case
- · 由于篇幅时间有限,重点对着收益点主要讲几个case



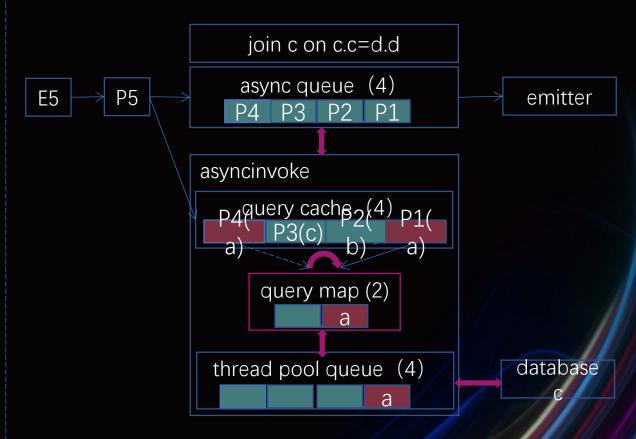


3.3 连续异步有序join-合并查询



• 多次同条件连续查询

after



• 多次同条件连续查询变成一次查询+多次等待



性能优化点



计算

- 经纬度预处理-面缓存
- 时间预处理-线缓存
- keyby-点缓存
- 分库分表-表正则解析缓存
- udf/udtf 维表化
- 减少聚合函数计算量
- 动态过滤条件
- · join顺序调整



connector

- source过滤下推到序列化之前
- 加快发送,多queue sink
- 减少发送, batch distinct sink
- 不发送-未更新的数据
- 不发送-json空key的字段
- 不发送-回撤流false数据



用法

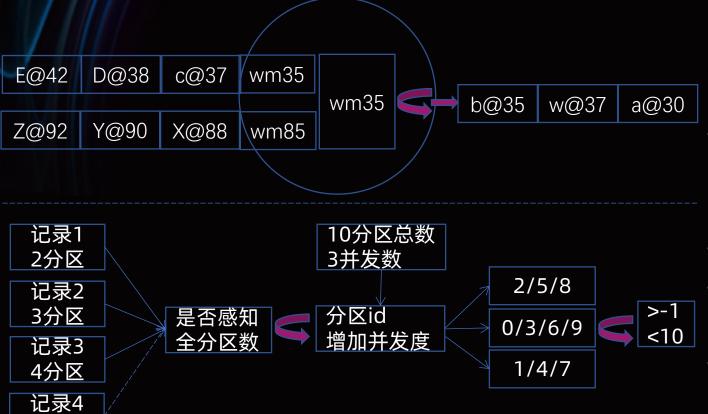
- object-reuse
- micro-group
- 算子粒度并发调整



04 数据准确性主题



4.1 通用版本 Flink Per-partition watermark问题解决方案



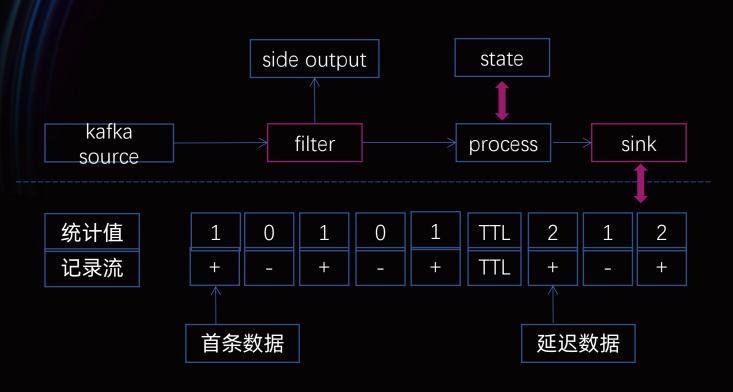
4分区

自动感知分区数

- 背景: 并发少于分区数下,存在一个并发中有 多个分区的数据,水印会互相影响,导致基于 水印的逻辑存在正确性问题
- 解法1:在记录中增加记录的kafka分区id
- 解法2:水印提取器,感知分区数和做水印的处理,取不同分区下最小水印进行发送
- 规则:根据分区总数,并发总数,和当前一条数据的分区id,推测出该并发负责的其他分区



4.2 状态过期+延迟数据 聚合数据覆盖



source+sink处理

- 背景:状态TTL过期之后的少量延迟数据会让计算基于无状态聚合,影响整体数据的正确性
- 解法1: source和sink同时进行处理
- 解法2: source处理利用kafka记录时间大于事件时间进行过滤(处理超长乱序数据)
- · 解法3: sink处理利用回撤流的标记判断脏数据
- 收益1:保证少量延迟数据不会覆盖聚合数据
- · 收益2: 实现groupby延迟数据的侧输出



数据准确性实现点



数据过期

- 状态过期延迟数据导致聚合数据覆盖
- 非HA下重试丢弃状态
- 用不足一天的状态去恢复任务



传递语意

- 数据乱序 kafka keyby sink
- hdfs 精准一次sink
- doris 精准一次sink
- kv类型幂等sink



数据乱序

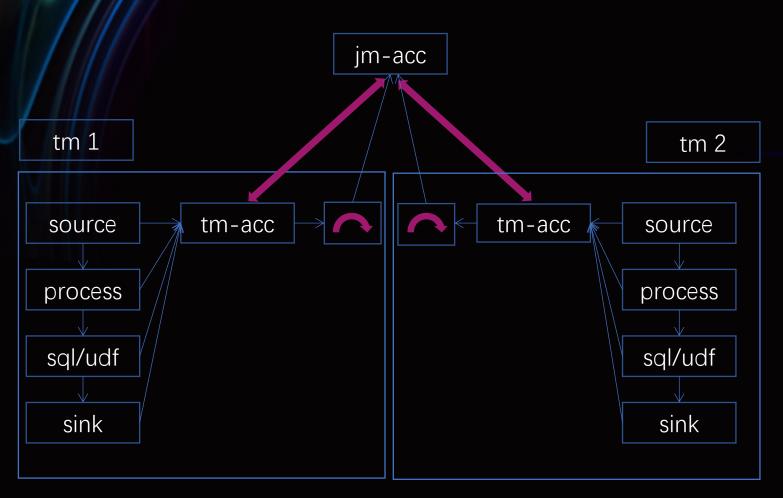
- 乱序时间导致窗口提前触发
- Per-partition watermark问题



05 稳定性主题



5.1 多场景脏数据容忍



累加器控制

• 背景:线上存在不同场景下1条脏数据让任务失败,用户通过手动增加过滤条件过滤脏数据

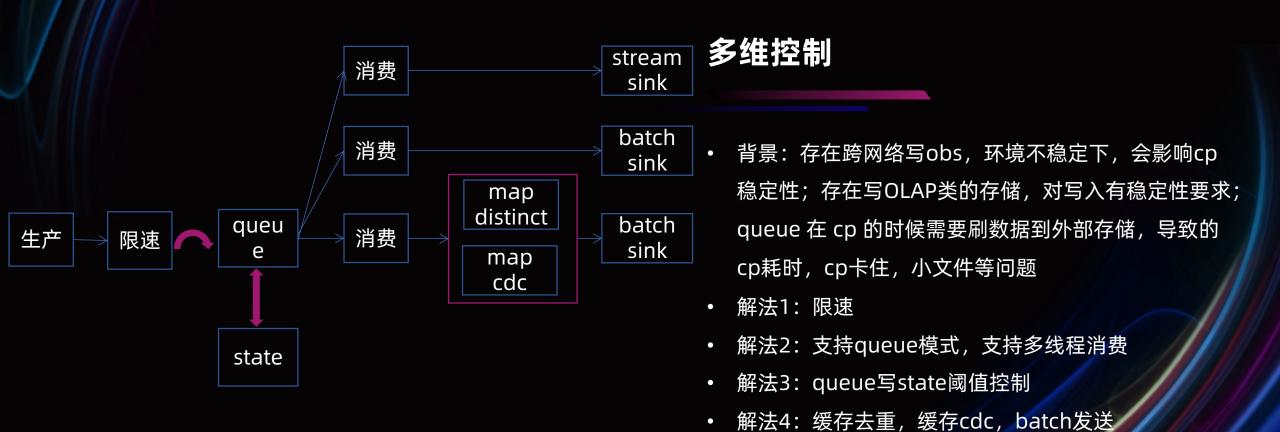
• 解法1: 累加器集中的控制逻辑, 超标任务退出

• 解法2:形成指标

· 收益:保证少量脏数据不影响任务正常运行



5.2 sink 稳定性





稳定性优化点



数据问题

- 数据波动, source/sink 限速
- 数据波动,状态增大场景,oom场景
- 脏数据



环境问题

- 动态重试
- · kakfa 分区切换
- yarn label隔离
- hive 统一加分区,缓存分区
- 异步sink
- 跨网络写



用法问题

- 高版本
- jm ha
- 分场景使用状态后端
- 单点恢复
- 动态cp周期
- unaligned cp
- numberOfTaskSlots client 共享



06 未来展望



未来展望



资源

- flink on k8s
- new stateBackend
- 机器均衡
- slot 均衡
- 细粒度资源



开发

- 更强的sql控制能力
- 丰富/增强connector
- 自定义sql算子
- 流批一体



周边

- cdc
- 数据湖
- 智能运维



THANK YOU

谢 谢 观 看