

# A Necessary and Sufficient Condition for Consensus Over Random Networks

Jeremy Krebs - Guillaume Soulié

Université Paris Saclay

8 janvier 2018

## 1 Introduction

- Généralités
- État de l'art
- Objectif

## 2 Définitions

## 3 Ergodicité

- Problème du Consensus

- Problème du Consensus
- Temps discret

- Problème du Consensus
- Temps discret
- Systèmes stochastiques

- Problème du Consensus
- Temps discret
- Systèmes stochastiques

Problème de la forme :  $x_{k+1} = W_k \cdot x_k$

- Problème du Consensus
- Temps discret
- Systèmes stochastiques

Problème de la forme :  $x_{k+1} = W_k \cdot x_k$

$W_k$  peut être vu comme la matrice de poids d'arêtes d'un graphe aléatoire.

Le problème de consensus suscite beaucoup d'intérêt :

- Coordination d'agents autonomes



Le problème de consensus suscite beaucoup d'intérêt :

- Coordination d'agents autonomes
- Calculs de moyennes d'un groupe de capteurs

Le problème de consensus suscite beaucoup d'intérêt :

- Coordination d'agents autonomes
- Calculs de moyennes d'un groupe de capteurs
- Problèmes de rendez-vous

Le problème de consensus suscite beaucoup d'intérêt :

- Coordination d'agents autonomes
- Calculs de moyennes d'un groupe de capteurs
- Problèmes de rendez-vous

Cependant ces problèmes considèrent un système déterministe.

Il y a déjà eu plusieurs résultats sur le sujet :

- $x(k)$  converge presque sûrement si les arêtes de  $G(W_k)$  sont choisies de manière indépendante et avec la même probabilité,

Il y a déjà eu plusieurs résultats sur le sujet :

- $x(k)$  converge presque sûrement si les arêtes de  $G(W_k)$  sont choisies de manière indépendante et avec la même probabilité,
- La convergence en probabilité a été prouvée dans le cas d'un modèle avec des arêtes orientées et non-nécessairement indépendantes, avec une hypothèse un peu forte sur les matrices.

## Objectif :

- Trouver une condition nécessaire et suffisante pour un consensus presque sûr
- Cas particulier d'un système dynamique qui converge vers un vecteur fixe avec probabilité 1

$x(k) = W_k(\omega)x(k-1)$  où  $W_k$  est une matrice de poids.

- Les  $W_k$  sont des matrices stochastiques indépendantes et identiquement distribuées,
- $j$  a accès à  $i$  si  $(i, j)$  est une arête,
- $i$  et  $j$  communiquent si  $(i, j)$  et  $(j, i)$  sont des arêtes,
- La relation de communication est une relation d'équivalence qui permet de regrouper les arêtes par classes d'équivalence.

**Consensus en probabilité :**

$\forall \epsilon > 0 \forall i, j = 1, \dots, n \ P(|x_i(k) - x_j(k)| > \epsilon) \rightarrow 0$   
lorsque  $k \rightarrow 0$



**Consensus en probabilité :**

$\forall \epsilon > 0 \forall i, j = 1, \dots, n P(|x_i(k) - x_j(k)| > \epsilon) \rightarrow 0$   
lorsque  $k \rightarrow 0$

**Consensus presque sûr (plus forte) :**

$\forall i, j = 1, \dots, n |x_i(k) - x_j(k)| \rightarrow 0$  presque sûrement.

$$x_k = W_k \dots W_1 x_0$$

Intérêt d'étudier le produit infini de matrices  $W_i$  et son ergodicité.

Notons  $U^{(k,p)} = W_{p+k} \dots W_{p+1}$  le produit à gauche des matrices de la séquence.

**Définition - Ergodicité faible :**

La séquence infinie  $W_1, W_2, \dots$  est faiblement ergodique si et seulement si

$\forall i, j, s = 1, \dots, n$  et  $\forall p > 0$   $(U_{i,s}^{k,p} - U_{j,s}^{k,p}) \rightarrow 0$  quand  $k \rightarrow \infty$

**Définition - Ergodicité faible :**

La séquence infinie  $W_1, W_2, \dots$  est faiblement ergodique si et seulement si

$$\forall i, j, s = 1, \dots, n \text{ et } \forall p > 0 \ (U_{i,s}^{k,p} - U_{j,s}^{k,p}) \rightarrow 0 \text{ quand } k \rightarrow \infty$$

**Définition - Ergodicité forte :**

La séquence infinie  $W_1, W_2, \dots$  est faiblement ergodique si et seulement si

$$\forall i, s = 1, \dots, n \ U_{i,s}^{k,p} \rightarrow d_s^p \text{ quand } k \rightarrow \infty$$

où  $d_s^p$  est une constante ne dépendant pas de  $i$

**Coefficient de d'ergodicité** Une fonction  $\tau(\cdot)$  définie sur l'ensemble des matrices stochastiques de taille  $n \times n$  est un coefficient d'ergodicité si  $0 \leq \tau(\cdot) \leq 1$ .

Un coefficient d'ergodicité est dît propre si :  $\tau(W) = 0 \iff W = \mathbf{1}d^T$

**Théorème 1** : L'ergodicité faible du produit à gauche des matrices stochastiques est équivalente à son ergodicité forte.

**Théorème 1 :** L'ergodicité faible du produit à gauche des matrices stochastiques est équivalente à son ergodicité forte.

**Théorème 2 :** Si  $\tau(\cdot)$  est un coefficient d'ergodicité propre et que pour les  $\forall m \geq 1$  matrices stochastiques  $W_k$ ,  $k = 1, \dots, m$  on a  $\tau(W_m \dots W_2 W_1) \leq \prod_{k=1}^m \tau(W_k)$ ,

**Théorème 1 :** L'ergodicité faible du produit à gauche des matrices stochastiques est équivalente à son ergodicité forte.

**Théorème 2 :** Si  $\tau(\cdot)$  est un coefficient d'ergodicité propre et que pour les  $\forall m \geq 1$  matrices stochastiques  $W_k$ ,  $k = 1, \dots, m$  on a  $\tau(W_m \dots W_2 W_1) \leq \prod_{k=1}^m \tau(W_k)$ ,

Alors la séquence  $W_k$  est faiblement ergodique si et seulement si il existe une séquence d'entiers croissants  $k_r$ ,  $k = 1, 2, \dots$  telle que :

$$\sum_{k=1}^{\infty} (1 - \tau(W_{k_{r+1}} \dots W_{k_r+1})) = \infty$$