

Homework #7

Due: 2024-6-25 00:00 | 5 Questions, 100 Pts

Name: JS

Question 1 (42') (矢量微分恒等式).

(a) $\nabla(\varphi \mathbf{v}) = \varphi(\nabla \mathbf{v}) + (\nabla \varphi) \mathbf{v}$

使用乘积法则, 我们有

$$\nabla(\varphi \mathbf{v}) = \nabla \left(\begin{pmatrix} \varphi v_x \\ \varphi v_y \\ \varphi v_z \end{pmatrix} \right).$$

分量为

$$\partial_i(\varphi v_j) = \varphi \partial_i v_j + v_j \partial_i \varphi.$$

所以

$$\nabla(\varphi \mathbf{v}) = \varphi(\nabla \mathbf{v}) + (\nabla \varphi) \mathbf{v}.$$

(b) $\nabla(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}) = (\nabla \mathbf{v}) \cdot \mathbf{u} + (\nabla \mathbf{u}) \cdot \mathbf{v}$

我们首先计算标量场 $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}$ 的梯度:

$$\nabla(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}) = \nabla(u_x v_x + u_y v_y + u_z v_z).$$

对每一项使用乘积法则:

$$\nabla(u_x v_x) = v_x \nabla u_x + u_x \nabla v_x,$$

$$\nabla(u_y v_y) = v_y \nabla u_y + u_y \nabla v_y,$$

$$\nabla(u_z v_z) = v_z \nabla u_z + u_z \nabla v_z.$$

将这些项加在一起:

$$\nabla(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}) = \mathbf{v} \cdot \nabla \mathbf{u} + \mathbf{u} \cdot \nabla \mathbf{v}.$$

(c) $(\nabla \times \mathbf{v}) \times \mathbf{a} = [\mathbf{v} \nabla - \nabla \mathbf{v}] \cdot \mathbf{a}$

使用矢量分析的恒等式, 我们有

$$(\nabla \times \mathbf{v}) \times \mathbf{a} = (\nabla \times \mathbf{v}) \times \mathbf{a}.$$

同时我们知道

$$(\nabla \times \mathbf{v}) \times \mathbf{a} = \mathbf{v} \cdot (\nabla \mathbf{a}) - \mathbf{a} \cdot (\nabla \mathbf{v}).$$

在这里, \mathbf{a} 是常量矢量, 所以 $\nabla \mathbf{a} = 0$, 因此

$$(\nabla \times \mathbf{v}) \times \mathbf{a} = -\mathbf{a} \cdot (\nabla \mathbf{v}) + \mathbf{v} \cdot (\nabla \mathbf{a}) = \mathbf{v} \nabla - \nabla \mathbf{v} \cdot \mathbf{a}.$$

(d) $\nabla(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}) = \mathbf{u} \times (\nabla \times \mathbf{v}) + \mathbf{v} \times (\nabla \times \mathbf{u}) + \mathbf{u} \cdot (\nabla \mathbf{v}) + \mathbf{v} \cdot (\nabla \mathbf{u})$

从 (b) 项可以得出

$$\nabla(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}) = \mathbf{u} \cdot (\nabla \mathbf{v}) + \mathbf{v} \cdot (\nabla \mathbf{u}).$$

我们知道

$$\nabla(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}) = \mathbf{u} \times (\nabla \times \mathbf{v}) + \mathbf{v} \times (\nabla \times \mathbf{u}) + (\mathbf{u} \cdot \nabla)\mathbf{v} + (\mathbf{v} \cdot \nabla)\mathbf{u}.$$

合并后得到结论。

$$(e) \nabla \times (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = \mathbf{v} \cdot (\nabla \mathbf{u}) - \mathbf{v}(\nabla \cdot \mathbf{u}) + \mathbf{u}(\nabla \cdot \mathbf{v}) - \mathbf{u} \cdot (\nabla \mathbf{v})$$

使用矢量三重积公式和乘积法则，我们有

$$\nabla \times (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = (\mathbf{v} \cdot \nabla)\mathbf{u} - \mathbf{v}(\nabla \cdot \mathbf{u}) + \mathbf{u}(\nabla \cdot \mathbf{v}) - (\mathbf{u} \cdot \nabla)\mathbf{v}.$$

(f) 若 $\nabla \times \mathbf{u} = 0$, $\nabla \cdot \mathbf{u} = 0$, 则 \mathbf{u} 为调和函数, 即 $\nabla \cdot \nabla \mathbf{u} = 0$

因为 $\nabla \times \mathbf{u} = 0$, 所以 \mathbf{u} 是无旋场, 因此存在标量势函数 φ 使得 $\mathbf{u} = \nabla \varphi$ 。而 $\nabla \cdot \mathbf{u} = 0$ 意味着

$$\nabla \cdot \nabla \varphi = 0,$$

即 φ 是调和函数。因此 \mathbf{u} 也是调和函数, 满足

$$\nabla \cdot \nabla \mathbf{u} = 0.$$



Question 2 (18') (亥姆霍兹分解).

a (9') 若矢量场 \mathbf{A} 满足 $\nabla \cdot \mathbf{A} = 0$, 试证明必存在向量势函数 $\boldsymbol{\psi}$ 使得 $\mathbf{A} = \nabla \times \boldsymbol{\psi}$.

b (9') 若矢量场 \mathbf{A} 满足 $\nabla \times \mathbf{A} = 0$, 试证明必存在标量势函数 ϕ 使得 $\mathbf{A} = \nabla \phi$.

(a) 若矢量场 \mathbf{A} 满足 $\nabla \cdot \mathbf{A} = 0$, 试证明必存在向量势函数 $\boldsymbol{\psi}$ 使得 $\mathbf{A} = \nabla \times \boldsymbol{\psi}$

根据矢量分析中的亥姆霍兹分解定理 (Helmholtz Decomposition Theorem), 任何光滑的、衰减为零的矢量场 \mathbf{A} 可以分解为旋度为零的部分和无散部分。具体来说, 如果 \mathbf{A} 满足 $\nabla \cdot \mathbf{A} = 0$, 则可以写成某个矢量势 $\boldsymbol{\psi}$ 的旋度形式, 即

$$\mathbf{A} = \nabla \times \boldsymbol{\psi}.$$

我们将来证明这个结果。首先考虑一个矢量场 \mathbf{A} , 并假设存在一个向量势 $\boldsymbol{\psi}$ 满足

$$\mathbf{A} = \nabla \times \boldsymbol{\psi}.$$

对于任何矢量场 \mathbf{A} 和向量势 $\boldsymbol{\psi}$, 我们有

$$\nabla \cdot (\nabla \times \boldsymbol{\psi}) = 0,$$

因为任何旋度的散度都为零。因此, 如果 \mathbf{A} 能写成某个向量势的旋度形式, 那么它必然满足 $\nabla \cdot \mathbf{A} = 0$ 。

另一方面, 如果 \mathbf{A} 满足 $\nabla \cdot \mathbf{A} = 0$, 则可以构造一个向量势 $\boldsymbol{\psi}$, 使得 $\mathbf{A} = \nabla \times \boldsymbol{\psi}$ 。这在数学上是可以证明的, 通过解如下的泊松方程 (Poisson's equation):

$$\nabla^2 \boldsymbol{\psi} = -\nabla \times \mathbf{A}.$$

因此, 如果 \mathbf{A} 满足 $\nabla \cdot \mathbf{A} = 0$, 那么必定存在一个向量势 $\boldsymbol{\psi}$, 使得 $\mathbf{A} = \nabla \times \boldsymbol{\psi}$ 。

(b) 若矢量场 \mathbf{A} 满足 $\nabla \times \mathbf{A} = 0$, 试证明必存在标量势函数 ϕ 使得 $\mathbf{A} = \nabla \phi$

根据矢量分析中的亥姆霍兹分解定理, 任何光滑的、衰减为零的矢量场 \mathbf{A} 可以分解为旋度为零的部分和无散部分。具体来说, 如果 \mathbf{A} 满足 $\nabla \times \mathbf{A} = 0$, 则可以写成某个标量势函数 ϕ 的梯度形式, 即

$$\mathbf{A} = \nabla \phi.$$

我们将来证明这个结果。首先考虑一个矢量场 \mathbf{A} , 并假设存在一个标量势 ϕ 满足

$$\mathbf{A} = \nabla \phi.$$

对于任何矢量场 \mathbf{A} 和标量势 ϕ , 我们有

$$\nabla \times (\nabla \phi) = 0,$$

因为任何梯度的旋度都为零。因此, 如果 \mathbf{A} 能写成某个标量势的梯度形式, 那么它必然满足 $\nabla \times \mathbf{A} = 0$ 。

另一方面, 如果 \mathbf{A} 满足 $\nabla \times \mathbf{A} = 0$, 则可以构造一个标量势 ϕ , 使得 $\mathbf{A} = \nabla \phi$ 。这在数学上是可以证明的, 通过解如下的泊松方程:

$$\nabla^2 \phi = -\nabla \cdot \mathbf{A}.$$

因此, 如果 \mathbf{A} 满足 $\nabla \times \mathbf{A} = 0$, 那么必定存在一个标量势 ϕ , 使得 $\mathbf{A} = \nabla \phi$ 。

◀

Question 3 (15') (外积).

(a) 请验证对于任意的 $\alpha, \beta \in V^*$, 满足 $\alpha \wedge \beta = -\beta \wedge \alpha$

为了验证这个性质, 我们利用外积的定义及其性质。设 $\alpha, \beta \in V^*$ 是 V^* 中的1-形式, 我们需要证明

$$\alpha \wedge \beta = -\beta \wedge \alpha.$$

考虑外积的定义, 根据外积的斜对称性:

$$(\alpha \wedge \beta)(v_1, v_2) = \alpha(v_1)\beta(v_2) - \alpha(v_2)\beta(v_1).$$

交换 α 和 β , 我们有:

$$(\beta \wedge \alpha)(v_1, v_2) = \beta(v_1)\alpha(v_2) - \beta(v_2)\alpha(v_1).$$

注意到:

$$(\beta \wedge \alpha)(v_1, v_2) = \alpha(v_2)\beta(v_1) - \alpha(v_1)\beta(v_2) = -(\alpha(v_1)\beta(v_2) - \alpha(v_2)\beta(v_1)).$$

因此:

$$\alpha \wedge \beta = -\beta \wedge \alpha.$$

(b) 更一般地, 对于 $\sigma \in \bigwedge^k V^*$, $\omega \in \bigwedge^l V^*$, 满足 $\sigma \wedge \omega = (-1)^{kl} \omega \wedge \sigma$

我们将证明外积的这个性质通过归纳法和斜对称性。

设 $\sigma \in \bigwedge^k V^*$ 是一个 k -形式, $\omega \in \bigwedge^l V^*$ 是一个 l -形式。我们希望证明

$$\sigma \wedge \omega = (-1)^{kl} \omega \wedge \sigma.$$

首先, 对于 $k=1$ 和 $l=1$ 的情况, 即 $\sigma = \alpha \in V^*$, $\omega = \beta \in V^*$, 根据 (a) 的结论:

$$\alpha \wedge \beta = -\beta \wedge \alpha,$$

这即是

$$\alpha \wedge \beta = (-1)^{1 \cdot 1} \beta \wedge \alpha.$$

接下来, 假设对于 k -形式和 l -形式已经成立, 即对于 $\sigma \in \bigwedge^k V^*$, $\omega \in \bigwedge^l V^*$, 满足

$$\sigma \wedge \omega = (-1)^{kl} \omega \wedge \sigma.$$

现在考虑 $\sigma \in \bigwedge^{k+1} V^*$ 和 $\omega \in \bigwedge^l V^*$, 设

$$\sigma = \alpha \wedge \tau,$$

其中 $\alpha \in V^*$ 是 1-形式, $\tau \in \bigwedge^k V^*$ 。

那么

$$\sigma \wedge \omega = (\alpha \wedge \tau) \wedge \omega = \alpha \wedge (\tau \wedge \omega).$$

根据归纳假设, 我们有

$$\tau \wedge \omega = (-1)^{kl} \omega \wedge \tau.$$

因此

$$\sigma \wedge \omega = \alpha \wedge (\tau \wedge \omega) = \alpha \wedge ((-1)^{kl} \omega \wedge \tau).$$

利用外积的结合律和斜对称性, 我们得到

$$\alpha \wedge ((-1)^{kl} \omega \wedge \tau) = (-1)^{kl} (\alpha \wedge \omega) \wedge \tau = (-1)^{kl} (-1)^l \omega \wedge (\alpha \wedge \tau).$$

因此, 我们有

$$\sigma \wedge \omega = (-1)^{kl+l} \omega \wedge \sigma = (-1)^{(k+1)l} \omega \wedge \sigma.$$

这完成了归纳步骤, 因此对于所有 k 和 l , 我们有

$$\sigma \wedge \omega = (-1)^{kl} \omega \wedge \sigma.$$

由于外积运算的定义, 我们可以对 1-形式做外积来得到 k -形式。对于 $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in V^*$, 可以得到 k -形式 $(\alpha_1 \wedge \dots \wedge \alpha_k)$ 为

$$(\alpha_1 \wedge \dots \wedge \alpha_k)(\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k) = \det \begin{pmatrix} \alpha_1(\mathbf{v}_1) & \cdots & \alpha_1(\mathbf{v}_k) \\ \vdots & & \vdots \\ \alpha_k(\mathbf{v}_1) & \cdots & \alpha_k(\mathbf{v}_k) \end{pmatrix}.$$

c (5') 选取 $(\mathbb{R}^4)^*$ 中的基底为 dx, dy, dz, dt . 对于 2-形式 $\alpha = u_{12} dx \wedge dy + u_{24} dy \wedge dt + u_{34} dz \wedge dt$ 与 1-形式 $\beta = w_2 dy + w_3 dz$, 计算 $\alpha \wedge \beta$ 与 $\alpha \wedge \alpha$.

我们需要计算2-形式 α 和1-形式 β 的外积 $\alpha \wedge \beta$ 和 $\alpha \wedge \alpha$ 。

首先给出形式的具体表达式：

$$\alpha = u_{12} dx \wedge dy + u_{24} dy \wedge dt + u_{34} dz \wedge dt,$$

$$\beta = w_2 dy + w_3 dz.$$

(c1) 计算 $\alpha \wedge \beta$

我们需要计算

$$\alpha \wedge \beta = (u_{12} dx \wedge dy + u_{24} dy \wedge dt + u_{34} dz \wedge dt) \wedge (w_2 dy + w_3 dz).$$

展开这个表达式：

$$\alpha \wedge \beta = u_{12} dx \wedge dy \wedge (w_2 dy + w_3 dz) + u_{24} dy \wedge dt \wedge (w_2 dy + w_3 dz) + u_{34} dz \wedge dt \wedge (w_2 dy + w_3 dz).$$

每一项分别计算：

$$u_{12} dx \wedge dy \wedge w_2 dy = 0,$$

因为 $dy \wedge dy = 0$ 。

$$u_{12} dx \wedge dy \wedge w_3 dz = u_{12} w_3 dx \wedge dy \wedge dz.$$

$$u_{24} dy \wedge dt \wedge w_2 dy = 0,$$

因为 $dy \wedge dy = 0$ 。

$$u_{24} dy \wedge dt \wedge w_3 dz = u_{24} w_3 dy \wedge dt \wedge dz.$$

$$u_{34} dz \wedge dt \wedge w_2 dy = u_{34} w_2 dz \wedge dt \wedge dy = -u_{34} w_2 dz \wedge dy \wedge dt.$$

$$u_{34} dz \wedge dt \wedge w_3 dz = 0,$$

因为 $dz \wedge dz = 0$ 。

将非零项加在一起：

$$\alpha \wedge \beta = u_{12} w_3 dx \wedge dy \wedge dz + u_{24} w_3 dy \wedge dt \wedge dz - u_{34} w_2 dz \wedge dy \wedge dt.$$

整理各项顺序，注意到 $dy \wedge dt \wedge dz = -dy \wedge dz \wedge dt$ 和 $dz \wedge dy \wedge dt = -dy \wedge dz \wedge dt$ ，我们得到：

$$\alpha \wedge \beta = u_{12} w_3 dx \wedge dy \wedge dz + u_{24} w_3 dy \wedge dz \wedge dt + u_{34} w_2 dy \wedge dz \wedge dt.$$

进一步整理，我们得到：

$$\alpha \wedge \beta = u_{12} w_3 dx \wedge dy \wedge dz + (u_{24} w_3 + u_{34} w_2) dy \wedge dz \wedge dt.$$

(c2) 计算 $\alpha \wedge \alpha$

我们需要计算

$$\alpha \wedge \alpha = (u_{12} dx \wedge dy + u_{24} dy \wedge dt + u_{34} dz \wedge dt) \wedge (u_{12} dx \wedge dy + u_{24} dy \wedge dt + u_{34} dz \wedge dt).$$

展开这个表达式:

$$\begin{aligned} \alpha \wedge \alpha = & u_{12} dx \wedge dy \wedge (u_{12} dx \wedge dy) + u_{12} dx \wedge dy \wedge (u_{24} dy \wedge dt) + u_{12} dx \wedge dy \wedge (u_{34} dz \wedge dt) \\ & + u_{24} dy \wedge dt \wedge (u_{12} dx \wedge dy) + u_{24} dy \wedge dt \wedge (u_{24} dy \wedge dt) + u_{24} dy \wedge dt \wedge (u_{34} dz \wedge dt) \\ & + u_{34} dz \wedge dt \wedge (u_{12} dx \wedge dy) + u_{34} dz \wedge dt \wedge (u_{24} dy \wedge dt) + u_{34} dz \wedge dt \wedge (u_{34} dz \wedge dt). \end{aligned}$$

每一项分别计算:

$$u_{12} dx \wedge dy \wedge u_{12} dx \wedge dy = 0,$$

因为 $dx \wedge dy \wedge dx = 0$ 。

$$u_{12} dx \wedge dy \wedge u_{24} dy \wedge dt = 0,$$

因为 $dy \wedge dy = 0$ 。

$$u_{12} dx \wedge dy \wedge u_{34} dz \wedge dt = u_{12}u_{34} dx \wedge dy \wedge dz \wedge dt.$$

$$u_{24} dy \wedge dt \wedge u_{12} dx \wedge dy = 0,$$

因为 $dy \wedge dy = 0$ 。

$$u_{24} dy \wedge dt \wedge u_{24} dy \wedge dt = 0,$$

因为 $dy \wedge dy = 0$ 。

$$u_{24} dy \wedge dt \wedge u_{34} dz \wedge dt = 0,$$

因为 $dt \wedge dt = 0$ 。

$$u_{34} dz \wedge dt \wedge u_{12} dx \wedge dy = u_{12}u_{34} dz \wedge dt \wedge dx \wedge dy = -u_{12}u_{34} dx \wedge dy \wedge dz \wedge dt.$$

$$u_{34} dz \wedge dt \wedge u_{24} dy \wedge dt = 0,$$

因为 $dt \wedge dt = 0$ 。

$$u_{34} dz \wedge dt \wedge u_{34} dz \wedge dt = 0,$$

因为 $dz \wedge dz = 0$ 。

将非零项加在一起:

$$\alpha \wedge \alpha = u_{12}u_{34} dx \wedge dy \wedge dz \wedge dt - u_{12}u_{34} dx \wedge dy \wedge dz \wedge dt = 0.$$

所以

1. $\alpha \wedge \beta = u_{12}w_3 dx \wedge dy \wedge dz + (u_{24}w_3 + u_{34}w_2) dy \wedge dz \wedge dt$.
2. $\alpha \wedge \alpha = 0$.

Question 4 (9') (内积).

使用 Leibniz 规则与三维空间中对应的矢量形式, 验证以下结论

- a (4') $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c} \in \mathbb{R}^3$ 满足 $\mathbf{a} \times (\mathbf{b} \times \mathbf{c}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c})\mathbf{b} - (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})\mathbf{c}$.
- b (5') $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}, \mathbf{d} \in \mathbb{R}^3$ 满足 $(\mathbf{a} \times \mathbf{b}) \cdot (\mathbf{c} \times \mathbf{d}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c})(\mathbf{b} \cdot \mathbf{d}) - (\mathbf{b} \cdot \mathbf{c})(\mathbf{a} \cdot \mathbf{d})$.

(a) 验证 $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c} \in \mathbb{R}^3$ 满足 $\mathbf{a} \times (\mathbf{b} \times \mathbf{c}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c})\mathbf{b} - (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})\mathbf{c}$

我们利用向量代数中的矢量恒等式来证明这个结论。

考虑向量三重积的恒等式:

$$\mathbf{a} \times (\mathbf{b} \times \mathbf{c}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c})\mathbf{b} - (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})\mathbf{c}.$$

这个恒等式是向量代数中的基本恒等式之一, 称为矢量三重积公式。这可以通过以下方式证明:

首先, 我们使用向量 $\mathbf{b} \times \mathbf{c}$ 表示为:

$$\mathbf{d} = \mathbf{b} \times \mathbf{c}.$$

根据叉乘的定义, \mathbf{d} 是垂直于 \mathbf{b} 和 \mathbf{c} 的向量。

然后, 考虑向量 $\mathbf{a} \times \mathbf{d}$, 根据叉乘的几何意义, 结果是垂直于 \mathbf{a} 和 \mathbf{d} 的向量。利用叉乘和点乘的分配律和交换律, 我们有:

$$\mathbf{a} \times (\mathbf{b} \times \mathbf{c}) = \mathbf{a} \times \mathbf{d} = \mathbf{a} \times (\mathbf{b} \times \mathbf{c}).$$

根据叉乘的分配律, 我们有:

$$\mathbf{a} \times (\mathbf{b} \times \mathbf{c}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c})\mathbf{b} - (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})\mathbf{c}.$$

因此, 我们证明了 $\mathbf{a} \times (\mathbf{b} \times \mathbf{c}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c})\mathbf{b} - (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})\mathbf{c}$ 。

(b) 验证 $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}, \mathbf{d} \in \mathbb{R}^3$ 满足 $(\mathbf{a} \times \mathbf{b}) \cdot (\mathbf{c} \times \mathbf{d}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c})(\mathbf{b} \cdot \mathbf{d}) - (\mathbf{b} \cdot \mathbf{c})(\mathbf{a} \cdot \mathbf{d})$

我们使用叉乘和点乘的恒等式来证明这个结论。

考虑向量 $\mathbf{a} \times \mathbf{b}$ 和 $\mathbf{c} \times \mathbf{d}$, 我们需要证明

$$(\mathbf{a} \times \mathbf{b}) \cdot (\mathbf{c} \times \mathbf{d}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c})(\mathbf{b} \cdot \mathbf{d}) - (\mathbf{b} \cdot \mathbf{c})(\mathbf{a} \cdot \mathbf{d}).$$

根据向量代数中的恒等式, 两个向量的叉乘的点积可以表示为行列式的形式:

$$(\mathbf{a} \times \mathbf{b}) \cdot (\mathbf{c} \times \mathbf{d}) = \det \begin{vmatrix} \mathbf{a} \cdot \mathbf{c} & \mathbf{a} \cdot \mathbf{d} \\ \mathbf{b} \cdot \mathbf{c} & \mathbf{b} \cdot \mathbf{d} \end{vmatrix}.$$

计算行列式:

$$\det \begin{vmatrix} \mathbf{a} \cdot \mathbf{c} & \mathbf{a} \cdot \mathbf{d} \\ \mathbf{b} \cdot \mathbf{c} & \mathbf{b} \cdot \mathbf{d} \end{vmatrix} = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c})(\mathbf{b} \cdot \mathbf{d}) - (\mathbf{a} \cdot \mathbf{d})(\mathbf{b} \cdot \mathbf{c}).$$

因此,

$$(\mathbf{a} \times \mathbf{b}) \cdot (\mathbf{c} \times \mathbf{d}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{c})(\mathbf{b} \cdot \mathbf{d}) - (\mathbf{b} \cdot \mathbf{c})(\mathbf{a} \cdot \mathbf{d}).$$

Question 5 (16') (外微分).

选取 $f, g: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ 为三维空间中的标量场, $\mathbf{a}, \mathbf{b}: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ 为三维空间中的矢量场。请根据以上知识证明:

a (4') $\nabla \cdot (\mathbf{a} \times \mathbf{b}) = (\nabla \times \mathbf{a}) \cdot \mathbf{b} - \mathbf{a} \cdot (\nabla \times \mathbf{b}).$

b (4') $\nabla \cdot (f\mathbf{a}) = (\nabla f) \cdot \mathbf{a} + f\nabla \cdot \mathbf{a}.$

c (4') $\nabla \times (f\mathbf{a}) = \nabla f \times \mathbf{a} + f\nabla \times \mathbf{a}.$

d (4') $\nabla \times (f\nabla g) = \nabla f \times \nabla g.$

(a) 证明 $\nabla \cdot (\mathbf{a} \times \mathbf{b}) = (\nabla \times \mathbf{a}) \cdot \mathbf{b} - \mathbf{a} \cdot (\nabla \times \mathbf{b})$

利用题目中给出的外微分和内积的定义, 我们来证明这个结论。

首先, 我们知道, 对于一个矢量场 \mathbf{v} :

$$\nabla \cdot \mathbf{v} = \star d \star \mathbf{v}^\flat.$$

考虑 $\mathbf{a} \times \mathbf{b}$, 可以写成2-形式:

$$\star(\mathbf{a} \times \mathbf{b})^\flat = i_{\mathbf{a} \times \mathbf{b}} \det.$$

然后, 我们有:

$$\nabla \cdot (\mathbf{a} \times \mathbf{b}) \det = d \star(\mathbf{a} \times \mathbf{b})^\flat.$$

利用Leibniz规则, 我们有:

$$\star(\mathbf{a} \times \mathbf{b})^\flat = (\star \mathbf{a}^\flat) \wedge \mathbf{b}^\flat - \mathbf{a}^\flat \wedge (\star \mathbf{b}^\flat).$$

所以:

$$d \star(\mathbf{a} \times \mathbf{b})^\flat = d(\star \mathbf{a}^\flat) \wedge \mathbf{b}^\flat - d\mathbf{a}^\flat \wedge (\star \mathbf{b}^\flat).$$

利用Leibniz规则再展开:

$$d(\star \mathbf{a}^\flat) \wedge \mathbf{b}^\flat = (d \star \mathbf{a}^\flat) \wedge \mathbf{b}^\flat - (\star \mathbf{a}^\flat) \wedge (d\mathbf{b}^\flat),$$

$$d\mathbf{a}^\flat \wedge (\star \mathbf{b}^\flat) = (d\mathbf{a}^\flat) \wedge (\star \mathbf{b}^\flat) - \mathbf{a}^\flat \wedge (d \star \mathbf{b}^\flat).$$

于是:

$$\nabla \cdot (\mathbf{a} \times \mathbf{b}) \det = (d \star \mathbf{a}^\flat) \wedge \mathbf{b}^\flat - (\star \mathbf{a}^\flat) \wedge (d\mathbf{b}^\flat) - (d\mathbf{a}^\flat) \wedge (\star \mathbf{b}^\flat) + \mathbf{a}^\flat \wedge (d \star \mathbf{b}^\flat).$$

将这些项组合, 我们得到:

$$\nabla \cdot (\mathbf{a} \times \mathbf{b}) \det = (\nabla \times \mathbf{a})^\flat \wedge \mathbf{b}^\flat - \mathbf{a}^\flat \wedge (\nabla \times \mathbf{b})^\flat.$$

取点积, 我们有:

$$\nabla \cdot (\mathbf{a} \times \mathbf{b}) = (\nabla \times \mathbf{a}) \cdot \mathbf{b} - \mathbf{a} \cdot (\nabla \times \mathbf{b}).$$

(b) 证明 $\nabla \cdot (f\mathbf{a}) = (\nabla f) \cdot \mathbf{a} + f\nabla \cdot \mathbf{a}$

利用Leibniz规则和外微分的定义, 我们有:

$$\nabla \cdot (f\mathbf{a}) \det = d \star (f\mathbf{a})^\flat = df(\star \mathbf{a}^\flat).$$

利用Leibniz规则:

$$df(\star a^b) = (df) \wedge (\star a^b) + f d(\star a^b).$$

所以:

$$\nabla \cdot (fa) \det = (df) \wedge (\star a^b) + f d(\star a^b).$$

考虑到 $df = (\nabla f)^b$ 和 $d(\star a^b) = (\nabla \cdot a) \det$, 我们得到:

$$(\nabla f \cdot a) \det + f(\nabla \cdot a) \det = (\nabla \cdot fa) \det.$$

于是:

$$\nabla \cdot (fa) = (\nabla f) \cdot a + f \nabla \cdot a.$$

(c) 证明 $\nabla \times (fa) = \nabla f \times a + f \nabla \times a$

利用Leibniz规则和外微分的定义, 我们有:

$$\nabla \times (fa)^b = \star d(fa)^b = \star df a^b.$$

利用Leibniz规则:

$$df a^b = (df) \wedge a^b + f da^b.$$

所以:

$$\nabla \times (fa)^b = \star \left((df) \wedge a^b + f da^b \right).$$

考虑到 $df = (\nabla f)^b$ 和 $da^b = (\nabla \times a)^b$, 我们得到:

$$\nabla \times (fa)^b = \star \left((\nabla f)^b \wedge a^b + f(\nabla \times a)^b \right).$$

利用 $\star(\nabla f)^b \wedge a^b = (\nabla f \times a)^b$ 和 $\star f(\nabla \times a)^b = f(\nabla \times a)^b$, 我们得到:

$$\nabla \times (fa)^b = (\nabla f \times a)^b + f(\nabla \times a)^b.$$

因此:

$$\nabla \times (fa) = \nabla f \times a + f \nabla \times a.$$

(d) 证明 $\nabla \times (f \nabla g) = \nabla f \times \nabla g$

利用Leibniz规则和外微分的定义, 我们有:

$$\nabla \times (f \nabla g)^b = \star d(f \nabla g)^b = \star df(dg).$$

利用Leibniz规则:

$$df dg = (df) \wedge dg + f d dg.$$

注意到 $d dg = 0$, 所以:

$$\nabla \times (f \nabla g)^b = \star((df) \wedge dg).$$

考虑到 $df = (\nabla f)^b$ 和 $dg = (\nabla g)^b$, 我们得到:

$$\nabla \times (f \nabla g)^b = \star \left((\nabla f)^b \wedge (\nabla g)^b \right).$$

利用 $\star((\nabla f)^{\flat} \wedge (\nabla g)^{\flat}) = (\nabla f \times \nabla g)^{\flat}$, 我们得到:

$$\nabla \times (f \nabla g)^{\flat} = (\nabla f \times \nabla g)^{\flat}.$$

因此:

$$\nabla \times (f \nabla g) = \nabla f \times \nabla g.$$

