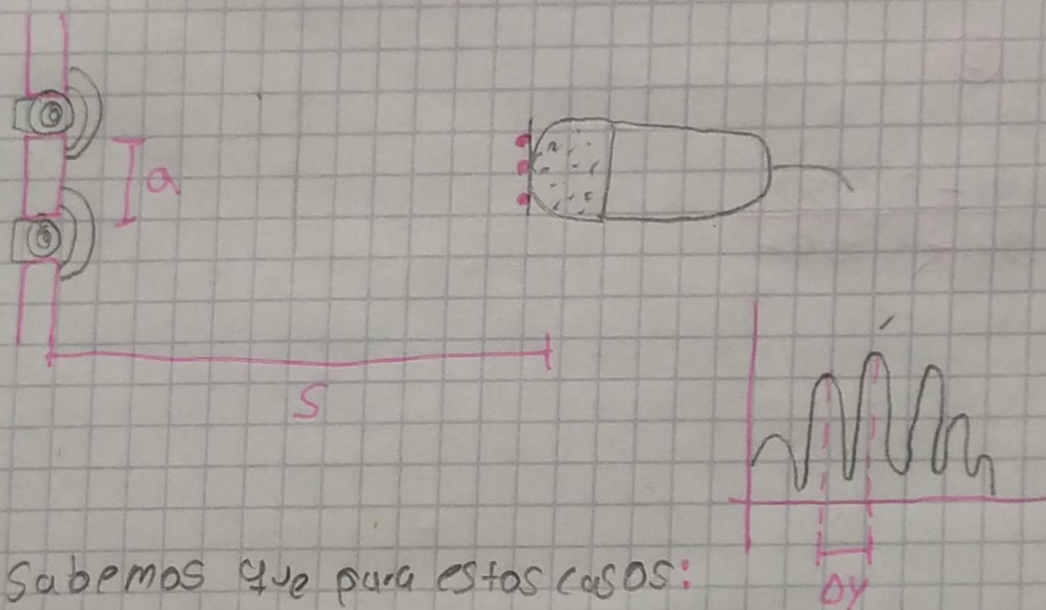


Punto 1

por la forma como se distribuyen los altavoces, podemos aproximar el sistema a uno de difracción por doble rendija en la siguiente forma:



y sabemos que para estos casos:

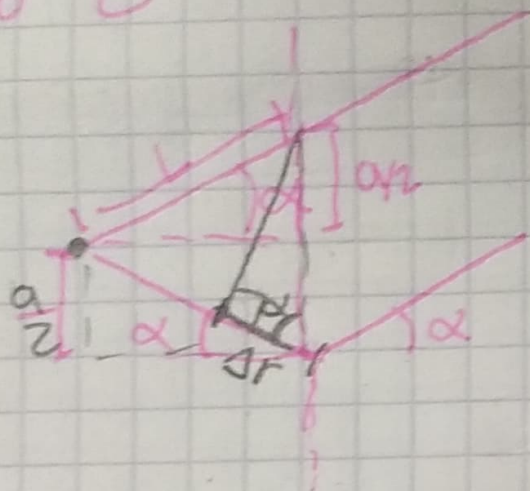
$$\Delta y \approx \frac{S}{a} \lambda \quad \rightarrow \quad \lambda \approx \frac{a \Delta y}{S} \approx \frac{0,15 \cdot 0,015}{1,5} \text{ m} = 0,0015 \text{ m}$$

y para una onda de sonido

$$f = \frac{v}{\lambda} = \frac{343 \text{ m}}{0,0015 \text{ m}} = 22866 \text{ Hz} = \underline{\underline{22,9 \text{ kHz}}}$$

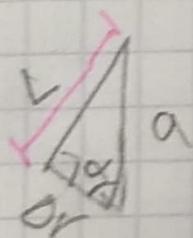
Como dijimos, la situación se asemeja a la de difracción de una onda por una doble rendija, esto causa que, dependiendo de la longitud de onda, la distancia entre rendijas y la distancia hasta el punto de medición, en este caso, las condiciones permitieron la existencia de interferencia destructiva en el centro que llevo la intensidad a casi 0.

Punto 2



$$\Delta r = \frac{\lambda \delta}{z}$$

$$\frac{z \Delta r}{\lambda} = \delta = \frac{z a \cos \alpha}{\lambda}$$



$$\frac{\Delta r}{a} = \cos \alpha \quad \Delta r = a \cos \alpha$$

$$\frac{L}{a} = \sin \alpha$$

$m =$

$$m = L \sin \alpha$$

$$\alpha = \sin^{-1} \left(\frac{m \lambda}{L} \right) \Rightarrow \alpha = \sin^{-1} \left(\frac{\lambda}{L} \right)$$

Punto 3

a) Sabemos que las condiciones de frontera deben cumplir que, en la interfase:

$$E_{\parallel} = E_{\parallel} \quad B_{\parallel} = B_{\parallel}$$

Primero asumamos que el campo eléctrico está sobre el plano de incidencia.

El campo eléctrico que debe ser perpendicular tanto a \vec{E} como a la dirección del desplazamiento, debe ser de la forma

$B_t = B_i + B_r$ con B_i y B_r los campos de los ondas que

Así mismo el campo eléctrico total paralelo a la interfase es $E_{\parallel} = E_i \cos \theta_i - E_r \cos \theta_r$ siendo así:

a) $B_i + B_r = B_t$

b) $E_i \cos \theta_i - E_r \cos \theta_r = E_t \cos \theta_t$

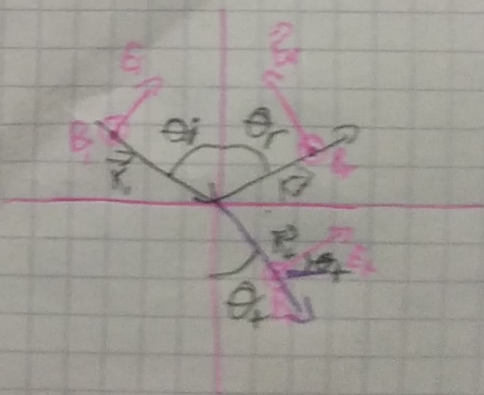
Además sabemos que

$$B = E \cdot V = n E / c$$

Por lo que podemos escribir a como

a) $\frac{n_1}{c} (E_i + E_r) = \frac{n_2}{c} E_t$ y como por ley de reflexión $\theta_i = \theta_r$

$\Rightarrow (E_i - E_r) \cos \theta_i = E_t \cos \theta_t \quad \wedge \quad (E_i + E_r) n_1 = E_t n_2$



igualando E_r llegamos a que:

$$(E_i - E_r) \frac{\cos \theta_i}{\cos \theta_t} = (E_i + E_r) \frac{n_1}{n_2}$$

$$E_i \left(\frac{\cos \theta_i}{\cos \theta_t} - \frac{n_1}{n_2} \right) = E_r \left(\frac{\cos \theta_i}{\cos \theta_t} + \frac{n_1}{n_2} \right)$$

y como buscamos la razón entre E_r/E_i despejamos

$$\frac{E_r}{E_i} = \frac{\frac{\cos \theta_i}{\cos \theta_t} - \frac{n_1}{n_2}}{\frac{\cos \theta_i}{\cos \theta_t} + \frac{n_1}{n_2}} = \frac{n_2 \cos \theta_i - n_1 \cos \theta_t}{n_2 \cos \theta_i + n_1 \cos \theta_t} \quad d)$$

y desde aquí podemos hallar fácilmente que

$$r_{||} = \left| \frac{E_r}{E_i} \right| = \frac{n_2 \cos \theta_i - n_1 \cos \theta_t}{n_2 \cos \theta_i + n_1 \cos \theta_t}$$

$$n_1 \sin \theta_i = n_2 \sin \theta_t$$

$$t_{||} = \left| \frac{E_t}{E_i} \right| = \frac{2n_1 \cos \theta_i}{n_2 \cos \theta_i + n_1 \cos \theta_t}$$

Para el caso donde el campo eléctrico es perpendicular al plano de incidencia, obtenemos una expresión muy similar:

$$e) E_i + E_r = E_t$$

$$p) B_r \cos \theta_r - B_i \cos \theta_i = B_t \cos \theta_t$$

y similarmente a lo hecho anteriormente obtenemos que

$$r_{\perp} = \left| \frac{E_r}{E_i} \right| = \frac{n_1 \cos \theta_i - n_2 \cos \theta_t}{n_1 \cos \theta_i + n_2 \cos \theta_t} \quad \text{y} \quad t_{\perp} = \left| \frac{E_t}{E_i} \right| = \frac{2n_1 \cos \theta_i}{n_1 \cos \theta_i + n_2 \cos \theta_t}$$

así, Finalmente obtenemos que:

$$1) r_{\perp} = \left(\frac{E_r}{E_i} \right)_{\perp} = \frac{n_i \cos \theta_i - n_t \cos \theta_t}{n_t \cos \theta_i + n_i \cos \theta_t}$$

$$2) t_{\perp} = \left(\frac{E_t}{E_i} \right)_{\perp} = \frac{2 n_i \cos \theta_i}{n_t \cos \theta_i + n_i \cos \theta_t}$$

$$3) r_{\parallel} = \left(\frac{E_r}{E_i} \right)_{\parallel} = \frac{n_t \cos \theta_i - n_i \cos \theta_t}{n_t \cos \theta_i + n_i \cos \theta_t}$$

$$4) t_{\parallel} = \left(\frac{E_t}{E_i} \right)_{\parallel} = \frac{2 n_i \cos \theta_i}{n_t \cos \theta_i + n_i \cos \theta_t}$$

estas ecuaciones se pueden simplificar usando la ley de Snell, que nos dice que:

$$5) n_i \sin \theta_i = n_t \sin \theta_t$$

así, Para la ecuación ① tenemos:

$$\begin{aligned} \frac{n_i \cos \theta_i - n_t \cos \theta_t}{n_t \cos \theta_i + n_i \cos \theta_t} \sin \theta_t &= \frac{n_i \cos \theta_i \sin \theta_t - n_t \sin \theta_i \cos \theta_t + \sin \theta_t}{n_i \sin \theta_i \cos \theta_t + \sin \theta_t + \frac{n_t \cos \theta_i \sin \theta_t}{n_i}} \\ n_t &= n_i \frac{\sin \theta_i}{\sin \theta_t} \\ &= \frac{-\cos \theta_i \sin \theta_t + \sin \theta_i \cos \theta_t}{\sin \theta_i \cos \theta_t + \cos \theta_i \sin \theta_t} = \frac{-\sin(\theta_i - \theta_t)}{\sin(\theta_i + \theta_t)} = r_{\perp} \end{aligned}$$

Ahora para la ecuación ②

$$\begin{aligned} \frac{z \cancel{n_i} \cos \theta_i \cdot \sin \theta_+}{n_i} &= \frac{z \cos \theta_i \sin \theta_+}{1} \\ \left(n_+ \cos \theta_+ + \cancel{n_i} \cos \theta_i \right) \sin \theta_+ &= \cancel{n_i} \sin \theta_i \cos \theta_+ + \cos \theta_i \sin \theta_+ \\ &= \frac{z \cos \theta_i \sin \theta_+}{\sin(\theta_i - \theta_+)} = z_1 \end{aligned}$$

③

Punto 4

Para una onda electromagnética en un medio, se deben cumplir las ecuaciones de Maxwell, en particular:

$$1) \nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \quad 2) \nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

$$3) \nabla(\nabla \cdot \vec{E}) = \nabla(\rho_E) \quad 4) \nabla(\nabla \cdot \vec{E}) = \mu_0 \left(\epsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} + \vec{J} \right)$$

Derivación matemática

$$\Rightarrow \nabla \times (\nabla \times \vec{E}) = \nabla \times \left(-\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \right) = -\frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times \vec{B}) = -\frac{\partial}{\partial t} (\mu_0 \vec{J} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t})$$

$$= -\mu_0 \left(\vec{J} + \epsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} \right) = -\nabla(\nabla \cdot \vec{E}) = -\nabla(\rho_E) = -\nabla \times (\nabla \times \vec{E})$$

A Su vez, por propiedades matemáticas sabemos que:

$$5) \nabla \times (\nabla \times \vec{E}) = \nabla(\nabla \cdot \vec{E}) - \nabla^2 \vec{E}$$

$$\Rightarrow \nabla \times (\nabla \times \vec{E}) = \nabla(\nabla \cdot \vec{E}) - \nabla^2 \vec{E} = \mu_0 \left(\epsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} + \vec{J} \right) - \nabla^2 \vec{E}$$

$$\Rightarrow -\nabla(\rho_E) = \mu_0 \left(\epsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} + \vec{J} \right) - \nabla^2 \vec{E}$$

Para un material
sin carga neta

$$\Rightarrow \nabla^2 \vec{E} - \mu_0 \left(\epsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} + \vec{J} \right) = 0$$

$\mu \left(\epsilon \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} + \gamma \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right) = \nabla^2 \vec{E}$ Para un campo \vec{E} que dependa solo de una componente espacial y una temporal ($\vec{E}(x,t)$)

$$\mu \left(\epsilon \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} + \gamma \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right) = \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial x^2} \Rightarrow \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial x^2} - \mu \epsilon \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} - \mu \gamma \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = 0 \quad (6)$$

proponemos una solución a la ecuación de la forma:

$\vec{E}(x,t) = \vec{E}_0 e^{i(kx - \omega t)}$, Reemplazando en la ecuación (6) obtenemos

$$\cancel{E_0} \frac{\partial}{\partial x} (k i e^{i(kx - \omega t)}) - \mu \epsilon \frac{\partial}{\partial t} (-\omega i e^{i(kx - \omega t)}) - \gamma \omega i e^{i(kx - \omega t)} = 0$$

$$\Rightarrow k^2 \cancel{E_0} e^{i(kx - \omega t)} - \mu (\epsilon \omega^2 \cancel{E_0} e^{i(kx - \omega t)} - \gamma \omega i \cancel{E_0} e^{i(kx - \omega t)}) = 0$$

$$\Rightarrow -k^2 + \mu \epsilon \omega^2 + \mu \gamma \omega i = 0 \Rightarrow k^2 = \mu \omega (\omega \epsilon + \gamma i)$$

$$\Rightarrow k = \pm \sqrt{\mu \omega} \sqrt{\omega \epsilon + \gamma i} = \pm (\alpha + \beta i)$$

$$\Rightarrow k^2 = \mu \omega (\omega \epsilon + \gamma i) = (\alpha + \beta i)^2 = \alpha^2 + 2\alpha\beta i - \beta^2 = \mu \omega^2 \epsilon + \mu \gamma \omega i$$

$$\Rightarrow \beta^2 - \alpha^2 = \mu \omega^2 \epsilon \quad a)$$

$$2\alpha\beta = \mu \gamma \omega \quad b)$$

$$(\alpha^2 - \beta^2)^2 = \alpha^4 - 2\alpha^2\beta^2 + \beta^4 = \alpha^4 + 2\alpha^2\beta^2\beta^2 - 4\alpha^2\alpha^2 = (\alpha^2 + \beta^2)^2 - 4\alpha^2\beta^2$$

$$\Rightarrow (\alpha^2 - \beta^2)^2 = (\mu \omega^2 \epsilon)^2 = (\alpha^2 + \beta^2)^2 - 4\alpha^2\beta^2 \Rightarrow \beta^2 = \sqrt{\mu \omega^2 \epsilon^2 + 4\alpha^2\beta^2} - \alpha^2$$

ahora usando la ecuación b) de (5) obtenemos que

$$\beta^2 = \sqrt{\mu \omega^2 \epsilon^2 + \mu \gamma \omega^2} - \beta^2 + \mu \gamma \omega = \mu \omega \sqrt{\omega \epsilon^2 + \gamma^2} + \mu \omega^2 \epsilon - \beta^2$$

$$\Rightarrow Z\beta^2 = \mu\omega \left(\sqrt{\omega^2 \epsilon^2 + \gamma^2} + \omega\epsilon \right) = \omega^2 \mu\epsilon \left(\sqrt{\frac{\omega^2 \epsilon^2 + \gamma^2}{\omega^2 \epsilon^2}} + 1 \right)$$

$$= \omega^2 \mu\epsilon \left(\sqrt{1 + \frac{\gamma^2}{\omega^2 \epsilon^2}} + 1 \right) = Z\beta^2$$

$$\Rightarrow \beta = \omega \sqrt{\frac{\mu\epsilon}{Z} \left(\sqrt{1 + \frac{\gamma^2}{\omega^2 \epsilon^2}} + 1 \right)}$$

Sean $\tilde{\epsilon} = \epsilon + i\gamma = \epsilon' + i\epsilon'' \Rightarrow \epsilon' = \epsilon \wedge \epsilon'' = \frac{\gamma}{\omega}$

$$\Rightarrow \beta = \omega \sqrt{\frac{\mu\epsilon'}{Z} \left[1 + \left(\frac{\epsilon''}{\epsilon'} \right)^2 + 1 \right]} \quad \text{R/2}$$

Similarmemente, regresando un par de pasos tenemos que

$$\beta^2 = \sqrt{\mu\omega^2\epsilon^2 + \mu\omega\gamma^2} - \alpha^2 \Rightarrow \alpha^2 = \sqrt{\mu\omega^2\epsilon^2 + \mu\omega\gamma^2} + \beta^2$$

Vemos que ambas ecuaciones difieren en un signo pero la forma es la misma, por lo que si resolvemos para $(-\beta^2)$ obtenemos

$\alpha^2 = \sqrt{\mu\omega^2\epsilon^2 + \mu\omega\gamma^2} - \beta^2$ que tiene la misma forma que la expresión para β^2 , Por tanto el resultado de ser de la forma

$$\alpha = \omega \sqrt{\frac{\mu\epsilon}{Z} \left[1 + \left(\frac{\epsilon''}{\epsilon'} \right)^2 - 1 \right]} = \omega \sqrt{\frac{\mu\epsilon}{Z} \left[1 + \frac{\epsilon''^2}{\epsilon'^2} - 1 \right]} = \alpha$$

b) Penetración $\rightarrow \frac{1}{\alpha}$

Para metales con $\mu > 200$, tenemos que

$$\begin{aligned} \alpha &\approx \beta \approx \sqrt{\frac{\omega \mu \sigma}{2}} \Rightarrow \text{Penetración} = \frac{1}{\alpha} = \frac{1}{\sqrt{\frac{\omega \mu \sigma}{2}}} \\ &= \frac{\sqrt{2}}{89 \cdot 10^8 \frac{1}{\text{s}} \sqrt{\text{Kg}/\text{SAV}}} = \frac{5 \cdot 10^{10} \text{s}}{\sqrt{\text{Kg}(\text{CS})}} = \frac{5 \cdot 10^{10} \text{C} \cdot \text{Kg} \cdot \text{m}^2}{\sqrt{\text{Kg} \cdot \text{s}^3 \cdot \text{A}}} = 5 \cdot 10^{10} \frac{\text{C} \cdot \text{m}^2}{\text{s}^2 \cdot \text{A}} \\ &= \frac{5 \cdot 10^{10}}{\text{s}} \text{s} \cdot \text{m} = \underline{\underline{5 \cdot 10^0 \text{ m}}} \end{aligned}$$