

Om koefficienterne for fraktionelle differenser.

Uddybning af afsnit 5.2 i Shumway & Stoffer.

Notat

Esben Høg

6. marts 2017

1 Indledning

I [ShuSt] afsnit 5.2 beskrives en lidt indforstået matematik vedrørende koefficienterne i rækkeudviklingen for de fraktionelle differenser, idet man betragter

$$\nabla^d = \sum_{j=0}^{\infty} \pi_j B^j = (1 - B)^d = 1 + \sum_{j=1}^{\infty} (-1)^j \binom{d}{j} B^j. \quad (1)$$

I (1) indgår binomialkoefficienter $\binom{d}{j}$ hvor $j > d$ og herved indgår fakultetsfunktionen med negative og/eller ikke-heltallige argumenter. Disse egenskaber er dog veldefinerede, som det fremgår af det følgende.

2 Binomialrækker

For d positiv og heltallig gælder en velkendt binomialformel:

$$(x + y)^d = \sum_{j=0}^d \binom{d}{j} x^j y^{d-j}. \quad (2)$$

Denne formel kan skrives

$$(x + y)^d = \sum_{j=0}^{\infty} \binom{d}{j} x^j y^{d-j}, \quad (3)$$

hvis det underforstås, at $\binom{d}{j} = 0$ for d heltallig og $j > d$.

En grundlæggende formel (som her tages for givet) fra uendelige rækker er en generalisering af (3), nemlig *den generelle binomialformel*, som viser rækkeudviklingen for potenser som ikke nødvendigvis er positive heltal:

$$(x + y)^\alpha = \sum_{j=0}^{\infty} \binom{\alpha}{j} x^j y^{\alpha-j}, \quad (4)$$

hvor (4) skal forstås som (3), hvis α er et positivt heltal, hvorimod $\binom{\alpha}{j}$ er defineret på passende måde som vist nedenfor hvis α ikke er heltallig. Endvidere er det forudsat, at $x^2 < y^2$.

Indsættes $x = -B$, $y = 1$ og $\alpha = d$ fås netop (1).

3 Gammafunktionen og generaliserede binomialkoefficienter

Gammafunktionen er formelt defineret som

$$\Gamma(x) = \int_0^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt \quad \text{for } x \neq 0, -1, -2, \dots$$

Det ses let, at $\Gamma(1) = 1$, og det kan vises, at følgende rekursion gælder for alle x :

$$\Gamma(x + 1) = x\Gamma(x). \quad (5)$$

Specielt er $\Gamma(x + 1) = x!$ for x heltallig og positiv. Man kan ikke finde et pænt lukket udtryk for gammafunktionen, men normalt er den tabelleret¹ i området $0 < x < 1$, hvorefter funktionsværdien i alle andre positive tal kan findes ved rekursionsformlen. For negative (ikke-heltallige) x kan funktionsværdierne fås ved omvendt brug af rekursionsformlen:

$$\Gamma(x) = \frac{1}{x} \Gamma(x + 1). \quad (6)$$

Gammafunktionen kan herefter bruges til at definere de *generaliserede binomialkoefficienter*.

Som bekendt er for positive hele tal $d > j$ binomialkoefficienten givet ved

$$\binom{d}{j} = \frac{d!}{j!(d-j)!}.$$

Omskrevet vha. gammafunktionen giver dette

$$\binom{d}{j} = \frac{\Gamma(d+1)}{\Gamma(j+1)\Gamma(d-j+1)}. \quad (7)$$

¹Eller der findes algoritmer, der kan beregne funktionsværdierne numerisk

Hvis nu j er positiv og heltallig og $|d| < 1$ så er $j - d > 0$ og rekursionsformlen (5) giver:

$$\begin{aligned}\Gamma(j - d) &= (j - d - 1)\Gamma(j - d - 1) \\ &\vdots \\ &= (j - d - 1)(j - d - 2) \cdots (-d)\Gamma(-d).\end{aligned}\tag{8}$$

Endvidere er $d - j + 1 < 1$, hvorefter den omvendte rekursionsformel (6) giver

$$\begin{aligned}\Gamma(d - j + 1) &= \frac{1}{d - j + 1}\Gamma(d - j + 2) \\ &\vdots \\ &= \frac{1}{d - j + 1} \cdot \frac{1}{d - j + 2} \cdots \frac{1}{d}\Gamma(d + 1) \\ &= (-1)^j \frac{1}{j - d - 1} \cdot \frac{1}{j - d - 2} \cdots \frac{1}{-d}\Gamma(d + 1) \\ &= (-1)^j \frac{\Gamma(d + 1)\Gamma(-d)}{\Gamma(j - d)}.\end{aligned}\tag{9}$$

Det næstsidsste lighedstegn fås ved at gange samtlige j brøker med -1 i tællere og nævnere. Det sidste lighedstegn fås af (8). Hermed kan den generaliserede binomialkoefficient skrives (ved indsættelse af (9) i (7))

$$\binom{d}{j} = (-1)^j \frac{\Gamma(j - d)}{\Gamma(-d)j!}.\tag{10}$$

Derfor fås altså (1) udtrykt som

$$\nabla^d = (1 - B)^d = 1 + \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\Gamma(j - d)}{\Gamma(-d)j!} B^j,\tag{11}$$

og dette er nøjagtig formel (5.2) i [ShuSt]. Man ser, at

$$(-1)\binom{d}{1} = \frac{\Gamma(1 - d)}{\Gamma(-d)} = \frac{(-d)\Gamma(-d)}{\Gamma(-d)} = -d,$$

og for $j \geq 2$ fås² følgende rekursion for koefficienterne

$$\begin{aligned}(-1)^{j+1}\binom{d}{j+1} &= (-1)^{2(j+1)} \frac{\Gamma(j+1-d)}{\Gamma(-d)(j+1)!} \\ &= \frac{j-d}{j+1} \cdot (-1)^{2j} \frac{\Gamma(j-d)}{\Gamma(-d)j!} \\ &= \frac{j-d}{j+1} \cdot (-1)^j \binom{d}{j}.\end{aligned}\tag{12}$$

²Bemærk, at $(-1)^{2(j+1)} = (-1)^{2j} = 1$

Definerer vi $\pi_j(d) = (-1)^j \binom{d}{j}$, har vi altså at formel (12) svarer nøjagtigt til formel (5.7)³ i [ShuSt]:

$$\pi_{j+1}(d) = \frac{j-d}{j+1} \pi_j(d),$$

hvorefter følgende tabel let kan laves:

j	$(-1)^j \binom{d}{j}$
1	$-d$
2	$(-1)^2 \binom{d}{2} = -1/2 d(1-d)$
3	$(-1)^3 \binom{d}{3} = -1/2 d(1-d)(2-d)/3 = -1/6 d(1-d)(2-d)$
\vdots	\vdots

Eksempel 1

Model

$$(1-B)^d x_t = w_t \quad [\text{ARFIMA}(0, d, 0)]. \quad (13)$$

For $|d| < \frac{1}{2}$ så er

$$(1 - dB - \frac{1}{2}d(1-d)B^2 - \frac{1}{6}d(1-d)(2-d)B^3 - \dots)x_t = w_t,$$

dvs.

$$x_t = dx_{t-1} + \frac{1}{2}d(1-d)x_{t-2} + \frac{1}{6}d(1-d)(2-d)x_{t-3} + \dots + w_t,$$

eller skrevet som $\text{AR}(\infty)$ (idet $(1-B)^d = 1 + \sum_{j=1}^{\infty} (-1)^j \binom{d}{j} B^j$)

$$\begin{aligned} x_t &= - \sum_{j=1}^{\infty} (-1)^j \binom{d}{j} x_{t-j} + w_t \\ &= - \sum_{j=1}^{\infty} \pi_j(d) x_{t-j} + w_t. \end{aligned}$$

Alternativt kan man skrive processen som en $\text{MA}(\infty)$, jvf. [ShuSt] formel (5.4) og (5.5),

$$\begin{aligned} x_t = (1-B)^{-d} w_t &= \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\Gamma(j+d)}{\Gamma(j+1)\Gamma(d)} w_{t-j} \\ &= \sum_{j=0}^{\infty} \psi_j(d) w_{t-j}. \end{aligned} \quad (14)$$

³Bemærk, at $\pi_j(d)$,erne er koefficienterne i $\text{AR}(\infty)$ repræsentationen af x_t .

Autokorrelationer

For processen givet i (13), hvor w_t er hvid støj og $|d| < \frac{1}{2}$, kan det vises, at x_t er stationær og invertibel, og at autokorrelationerne er givet ved

$$\rho_k = \frac{\Gamma(1-d)\Gamma(k+d)}{\Gamma(d)\Gamma(k+1-d)}, \quad (15)$$

jfv. [ShuSt] formel (5.6). Den nemmeste måde at indse formel (15) på er ved at skrive x_{t-k} vha. formel (14), og så beregne $\gamma_k = E(x_t x_{t-k})$.

Endvidere er variansen

$$\text{var}(x_t) = \frac{\Gamma(1-2d)}{(\Gamma(1-d))^2}.$$

Eksempel 2

Model

$$(1 - \phi B)(1 - B)^d x_t = w_t \quad [\text{ARFIMA}(1, d, 0)]. \quad (16)$$

Vi har

$$(1 - B)^d = 1 + \sum_{j=1}^{\infty} (-1)^j \binom{d}{j} B^j,$$

og derfor får vi

$$\begin{aligned} (1 - \phi B)(1 - B)^d &= 1 + \sum_{j=1}^{\infty} (-1)^j \binom{d}{j} B^j - \phi B - \sum_{j=1}^{\infty} \phi (-1)^j \binom{d}{j} B^{j+1} \\ &= 1 + \sum_{j=1}^{\infty} (-1)^j \binom{d}{j} B^j - \phi B - \sum_{j=2}^{\infty} \phi (-1)^{j-1} \binom{d}{j-1} B^j \\ &= 1 + \sum_{j=1}^{\infty} (-1)^j \binom{d}{j} B^j - \phi B - \sum_{j=2}^{\infty} \phi (-1)^{j-1} \frac{j}{d-j+2} \binom{d}{j} B^j \\ &= 1 - (\phi + d)B - \sum_{j=2}^{\infty} \left[(-1)^j - \phi (-1)^{j-1} \frac{j}{d-j+2} \right] \binom{d}{j} B^j \\ &= 1 - (\phi + d)B - \left(1 + \frac{2\phi}{d}\right) \binom{d}{2} B^2 - \dots, \end{aligned}$$

hvorfor

$$(1 - (\phi + d)B - (1 + \frac{2\phi}{d}) \binom{d}{2} B^2 - \dots) x_t = w_t,$$

eller

$$x_t = (\phi + d)x_{t-1} + (1 + \frac{2\phi}{d}) \binom{d}{2} x_{t-2} + \dots + w_t.$$

Også her kan autokorrelationer og varians beregnes, når $|d| < \frac{1}{2}$.