

AALBORG UNIVERSITET

Tidsrækkeanalyse – Slides 6

Ege Rubak (baseret på Slides af Esben Høg)

Institut for Matematiske Fag Aalborg Universitet

Spektralanalyse

- Idé: Dekomponér en stationær tidsrække $\{x_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$ i en sum/kombination af sinussvingninger med tilfældige (og ukorrelerede) koefficienter.
- Ligeom i Fourieranalyse, hvor man dekomponerer deterministiske funktioner i kombinationer af sinussvingninger.
- Dette kaldes spektralanalyse eller analyse i frekvensdomænet, i modsætning til tidsdomænetilgangen, som vi har kigget på hidtil.
- Frekvensdomæne-tilgangen betragter så at sige regressioner på cosinus- og sinusfunktioner. Hvorimod tidsdomæne-tilgangen handler om regression på tidligere værdier (*lags*) af tidsrækken.

En periodisk tidsrække

Betragt

$$x_t = a\sin(2\pi\omega t) + b\cos(2\pi\omega t)$$
$$= c\sin(2\pi\omega t + \phi),$$

hvor a og b er ukorrelerede med middelværdi 0 og varians 1, og $c^2 = a^2 + b^2$, $\tan \phi = b/a$. Så er

$$\mu_t = \mathsf{E}[x_t] = 0,$$

$$\gamma(t, t+h) = \cos(2\pi\omega h).$$

Så vi kan konkludere, at $\{x_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$ er stationær.

$$\tan \theta = \frac{\sin \theta}{\cos \theta},$$

$$\sin^2 \theta + \cos^2 \theta = 1,$$

$$\sin(a+b) = \sin a \cos b + \cos a \sin b,$$

$$\cos(a+b) = \cos a \cos b - \sin a \sin b,$$

$$e^{i\theta} \equiv \cos \theta + i \sin \theta.$$
 Eulers formel.

En periodisk tidsrække

- For $x_t = a\sin(2\pi\omega t) + b\cos(2\pi\omega t)$ med ukorrelerede a og b (middelværdier 0 og varianser σ^2), så er $\gamma(h) = \sigma^2\cos(2\pi\omega h)$.
- Autokovarianserne af summen af to ukorrelerede tidsrækker er summen af deres autokovarianser. Altså, er autokovariansen af en sum af tilfældige sinussvingninger lig med summen af sinussvingningerne med de tilsvarende frekvenser:

$$egin{aligned} x_t &= \sum_{j=1}^k \left(a_j \sin(2\pi\omega_j t) + b_j \cos(2\pi\omega_j t)
ight) \ \gamma(h) &= \sum_{j=1}^k \sigma_j^2 \cos(2\pi\omega_j h), \end{aligned}$$

hvor a_j og b_j er ukorrelerede med middelværdier 0, og $V(a_i) = V(b_i) = \sigma_i^2$.

Altså, for en tidsrække på denne form:

- $\mathbf{x}_t = \sum_{i=1}^k (a_i \sin(2\pi\omega_i t) + b_i \cos(2\pi\omega_i t))$ har vi, at $\gamma(h) = \sum_{i=1}^k \sigma_i^2 \cos(2\pi\omega_j h).$
- Altså kan vi repræsentere $\gamma(h)$ som en Fourierrække. Koefficienterne er varianserne af sinussvingnings-komponenterne.

Den spektrale fordelingsfunktion

For $x_t = a\sin(2\pi\omega_0 t) + b\cos(2\pi\omega_0 t)$ for en fast frekvens ω_0 , har vi, jvf. slide 5, at $\gamma(h) = \sigma^2 \cos(2\pi\omega_0 h)$, og vi kan skrive

$$\gamma(h) = \int_{-1/2}^{1/2} e^{2\pi i \omega h} dF(\omega),$$

hvor F er den diskrete fordeling

$$F(\omega) = egin{cases} 0 & ext{hvis } \omega < -\omega_0, \ rac{\sigma^2}{2} & ext{hvis } -\omega_0 \leq \omega < \omega_0, \ \sigma^2 & ext{ellers.} \end{cases}$$

Funktionen F opfører sig som en fordelingsfunktion for en diskret stokastisk variabel, bortset fra at $F(\infty) = \sigma^2 = V(x_t)$ i stedet for 1. Man kan sige, at $F(\omega)$ er en fordelingsfunktion, ikke af sandsynligheder, men af varianser knyttet til frekvensen ω_0 i en analyse af variansen. Derfor kalder man $F(\omega)$ for den spektrale fordelingsfunktion.

Den spektrale fordelingsfunktion

Den spektrale fordelingsfunktion

For enhver staionær $\{x_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$ med autokovarians γ , så kan vi skrive

$$\gamma(h) = \int_{-1/2}^{1/2} \mathrm{e}^{2\pi i \omega h} \mathrm{d}F(\omega),$$

hvor F er den spektrale fordelingsfunktion for $\{x_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$.

Hvis γ er absolut summabel¹, så er F kontinuert: $dF(\omega) = f(\omega)d\omega$. Hvis γ er en sum af sinusoider, så er F diskret.

¹Det vil sige $\sum_{-\infty}^{\infty} |\gamma(h)| < \infty$.

Den spektrale fordelingsfunktion (fortsat)

Hvis $\{x_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$ er den deterministiske proces $x_t = \sum_{j=1}^k (a_j \sin(2\pi\omega_j t) + b_j \cos(2\pi\omega_j t))$, så er den spektrale fordelingsfunktion af $\{x_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$

$$F(\omega) = \sum_{j=1}^{k} \sigma_j^2 F_j(\omega),$$

hvor

$$F_j(\omega) = \begin{cases} 0 & \text{hvis } \omega < -\omega_j, \\ \frac{1}{2} & \text{hvis } -\omega_j \leq \omega < \omega_j \\ 1 & \text{ellers.} \end{cases}$$

Spektraltætheden

Hvis en tidsrække $\{x_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$ har en autokovarians γ der tilfredsstiller $\sum_{h=-\infty}^{\infty} |\gamma(h)| < \infty$, så definerer vi spektraltætheden for $\{x_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$ som

$$f(\omega) = \sum_{h=-\infty}^{\infty} \gamma(h) e^{-2\pi i \omega h},$$

for $-\infty < \omega < \infty$.

- **1** Vi har at $\sum_{h=-\infty}^{\infty} |\gamma(h)| e^{-2\pi i \omega h} < \infty$. Dette er fordi $|e^{i\theta}| = |\cos \theta + i \sin \theta| = (\cos^2 \theta + \sin^2 \theta)^{1/2} = 1$, og fordi γ er såkaldt absolut summabel.
- 2 f er periodisk med periode 1. Dette gælder fordi $e^{-2\pi i\omega h}$ er en periodisk funktion af ω med periode 1. Dvs. vi kan restringere domænet af f til $-1/2 \le \omega \le 1/2$ (som Shumway & Stoffer gør det).

3 f er en lige funktion (dvs. $f(\omega) = f(-\omega)$). For at indse dette, skriv

$$f(\omega) = \sum_{h=-\infty}^{-1} \gamma(h) e^{-2\pi i \omega h} + \gamma(0) + \sum_{h=1}^{\infty} \gamma(h) e^{-2\pi i \omega h},$$

$$f(-\omega) = \sum_{h=-\infty}^{-1} \gamma(h) e^{-2\pi i \omega (-h)} + \gamma(0) + \sum_{h=1}^{\infty} \gamma(h) e^{-2\pi i \omega (-h)}$$

$$= \sum_{h=1}^{\infty} \gamma(-h) e^{-2\pi i \omega h} + \gamma(0) + \sum_{-\infty}^{-1} \gamma(-h) e^{-2\pi i \omega h}$$

$$= f(\omega).$$

4 $f(\omega) > 0$.

Spektraltætheden: Nogle fakta

$$\begin{split} \int_{-1/2}^{1/2} \mathrm{e}^{2\pi i \omega h} f(\omega) \mathrm{d}\omega &= \int_{-1/2}^{1/2} \sum_{j=-\infty}^{\infty} \gamma(j) \mathrm{e}^{-2\pi i \omega(j-h)} \mathrm{d}\omega \\ &= \sum_{j=-\infty}^{\infty} \gamma(j) \int_{-1/2}^{1/2} \mathrm{e}^{-2\pi i \omega(j-h)} \mathrm{d}\omega \\ &= \gamma(h) + \sum_{j \neq h} \frac{\gamma(j)}{2\pi i (j-h)} \left(\mathrm{e}^{\pi i (j-h)} - \mathrm{e}^{-\pi i (j-h)} \right) \\ &= \gamma(h) + \sum_{j \neq h} \frac{\gamma(j) \sin \left(\pi(j-h) \right)}{\pi(j-h)} = \gamma(h). \end{split}$$

Sidste lighedstegn, fordi $sin(\pi(j-h)) = 0$, da j-h er hel.

13/39

- Bemærk, at $\gamma(0) = V(x_t) = \int_{-1/2}^{1/2} f(\omega) d\omega$, som udtrykker at total varians er integreret spektraltæthed over alle frekvenser.
- Autokovariansfunktionen $\gamma(h)$ og spektraltætheden indeholder samme information. Autokovariansen indeholder information i form af lags, hvorimod spektraltætheden indeholder den samme information i form af cyklusser.
- Nogle probelemer løses bedst ved at undersøge lagged information, og derfor arbejder man i tidsdomænet. Andre problemer løses måske bedst ved at betragte periodisk information, og der arbejder man så i frekvensdomænet (spektraldomænet).
- Bemærk at autokovariansfunktionen $\gamma(h)$ og spektraltætheden f er Fouriertransform-par (hinandens inverse).

Eksempel: Hvid støj

- For hvid støj $\{w_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$ har vi set at $\gamma(0) = \sigma_w^2$ og $\gamma(h) = 0$ for $h \neq 0$.
- Dvs.

$$f(\omega) = \sum_{h=-\infty}^{\infty} \gamma(h) e^{-2\pi i \omega h}$$
 (1)

$$=\gamma(0)=\sigma_w^2. \tag{2}$$

■ Det vil sige, at spektraltætheden er konstant over alle frekvenser: Hver frekvens i spektret bidrager lige meget til variansen. Det er (som også tidligere nævnt) oprindelsen til betegnelsen hvid støj: Det er ligesom med hvidt lys, som er et ligeligt mix af alle frekvenser (farver) i det synlige spektrum.

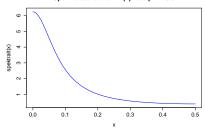
For AR(1)-processen $x_t = \phi_1 x_{t-1} + w_t$, har vi set, at

$$\gamma(h) = \sigma_w^2 \phi_1^{|h|} / (1 - \phi_1^2).$$

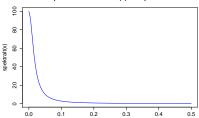
Det kan vises (gøres i en opgave) at

$$f(\omega) = \frac{\sigma_w^2}{1 - 2\phi_1 \cos(2\pi\omega) + \phi_1^2}.$$

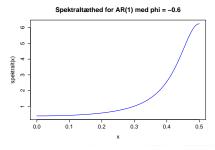
- Hvis $\phi_1 > 0$ (positiv autokorrelation), så er spektret domineret af lave frekvenser - dvs. forholdsvis glat i tidsdomænet.
- Hvis $\phi_1 < 0$ (negativ autokorrelation), så er spektret domineret af høje frekvenser – dvs. forholdsvis groft (ikke glat) i tidsdomænet.

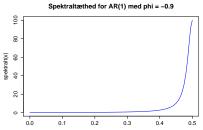






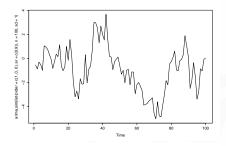
Eksempel: AR(1)

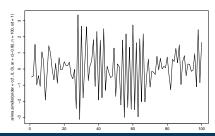




```
plot.ts(arima.sim(list(ma = c(0.9)), n = 100))
plot.ts(arima.sim(list(ma = c(-0.9)), n = 100))
```

Simulation af AR(1) i tidsdomænet



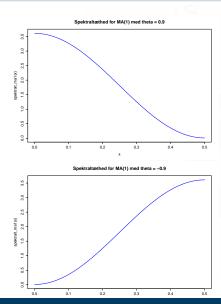


Eksempel: MA(1)

$$\begin{aligned} x_t &= w_t + \theta_1 w_{t-1}. \\ \gamma(h) &= \begin{cases} \sigma_w^2 (1 + \theta_1^2) & \text{hvis } h = 0, \\ \sigma_w^2 \theta_1 & \text{hvis } |h| = 1, \\ 0 & \text{ellers.} \end{cases} \\ f(\omega) &= \sigma_w^2 \left(1 + \theta_1^2 + 2\theta_1 \cos(2\pi\omega)\right). \end{aligned}$$

- Hvis $\theta_1 > 0$ (positiv autokorrelation), så er spektret også her domineret af lave frekvenser – dvs. forholdsvis glat i tidsdomænet.
- Hvis $\theta_1 < 0$ (negative autokorrelation), så er spektret også her domineret af høje frekvenser – dvs. forholdsvis groft (ikke glat) i tidsdomænet.

Eksempel: MA(1

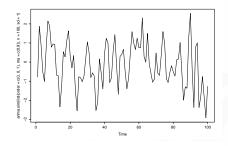


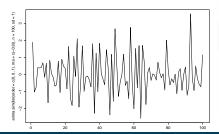
Simulation i tidsdomænet

```
plot(arima.sim(list(ma = 0.9), n = 100))

plot(arima.sim(list(ma = -0.9), n = 100))
```

Simulation af MA(1) i tidsdomænet





Den autokovarians-frembringende funktion og spektret

■ Antag $\{x_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$ er en kausal lineær proces, så den altså kan skrives som

$$x_t = \sum_{i=0}^{\infty} \psi_i w_{t-i} = \psi(\mathsf{B}) w_t.$$

Vi har tidligere set at autokovariansfunktionen er

$$\gamma(h) = \operatorname{Cov}(x_t, x_{t+h}) = \sigma_w^2 \sum_{i=0}^{\infty} \psi_i \psi_{i+h}.$$

■ Definér nu den såkaldte autokovarians frembringende funktion som

$$\gamma(\mathsf{B}) = \sum_{h=-\infty}^{\infty} \gamma(h) \mathsf{B}^h.$$

Den autokovarians-frembringende funktion og spektret

Eftersom

$$\gamma(\mathsf{B}) = \sum_{h=-\infty}^{\infty} \gamma(h) \mathsf{B}^h,$$

så er

$$\begin{split} \gamma(\mathsf{B}) &= \sigma_w^2 \sum_{h=-\infty}^\infty \sum_{i=0}^\infty \psi_i \psi_{i+h} \mathsf{B}^h \\ &= \sigma_w^2 \sum_{i=0}^\infty \sum_{j=0}^\infty \psi_i \psi_j \mathsf{B}^{j-i} \\ &= \sigma_w^2 \sum_{i=0}^\infty \psi_i \mathsf{B}^{-i} \sum_{j=0}^\infty \psi_j \mathsf{B}^j = \sigma_w^2 \psi(\mathsf{B}^{-1}) \psi(\mathsf{B}). \end{split}$$

Den autokovarians-frembringende funktion og spektret

Bemærk så at igen eftersom

$$\gamma(\mathsf{B}) = \sum_{h=-\infty}^{\infty} \gamma(h) \mathsf{B}^h,$$

så kan spektraltætheden (se slide 10) skrives

$$f(\omega) = \sum_{h=-\infty}^{\infty} \gamma(h) e^{-2\pi i \omega h}$$

$$= \gamma(e^{-2\pi i \omega})$$

$$= \sigma_w^2 \psi(e^{-2\pi i \omega}) \psi(e^{2\pi i \omega})$$

$$= \sigma_w^2 |\psi(e^{2\pi i \omega})|^2.$$

Spektret for en MA(q)

For eksempel, for en MA(q) har vi, $\psi(B) = \theta(B)$, så

$$f(\omega) = \sigma_w^2 \theta(e^{-2\pi i\omega}) \theta(e^{2\pi i\omega})$$
$$= \sigma_w^2 |\theta(e^{-2\pi i\omega})|^2.$$

Specielt for en MA(1),

$$f(\omega) = \sigma_w^2 (1 + 2\theta_1 \cos(2\pi\omega) + \theta_1^2).$$

Spektret for en AR(ho)

For en AR(p) har vi, $\psi(B) = 1/\phi(B)$, så

$$f(\omega) = \frac{\sigma_w^2}{\phi(e^{-2\pi i\omega})\phi(e^{2\pi i\omega})}$$
$$= \frac{\sigma_w^2}{|\phi(e^{-2\pi i\omega})|^2}.$$

Specielt for en AR(1),

$$f(\omega) = \frac{\sigma_w^2}{(1 - 2\phi_1 \cos(2\pi\omega) + \phi_1^2)}.$$

Spektraltætheden for en kausal lineær proces

Hvis $\{x_t\}_{t\in\mathbb{Z}}$ er en kausal lineær proces, dvs. så kan den jo skrives $x_t = \sum_{0}^{\infty} \psi_i w_{t-i} = \psi(\mathsf{B}) w_t$. Så har vi

$$f(\omega) = \sigma_w^2 |\psi(e^{-2\pi i\omega})|^2$$
.

Det vil sige, at spektraltætheden $f(\omega)$ for en lineær proces måler modulus af MA(∞)-polynomiet ψ i punktet $\mathrm{e}^{-2\pi i\omega}$ på enhedscirklen.

For en ARMA(
$$p,q$$
), $\psi(B) = \theta(B)/\phi(B)$, så

$$f(\omega) = \sigma_w^2 \frac{\theta(e^{-2\pi i\omega})\theta(e^{2\pi i\omega})}{\phi(e^{-2\pi i\omega})\phi(e^{2\pi i\omega})}$$
$$= \sigma_w^2 \left| \frac{\theta(e^{-2\pi i\omega})}{\phi(e^{-2\pi i\omega})} \right|^2.$$

Denne er kendt som et rationalt spektrum.

Rationelle spektre

Betragt faktoriseringerne af $\theta(z)$ og $\phi(z)$:

$$\theta(z) = \theta_q(z - z_1)(z - z_2) \cdots (z - z_q),$$

 $\phi(z) = \phi_p(z - p_1)(z - p_2) \cdots (z - p_p).$

Altså z_1, \ldots, z_q er rødderne (nulpunkterne) for $\theta(\cdot)$, og p_1, \ldots, p_p er rødderne (nulpunkterne) for $\phi(\cdot)$.

Med hensyn til spektret $f(\omega) = \sigma_w^2 \left| \frac{\theta(e^{-2\pi i\omega})}{\phi(e^{-2\pi i\omega})} \right|^2$ for ARMA(p,q), så kalder man z_1, \ldots, z_q for nulpunkterne for $f(\omega)$, og p_1, \ldots, p_p kaldes for polerne for $f(\omega)$,

$$f(\omega) = \sigma_w^2 \left| \frac{\theta_q \prod_{j=1}^q (e^{-2\pi i \omega} - z_j)}{\phi_p \prod_{j=1}^p (e^{-2\pi i \omega} - p_j)} \right|^2$$

= $\sigma_w^2 \frac{\theta_q^2 \prod_{j=1}^q |e^{-2\pi i \omega} - z_j|^2}{\phi_p^2 \prod_{j=1}^p |e^{-2\pi i \omega} - p_j|^2}.$

■ Vi så altså, at

$$f(\omega) = \sigma_w^2 \frac{\theta_q^2 \prod_{j=1}^q |e^{-2\pi i \omega} - z_j|^2}{\phi_p^2 \prod_{j=1}^p |e^{-2\pi i \omega} - p_j|^2}.$$

- Som ω varierer fra 0 til 1/2, så bevæger $e^{-2\pi i\omega}$ sig med uret rundt på enhedscirklen fra 1 til $e^{-\pi i} = -1$.
- Og værdien af $f(\omega)$ stiger jo mere $e^{-2\pi i\omega}$ bevæger sig tættere på (længere væk fra) polerne p_i (nulpunkterne z_i).

Eksempel: ARMA

- Genkald AR(1): $\phi(z) = 1 \phi_1 z$. Polen er her i punktet $p_1 = 1/\phi_1$.
 - Hvis $0 < \phi_1 < 1$, så er polen større end 1, så spektraltætheden aftager som ω bevæger sig væk fra 0.
 - Hvis $-1 < \phi_1 < 0$, så er polen mindre end -1, så spektraltætheden er ved sit maksimum, når $\omega = 0.5$.
- Genkald MA(1): $\theta(z) = 1 + \theta_1 z$. Nulpunktet er her i punktet $z_1 = -1/\theta_1$.
 - Hvis $0 < \theta_1 < 1$, så er nulpunktet mindre end -1, så spektraltætheden aftager som ω bevæger sig mod -1.
 - Hvis $-1 < \theta_1 < 0$, så er nulpunktet større end 1, så spektraltætheden er ved sit minimum, når $\omega = 0$.

Eksempel: AR(2)

Betragt $x_t = \phi_1 x_{t-1} + \phi_2 x_{t-2} + w_t$. Eksempel 4.7 i Shumway & Stoffer betragter denne model med $\phi_1 = 1$, $\phi_2 = -0.9$ og $\sigma_w^2 = 1$. I dette tilfælde er polerne tilnærmelsesvis

$$p_1, p_2 \approx 0.5555 \pm i0.8958 \approx 1.054 e^{\pm i1.01567} \approx 1.054 e^{\pm 2\pi i0.16165}$$

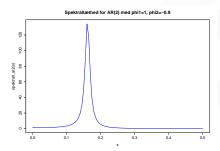
Det vil sige, vi har

$$f(\omega) = \frac{\sigma_w^2}{\phi_2^2 |e^{-2\pi i\omega} - p_1|^2 |e^{-2\pi i\omega} - p_2|^2},$$

og denne er meget *peaked* (stejl), når $e^{-2\pi i\omega}$ er tæt på $1.054e^{-2\pi i0.16165}$.

Eksempel: AR(2)

```
sigma2 <- 1
phi1 <- 1
phi2 <- -0.9
arma.spec(ar=c(phi1, phi2), var.noise = sigma2, log = "no",
main = "AR(2) spektraltæthed (phi1=1, phi2=-0.9)")</pre>
```



Eksempel: Sæson ARMA

Betragt
$$x_t = \Phi_1 x_{t-12} + w_t$$
.
$$\psi(\mathsf{B}) = \frac{1}{1 - \Phi_1 \mathsf{B}^{12}},$$

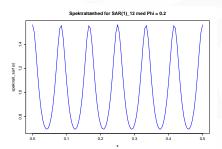
$$f(\omega) = \frac{\sigma_w^2}{(1 - \Phi_1 \mathsf{e}^{-2\pi i 12\omega})(1 - \Phi_1 \mathsf{e}^{2\pi i 12\omega})}$$

$$= \frac{\sigma_w^2}{1 - 2\Phi_1 \cos(24\pi\omega) + \Phi_1^2}.$$

Bemærk, at $f(\omega)$ er periodisk med periode 1/12.

Eksempel: Sæson ARMA

```
sigma2 <- 1
Phi1 <- 0.2
arma.spec(ar=c(rep(0,11), Phi1), var.noise = sigma2, log = "no",
main = "SAR(1)_12 spektraltæthed (Phi=0.2)")</pre>
```



Eksempel: Sæson ARMA

En anden måde at se det på:

$$1 - \Phi_1 z^{12} = 0 \quad \Leftrightarrow \quad z = r \mathrm{e}^{i \theta},$$
 med $r = |\Phi_1|^{-1/12}, \quad \mathrm{e}^{i 12 \theta} = \mathrm{e}^{-i \operatorname{\mathsf{arg}}(\Phi_1)}.$

For $\Phi_1 > 0$, så er de tolv poler givet ved $|\Phi_1|^{-1/12}e^{ik\pi/6}$ for $k = 0 \pm 1, \ldots, \pm 5, 6$.

Så spektraltætheden har peaks, når $\mathrm{e}^{-2\pi i\omega}$ passerer igennem de tolv punkter

$$\{1, e^{\pm i\pi/6}, e^{\pm i\pi/3}, e^{\pm i\pi/2}, e^{\pm i2\pi/3}, e^{\pm i5\pi/6}, -1\}.$$