

SIATP2: Algoritmos Genéticos



Integrantes



Julián Francisco Arce



Ignacio Agustín Manfredi



Gian Luca Pecile



Introducción





¿Qué hicimos?

Implementación

 A través de la teoría de algoritmos genéticos desarrollamos un motor de soluciones parametrizable.

Optimización

 Configuración ideal con el objetivo de maximizar el fitness para el problema de la mochila.



Desarrollo





Discusiones

- Estructura genotipo.
- Penalización función aptitud.
- Selección de padres
- Elementos repetidos.
- Mutación multigen.
- Reposición en métodos de selección.



Estructura Genotipo

- Para representar cada solución (configuración de la mochila), se utiliza un string de 1's y 0's.
- Si el *i-ésimo* gen es $\mathbf{1} \to i$ **está dentro** de la mochila. De lo contrario no.



Función de Aptitud

$$f(i) = \sum_{i=1}^{n} i * b_i$$
 con b_i el beneficio del i – ésimo elemento, si $w \le w_{max}$
 $f(i) = \sum_{i=1}^{n} \frac{(i*b_i)}{w_i}$ con b_i y w_i el beneficio y peso del i – ésimo elemento respectivamente, si $w > w_{max}$



Selección de Padres

- Los padres son seleccionados de manera **aleatoria**.
- Luego se realiza la **cruza** y **mutación** con ellos.
- Por último se aplica el **método de selección**.



Elementos repetidos

- No permitimos elementos repetidos. Todos los individuos son únicos.
- Alta diversidad.
- Uso de dict para encontrar rápidamente los repetidos y eliminarlos.



Mutación Multigen

- Todos los genes pueden mutar.
- La probabilidad de mutación se encuentra parametrizada.



Reposición en Selección

- Los métodos de selección funcionan sin reposición,
- Se debe a que no permitimos individuos repetidos.



Resultados



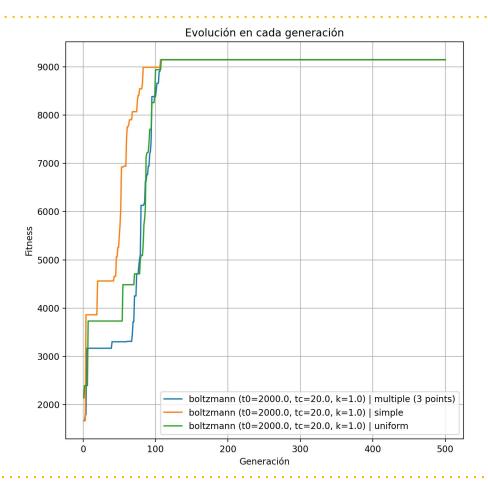


Parámetros Usados

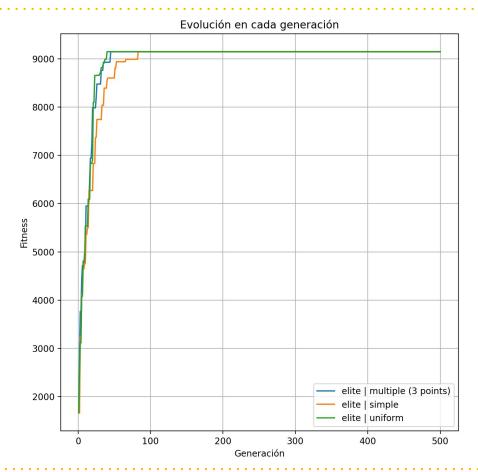
- Población: 500
- Probabilidad de mutación: 0.01 (1%)
- Criterios de corte
 - o Tiempo límite: 1000 s.
 - Máxima cantidad de generaciones: 500
 - Máxima cantidad de mejor fitness igual: 500
 - Generaciones "iguales" a la anterior: 500
 - Porcentaje de igualdad en las generaciones: 0.9 (90%)
- En la cruza múltiple la cantidad de puntos es: 3



Agrupaciones por algoritmo de selección

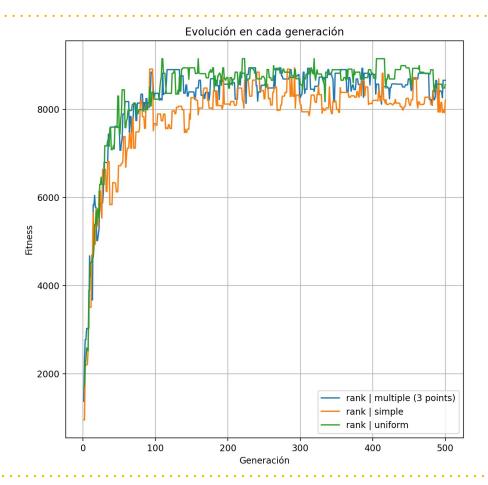




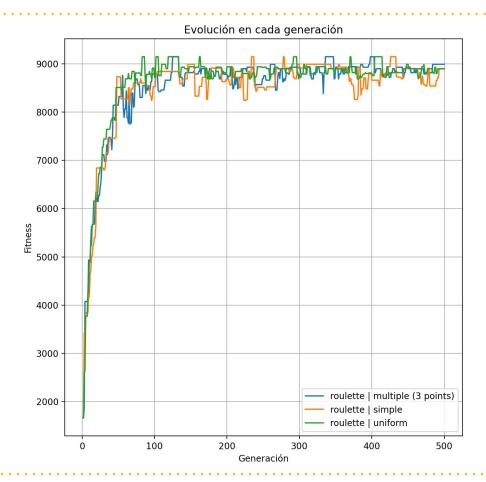


Elite

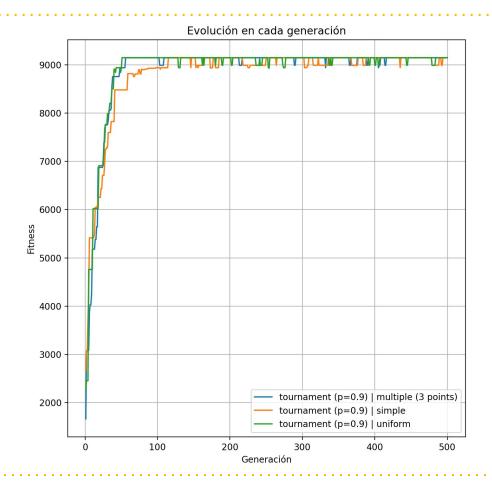




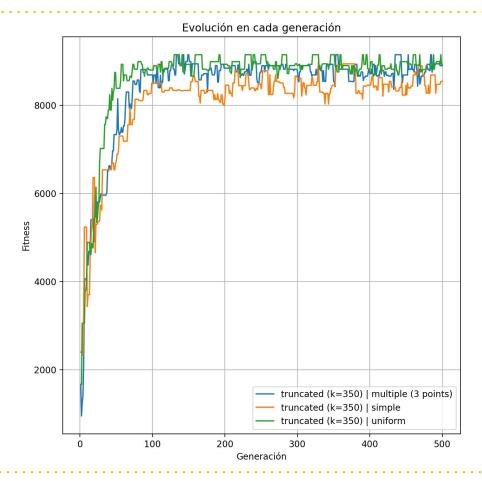








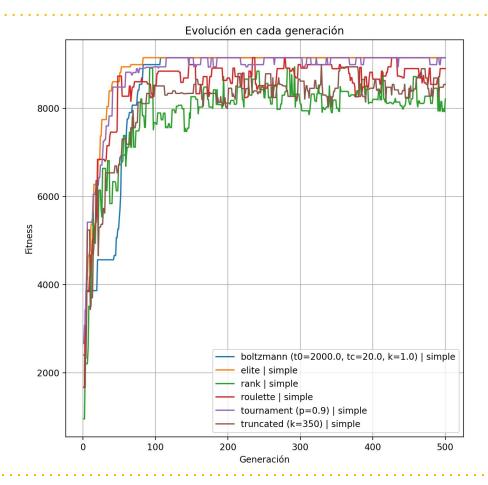




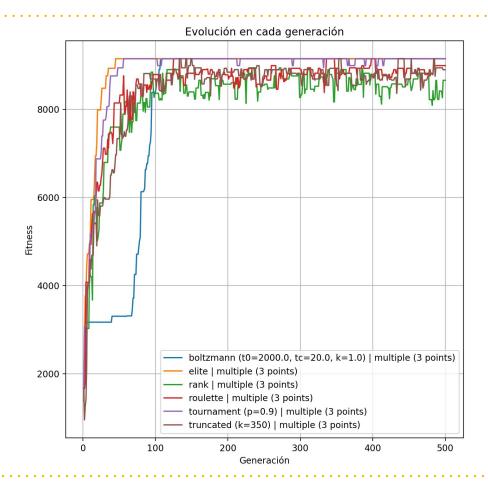
///



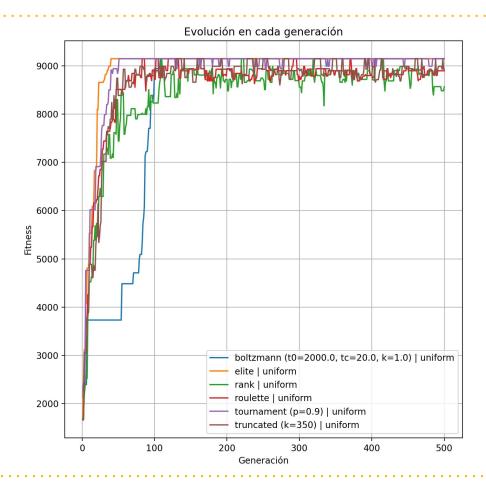
Agrupaciones por algoritmo de cruza







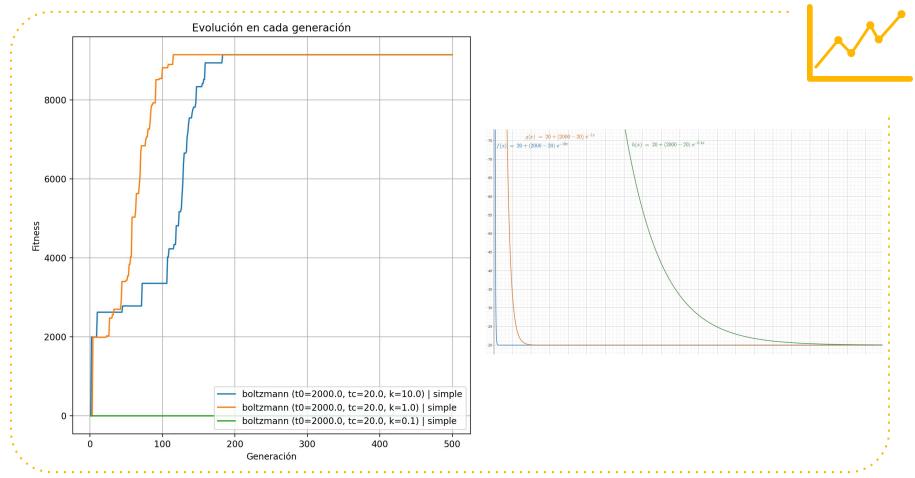


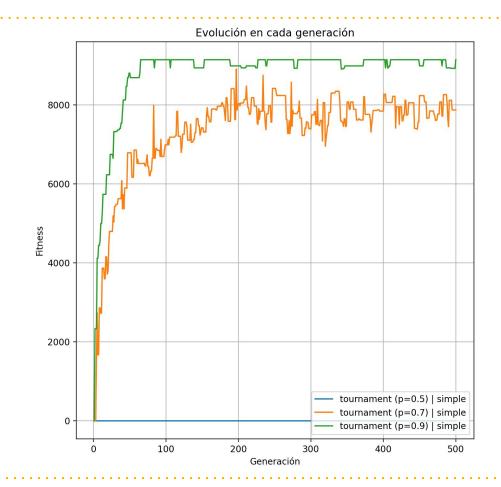




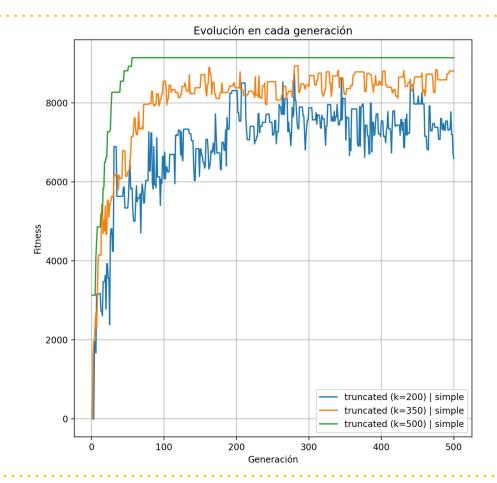


Agrupaciones por algoritmo de selección (variando parámetros)













Conclusiones





Observaciones Generales

Población inicial

Inicialmente de forma totalmente **aleatoria** y distribución **uniforme**.

Luego se optó por agrega un elemento a la mochila con probabilidad **0.1**, y de esta forma se obtuvieron **mejores resultados**.

Cruza

No se observan diferencias importantes entre los métodos de cruza **uniforme**, **múltiple** y **simple**.

Selección

Se seleccionan **individuos sin reposición**, por lo que la **diversidad** de individuos es alta siempre.

No existen individuos idénticos. Existen **2**¹⁰⁰ individuos.



Observaciones Mutación

Mutación Multigen Uniforme

Valores muy altos de mutación hacen que sean necesarias muchas más generaciones para llegar a soluciones.

Se terminó optando con probabilidad de 0.01 (1%) para hacer las pruebas.



Observaciones Selección

Ruleta

Ofrece buenos resultados pero con **grandes** variaciones.

Esto se debe a la **aleatoriedad** del método.

Una vez que se generan individuos con buenos *fitness*, comienza a mejorar notablemente.

Rank

Es más **suave** que ruleta, es decir, llega a buenos resultados de manera más lenta.

Puede tener mayores variaciones debido a que los mejores *fitness* no tienen probabilidades tan altas como en ruleta.

Competitiva

Si *u* es igual a **0.5**, se vuelve **demasiado aleatorio** y no devuelve buenas soluciones, pues la probabilidad de elegir el más o menos apto es la misma.

Si se va a aumentando *u* el algoritmo mejora, ya que va seleccionando los más aptos.



Observaciones Selección

Truncado

Cuando **k** es **similar** al tamaño de la **población** tiende a dar resultados similares a **elite**.

Si k es igual a la población resulta ser igual que a elite.

Boltzmann

Inicia con peor probabilidad de resultados aptos y mejora con más iteraciones.

Actúa **similar** al método **ruleta**. Se vuelve más elitista a medida que disminuye la temperatura y se acerca a t_c

Elite

Da los **mejores resultados** por la naturaleza del algoritmo.

En particular, la diversidad de población inicial y el tamaño de la misma, no recae en máximos locales.



iGracias!

¿Preguntas?

- <u>juarce@itba.edu.ar</u>
- <u>imanfredi@itba.edu.ar</u>
- gpecile@itba.edu.ar



DEMO