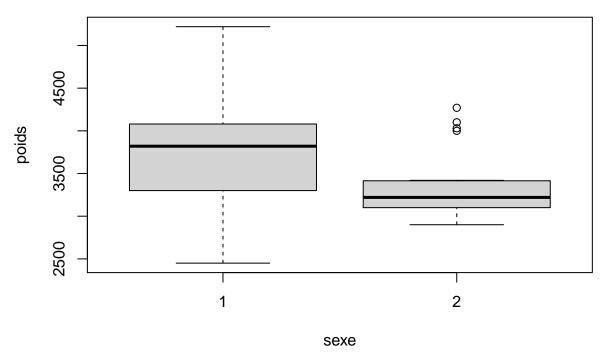
Statistique bayésienne avec R

Exercice sur les poids de naissance

Julien JACQUES

```
data=read.table('Rcode/poidsnaissance.txt',header = T,sep=',',row.names = 1)
data$OBS=NULL
sexe=data$SEXE+1
poids=data$POIDNAIS
boxplot(poids~sexe,main="poids de naissance")
```

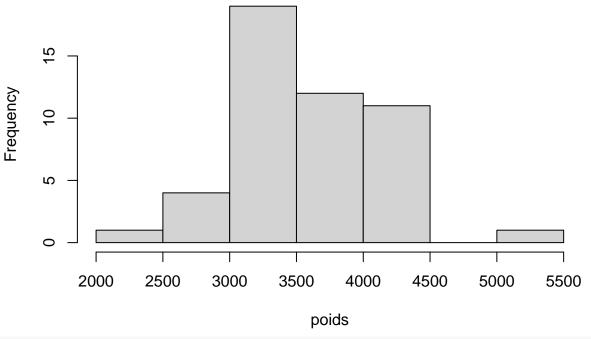
poids de naissance



L'histogramme du poids de naissance ressemble à peu près à une loi gaussienne, ce qui est confirmé par le test de Shapiro

hist(poids)

Histogram of poids



shapiro.test(poids)

```
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data: poids
## W = 0.96218, p-value = 0.1237
```

Estimation bayésienne

Estimer le poids de naissance moyen

De façon fréquentiste :

mean(poids)

[1] 3590

Les données étant distribuées suivant une loi gaussienne, nous allons choisir un a priori conjugué gaussien. Il nous reste à déterminer les moyennes et variances a priori.

L'histogramme nous donne l'idée d'un a priori gaussien centré en 3250g. Pour l'écart-type, il va traduire la confiance que l'on a dans notre a priori.

Nous avons vu que le MAP est alors donné par :

$$\hat{\theta} = E[\theta | \underline{x}] = \frac{\tau^2 \frac{\sigma^2}{n}}{\tau^2 + \frac{\sigma^2}{n}} \left(\frac{\bar{x}}{\frac{\sigma^2}{n}} + \frac{\mu}{\tau^2} \right)$$

dont on peut coder le calcul. En jouant sur la valeur de l'ecart-type a priori τ , on pourra jouer sur la confiance en notre a priori et examiner son influence sur le MAP

```
s=sd(poids)
tau=100
n=length(poids)
MAP=(tau^2*s^2/n)/(tau^2+s^2/n)*(mean(poids)/(s^2/n)+3250/(tau^2))
print(MAP)
```

[1] 3461.82

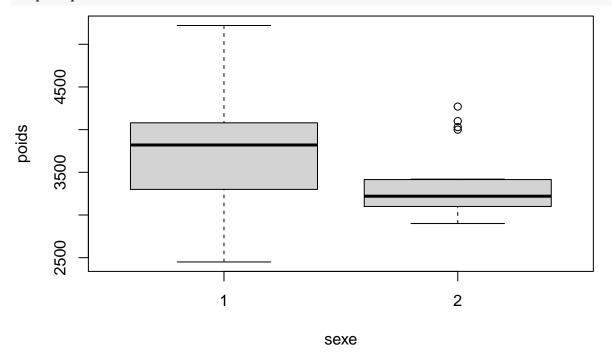
Les calculs sont faits ici à la main, nous verrons plus tard comment les faire sous R.

Test d'hypothèse et comparaison bayésienne de modèles

les garçons sont-ils plus lourds que les filles à la naissance ?

De façon fréquentiste c'est significatif,

boxplot(poids~sexe)



```
t.test(poids~sexe,alternative='greater')
```

```
##
## Welch Two Sample t-test
##
## data: poids by sexe
## t = 2.4522, df = 45.553, p-value = 0.009047
## alternative hypothesis: true difference in means is greater than 0
## 95 percent confidence interval:
## 110.0071    Inf
## sample estimates:
## mean in group 1 mean in group 2
## 3728.103    3379.211
```

Pour la version bayesienne, on indiquera l'unilatéralité de l'hypothèse alternative en specifiant nullInterval=c(0, Inf)

```
library(BayesFactor)
ttestBF(poids[sexe==1],poids[sexe==2],nullInterval=c(0, Inf))

## Bayes factor analysis
## -------
## [1] Alt., r=0.707 0<d<Inf : 4.525689 ±0%
## [2] Alt., r=0.707 !(0<d<Inf) : 0.1017375 ±0%

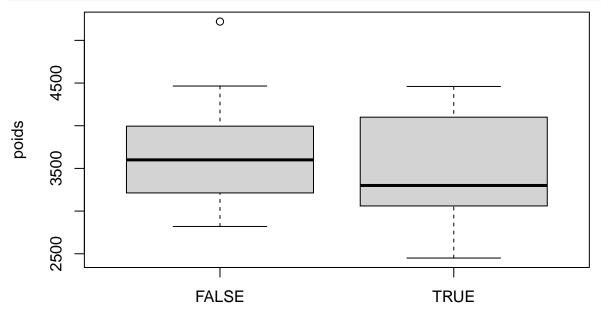
##
## Against denominator:
## Null, mu1-mu2 = 0
## ---
## Bayes factor type: BFindepSample, JZS
Le facteur de Bayes faut 4.525689
log10(4.525689)</pre>
```

[1] 0.6556847

De façon bayesienne, c'est substantielle (!), il est difficile de conclure à la supériorité de poids des garçons par rapport aux filles.

le poids de naissance dépend-il du fait que la mère soit fumeuse?

```
fumeuse=data$CIGJOUR>0
boxplot(poids~fumeuse)
```



fumeuse

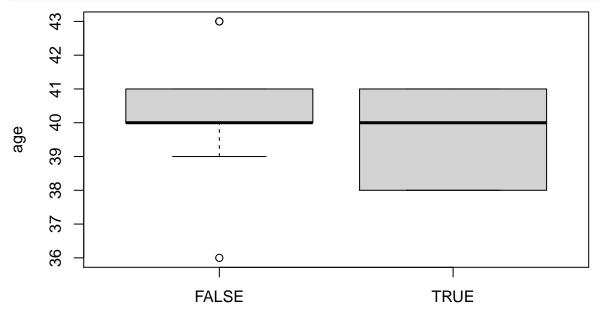
```
t.test(poids~fumeuse,alternative='greater')
```

```
##
## Welch Two Sample t-test
##
## data: poids by fumeuse
## t = 0.53947, df = 10.414, p-value = 0.3005
```

```
## alternative hypothesis: true difference in means is greater than 0
## 95 percent confidence interval:
## -295.1788
                    Inf
## sample estimates:
## mean in group FALSE mean in group TRUE
##
              3613.590
                                  3487.778
ttestBF(poids[fumeuse],poids[!fumeuse],nullInterval=c(-Inf,0))
## Bayes factor analysis
## -----
## [1] Alt., r=0.707 -Inf<d<0
                               : 0.5668229 ±0.02%
## [2] Alt., r=0.707 ! (-Inf < d < 0) : 0.2385683 \pm 0\%
## Against denominator:
    Null, mu1-mu2 = 0
##
## ---
## Bayes factor type: BFindepSample, JZS
Non significatif.
```

l'âge gestationnel dépend-il du fait que la mère soit fumeuse?

```
age=data$AGEGEST
boxplot(age~fumeuse)
```



t.test(age~fumeuse,alternative='greater')

```
##
## Welch Two Sample t-test
##
## data: age by fumeuse
## t = 0.96285, df = 11.094, p-value = 0.1781
## alternative hypothesis: true difference in means is greater than 0
```

fumeuse

```
## 95 percent confidence interval:
## -0.3986471
                      Tnf
## sample estimates:
## mean in group FALSE mean in group TRUE
              40.12821
                                   39.66667
ttestBF(age[fumeuse],age[!fumeuse],nullInterval=c(-Inf,0))
## Bayes factor analysis
## -----
## [1] Alt., r=0.707 -Inf<d<0
                                 : 0.84529
## [2] Alt., r=0.707 ! (-Inf < d < 0) : 0.1953459 \pm 0\%
## Against denominator:
    Null, mu1-mu2 = 0
## ---
## Bayes factor type: BFindepSample, JZS
Non significatif.
```

Régression linéaire

Effectuer une régression du poids de naissance en fonction des autres variables disponibles

```
De façon fréquentiste
m1=lm(POIDNAIS~.,data=data)
summary(m1)
##
## Call:
## lm(formula = POIDNAIS ~ ., data = data)
## Residuals:
##
       Min
                 1Q
                      Median
                                   ЗQ
                                           Max
## -1039.65 -192.17
                      -33.47
                               187.49 1277.90
##
## Coefficients:
##
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 621.107 3050.952
                                   0.204 0.83969
## AGEGEST
               164.131
                          57.489
                                    2.855 0.00672 **
## SEXE
              -422.069
                          145.419 -2.902 0.00593 **
## CIGJOUR
                -2.552
                           5.493
                                   -0.465 0.64472
## TAILMERE
               -28.560
                           14.524 -1.966 0.05605 .
## POIDAVG
               -17.229
                           17.021 -1.012 0.31737
## POIDFING
                30.330
                           13.433
                                   2.258 0.02934 *
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 459.7 on 41 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.3654, Adjusted R-squared: 0.2725
## F-statistic: 3.935 on 6 and 41 DF, p-value: 0.003388
m2=step(m1)
```

```
## Start: AIC=594.96
## POIDNAIS ~ AGEGEST + SEXE + CIGJOUR + TAILMERE + POIDAVG + POIDFING
##
                             RSS
##
            Df Sum of Sq
                                    AIC
## - CIGJOUR 1 45599 8708906 593.22
## - POIDAVG 1
                  216495 8879803 594.15
## <none>
                         8663308 594.96
## - TAILMERE 1 817055 9480362 597.29
## - POIDFING 1 1077169 9740477 598.59
## - AGEGEST 1 1722285 10385593 601.67
## - SEXE
         1 1780026 10443334 601.93
##
## Step: AIC=593.22
## POIDNAIS ~ AGEGEST + SEXE + TAILMERE + POIDAVG + POIDFING
##
            Df Sum of Sq
                             RSS
                                   AIC
## - POIDAVG 1 194586 8903492 592.28
## <none>
                         8708906 593.22
## - TAILMERE 1 820823 9529730 595.54
## - POIDFING 1 1031572 9740478 596.59
## - SEXE 1 1821002 10529908 600.33
## - AGEGEST 1 1864248 10573155 600.53
##
## Step: AIC=592.28
## POIDNAIS ~ AGEGEST + SEXE + TAILMERE + POIDFING
##
            Df Sum of Sq
                             RSS
                                    AIC
                          8903492 592.28
## <none>
## - TAILMERE 1 846954 9750446 594.64
## - POIDFING 1 1429451 10332943 597.42
## - AGEGEST 1 1929166 10832659 599.69
## - SEXE
             1 2367275 11270767 601.59
summary(m2)
##
## Call:
## lm(formula = POIDNAIS ~ AGEGEST + SEXE + TAILMERE + POIDFING,
##
      data = data)
##
## Residuals:
       Min
             1Q Median
                                 3Q
## -1168.11 -184.86 -20.26 186.56 1216.36
##
## Coefficients:
##
             Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 306.933 3000.300 0.102 0.91899
                        56.080
                                 3.052 0.00388 **
## AGEGEST
             171.179
## SEXE
             -465.769
                       137.750 -3.381 0.00155 **
## TAILMERE
             -29.063
                        14.370 -2.022 0.04937 *
## POIDFING
             18.413
                         7.008
                                 2.627 0.01188 *
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

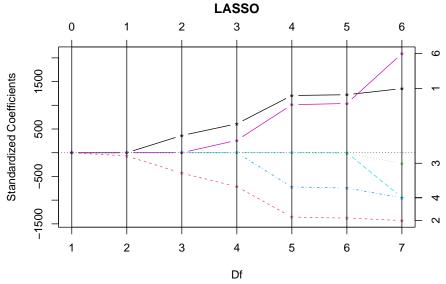
Residual standard error: 455 on 43 degrees of freedom

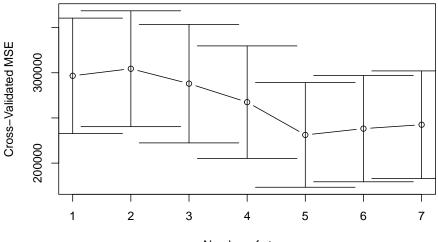
```
## Multiple R-squared: 0.3478, Adjusted R-squared: 0.2871
## F-statistic: 5.733 on 4 and 43 DF, p-value: 0.0008655
De façon bayesienne
y=data$POIDNAIS
x=as.matrix(data[,-3])
summary(lm(y~x))
##
## Call:
## lm(formula = y \sim x)
##
## Residuals:
##
        Min
                  1Q
                        Median
                                     3Q
                                              Max
## -1039.65 -192.17
                        -33.47
                                 187.49
                                         1277.90
##
## Coefficients:
##
               Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
                           3050.952
                                      0.204 0.83969
## (Intercept)
                621.107
## xAGEGEST
                164.131
                             57.489
                                      2.855 0.00672 **
               -422.069
## xSEXE
                            145.419
                                     -2.902 0.00593 **
## xCIGJOUR
                 -2.552
                              5.493
                                     -0.465
                                             0.64472
## xTAILMERE
                -28.560
                             14.524
                                     -1.966 0.05605
## xPOIDAVG
                -17.229
                             17.021
                                     -1.012 0.31737
## xPOIDFING
                 30.330
                             13.433
                                      2.258 0.02934 *
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 459.7 on 41 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.3654, Adjusted R-squared: 0.2725
## F-statistic: 3.935 on 6 and 41 DF, p-value: 0.003388
Je vais introduire un a priori sur le fait que fumer une 10 cigarettes par jour fait perdre 100g au poids de
naissance (donc -10g par cigarette) et que les garçons sont aussi lourds que les filles. Comme je ne veux pas
toucher aux autres variables, je donne comme a priori l'estimation du max de vraisemblance. Et comme je
suis sûr de moi, je mets g=1
library(bayess)
res1=BayesReg(y,x,betatilde = c(164,-422,-10,-28,-17,30),g=1)
##
##
              PostMean PostStError Log10bf EvidAgaH0
## Intercept 3590.0000
                            70.5637
## x1
              179.6175
                            51.4271 1.3474
                                                 (***)
## x2
             -314.2020
                            53.4801 0.5897
                                                  (**)
## x3
              -21.0516
                            51.9705 -0.1176
              -82.7004
## x4
                            52.5473 0.3658
                                                   (*)
              -76.6759
                           101.3032 -0.0246
## x5
              165.8403
                           100.4829 0.4398
                                                   (*)
## x6
##
##
## Posterior Mean of Sigma2: 239003.0691
```

Avec une régression LASSO

Posterior StError of Sigma2: 341820.7276

```
library('lars')
model_lasso=lars(x,y,type="lasso",trace=F,normalize=TRUE)
plot(model_lasso,xvar='df', plottype='coeff')
```





Number of steps Le minimum est à l'étape 5,

néanmoins l'étape 4 donne une erreur pas significativement plus grande que celle de l'étape $5\dots$

```
print(model_lasso$lambda[4])
```

```
## [1] 581.9842
```

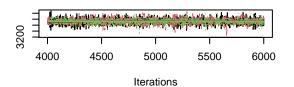
print(model_lasso\$beta[4,])

##	AGEGEST	SEXE	CIGJOUR	TAILMERE	POIDAVG	POIDFING
##	73.993249	-210.877346	0.000000	0.000000	0.000000	3.797626

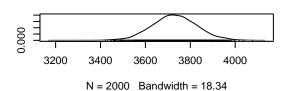
Seules 3 variables sont sélectionnées (agegest, sexe, poidfing). Pour terminer, nous ré-estimons un modèle de régression classique sur ces 3 variables :

```
m3=lm(POIDNAIS~AGEGEST+SEXE+POIDFING, data=data)
summary(m3)
##
## Call:
## lm(formula = POIDNAIS ~ AGEGEST + SEXE + POIDFING, data = data)
##
## Residuals:
##
       Min
                  1Q
                     Median
                                    3Q
                                            Max
## -1244.88 -228.25
                       -32.43
                                213.42 1429.99
##
## Coefficients:
                Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
##
## (Intercept) -3601.977
                           2374.076 -1.517 0.13637
## AGEGEST
                             57.531
                                      2.721 0.00929 **
                156.539
## SEXE
                -441.818
                            141.978 -3.112 0.00326 **
## POIDFING
                  14.280
                              6.935
                                     2.059 0.04542 *
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
## Residual standard error: 470.7 on 44 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.2858, Adjusted R-squared: 0.2371
## F-statistic: 5.868 on 3 and 44 DF, p-value: 0.001842
Modélisation hierarchique
On commence par définir les données
dat <- list(poids = poids, sexe = sexe, N = length(poids))</pre>
Puis 3 initialisations différentes
inits <- list(list(moyennes = c(2600, 4000), sigma = 500), list(moyennes = c(4500, 2700), sigma = 700),
On définit le modèle
library(rjags)
## Linked to JAGS 4.3.0
## Loaded modules: basemod, bugs
m1 <- jags.model('Rcode/modelepoidsnaissance.txt', data = dat, inits = inits, n.chains = 3, quiet=TRUE)
Puis on lance les itérations MCMC
update(m1, 3000,progress.bar="none")
mcmc1 <- coda.samples(m1, variable.names = c("moyennes", "sigma"), n.iter = 2000,progress.bar="none")
Comme résultat on peut regarder par exemple la moyenne du poids moyen des garçons :
mean(mcmc1[[1]][, "moyennes[1]"])
## [1] 3731.819
On peut représenter les chaînes MCMC
plot(mcmc1)
```

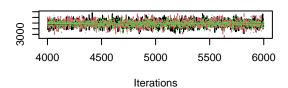
Trace of moyennes[1]



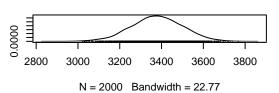
Density of moyennes[1]



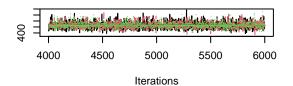
Trace of moyennes[2]



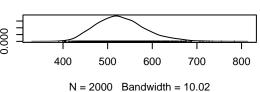
Density of moyennes[2]



Trace of sigma



Density of sigma

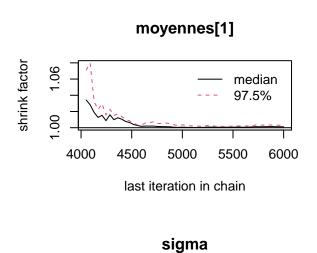


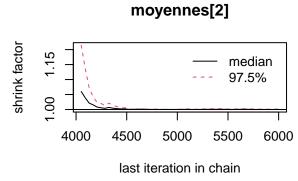
Les diag-

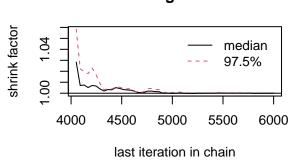
nostiques de convergence permettent de vérifier que la période de chauffe était suffisament longue gelman.diag(mcmc1)

Potential scale reduction factors: ## ## Point est. Upper C.I. ## moyennes[1] 1 1 ## moyennes[2] 1 1 ## sigma 1 ## ## Multivariate psrf ## ## 1

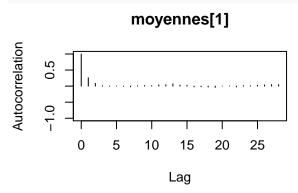
gelman.plot(mcmc1)

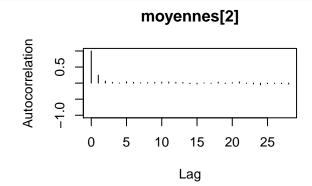




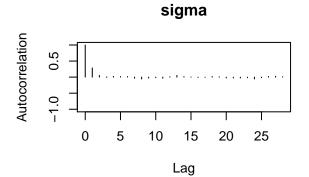


autocorr.plot(mcmc1[[1]])





On

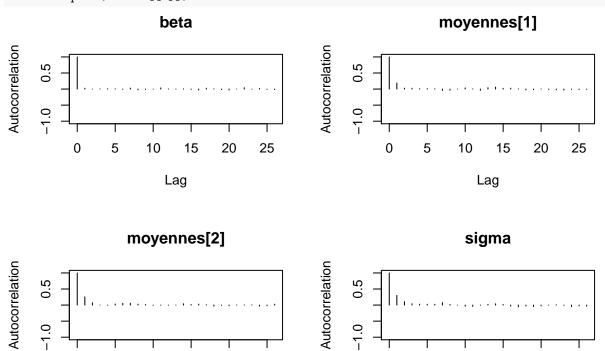


peut finalement examiner les résultats (loi a posteriori des paramètres) :

```
summary(mcmc1)
## Iterations = 4001:6000
## Thinning interval = 1
## Number of chains = 3
## Sample size per chain = 2000
##
## 1. Empirical mean and standard deviation for each variable,
##
      plus standard error of the mean:
##
##
                 Mean
                           SD Naive SE Time-series SE
## moyennes[1] 3729.2 100.27
                               1.2945
                                               1.6936
## moyennes[2] 3378.0 122.42
                               1.5804
                                               2.0321
                                               0.9666
## sigma
                529.6 55.32
                               0.7142
##
## 2. Quantiles for each variable:
##
               2.5%
                        25% 50% 75% 97.5%
## moyennes[1] 3533 3664.1 3728 3796 3931.0
## moyennes[2] 3133 3297.0 3379 3461 3614.7
## sigma
                436 490.8 525 563 652.8
Modèle avec le sexe et la taille de la mère
On commence par définir les données
dat <- list(poids = poids, sexe = sexe, N = length(poids), taille=data$TAILMERE)</pre>
Puis 3 initialisations différentes
inits <- list(list(moyennes = c(2600, 4000), sigma = 500, beta=10), list(moyennes = c(4500, 2700), sigm
On définit le modèle
library(rjags)
m1b <- jags.model('Rcode/modelepoidsnaissance4.txt', data = dat, inits = inits, n.chains = 3, quiet=TRU
Puis on lance les itérations MCMC
update(m1b, 3000,progress.bar="none")
mcmc1b <- coda.samples(m1b, variable.names = c("moyennes", "sigma", "beta"), n.iter = 2000, progress.bar=
On vérifie que les chaines ont bien convergées.
gelman.diag(mcmc1b)
## Potential scale reduction factors:
##
               Point est. Upper C.I.
##
## beta
                        1
                                    1
## moyennes[1]
                         1
                                    1
## moyennes[2]
                        1
                                    1
## sigma
                         1
                                    1
##
## Multivariate psrf
##
```

1

autocorr.plot(mcmc1b[[1]])



5

10

15

Lag

20

25

0

Regardons les estimations

0

5

10

15

Lag

20

25

summary(mcmc1b)

```
##
## Iterations = 4001:6000
## Thinning interval = 1
## Number of chains = 3
  Sample size per chain = 2000
##
##
  1. Empirical mean and standard deviation for each variable,
##
      plus standard error of the mean:
##
##
                   Mean
                             SD Naive SE Time-series SE
                  3.303
                           8.60
                                  0.1110
                                                  0.1136
## beta
## moyennes[1] 3726.086
                         99.45
                                  1.2838
                                                  1.6517
## moyennes[2] 3378.630 125.02
                                  1.6140
                                                  2.0490
  sigma
                534.292 57.14
                                  0.7377
                                                  1.0201
##
##
## 2. Quantiles for each variable:
##
##
                  2.5%
                                      50%
                                               75%
                             25%
                                                      97.5%
                -13.32
                         -2.704
                                    3.203
                                             9.241
                                                      20.06
## moyennes[1] 3528.81 3660.196 3727.332 3792.232 3919.58
## moyennes[2] 3133.36 3293.574 3378.172 3464.288 3625.05
## sigma
                        494.259
                                 530.296
                                           569.598
                                                    657.12
                434.39
```

```
#plot(mcmc1b)
Le beta ne semble pas significatif.
Calculons le DIC pour comparer à celui du modèle sans la taille
dic.samples(m1, n.iter=1000)
## Mean deviance: 737.1
## penalty 3.237
## Penalized deviance: 740.3
dic.samples(m1b, n.iter=1000)
## Mean deviance: 737.8
## penalty 3.597
## Penalized deviance: 741.3
Modèle avec le sexe, l'âge gestationnel et le nombre de cigarettes
On va faire de même mais en intégrant la variable agegest, supposé avoir un effet sur le poids mu_i, ainsi que
la variable cigjour supposé avec un effet elle sur la variable agegest
data=read.table('Rcode/poidsnaissance.txt',header = T,sep=',')
sexe=data$SEXE+1
poids=data$POIDNAIS
nbsemaines=data$AGEGEST
nbcig=data$CIGJOUR
definiton des donnees
dat <- list(poids = poids, sexe = sexe, nbsemaines = nbsemaines, nbcig=nbcig, N = length(poids))
initialisation
inits <- list(</pre>
  list(moyennes = c(2600, 4000), sigma = 500, b=150, b2 = -1,b3=0),
  list(moyennes = c(4500, 2700), sigma = 700, b=100, b2 = 0,b3=0),
  list(movennes = c(4000, 4000), sigma = 300, b=200, b2 = 1,b3=0))
definition modele
```

```
m2 <- jags.model('Rcode/modelepoidsnaissance2.txt', data = dat, inits = inits, n.chains = 3, quiet=TRUE
```

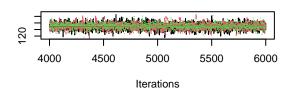
iterations de MCMC

```
update(m2, 3000,progress.bar="none")
mcmc1 <- coda.samples(m2, variable.names = c("moyennes", "sigma","b","b2","b3"), n.iter = 2000,progress</pre>
```

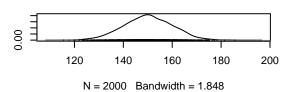
représentation de la chaine

plot(mcmc1)

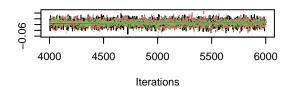




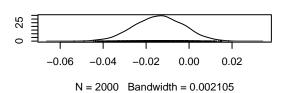
Density of b



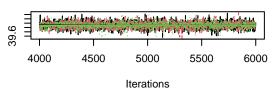
Trace of b2



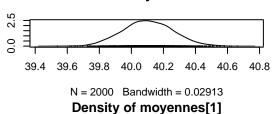
Density of b2



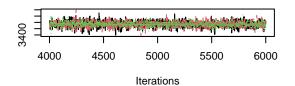
Trace of b3

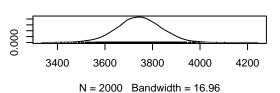


Density of b3

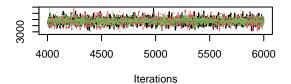


Trace of moyennes[1]

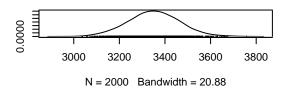




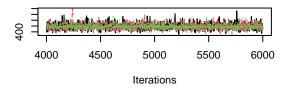
Trace of moyennes[2]



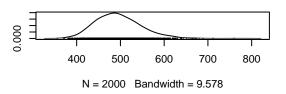
Density of moyennes[2]



Trace of sigma



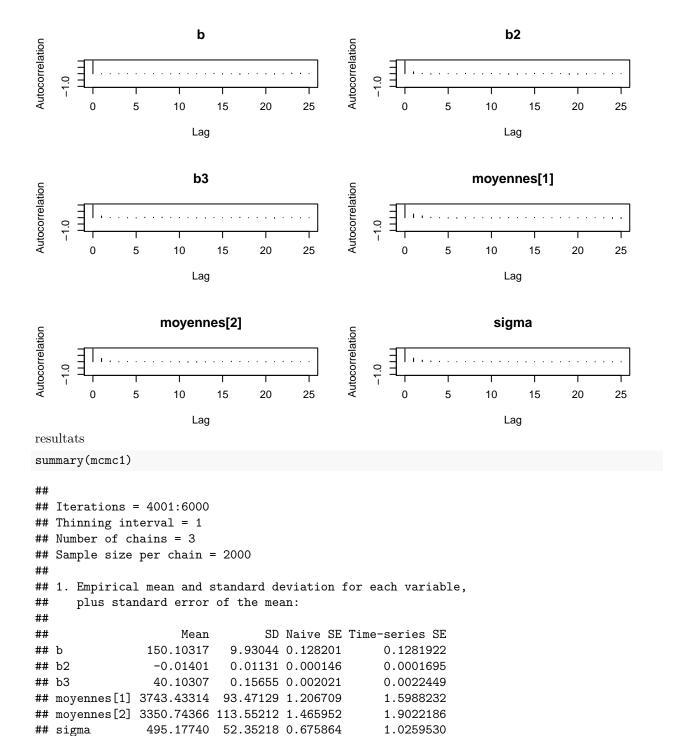
Density of sigma



diag-

nostique de convergence

gelman.diag(mcmc1) ## Potential scale reduction factors: ## ## Point est. Upper C.I. ## b 1 1 ## b2 1 1 ## b3 1 1 ## moyennes[1] 1 1 moyennes[2] 1 ## sigma 1 ## ## Multivariate psrf ## ## 1 gelman.plot(mcmc1) b b2 shrink factor shrink factor median median 4000 4500 5000 5500 4000 4500 5000 6000 5500 6000 last iteration in chain last iteration in chain b3 moyennes[1] shrink factor shrink factor median median 4000 4500 5000 4000 4500 5500 6000 5000 5500 6000 last iteration in chain last iteration in chain moyennes[2] sigma shrink factor shrink factor median median 1.00 4000 4500 5000 5500 6000 4000 4500 5000 5500 6000 last iteration in chain last iteration in chain autocorr.plot(mcmc1[[1]])



25%

##

##

##

2. Quantiles for each variable:

2.5%

50%

75%

97.5%

```
## sigma
                 406.28484 458.20451 491.07008 5.272e+02 6.097e+02
On peut comparer les modèle à l'aide du critère DIC. Le critère DIC est un critère de déviance (-2 loglik +
cste) pénalisée par la complexité du modèle. Le critère DIC doit être le plus petit possible.
dic.samples(m1, n.iter=1000)
## Mean deviance: 736.9
## penalty 3.059
## Penalized deviance: 740
dic.samples(m2, n.iter=1000)
## Mean deviance: 887
## penalty 5.225
## Penalized deviance: 892.3
Modèle avec l'age de gestation et le sexe :
dat <- list(poids = poids, sexe = sexe, nbsemaines = nbsemaines, N = length(poids))
inits <- list(</pre>
  list(moyennes = c(2600, 4000), sigma = 500, b=150),
 list(moyennes = c(4500, 2700), sigma = 700, b=100),
 list(moyennes = c(4000, 4000), sigma = 300, b=200))
m3 <- jags.model('Rcode/modelepoidsnaissance3.txt', data = dat, inits = inits, n.chains = 3, quiet=TRUE
update(m3, 3000,progress.bar="none")
mcmc1 <- coda.samples(m3, variable.names = c("moyennes", "sigma", "b"), n.iter = 2000, progress.bar="none
dic.samples(m3, n.iter=1000)
## Mean deviance: 731.6
## penalty 4.213
## Penalized deviance: 735.8
Le critère DIC est meilleur.
On vérifie la convergence
gelman.diag(mcmc1)
## Potential scale reduction factors:
##
               Point est. Upper {\tt C.I.}
##
## b
                         1
## moyennes[1]
                         1
                                     1
## moyennes[2]
                         1
                                     1
## sigma
                         1
                                     1
## Multivariate psrf
##
## 1
```

Lag

Lag

```
On compare le critère DIC :
dic.samples(m3, n.iter=1000)
## Mean deviance: 731.5
## penalty 4.062
## Penalized deviance: 735.5
Examinons les estimations obtenues
summary(mcmc1)
##
## Iterations = 4001:6000
## Thinning interval = 1
## Number of chains = 3
## Sample size per chain = 2000
##
## 1. Empirical mean and standard deviation for each variable,
      plus standard error of the mean:
##
##
                 Mean
                          SD Naive SE Time-series SE
## b
                154.4 59.59
                               0.7693
                                               0.9781
## moyennes[1] 3744.4 93.43
                                               1.5358
                               1.2062
## moyennes[2] 3353.9 115.02
                                               1.9312
                               1.4849
## sigma
                500.5 54.38
                               0.7020
                                               1.0214
##
## 2. Quantiles for each variable:
##
##
                  2.5%
                          25%
                                 50%
                                        75% 97.5%
## b
                 41.01 113.3 154.4 193.6 275.2
## moyennes[1] 3558.19 3682.7 3744.8 3807.9 3926.2
## moyennes[2] 3128.02 3277.2 3351.6 3430.1 3582.3
## sigma
                406.45 462.0 495.4 534.8 620.1
Modèle avec l'age de gestation, le sexe et la prise de poids de la mère :
prisepoids=data$POIDFING-data$POIDAVG
dat <- list(poids = poids, sexe = sexe, nbsemaines = nbsemaines, N = length(poids), prisepoids=prisepoids
inits <- list(</pre>
  list(moyennes = c(2600, 4000), sigma = 500, b=150, c=-100),
  list(moyennes = c(4500, 2700), sigma = 700, b=100, c=0),
  list(moyennes = c(4000, 4000), sigma = 300, b=200, c=100))
m5 <- jags.model('Rcode/modelepoidsnaissance5.txt', data = dat, inits = inits, n.chains = 3, quiet=TRUE
update(m5, 3000,progress.bar="none")
mcmc1 <- coda.samples(m5, variable.names = c("moyennes", "sigma", "b", "c"), n.iter = 2000, progress.bar=":
On vérifie la convergence
gelman.diag(mcmc1)
## Potential scale reduction factors:
##
##
               Point est. Upper C.I.
## b
                        1
                                1.01
```

1.00

1.00

1

1

c

moyennes[1]

```
## moyennes[2]
                                       1.00
                             1
## sigma
                                       1.01
##
## Multivariate psrf
##
## 1
autocorr.plot(mcmc1[[1]])
                            b
                                                                                   С
                                                      Autocorrelation
Autocorrelation
                                                           -1.0
    -1.0
                 5
                       10
                               15
                                      20
                                             25
                                                                       5
                                                                              10
                                                                                     15
                                                                                             20
                                                                                                    25
                           Lag
                                                                                  Lag
                      moyennes[1]
                                                                            moyennes[2]
                                                      Autocorrelation
Autocorrelation
                                                           -1.0
    -1.0
                                      20
                                             25
                                                                              10
                 5
                       10
                               15
                                                                       5
                                                                                     15
                                                                                             20
                                                                                                    25
                           Lag
                                                                                  Lag
                         sigma
Autocorrelation
    -1.0
         0
                 5
                       10
                               15
                                      20
                                             25
                           Lag
On compare le critère DIC :
dic.samples(m5, n.iter=1000)
## Mean deviance: 728.1
## penalty 5.221
## Penalized deviance: 733.3
Examinons les estimations obtenues
summary(mcmc1)
##
## Iterations = 4001:6000
## Thinning interval = 1
   Number of chains = 3
   Sample size per chain = 2000
##
##
   1. Empirical mean and standard deviation for each variable,
##
       plus standard error of the mean:
##
                                 SD Naive SE Time-series SE
##
                      Mean
```

```
## b
                152.07 56.97
                                0.7355
                                               0.9323
## c
                 27.55 13.76
                                0.1776
                                               0.2203
                               1.1547
## moyennes[1] 3732.16 89.44
                                               1.5554
## moyennes[2] 3372.57 112.57
                                1.4533
                                               1.9101
## sigma
               483.87 53.92
                               0.6962
                                               1.0775
##
## 2. Quantiles for each variable:
##
##
                    2.5%
                             25%
                                     50%
                                             75%
                                                   97.5%
## b
                 42.0373 112.72 151.19
                                         190.75
                                                  266.03
## c
                 -0.2022
                           18.61
                                   27.63
                                           36.69
                                                   54.46
## moyennes[1] 3557.7066 3673.08 3730.98 3791.84 3910.22
## moyennes[2] 3149.5448 3299.77 3371.69 3445.75 3592.71
## sigma
                392.7700 446.47 478.71 516.47 600.79
Modèle avec le sexe et un impact du fait d'être fumeur sur le poids moyen :
fumeur=data$CIGJOUR>0
dat <- list(poids = poids, sexe = sexe, fumeur = fumeur, N = length(poids))
inits <- list(</pre>
  list(moyennes = c(2600, 4000), sigma = 500, d=100),
  list(moyennes = c(4500, 2700), sigma = 700, d=0),
 list(moyennes = c(4000, 4000), sigma = 300, d=-100))
m6 <- jags.model('Rcode/modelepoidsnaissance6.txt', data = dat, inits = inits, n.chains = 3, quiet=TRUE
update(m6, 3000,progress.bar="none")
mcmc1 <- coda.samples(m6, variable.names = c("moyennes", "sigma", "d"), n.iter = 2000, progress.bar="none
On vérifie la convergence
gelman.diag(mcmc1)
## Potential scale reduction factors:
```

Point est. Upper C.I.

1

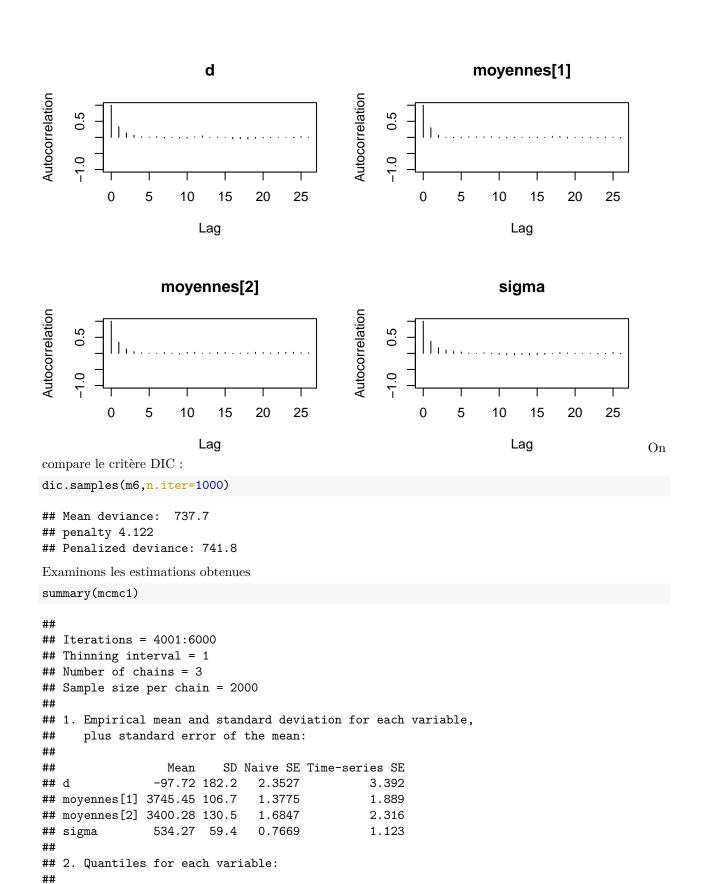
1

1.00

1.00

##

moyennes[1]



97.5% 280.2

75%

26.47

##

d

2.5%

25%

-435.8 -229.1 -105.3

50%

```
## moyennes[1] 3532.3 3676.1 3748.6 3818.64 3945.5
## moyennes[2] 3146.6 3311.5 3399.6 3484.53 3658.1
## sigma 434.2 492.4 528.4 570.05 668.6
```