Statistique bayésienne avec R

Exercice chirurgie

Julien JACQUES

```
On commence par définir les données
data <- list(n = operation, y=deces, N = length(deces))</pre>
puis on définit les initialisations et les modèles
inits1 <- list(list(theta = runif(1)),list(theta = runif(1)),list(theta = runif(1)))</pre>
library(rjags)
m1 <- jags.model('Rcode/modelechirurgie.txt', data = data, inits = inits1, n.chains = 3, quiet=TRUE)
inits2 <- list(list(theta = runif(12)), list(theta = runif(12)), list(theta = runif(12)))</pre>
library(rjags)
m2 <- jags.model('Rcode/modelechirurgie2.txt', data = data, inits = inits2, n.chains = 3, quiet=TRUE)
inits3 \leftarrow list( list(mu=-5,sd=1),list(mu=0,sd=2),list(mu=5,sd=3))
library(rjags)
m3 <- jags.model('Rcode/modelechirurgie3.txt', data = data, inits = inits3, n.chains = 3, quiet=TRUE)
Puis on lance les itérations MCMC
update(m1, 3000,progress.bar="none")
mcmc1 <- coda.samples(m1, variable.names = c("theta"), n.iter = 2000,progress.bar="none")
update(m2, 3000,progress.bar="none")
mcmc2 <- coda.samples(m2, variable.names = c("theta"), n.iter = 2000,progress.bar="none")</pre>
update(m3, 3000,progress.bar="none")
mcmc3 <- coda.samples(m3, variable.names = c("theta"), n.iter = 2000,progress.bar="none")</pre>
On peut alors comparer les critères DIC (il faudrait au préalable vérifier la convergence des chaines)
dic.samples(m1,n.iter=1000)
## Mean deviance: 111.8
## penalty 1.007
## Penalized deviance: 112.8
dic.samples(m2, n.iter=1000)
## Mean deviance: 73.62
## penalty 11.89
## Penalized deviance: 85.51
dic.samples(m3, n.iter=1000)
## Mean deviance: 73.98
## penalty 10.35
## Penalized deviance: 84.33
```

Et afficher les estimations des θ_n par les trois modèles

```
library(ggplot2)
df1=data.frame(mean=summary(mcmc1)$statistics[1],sd=summary(mcmc1)$statistics[2],hopital=hopital)
bp1=ggplot(df1,aes(x=hopital),ylim=c(0,0.5))+geom_boxplot(aes(lower=mean-sd,upper=mean+sd,middle=mean,y
df2=data.frame(mean=summary(mcmc2)$statistics[,1],sd=summary(mcmc2)$statistics[,2],hopital=hopital)
bp2=ggplot(df2,aes(x=hopital))+geom_boxplot(aes(lower=mean-sd,upper=mean+sd,middle=mean,ymin=mean-3*sd,
df3=data.frame(mean=summary(mcmc3)$statistics[,1],sd=summary(mcmc3)$statistics[,2],hopital=hopital)
bp3=ggplot(df3,aes(x=hopital))+geom_boxplot(aes(lower=mean-sd,upper=mean+sd,middle=mean,ymin=mean-3*sd,
library(gridExtra)
grid.arrange(bp1+ coord_flip(), bp2+ coord_flip(), bp3+ coord_flip(), ncol=1, nrow = 3)
      southampton
oxford
newcastle
           iverpoo
hopital
   great_ormond
          rmond_st
brompton
bristol
       birmingham
                      0.0
                                    0.1
                                                    0.2
                                                                   0.3
                                                                                  0.4
                                                                                                 0.5
      southampton -
oxford -
         newcastle
           liverpool
hopital
   great_ormond_st
          brompton
bristol
       birmingham
                                                                  0.3
                     0.0
                                    0.1
                                                    0.2
                                                                                  0.4
                                                                                                 0.5
      southampton -
oxford -
newcastle -
   great_ormond_st
          brompton
bristol
       birmingham
                                                   0.2
                                                                   0.3
                                                                                                 0.5
                     0.0
                                    0.1
                                                                                  0.4
```

${\bf Remarques}:$

- le modèle avec effets aléatoires (paramètres échangeables) conduit à des intervalles de crédibilité légérement plus étroits que le modèles avec effets fixes (paramètres indépendants), du fait que tous les paramètres ont la même posterior
- les estimations du modèle à effet aléatoire ont tendance à se rapprocher plus de l'effet moyen