Arbre de décision et forêts aléatoires

Julien JACQUES

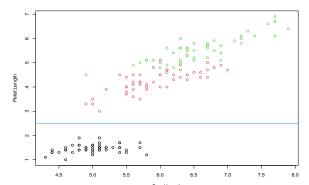
26/09/2018

Arbre de décision et forêts aléatoires

Principe:

- on veut construire des sous-groupes d'individus les plus homogènes possibles
- en définissant des endroits de coupures sur les variables explicatives

```
plot(iris[,c(1,3)],col=iris[,5])
abline(h=2.5,col=4)
```



Les enjeux :

- trouver les variables et les endroits de coupure permettant de découper en groupes les plus homogènes possibles (critère de qualité ?)
- savoir jusqu'à quelle profondeur aller dans l'arbre (pour éviter le sur-apprentissage)

Principe

- arbre binaire de classification : succession de noeuds
- Noeud: défini par le choix d'une variable et d'une division ⇒ partition en 2 classes
- division : choix d'un seuil (variable explicative quanti.) ou d'un groupe de modalités (variable explicative quali.)
- racine (noeud initial) : ensemble de l'échantillon ; la procédure est itérée pour chacun des 2 fils du noeud init. Et ainsi de suite.

Critère de division

- D : critère d'hétérogénéité d'un noeud
 - critère d'entropie

$$D = -2n \sum_{k=1}^{K} \frac{n_k}{n} \log \frac{n_k}{n}$$



où n est le nombre d'éléments du noeud, n_k celui de la classe k, et avec la convention $0 \log 0 = 0$

indice de Gini

$$D = -\sum_{k=1}^{K} \frac{n_k}{n} \left(1 - \frac{n_k}{n} \right)$$



on retient la division qui maximise

$$D_{\text{noeud}} - (D_{\text{fils gauche}} + D_{\text{fils droit}})$$

Règle définissant un noeud terminal

- ▶ si un des noeuds fils est vide
- si le nombre d'observation est inférieur à un seuil (entre 1 et 5)

Règle d'affectation d'un noeud à une classe

- la classe majoritaire
- la classe a posteriori la plus probable (si des probabilités a priori sont connues)
- la classe la moins coûteuse (si des coûts de mauvais classements sont connus)

Construction d'un arbre optimal

- les arbres ainsi créés sont souvent très raffinés et donc instable (sur-ajustement)
- on va recherche des arbres plus parcimonieux :

Méthode CART {(Breinman et al. 1984)}

- 1. construction de l'arbre maximal
- 2. construction d'une séquence d'arbre emboités
 - on compare tous les arbres obtenus en supprimant une des dernières divisions (et donc une feuille) suivant un critère d'erreur de classement, et on retient le meilleur
 - ainsi de suite en remontant jusqu'à la racine
- 3. comparer les arbres obtenus via un taux de mauvais classement estimé sur échantillon test ou par validation croisée

Avantages

- règle d'affectation lisible
- aucune hypothèse paramétrique
- robuste vis-à-vis des données atypiques
- ▶ traitement indifférencié des variables continues et catégorielles

Inconvenients

- demande des tailles d'échantillons grandes
- coûteux en temps de calcul
- parfois instable

Packages R

```
library('rpart')
library('rpart.plot')
```

Arbre classification sous R

```
arbre=rpart(Species~.,data=iris)
rpart.plot(arbre)
                        setosa
                      .33 .33 .33
                        100%
                                                                virginica
               ves - Petal.Length < 2.5-no
                                            versicolor
                                           .00 .50 .50
                                              67%
                                         Petal.Width < 1.8
   setosa
                              versicolor
                                                          virginica
 1.00 .00 .00
                             .00 .91 .09
                                                         .00 .02 .98
    33%
                                36%
                                                            31%
```

Arbre classification sous R

Avec découpage apprentissage / test et prédiction

```
indiceApp=sample(1:150,100)
dfApp=iris[indiceApp,]
dfTest=iris[-indiceApp,]
arbre=rpart(Species~.,data=dfApp)
res=predict(arbre,newdata=dfTest,type='class')
table(res,dfTest$Species)
```

```
## res setosa versicolor virginica
## setosa 22 0 0
## versicolor 0 12 0
## virginica 0 2 14
```

Random Forest

Compromis biais variance

- un modèle trop simple risque d'être trop biaisé, trop loin du vrai modèle
- un modèle trop complexe risque d'avoir une grande variance, c'est-à-dire d'être trop sensible aux fluctuations d'échantillonnage (sur-apprentissage)

Le meilleur modèle sera celui qui réalisera le meilleur compromis entre biais et variance.

Bagging

L'idée du **bagging** (Boostrap Aggregating) est de faire coopérer plusieurs arbres de classification construits sur des échantillons bootstrap (tirage avec remise) :

- on tire B échantillons de taille n avec remise
- pour chaque échantillon on estime un arbre de classification
- pour un nouvel individu à classer, on le classe avec chaque arbre construit, et on retient la classe majoritaire

Bagging

Avantage:

- ▶ le bagging permet de réduire la variance par rapport à un unique arbre de classification
- même si le bagging peut être utiliser pour tous types de modèle, il est particulièrment adapté pour les arbres de classification non élagués :
 - les arbres non élagués auront des biais faibles
 - l'aggrégation de ces arbres permet de réduire la variance

Bagging sous R

Exemple d'utilisation du bagging avec les arbres de décisions sur les données iris

```
library(adabag)
sub=sample(1:nrow(iris),2*nrow(iris)/3)
model <- bagging(Species~.,data=iris[sub,],mfinal=10)
pred <- predict.bagging(model,newdata=iris[-sub,])
pred$confusion</pre>
```

```
## Observed Class
## Predicted Class setosa versicolor virginica
## setosa 13 0 0
## versicolor 0 22 4
## virginica 0 1 10
```

Bagging sous R

Même exercice mais en créant des arbres individuels plus profonds

```
## Observed Class
## Predicted Class setosa versicolor virginica
## setosa 13 0 0
## versicolor 0 23 3
## virginica 0 0 11
```

Bagging sous R

L'importance relative des variables peut être obtenue par :

```
model2$importance
```

```
## Petal.Length Petal.Width Sepal.Length Sepal.Width ## 71.497831 26.566594 1.935574 0.000000
```

Cet indicateur prendre en compte le gain d'index de Gini obtenu par une variable dans chaque arbre.

Random Forest

Pour que le bagging soit efficace, il faut que :

- les arbres soient profonds (taille minimal des feuilles = 1)
- les arbres soient différents les uns des autres

Les forêts aléatoires considérent des arbres profonds et introduit une perturbation dans le choix des variables à chaque segmentation de noeud : plutôt que de tester toutes les p variables, on en teste que m choisies aléatoirement parmi p.

Random Forest sous R

On peut utiliser le package randomForest :

```
library(randomForest)
model=randomForest(Species~.,data=iris[sub,],ntree=200,mtry=3)
```

On peut afficher la matrice de confusion sur l'échantillon Out-Of-Bag (calculées sur données non choisies dans chaque échantillon bootstrap) :

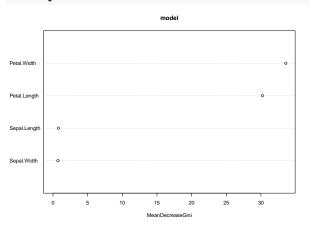
model\$confusion

##		setosa	${\tt versicolor}$	virginica	<pre>class.error</pre>
##	setosa	37	0	0	0.00000000
##	${\tt versicolor}$	0	25	2	0.07407407
##	virginica	0	1	35	0.02777778

Random Forest sous R

L'importance des variables est donnée par :

varImpPlot(model)



Random Forest sous R

On peut calculer l'erreur sur un échantillon test, même si c'est inutile car on a l'erreur OOB intégrée :

```
model=randomForest(Species~.,data=iris[sub,])
pred<-predict(model,newdata=iris[-sub,],type="class")
table(pred,iris[-sub,5])</pre>
```

```
## pred setosa versicolor virginica ## setosa 13 0 0 ## versicolor 0 23 3 ## virginica 0 0 11
```

Bilan sur Random Forest

Avantages :

- bonnes performances en prédiction
- ▶ pas de problème d'overfitting (on peut augmenter B)
- mesure de l'importance des variables
- évaluation de l'erreur intégrée (OOB)

Inconvénient :

problème si le nombre de variables pertinentes est faible