

Referència: 1853 Materials: PS BIO

Denominació: Tarro 50 ml bola T-85 Data: 21/04/2021

Motiu informe: Comparatiu, dimensional i funcional de les proves amb PS BIO.

Proveïdor: BIO-FED

Referència del material: M-VERA GP1015 (B0071)

### INFORME DE INJECCIÓ - Jordi Argemí (20-04-21)

Les peces fan rebava als culotes (sortides de gasos), i al boca del tarro.

La injecció es estable.

Mostres sala B

*PLÀNOL:* NO

#### INFORME CONTROL DE QUALITAT

1- **DIMENSIONAL:** Al no tenir plànol, prenc com a referència pauta de control feta del juliol 2020.

Comparant mides amb produccions amb SMMA, el diàmetre del ombro es més petit, la resta que surten en vermell, també hi surten en SMMA. No es el material.

	Ø hombro	Ø interior	Ø rosca	Ø anclatge	Alt coll	Alt cos	Profunditat	Pes
PAUTA	68.10	51.00	57.80	54.00	9.40	34.00	38.00	SMMA ± 45 gr
FIG.1	67.59	50.91	57.67	53.92	9.48	34.25	38.01	60.5 gr
FIG.2	67.62	51.04	57.69	54.01	9.31	34.18	37.72	60.0 gr

- Els tarros van marcats amb el número de figura a la base. Costa una mica de veure però hi son, al costat del punt d'injecció.



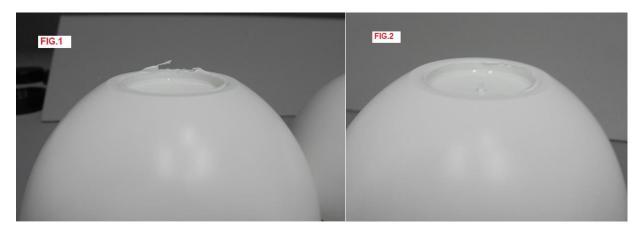


pág. 1 IN.IN.01 v01



#### 2- ASPECTE:

• De les 100 mostres, han sortit amb rebava a la base. I a la boca també, sobretot la figura 2.





• El partaix dels tarros no a quedat del tot ajustat, tan l'ombro com el coll. El tacte es troba:

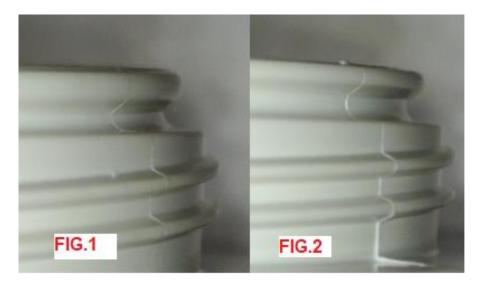


pág. 2 IN.IN.01 v01



**3- MUNTATGE**: Els interiors d'aquest tarros s'han de fer amb RPP, de moment no tenim mostres. Faig prova amb cubilets PP normal.

Avui fent l'informe, veig que anclatges de les 2 figures son diferents. He buscat la panòplia de la última producció, i també. Per tan s'han fet produccions així.



 Cubilet ref.1905 – Munta bé amb les 2 figures, amb el tarro 1 va una mica més dur, i queda més aixecat.



 Cubilet ref.1846 – La figura 2 bé, però amb la 1 no, no queda anclat del tot i l'escup, a part que també queda més alt.



pág. 3 IN.IN.01 v01



• **Cubilet ref.1905/0/1** – Amb aquest cubilet igual, el tarro 2 munta, però el tarro 1 no, i si aconsegueix muntar, també queda molt alt.



**4- FUNCIONAL:** El roscat amb interiors PP normal, frega una mica, i les tapes roscades, queden una mica desplaçades.



#### **CONCLUSIÓ:**

No han fet la contracció de 24 hores, però visualment les rebaves de la base son NOK. La de la boca, amb el cubilet es tapa. Hi ha el desajust del partaix.

La resta, com l'anclatge no es problema del material, ja que s'han fet produccions així, tot i que influeix amb els muntatges. S'hauria de millorar/ igualar les 2 figures.

També falta fer el conjunt complert amb interiors i cubilets amb RPP i l'exterior tapa amb BIO.

\*\*\*NO HI HA CAP PLÀNOL DE TARRO REF.1853, TAPA REF.1854 I L'INTERIOR TAPA REF.1855\*\*\*

#### **INFORME REALITZAT**

Tècnic de Qualitat:

Jordi López 21/04/21

pág. 4 IN.IN.01 v01