

Informe de Trabajo Práctico N°5

Cinemática Inversa

Robótica I

Ingeniería en Mecatrónica
Facultad de Ingeniería - UNCUIYO

Alumno: Juan Manuel BORQUEZ PEREZ
Legajo: 13567



UNCUIYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD
DE INGENIERÍA

1. Ejercicio 1

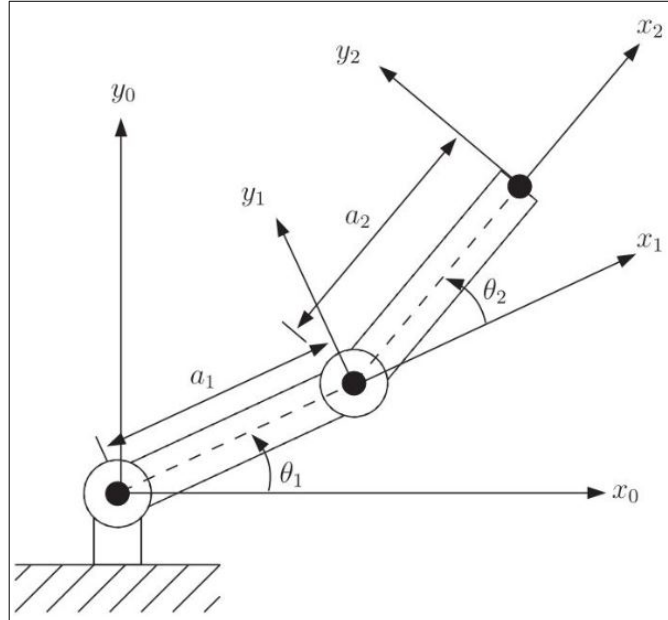


Figura 1: Robot Ejercicio 1

1.1.

Utilice el método geométrico para hallar un conjunto de ecuaciones cerradas que resuelvan el siguiente problema

$$\bar{q} = f(x, y, \gamma)$$

Al tratarse de un robot con solo dos grados de libertad, una **postura alcanzable está suficientemente definida al especificar a lo sumo dos variables en el plano**, esto es, (x, y) , (x, γ) o (y, γ) ; mientras que la tercera variable queda determinada. Luego, como el problema se formula en término de las tres variables, las mismas deben ser congruentes para que exista solución.

Las posiciones alcanzables por el extremo del robot quedan definidas por las siguientes condiciones:

$$\begin{aligned} \sqrt{x^2 + y^2} &\leq a_1 + a_2 \quad (\text{extension maxima}) \\ \sqrt{x^2 + y^2} &\geq |a_1 - a_2| \quad (\text{extesion minima}) \end{aligned} \quad (1)$$

Cuando la posición es alcanzable, θ_2 se puede determinar por análisis de la suma de los vectores indicados en la fig. 2, como se indica a continuación:

$$\begin{aligned} \mathbf{w} &= \mathbf{u} + \mathbf{v} \\ \mathbf{w}^2 &= \mathbf{u}^2 + \mathbf{v}^2 + 2\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} \\ x^2 + y^2 &= a_1^2 + a_2^2 + 2a_1a_2 \cos(\theta_2) \end{aligned}$$

Luego:

$$\theta_2 = \arccos\left(\frac{x^2 + y^2 - a_1^2 - a_2^2}{2a_1a_2}\right) \quad (2)$$

Esto da lugar a **dos posibles valores**, uno positivo (codo abajo) y otro negativo (codo arriba).

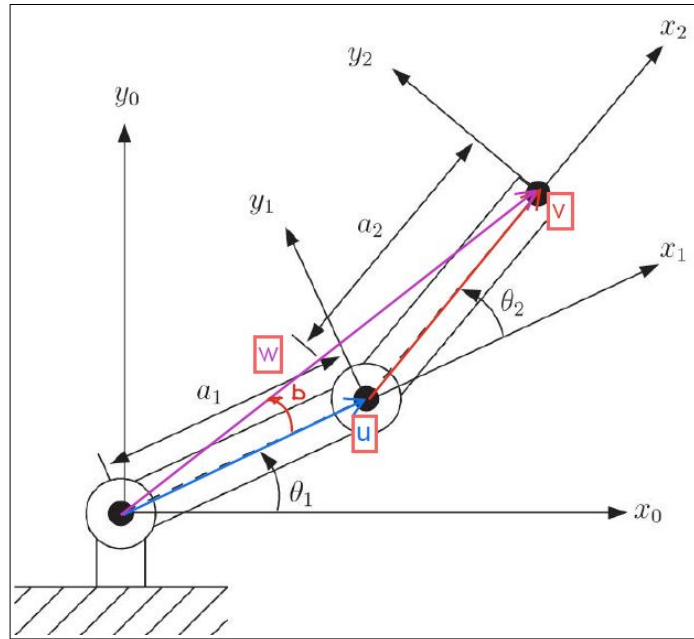


Figura 2: Análisis geométrico

El ángulo θ_1 se determina ahora por análisis de las proyecciones sobre los ejes
Sobre el eje X:

$$\begin{aligned} x &= a_1 \cos(\theta_1) + a_2 \cos(\theta_1 + \theta_2) \\ x &= a_1 \cos(\theta_1) + a_2 [\cos(\theta_1) \cos(\theta_2) - \sin(\theta_1) \sin(\theta_2)] \\ x &= \underline{[a_1 + a_2 \cos(\theta_2)]} \cos(\theta_1) - \underline{a_2 \sin(\theta_2)} \sin(\theta_1) \\ x &= \underline{A} \cos(\theta_1) - \underline{B} \sin(\theta_1) \end{aligned}$$

Sobre el eje Y:

$$\begin{aligned} y &= a_1 \sin(\theta_1) + a_2 \sin(\theta_1 + \theta_2) \\ y &= a_1 \sin(\theta_1) + a_2 [\sin(\theta_1) \cos(\theta_2) + \cos(\theta_1) \sin(\theta_2)] \\ y &= \underline{[a_1 + a_2 \cos(\theta_2)]} \sin(\theta_1) + \underline{a_2 \sin(\theta_2)} \cos(\theta_1) \\ y &= \underline{A} \sin(\theta_1) + \underline{B} \cos(\theta_1) \end{aligned}$$

Se obtiene el siguiente sistema de ecuaciones lineales en $\cos(\theta_1)$ y $\sin(\theta_1)$:

$$\begin{cases} x &= A \cos(\theta_1) - B \sin(\theta_1) \\ y &= B \cos(\theta_1) + A \sin(\theta_1) \end{cases}$$

Entonces se puede obtener θ_1 a partir de las siguientes:

$$\begin{cases} \cos(\theta_1) &= \frac{Ax+By}{A^2+B^2} \\ \sin(\theta_1) &= \frac{Ay-Bx}{A^2+B^2} \\ \theta_1 &= \arctan\left(\frac{Ay-Bx}{Ax+By}\right) \\ \theta_1 &= \text{atan2}(Ay - Bx, Ax + By) \end{cases} \quad (3)$$

La tercera se utiliza para determinar dos posibles soluciones para θ_1 mientras que el signo de las primeras dos determinan el valor correcto (el cuadrante). En MATLAB se puede obtener el valor directamente como se indica en la cuarta condición, utilizando la función atan2 . La eq. (3) se resuelve para cada valor de B (uno por cada valor de θ_2 dados en la eq. (2)).

Finalmente, la orientación dada en la formulación del problema debe ser congruente, y esta dada por:

$$\gamma = \theta_1 + \theta_2$$

Esta última condición, cuando se cumple, permite acotar la solución a una sola del par obtenido.

En resumen, para $\bar{q} = (x, y, \gamma)$ en el rango del robot según eq. (1), se obtiene un par de posibles soluciones (codo arriba y codo abajo) que luego se acota a una sola con la orientación:

$$\begin{cases} \theta_2 &= \arccos\left(\frac{x^2+y^2-a_1^2-a_2^2}{2a_1a_2}\right) \rightarrow A = a_1 + a_2 \cos(\theta_2); B = a_2 \sin(\theta_2) \\ \theta_1 &= \text{atan2}(Ay - Bx, Ax + By) \\ \bar{q} &= (\theta_1, \theta_2) \\ \text{solo si } \gamma &= \theta_1 + \theta_2 \end{cases} \quad (4)$$

En este análisis consideramos que la formulación completa del problema debe ser congruente, es decir, (x, y, γ) debe ser posible de obtener. Sin embargo, **otra alternativa** podría ser exigir que **al menos dos de las variables en la formulación del problema sean congruentes** aunque la tercera no lo sea. Así, por ejemplo, la posición podría estar fuera del alcance del robot porque la coordenada y es demasiado grande, pero el par (x, γ) ser congruente, en ese caso se obtiene una solución para este par y se descarta la restricción dada por y . Para tomar en cuenta estas otras posibilidades, obtenemos a continuación soluciones del **problema a partir de (x, γ) o de (y, γ)** cuando la otra coordenada de la posición se descarta.

1.1.1. Formulación a partir de (x, γ) o (y, γ) cuando la otra no se toma en cuenta

Volviendo a la fig. 2 tenemos:

$$\mathbf{w} = \mathbf{u} + \mathbf{v}$$

$$\mathbf{w} - \mathbf{v} = \mathbf{u}$$

$$[x - a_2 \cos(\gamma)] \mathbf{i} + [y - a_2 \sin(\gamma)] \mathbf{j} = \mathbf{u}$$

$$[x - a_2 \cos(\gamma)]^2 + [y - a_2 \sin(\gamma)]^2 = a_1^2$$

$$|y - a_2 \sin(\gamma)| = \sqrt{a_1^2 - [x - a_2 \cos(\gamma)]^2}$$

$$ssi \{ \Delta = a_1^2 - [x - a_2 \cos(\gamma)]^2 \} \geq 0$$

Entonces, las condiciones para que exista solución del problema son:

$$(x, \gamma) \rightarrow \{ \Delta_y = a_1^2 - [x - a_2 \cos(\gamma)]^2 \} \geq 0$$

$$(y, \gamma) \rightarrow \{ \Delta_x = a_1^2 - [y - a_2 \sin(\gamma)]^2 \} \geq 0$$

Cuando existe solución, se obtiene la coordenada faltante de la posición como:

$$(x, \gamma) \rightarrow \begin{cases} y_1 &= \sqrt{\Delta_y} + a_2 \sin(\gamma) \\ y_2 &= -\sqrt{\Delta_y} + a_2 \sin(\gamma) \end{cases}$$

$$(y, \gamma) \rightarrow \begin{cases} x_1 &= \sqrt{\Delta_x} + a_2 \cos(\gamma) \\ x_2 &= -\sqrt{\Delta_x} + a_2 \cos(\gamma) \end{cases}$$

Así se llega a una formulación congruente del problema que se resuelve con la eq. (4) en la que no hace falta verificar la orientación.

1.2.

Utilice el método geométrico para hallar un conjunto de ecuaciones cerradas que resuelvan el siguiente problema

$$\bar{q} = f(x, y)$$

La solución es la misma que en el caso anterior solamente que en este caso la orientación queda determinada por los desplazamientos angulares obtenidos:

$$\begin{cases} \theta_2 &= \arccos\left(\frac{x^2 + y^2 - a_1^2 - a_2^2}{2a_1 a_2}\right) \rightarrow A = a_1 + a_2 \cos(\theta_2); B = a_2 \sin(\theta_2) \\ \theta_1 &= \text{atan2}(Ay - Bx, Ax + By) \\ \bar{q} &= (\theta_1, \theta_2) \end{cases} \quad (5)$$

Nota: Para esta formulación del problema se exploran otras alternativas en el código elaborado para el ejercicio.

1.3.

Indique la cantidad de soluciones posibles que tendría cada conjunto de ecuaciones anterior, si los límites articulares fueran los siguientes

1.3.1. $\pm 90^\circ$

La mínima extensión alcanzable por el robot se consigue cuando los eslabones forman un ángulo recto. Luego la condición de rango señalada en eq. (1) es ahora:

$$\begin{aligned}\sqrt{x^2 + y^2} &\leq a_1 + a_2 \quad (\text{extension maxima}) \\ x^2 + y^2 &\geq a_1^2 + a_2^2 \quad (\text{extension minima})\end{aligned}\tag{6}$$

Para los puntos dentro del rango del robot, definido en eq. (6), se tendrá:

- Para la ecuación 1, una sola solución posible para cada (x, y, γ) válido.
- Para la ecuación 2, en general dos soluciones en el cuadrante 1 y 4 (codo arriba y codo abajo), excepto en los extremos del espacio de trabajo del robot cerca del cuadrante 2 y 3 en donde una de las soluciones ponga fuera de límite a la variable q_1 , en esos casos solo es una sola solución. También hay una sola solución en las extensiones máximas.

1.3.2. $\pm 180^\circ$

- Para la ecuación 1, en general, una sola solución posible para cada (x, y, γ) válido. Dos soluciones para cada punto en la mínima extensión ($\theta_2 = \pm 180^\circ$). Dos soluciones cuando el punto está en la máxima extensión a 180° del eje x ($q_1 = \pm 180^\circ$). Cuatro soluciones cuando el punto se encuentra en la mínima extensión a 180° del eje x ($q_1, q_2 = \pm 180^\circ$).
- Para la ecuación 2, dos soluciones (codo arriba y codo abajo) más el caso particular de cuatro soluciones para la ecuación 1. Una sola solución en las extensiones máximas.

1.3.3. $\pm 225^\circ$

- Para la ecuación 1 en general una solución para puntos no tan cercanos al límite inferior del rango del robot (puntos en donde el segundo eslabon no se encuentre tan replegado), en zonas entre los 135° y -135° respecto del eje x (del lado del eje x positivo), en cambio, se pueden obtener dos soluciones cuando los puntos están entre 135° y -135° respecto del eje x (del lado del eje x negativo) dado que son alcanzables con giros positivos y negativos en la primera articulación. Cuando el eslabón 2 está lo suficientemente replegado (puntos cerca del límite inferior del rango del robot) también se puede alcanzar la postura con un giro positivo y un giro negativo en la segunda articulación y habrán dos soluciones. En este último caso, cuando además la posición se encuentra entre 135° y -135° respecto del eje x (del lado del eje x negativo) tendremos hasta cuatro soluciones (un giro positivo y negativo por cada articulación).
- Para la ecuación 2 ahora además existen dos posibilidades (codo arriba y codo abajo) para cada caso. Luego existen dos soluciones cuando los puntos no están cerca del límite mínimo del rango y no se encuentran en la región de solapamiento del rango articular de la primera articulación. Cuatro soluciones en los puntos que se encuentran en la región de solapamiento del rango articular de la primera articulación

y que no están cerca del mínimo del rango del robot. Cuatro soluciones en puntos que no están en la zona de solapamiento de la primera articulación y están cerca del mínimo del rango del robot. Ocho soluciones cuando los puntos se encuentran cerca el mínimo del rango y en la región de solapamiento articular de la primera articulación. Una única solución en la máxima extensión en la región de no solapamiento. Dos soluciones en la máxima extensión en la región de solapamiento. Dos soluciones en la mínima extensión en la zona de no solapamiento. Cuatro soluciones en la mínima extensión en la zona de solapamiento.

En las regiones cercanas a los límites articulares se pueden obtener 3 o 6 soluciones.

1.3.4. $\pm\infty$

Infinitas soluciones para ambas ecuaciones.

2. Ejercicio 2

Analice los 3 robots que se muestran a continuación y plantee el problema de cinemática inversa de la forma $\bar{q} = f(\dots)$ de una forma que implique infinitas soluciones, y de otra que implique un número finito de soluciones. Considere límites de $\pm 180^\circ$ para articulaciones rotacionales y $\pm\infty$ para las prismáticas.

2.1.

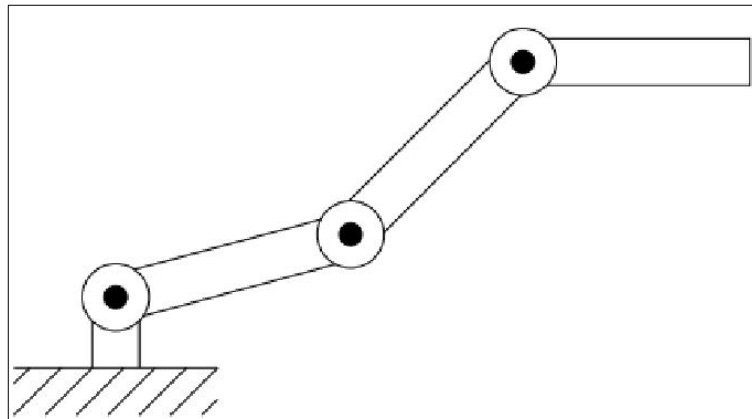


Figura 3: Ejercicio 2.1

Exceptuando aquellos puntos que se encuentran en los extremos del alcance del robot, la siguiente formulación del problema tiene **infinitas soluciones** para puntos alcanzables:

$$\bar{q} = f(x, y)$$

La siguiente formulación da un **número finito de soluciones**, a lo sumo dos (codo arriba y codo abajo).

$$\bar{q} = f(x, y, \gamma) \quad (7)$$

2.2.

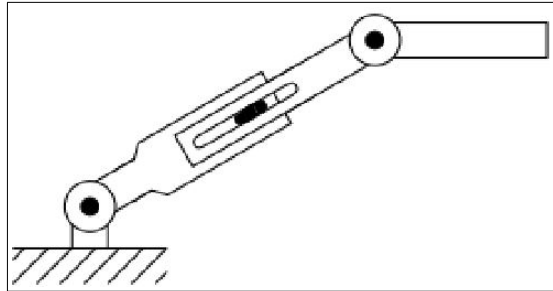


Figura 4: Ejercicio 2.2

La siguiente formulación del problema da **infinitas soluciones**:

$$\bar{q} = f(x, y)$$

La siguiente formulación a una **solución única al problema**:

$$\bar{q} = f(x, y, \gamma)$$

2.3.

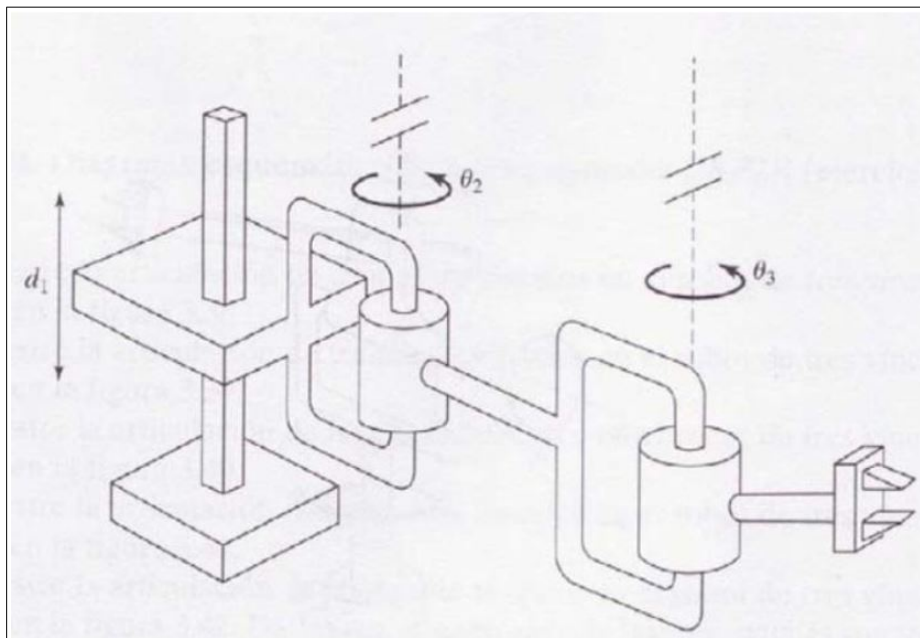


Figura 5: Ejercicio 2.3

La siguiente formulación del problema da **infinitas soluciones** dado que se puede alcanzar una misma posición en el plano a diferentes elevaciones:

$$\bar{q} = f(x, y)$$

La siguiente formulación da **múltiples soluciones** (codo arriba y codo abajo en el plano xy):

$$\bar{q} = f(x, y, z) \quad (8)$$

La siguiente formulación da **una única solución** a lo sumo:

$$\bar{q} = f(x, y, z, \gamma)$$

Acá se toma en cuenta que **en cualquier postura válida, los ángulos de roll y pitch serán nulos**, con lo cual no se toman en cuenta en la formulación del problema.

3. Ejercicio 3

Halle un conjunto de ecuaciones cerradas que resuelvan el problema cinemático inverso del robot 2.2 por el método geométrico. Seleccione una formulación con cantidad finita de soluciones. Establezca la cantidad de soluciones y analice si es necesario contemplar límites finitos en la segunda articulación.

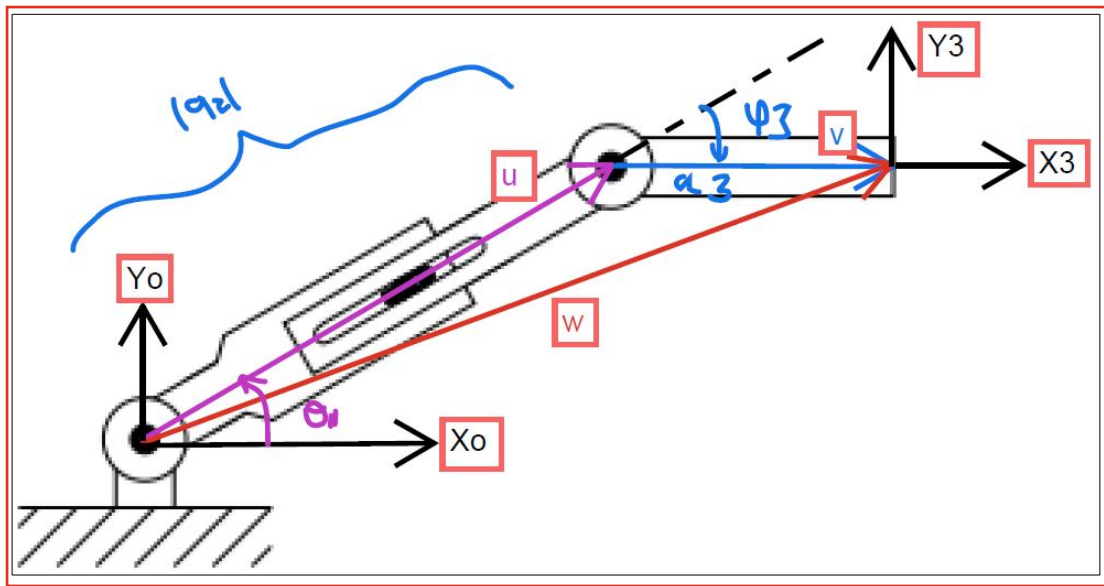


Figura 6: Análisis geométrico

Se busca:

$$\bar{q} = f(x, y, \gamma)$$

En donde ahora γ es el ángulo que forma el eje X de $\{S_3\}$ respecto del eje X del sistema $\{S_0\}$.

Por un lado tenemos:

$$\begin{aligned} \mathbf{w} &= \mathbf{u} + \mathbf{v} \\ \mathbf{u} &= \mathbf{w} - \mathbf{v} \\ u_x \mathbf{i} + u_y \mathbf{j} &= x \mathbf{i} + y \mathbf{j} - a_3 \cos(\gamma) \mathbf{i} - a_3 \sin(\gamma) \mathbf{j} \end{aligned}$$

Y por otro lado:

$$\gamma = \theta_1 + \theta_3$$

Luego, se puede obtener:

$$\begin{aligned}u_x &= x - a_3 \cos(\gamma) \\u_y &= y - a_3 \sin(\gamma) \\ \theta_1 &= \text{atan2}(u_y, u_x) \\ \theta_3 &= \gamma - \theta_1 \\ |q_2| &= \sqrt{u_x^2 + u_y^2}\end{aligned}$$

Si se considera que el rango en la segunda articulación es $\pm\infty$, en realidad, la solución podría ser θ_1 y su suplemento en el otro sentido y de la misma manera para θ_3 , pudiendo además ser q_2 el valor calculado y su opuesto. Si, en cambio, se toma el **rango de la segunda articulación como $0 - \infty$** , entonces la solución puede expresarse como:

$$\begin{cases} \theta_1 &= \text{atan2}(y - a_3 \sin(\gamma), x - a_3 \cos(\gamma)) \\ \theta_3 &= \gamma - \theta_1 \\ q_2 &= \sqrt{[x - a_3 \cos(\gamma)]^2 + [y - a_3 \sin(\gamma)]^2} \end{cases} \quad (9)$$

4. Ejercicio 4

Trabaje con el robot 2.3 y halle un conjunto de ecuaciones que resuelvan la cinemática inversa por el método algebraico. Se recomienda usar un software que permita el trabajo simbólico.

Para este robot consideramos la definición de los sistemas de referencia articulares que se tomó para el **Ejercicio 2.3** en el “**Trabajo Práctico 3: Denavit-Hartenberg**” como se muestra a continuación:

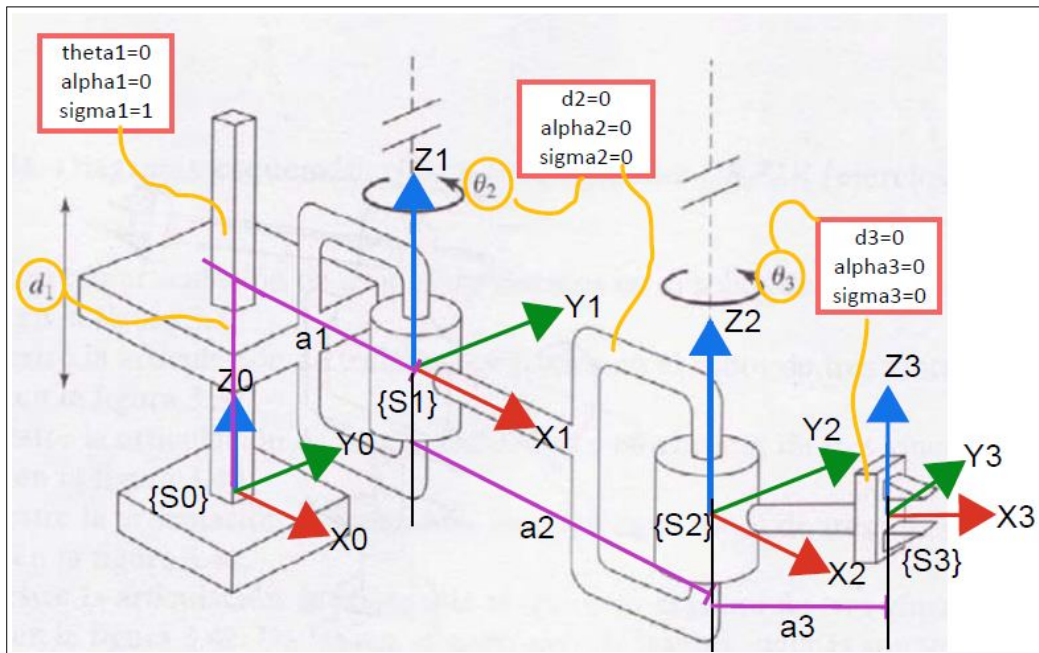


Figura 7: Definición de sistemas Ejercicio 2.3 TP N°3

Los parámetros DH correspondientes son:

Sistema	θ	d	a	α	σ
1	0	q_1	a_1	0	1
2	q_2	0	a_2	0	0
3	q_3	0	a_3	0	0

Cuadro 1: Síntesis de la convención DH Ejercicio 2.3 TP N°3.

Se considera la formulación del problema dada en eq. (8).

Se implementa un código en MATLAB en el archivo “Ejercicio_4.m” en donde se obtiene la matriz de transformación homogénea para la cinemática directa del robot dadas coordenadas articulares genéricas como $\bar{q} = [q_1 \ q_2 \ q_3]$.

$$CD = \begin{pmatrix} \cos(q_2 + q_3) & -\sin(q_2 + q_3) & 0 & a_1 + a_3 \cos(q_2 + q_3) + a_2 \cos(q_2) \\ \sin(q_2 + q_3) & \cos(q_2 + q_3) & 0 & a_3 \sin(q_2 + q_3) + a_2 \sin(q_2) \\ 0 & 0 & 1 & q_1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (10)$$

La anterior se iguala a una postura problema para la que se quieran obtener las coordenadas articulares, la cual está dada a partir de su matriz de transformación homogénea T como.

$$T = \begin{pmatrix} \cos(\gamma) & -\sin(\gamma) & 0 & x \\ \sin(\gamma) & \cos(\gamma) & 0 & y \\ 0 & 0 & 1 & z \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (11)$$

En donde se toma en cuenta que los ángulos de roll y pitch deben ser nulos. De la igualdad elemento a elemento de las matrices CD y T , eliminando las ecuaciones repetidas y aquellas que implican alguna restricción dada por γ (la que no se exige según la formulación considerada del problema), se puede obtener el siguiente sistema de ecuaciones.

$$\begin{cases} a_1 + a_3 \cos(q_2 + q_3) + a_2 \cos(q_2) & = x \\ a_3 \sin(q_2 + q_3) + a_2 \sin(q_2) & = y \\ q_1 & = z \end{cases} \quad (12)$$

Cuyas posibles soluciones son:

$$\begin{cases} q_1 & = z \\ q_2 & = 2 \operatorname{atan} \left(\frac{2 a_2 y + \sqrt{-a_2^4 + 2 a_2^2 a_3^2 + 2 a_2^2 \bar{x}^2 + 2 a_2^2 y^2 - a_3^4 + 2 a_3^2 \bar{x}^2 + 2 a_3^2 y^2 - \bar{x}^4 - 2 \bar{x}^2 y^2 - y^4}}{a_2^2 + 2 a_2 \bar{x} - a_3^2 + \bar{x}^2 + y^2} \right) \\ q_3 & = -2 \operatorname{atan} \left(\frac{\sqrt{(-a_2^2 + 2 a_2 a_3 - a_3^2 + \bar{x}^2 + y^2)} (a_2^2 + 2 a_2 a_3 + a_3^2 - \bar{x}^2 - y^2)}{-a_2^2 + 2 a_2 a_3 - a_3^2 + \bar{x}^2 + y^2} \right) \end{cases}$$

$$\begin{cases} q_1 = z \\ q_2 = 2 \operatorname{atan} \left(\frac{2 a_2 y - \sqrt{-a_2^4 + 2 a_2^2 a_3^2 + 2 a_2^2 \bar{x}^2 + 2 a_2^2 y^2 - a_3^4 + 2 a_3^2 \bar{x}^2 + 2 a_3^2 y^2 - \bar{x}^4 - 2 \bar{x}^2 y^2 - y^4}}{a_2^2 + 2 a_2 \bar{x} - a_3^2 + \bar{x}^2 + y^2} \right) \\ q_3 = 2 \operatorname{atan} \left(\frac{\sqrt{(-a_2^2 + 2 a_2 a_3 - a_3^2 + \bar{x}^2 + y^2)} (a_2^2 + 2 a_2 a_3 + a_3^2 - \bar{x}^2 - y^2)}{-a_2^2 + 2 a_2 a_3 - a_3^2 + \bar{x}^2 + y^2} \right) \end{cases}$$

En las que se toma:

$$\bar{x} = x - a_1$$

5. Ejercicio 5

Implemente las ecuaciones de cinemática inversa del robot 2.1 en un script de Matlab aislado. La implementación debe resolver el problema entregando todos los posibles vectores de solución en el espacio articular, considerando límites articulares de $\pm 180^\circ$.

Considere que el ejercicio será aprobado cuando se puedan obtener resultados correctos al variar los parámetros de entrada.

Se considera la definición de los sistemas de referencia y la aplicación de la convención de DH dada para el mismo robot en el TP N° 3.

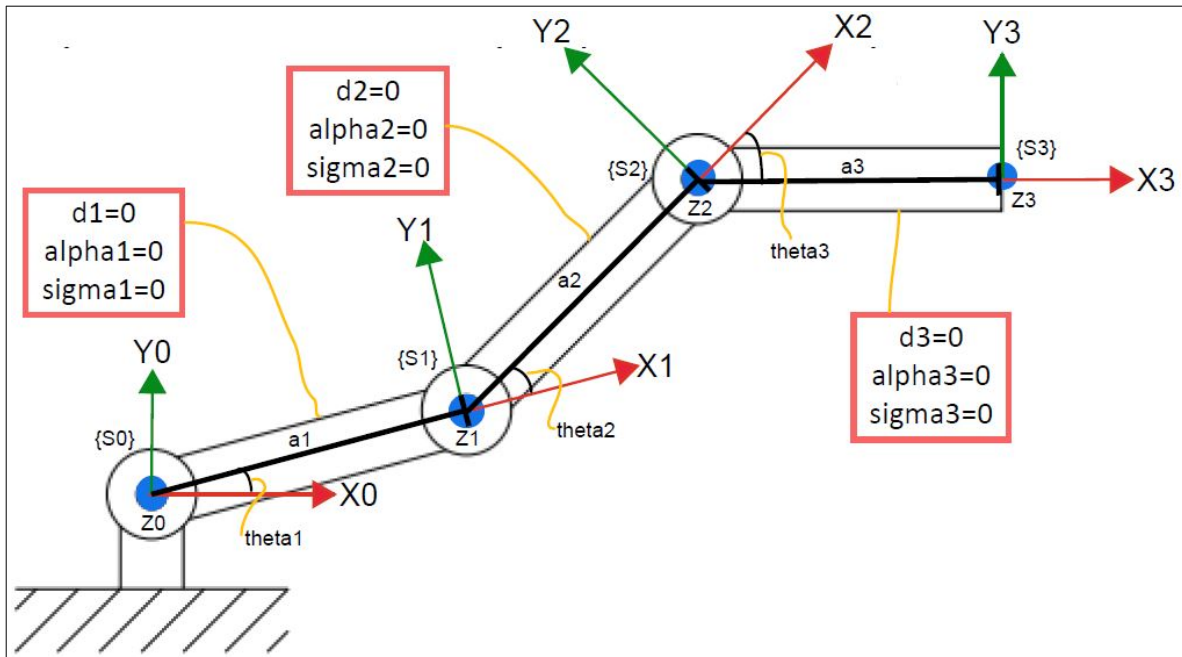


Figura 8: Aplicación de la convención DH.

Sistema	θ	d	a	α	σ
1	q_1	0	a_1	0	0
2	q_2	0	a_2	0	0
3	q_3	0	a_3	0	0

Cuadro 2: Convención DH robot 2.1

El problema se formula como en eq. (7).

La cinemática inversa de este robot se puede resolver aplicando algo similar al paso inicial en el método del desacople cinemático de Pieper.

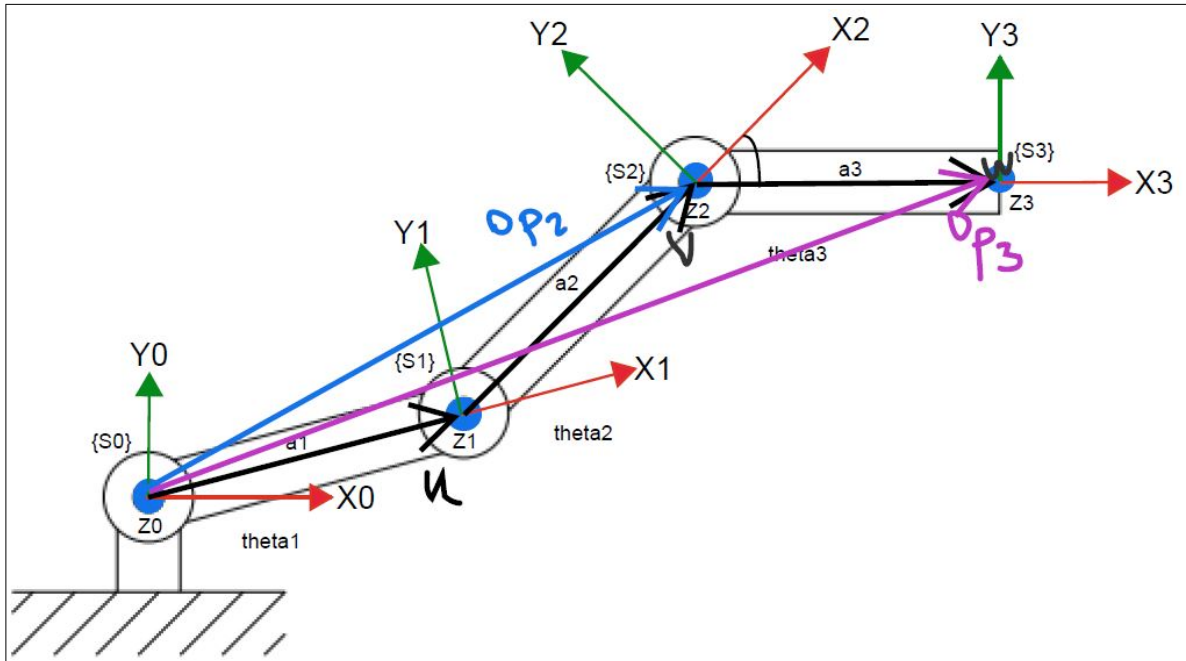


Figura 9: Análisis geométrico vectorial

Como se conoce la posición del extremo y la orientación del último eslabón, se puede determinar la posición del extremo del segundo eslabón ${}^O p_2 = ({}^O x_2, {}^O y_2)$ como:

$$\begin{aligned} {}^O p_2 &= {}^O p_3 - \mathbf{w} \\ {}^O x_2 \mathbf{i} + {}^O y_2 \mathbf{j} &= {}^O x_3 \mathbf{i} + {}^O y_3 \mathbf{j} - (a_3 \cos(\gamma) \mathbf{i} + a_3 \sin(\gamma) \mathbf{j}) \end{aligned}$$

Luego

$$\begin{cases} {}^O x_2 &= {}^O x_3 - a_3 \cos(\gamma) \\ {}^O y_2 &= {}^O y_3 - a_3 \sin(\gamma) \end{cases}$$

Esta, está solo determinada por las variables articulares q_1 y q_2 , y encontrar sus valores dado ${}^O p_2$ es el problema de la cinemática inversa del robot del Ejercicio 1.

Finalmente el valor de q_3 se obtiene por:

$$q_1 + q_2 + q_3 = \gamma$$

6. Ejercicio 6

Aplicación de método numérico. Trabaje con el LBR iiwa 7 R800 (KUKA). Explore la función “SerialLink/ikine” del toolbox de Peter Corke y experimente con los parámetros de la misma (vector semilla, iteraciones, tolerancia, etc.)

para hallar al menos 3 soluciones de CI para la siguiente posición y orientación del extremo final

$$T = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0.23 \\ 0 & 1 & 0 & 0.70 \\ 0 & 0 & 1 & 0.60 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

A continuación el plot del robot con la postura problema.

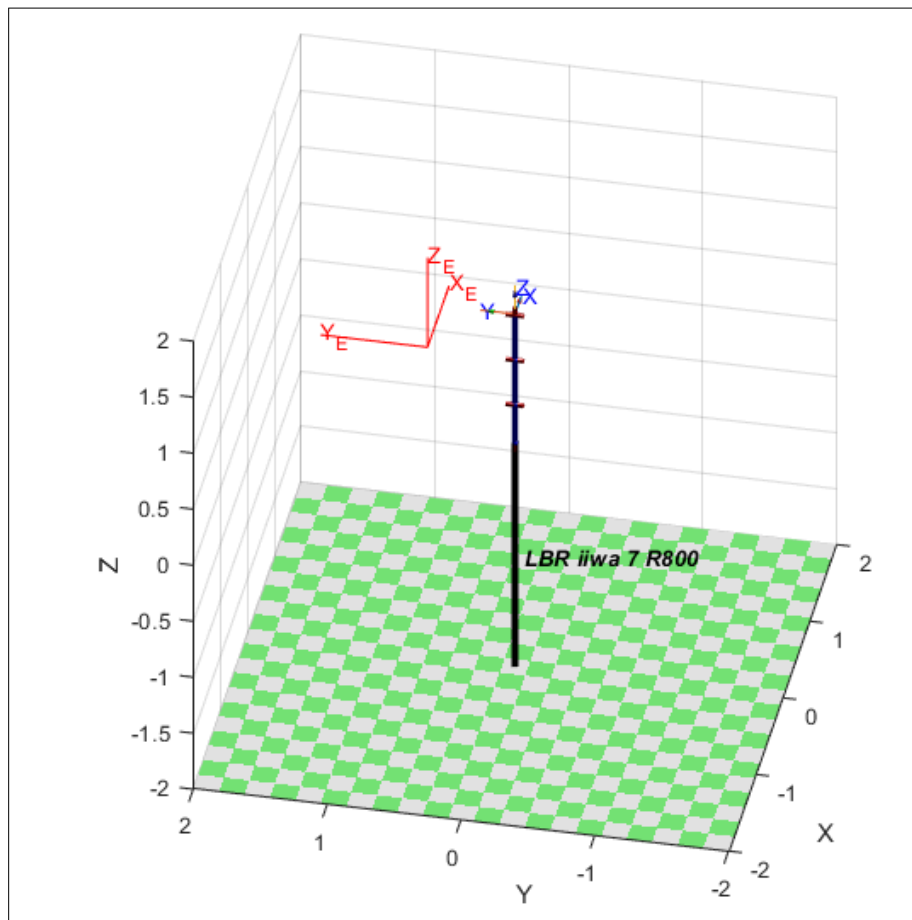


Figura 10: Postura problema

La porción del código en donde se obtienen las soluciones:

```
1 q1 = robot.ikine(T, 'ilimit', 1000, 'tol', 1e-12, 'mask',  
   ones(6, 1))  
2 q2 = robot.ikine(T, 'ilimit', 1000, 'rlimit', 500, 'tol',  
   1e-12, 'q0', [1.2363 0 0 -0.4363 0.2473  
   -0.1 -0.3818], 'mask', ones(6, 1))  
3 q3 = robot.ikine(T, 'ilimit', 500, 'tol', 1e-12, 'q0',  
   [1.2363 0 -0.3 0 0.2473 -0.4363 -0.3818], '  
   mask', ones(6, 1))
```

Las soluciones obtenidas:

$$\begin{aligned} q1 &= [1.2475 \quad -1.4783 \quad -0.0237 \quad 0.4693 \quad 0.0279 \quad 1.0091 \quad -1.2602] \\ q2 &= [1.2678 \quad -1.0094 \quad -0.0591 \quad -0.4693 \quad 0.0503 \quad 1.4780 \quad -1.2410] \\ q3 &= [1.2064 \quad -1.4738 \quad -0.1921 \quad 0.4693 \quad 0.2258 \quad 1.0143 \quad -1.3083] \end{aligned}$$

Las soluciones superpuestas en el espacio:

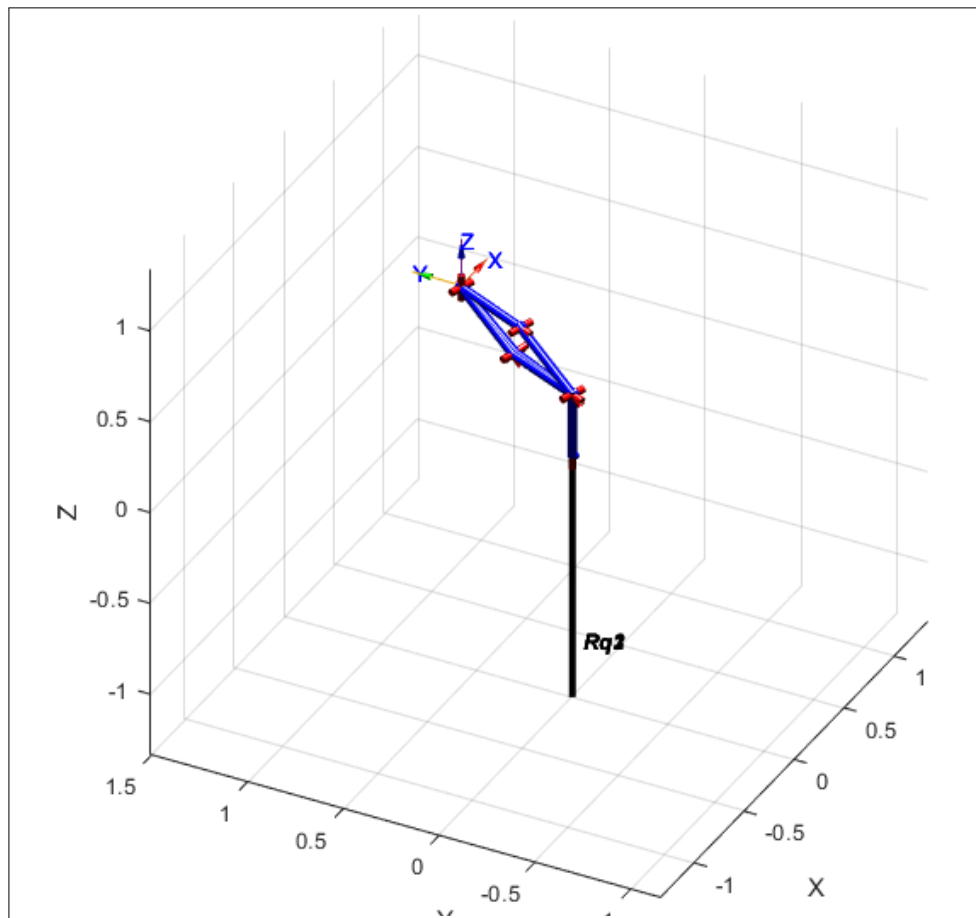


Figura 11: Soluciones superpuestas