

Analysis Report

Estudiante 4:

-DNI: 29545609Q

-UVUS: Felpennun

**-Nombre: Peña Núñez,
Felipe**

**-Roles: Developer, Tester,
Analyst**

19-03-2025

Grupo: C1.030

Repositorio:

<https://github.com/JuanAntonioMorenoMoguel/ACME-ANS-D01>



Escuela Técnica Superior de
Ingeniería Informática

Tabla de Contenidos

Resumen Ejecutivo 3

Historial de Versiones.....4

Introducción.....5

Contenido6

Conclusiones8

Bibliografía.....9

Resumen Ejecutivo

En este documento se analiza el segundo entregable que corresponde a la entrega actual del proyecto. Se evaluó el cumplimiento de los requisitos. Se incluye un listado de los requisitos, cada uno detallando una copia textual del mismo, así como conclusiones detalladas del análisis y las decisiones tomadas para corregir el requisito. En resumen, se determina que el entregable cumple con los estándares establecidos y aporta de manera positiva al progreso del proyecto.

Historial de Versiones

Versión	Fecha	Descripción de los cambios
V1.0	13/03/2025	Creación del informe

Introducción

En este informe se recoge el análisis de requisitos correspondiente al trabajo individual del estudiante #4 (Peña Núñez, Felipe). En esta fase inicial, se ha llevado a cabo un análisis exhaustivo de la calidad, eficiencia y conformidad con los requisitos establecidos. Se presenta un resumen de las tareas realizadas.

Contenido

Requisito #3:

The assistance agents are the people responsible for recording and managing post-flight incidents reported by passengers. The system must store the following data about them: an employee code (unique, pattern `^[A-Z]{2-3}\d{6}$`, where the first two or three letters correspond to their initials), a list of spoken languages (no longer than 255 characters), the airline for which they work, the moment on which they began to work for that airline (in the past), and optionally, a brief bio (up to 255 characters), their salary, and a link to a photo that should be stored anywhere else.

Conclusiones del análisis:

La entidad se ha creado correctamente. La única complejidad que hemos encontrado es el atributo employee code. Accediendo al foro observamos qué otro compañero ya preguntó esta duda.

Decisiones para solucionar el requisito:

Una posibilidad era usar la etiqueta `@Pattern(regex = "^[A-Z]{2-3}\d{6}$"`, pero se ha decidido crear un custom validator con el objetivo de poder usarse en el resto de las entidades, ya que es un patrón que se repite para muchos de los roles. Mencionar que se ha actualizado posteriormente al follow up el atributo Salary para poder almacenar los datos de divisa, usando para ello la anotación `@validMoney` proporcionada por el Acme Framework.

Enlace a la validación: Intencionalmente en blanco.

Requisito #4:

A claim is a formal request or complain made by a passenger or customer due to a problem or inconvenience experienced during a flight. They are registered by the assistance agents, and the data to store when registering a claim is the following: the registration moment (in the past), the passenger email, a description (up to 255 characters), a type ("FLIGHT ISSUES", "LUGGAGE ISSUES", "SECURITY INCIDENT", "OTHER ISSUES") and an indicator of whether the claim is accepted or not.

Conclusiones del análisis:

La entidad se ha creado con éxito. en general ha sido sencilla de crear, sin embargo, hubo dudas con respecto a cómo se deberían poner ciertos atributos temporales.

Decisiones para solucionar el requisito:

Por conocimientos previos de la asignatura, ya que era una duda que se había tratado en el foro de la asignatura el año pasado, se ha decidido que la solución era aplicar la anotación @Temporal(TemporalType.**TIMESTAMP**) en los atributos tipo Date. Por otro lado, se ha decidido establecer una relación @ManyToOne con la entidad Leg, aunque no aparece como tal en este requisito, esta relación será necesaria más adelante en posteriores entregables.

Enlace a la validación: Intencionalmente en blanco.

Requisito #5:

Claims need to be tracked through tracking logs. A tracking log records each step in the procedure followed to resolve or reject a claim, ensuring that all actions and decisions are documented. The system must store the following data about tracking logs: the last update moment, the step undergoing (up to 50 characters), a resolution percentage, and an indicator on whether the claim was finally accepted or not. When a claim is accepted or rejected, the system must store its resolution indicating the reason why was rejected or the compensation to offer (up to 255 characters).

Conclusiones del análisis:

La entidad se ha creado con éxito. en general ha sido sencilla de crear, sin embargo, existían las mismas dudas sobre los atributos temporales que ya hemos tratado, y sobre cómo debería implementarse el atributo resolution percentage.

Decisiones para solucionar el requisito:

Se ha asumido que resolution percentage se pone de forma manual a la hora de actualizar un tracking log, por ende, no necesita de ningún tratamiento especial. Igualmente se ha decidido implementar un custom validator de forma que se use el patrón correcto para porcentajes "x.x%" y que tuviese un mínimo de 0 y un máximo de 100.

Enlace a la validación: Intencionalmente en blanco.

Requisito #6:

Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two assistance agent accounts with credentials “agent1/agent1” and “agent2/agent2”. Create an additional agent account with credentials “manager3/manager3” that accounts for a new agent with no associated data, except for his or her profile.

Conclusiones del análisis:

Hemos llevado a cabo esta tarea con éxito con la creación de csv de todas las entidades creadas durante este entregable añadiendo al csv de user-account de sample-data tres usuarios agent con las credenciales que indica el enunciado.

Decisiones para solucionar el requisito:

Hemos probado los casos extremos para corroborar que el sistema actúa correctamente sobre las restricciones de los atributos

Enlace a la validación: Intencionalmente en blanco.

Requisito #15:

The system must handle assistance agent dashboards with the following indicators:

The ratio of claims that have been resolved successfully.

The ratio of claims that have been rejected.

The top three months with the highest number of claims.

The average, minimum, maximum, and standard deviation of the number of logs their claims have.

The average, minimum, maximum, and standard deviation of the number of claims they assisted during the last month.

Conclusiones del análisis:

Intencionalmente en blanco.

Decisiones para solucionar el requisito:

Se ha decidido usar List<String> para implementar los tres meses con más número de claims. Otra de las opciones era implementar cada uno de los meses por separado.

Enlace a la validación: Intencionalmente en blanco.

Requisito #16:

Produce a UML domain model regarding the information requirements in your project.

Conclusiones del análisis:

Se ha creado el Uml de forma que es acorde a las entidades que están creadas en la aplicación.

Decisiones para solucionar el requisito:

Siguiendo las directrices de los requisitos anteriores se han implementado todas las clases creadas por el grupo, estableciendo las relaciones necesarias con las otras entidades.

Enlace a la validación: Intencionalmente en blanco.

Requisito #27:

Produce an analysis report.

Conclusiones del análisis:

Intencionalmente en blanco

Decisiones para solucionar el requisito:

No se tomaron decisiones específicas ya que es un requisito de documentación y analisis.

Enlace a la validación: Intencionalmente en blanco.

Requisito #28:

Produce a planning and progress report.

Conclusiones del análisis:

Intencionalmente en blanco.

Decisiones para solucionar el requisito:

No se tomaron decisiones específicas ya que este requisito es de documentación.

Enlace a la validación: Intencionalmente en blanco.

Conclusiones

El análisis del entregable actual refleja un cumplimiento satisfactorio de los requisitos establecidos para esta primera entrega del proyecto.

Aunque ha sido un entregable en general sencillo, se ha necesitado ayuda del foro para poder resolver algunas dudas. Sin embargo, se reconoce que la validación por parte de un tercero además del foro podría proporcionar una perspectiva adicional valiosa que ayudaría a mejorar ciertas cuestiones, para ello se acudirá al profesor en el siguiente follow up, debido a que por falta de tiempo no se pudieron evaluar todas las dudas que han surgido.

Bibliografía

Foro de asignatura en evaluación virtual:

https://ev.us.es/ultra/courses/_85092_1/cl/outline