

---

## Taller 4

---

- ① Demuestre que el número de caminatas de  $v_1$  a  $v_2$  en el grafo

$$G = (\{v_1, v_2\}, \{(v_1, v_1), (v_1, v_2), (v_2, v_1)\})$$

de longitud  $n$  es  $F_n$ .

*Demostración.* Denote como  $L_n$  el conjunto de caminatas de  $v_1$  a  $v_2$  de longitud  $n$ . Para  $n = 0$  no existe ningún camino de  $v_1$  a  $v_2$  de longitud 0 ya que dicho caminata sería  $\{v_1\}$  lo cual nunca llega a  $v_2$ . Luego,  $|L_0| = 0$ . Además, para  $n = 1$  el único caminata posible es  $\{v_1, v_2\}$ , ya que cualquier otra caminata tendría más elementos, por lo que  $|L_1| = 1$ . Con esto, ya tenemos que el caso base de  $F_n$  y de  $|L_n|$  son iguales. Solo es necesario probar que para  $n \geq 2$  se tiene que  $F_n = |L_n|$ . Para ello, considere la siguiente biyección:

$$\begin{aligned} \varphi : L_n \cup L_{n+1} &\rightarrow L_{n+2} \\ C = \{v_i\} &\mapsto \varphi(C) \end{aligned}$$

Donde si  $C \in L_n$  entonces  $\varphi(C) = \{u_i\}_{i \in [n+3]}$  donde  $u_1 = 1$ ,  $u_2 = 2$  y  $u_i = v_{i-2}$  para todo  $i \geq 3$ , y si  $C \in L_{n+1}$  entonces  $\varphi(C) = \{w_i\}_{i \in [n+3]}$  de forma que  $w_1 = 1$  y  $w_i = v_{i-1}$  para todo  $i \geq 2$ .

- **Inyectividad:** Note que no pueden existir elementos que pertenezcan a  $L_n$  y  $L_{n+1}$  al tiempo, ya que eso implicaría que  $n = n + 1$ . Suponga que  $C = \{a_i\}_{i \in [n]}$  y  $D = \{b_i\}_{i \in [n]}$  son caminatas de  $L_n$  de forma que  $\varphi(C) = \varphi(D)$ . Eso quiere decir que las sucesiones  $\{v_i\}_{i \in [n+3]}$  y  $\{u_i\}_{i \in [n+3]}$  son iguales (En correspondencia con  $\varphi(C)$  y  $\varphi(D)$ ). Luego, quiere decir que  $v_i = u_i$  para todo  $i \in [n+3]$ . Ya es fácil determinar  $v_1 = u_1 = 1$  y que  $v_2 = u_2 = 2$ . Suponga que  $i \geq 3$  y llame ahora  $k = i - 2$  y dado que  $3 \leq i \leq n + 3$  entonces  $1 \leq k \leq n + 1$  y  $v_i = u_i$  entonces  $a_k = b_k$  para todo  $k \in [n + 1]$ , por lo que  $C = D$ . De manera similar se concluye que si  $C, D \in L_{n+1}$  y  $\varphi(C) = \varphi(D)$  entonces  $C = D$  (Reemplazando  $k = i - 1$ ).
- **Sobreyectividad:** Note que siempre que tome  $C = \{v_i\}_{i \in [n+3]}$  una caminata de longitud  $n + 2$ ,  $v_1 = 1$ , pero  $v_2$  puede tomar dos valores. Si  $v_2 = 1$  entonces definida la caminata  $A = \{u_i\}_{i \in [n+2]}$  con  $u_i = v_{i+1}$ , y esta es una caminata de  $v_1$  a  $v_2$  de longitud  $n + 1$ , y luego  $\varphi(A) = C$ . Si  $v_2 = 2$  entonces defina  $B = \{u_i\}_{i \in [n+1]}$  de forma que  $u_i = v_{i+2}$  y esta será una caminata de  $v_1$  a  $v_2$  de longitud  $n$ , para obtener que  $\varphi(B) = C$ .

Luego, gracias a que demostramos que  $L_n \cup L_{n+1} \cong L_{n+2}$  y gracias al hecho de que  $L_n \cap L_{n+1} = \emptyset$  demostramos que  $|L_n| + |L_{n+1}| = |L_{n+2}|$ , por lo que al comprobar los casos bases y la recursión de  $F_n$  con  $L_n$ , podemos concluir que en general  $|L_n| = F_n$ .  $\square$

- ② Recuerde que dada una relación binaria  $R \subseteq X^2$  con  $X$  un conjunto finito de la forma  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  puede representarse de forma gráfica como una matriz  $A_R$  de la siguiente forma:

$$A = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,n} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & a_{n,n} \end{pmatrix},$$

donde:

$$a_{i,j} = \begin{cases} 1, & (x_i, x_j) \in R \\ 0, & (x_i, x_j) \notin R \end{cases}$$

- (a) ¿Que matriz representa la relación de aristas del grafo  $G$  del punto anterior?

La matriz definida por:

$$A_G = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

- (b) Si  $A$  y  $B$  son de la forma:

$$A = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,n} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & a_{n,n} \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} b_{1,1} & b_{1,2} & \cdots & b_{1,n} \\ b_{2,1} & b_{2,2} & \cdots & b_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n,1} & b_{n,2} & \cdots & b_{n,n} \end{pmatrix},$$

entonces  $A \cdot B$  es la matriz

$$A \cdot B = \begin{pmatrix} c_{1,1} & c_{1,2} & \cdots & c_{1,n} \\ c_{2,1} & c_{2,2} & \cdots & c_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{n,1} & c_{n,2} & \cdots & c_{n,n} \end{pmatrix}$$

con  $c_{i,j} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j}$ . Pruebe usando inducción que si  $G = (V, E)$  es un grafo con  $E \subseteq V^2$  entonces:

$$A_E^n = \underbrace{A_E \cdot A_E \cdots A_E \cdot A_E}_{n \text{ veces}} = \begin{pmatrix} a_{1,1}^{(n)} & a_{1,2}^{(n)} & \cdots & a_{1,n}^{(n)} \\ a_{2,1}^{(n)} & a_{2,2}^{(n)} & \cdots & a_{2,n}^{(n)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1}^{(n)} & a_{n,2}^{(n)} & \cdots & a_{n,n}^{(n)} \end{pmatrix}$$

contiene como entradas,  $a_{i,j}^{(n)}$  que cuenta el número de caminatas de  $v_i$  a  $v_j$  de longitud  $n$ .

*Demostración.* El caso  $k = 1$  es trivial, ya que la cantidad de caminatas de  $v_i$  a  $v_k$  de longitud 1 será la arista que los conecte o no. Supongamos que en  $A_E^k = (a_{i,j}^{(k)})$ , la entrada  $a_{i,j}^{(k)}$  representa la cantidad de caminatas de  $v_i$  a  $v_j$  de longitud  $k$ . Luego, para el producto  $A_E^k \cdot A$  cada entrada estará dada, gracias a la definición del producto de matrices como:

$$a_{i,j}^{(k+1)} = \sum_{l=1}^k a_{i,l}^{(k)} \cdot a_{l,j}$$

Ahora, la entrada  $a_{i,l}^{(k)}$  es la cantidad de caminatas desde  $v_i$  hasta  $v_l$  de longitud  $k$ . Luego, si hay caminatas de  $v_i$  a  $v_l$ , esta servirá para llegar a  $v_j$  solo si  $v_l$  está conectado con  $v_j$ . En caso de que sí,  $a_{l,j}$  será un 1 contando que por los  $a_{i,l}^{(k)}$  caminos se puede llegar a  $v_j$ , y note que será de longitud  $k + 1$  ya que el camino anterior era de longitud  $k$  y le agregamos un vertice más. En caso de que alguno de los dos valores sea 0 quiere decir que no se puede llegar a  $v_j$  a través de  $v_l$ . Luego, al verificar esto para  $1 \leq l \leq k$  y sumarlo, serán los posibles caminos de  $v_i$  a  $v_j$  de longitud  $k + 1$ .  $\square$

(c) Pruebe que si  $G$  es el grafo del problema 1, entonces:

$$A_G^n = \begin{pmatrix} F_{n+1} & F_n \\ F_n & F_{n-1} \end{pmatrix}$$

*Demostración.* Ya determinamos en el punto anterior que la entrada de la matriz anterior son las caminatas de  $v_i$  a  $v_j$  de longitud  $n$ . Recordemos por el punto 1, que el número de caminatas de  $v_1$  a  $v_2$  de longitud  $n$  es  $F_n$  lo que explica las entradas  $a_{1,2}$  y  $a_{2,1}$  (Note que las caminatas de  $v_2$  a  $v_1$  de longitud  $n$  es invertir aquellas de  $v_1$  a  $v_2$ ).  $\square$

- ③ Sea  $G$  un grafo no dirigido y conexo. Suponga que  $e \in E$  es una arista que está contenida en un ciclo. Pruebe que el grafo  $G' = (V, E \setminus \{e\})$  es conexo.

*Demostración.* Dado que  $e$  pertenece a un ciclo, quiere decir que existe un ciclo (Como sucesión de vertices)  $\{v_i\}_{i \in [k+1]}$  donde para algún  $n$ ,  $(v_n, v_{n+1}) = e$ . Supongamos que en realidad  $G'$  no es conexo, es decir  $|V \setminus R_{G'}| = 2$ . Esto quiere decir que existen dos clases distintas de equivalencia,  $[[u]]$  y  $[[v]]$ . De esto, podemos derivar dos posibles escenarios:

- $v_n \in [[u]]$  y  $v_{n+1} \in [[v]]$ , es decir, no existe una caminata desde  $v_n$  hasta  $v_{n+1}$  en  $G'$ . Pero gracias a la existencia del ciclo donde pertenece  $e$ , y gracias a que  $G$  es no dirigido, podemos generar dos caminos:

$$\{v_n, v_{n-1}, \dots, v_1\}$$

$$\{v_1, v_2, \dots, v_{n+1}\}$$

Pero esto quiere decir que existe un camino desde  $v_n$  a  $v_{n+1}$  (Por la transitividad de la relación), concluyendo que  $[[u]] \cap [[v]] \neq \emptyset$  lo que contradice el hecho de que sean clases de equivalencia distintas.

- Con lo anterior concluimos que sin pérdida de generalidad,  $v_n, v_{n+1} \in [[u]]$ . Ahora, por lo menos  $v \in [[v]]$ , por lo que no debería existir ninguna caminata de  $v_n$  a  $v$  en  $G'$ . Recordemos que dicho caminata si debe existir en el grafo  $G$  ya que era conexo, es decir existe  $\{a_i\}_{i \in [x+1]}$  una caminata de forma que  $a_i = v_n$  y  $a_{x+1} = v \neq v_{n+1}$ . Note que  $a_2 = v_{n+1}$  ya que si no fuese así,  $e$  nunca estará en esta caminata, por lo que será totalmente valido en  $G'$ , contradiciendo que no hay caminata de  $v_n$  a  $v$  (De manera más general, podemos concluir que el número de veces que  $a_i = v_n$  y  $a_{i+1} = v_{n+1}$  debe ser mayor que el número de veces que  $a_i = v_{n+1}$  y  $a_{i+1} = v_n$  ya que si no fuera así, podríamos encontrar una caminata directa desde  $v_n$  a  $v$ , de nuevo, una contradicción). Podemos deducir entonces que existe un caminata de  $v_{n+1}$  y  $v$ , pero esto contradice el hecho de que  $[[u]] \cap [[v]] = \emptyset$ , ya que existiría una caminata desde  $v_{n+1}$  hasta  $v$ , y por extensión, una caminata de  $v_n$  hasta  $v$ .

Hemos visto que suponer que existen dos clases de equivalencia distintas genera una contradicción, por lo que podemos concluir que  $[[u]] = [[v]]$  (De manera inductiva, para más de dos clases de equivalencia distintas, podemos concluir dos a dos que son iguales). Por lo que  $|V \setminus R_{G'}| = 1$  y por tanto  $G'$  es conexo.  $\square$

- ④ Sea  $G$  un grafo no dirigido y sin loops. Si  $|V| = n$ ,  $|Deg(x)| = k$  para todo  $x \in V$  y:

$$\begin{cases} k \geq \frac{n-3}{2} & \text{Si } n-1 \text{ es divisible por } 4 \\ k \geq \frac{n-1}{2} & \text{Si } n-1 \text{ no es divisible por } 4 \end{cases}$$

entonces  $G$  es un grafo conexo.

*Demostración.*  $\square$

Un  $r$ -coloramiento de un grafo no dirigido  $G = (V, E)$  con  $E \subseteq \binom{V}{2}$  es una función  $f : V \rightarrow [r]$  tal que  $f(x) \neq f(y)$  si  $\{x, y\} \in E$ . Un grafo se dice  $r$ -coloreable si existe un  $r$ -coloramiento en él.

- ⑤ ¿Qué tipo de grafos son 1-coloreables?

Para que un grafo sea 1-coloreable, quiere decir que existe una función  $f : V \rightarrow [1]$ , tal que  $f(x) \neq f(y)$  si  $\{x, y\} \in E$ . Pero note que  $f(x) = 1$  para todo  $x \in V$ , por lo que el contrareciproco de la condición nos diría que  $f(x) = f(y)$  entonces  $\{x, y\} \notin E$ , lo que permite concluir que  $\{u, v\} \notin E$  para todo  $u, v \in V$ , por lo que  $E = \emptyset$  y por tanto los únicos grafos que son 1-coloreable son los grafos vacíos  $V_n$ .

- ⑥ Pruebe que si  $T = (V, E)$  es arbol, entonces es 2-coloreable. ¿Cuántos 2-coloreamientos del arbol hay?

*Demostración.* Recuerde que para un árbol  $T$ , existe una función  $d : V^2 \rightarrow \mathbb{Z}^{\geq 0}$  que representa la distancia entre dos vertices del árbol. Tome cualquier elemento arbitrario  $r \in V$ , y considere  $T_r$ . Definiremos una función  $f : V \rightarrow \{1, 2\}$  de forma que  $f(x) = f(y)$  si y solo si  $d(r, x) = d(r, y)$ . Esta función es un coloreamiento. Supongamos que  $f(x) = f(y)$  pero  $\{x, y\} \in E$ . Nombre  $k$  como  $d(x, r), d(y, r)$ , entonces existen dos caminos  $\{v_i\}_{i \in [k+1]}$  y  $\{u_i\}_{i \in [k+1]}$ , tal que  $v_1 = x, u_1 = y, v_{k+1} = u_{k+1}$ . Pero se puede hacer un nuevo camino  $\{w_i\}_{i \in [k+2]}$  de forma que  $w_i = v_{k+1-i+1}$  para  $1 \leq i \leq k+1$  y  $w_{k+2} = x$ . Y al combinar los caminos  $\{v_i\}_{i \in [k+1]}$  y  $\{w_i\}_{i \in [k+2]}$  formamos un ciclo dentro del árbol, lo cual es una contradicción con la definición de árbol. Por tanto, si  $f(x) = f(y)$ ,  $\{x, y\} \notin E$ , lo que por definición nos muestra que  $f$  es un 2-coloreamiento de  $T$ .

Note que de manera más general  $f(x) = f(y)$  si y solo si  $d(r, x) \equiv d(r, y) \pmod{2}$ . Moralmente, esto indica que el coloreamiento los "niveles" profundidad de un "árbol", en base a si la profundidad es par o impar. Luego, solo hay dos formas que intercambiar ambos estados, por lo que existen únicamente 2 2-coloreamientos para  $T_r$ . Pero note que la elección de  $r$  no afecta el coloreamiento de  $T$ , por lo que en general para  $T$  existen 2 2-coloreamientos.  $\square$

⑦ De una expresión en terminos de  $n$  y  $m$  para el número de  $m$ -coloreamientos de:

- $V_n: \rightarrow m^n$
- $G = ([n], E)$  con  $E = \{(i, i+1) : i \in [n-1]\} : \rightarrow m \cdot (m-1)^{n-1}$
- $K_n: \rightarrow \binom{m}{n} \cdot n!$

⑧ Note que si un grafo es  $k$ -coloreable, entonces es  $(k+1)$ -coloreable. Denote  $\chi(G)$  el minimo número  $k$  tal que  $G$  es  $k$ -coloreable.

(a) Calcule  $\chi(G)$  para los grafos del punto anterior.

- $\chi(V_n)$  es 1 dado que como se demostró en la primera parte del punto,  $V_n$  es 1-coloreable y dado que 1 es el minimo número natural,  $\chi(V_n) = 1$ .
- $\chi(G)$  con  $G = ([n], E)$  con  $E = \{(i, i+1) : i \in [n-1]\}$  es 2 para todo  $n \geq 2$ , ya que no puede ser 1 coloreable, ya que  $(1, 2) \in E$  por lo que  $f(1) \neq f(2)$ . El coloreamiento será una función tal que  $f(x) = f(y)$  si y solo si  $f(x) \equiv f(y) \pmod{2}$ . Para  $n = 1$  será 1, ya que es directamente  $V_1$ .
- $\chi(K_n)$  es  $n$  ya que tomando un  $v$  arbitrario en  $V$ , sabemos que  $|Deg(v)| = n-1$ , por lo que tendremos que tener  $n-1$  valores para los vertices, y añadiendo el propio valor de  $v$ , necesitaremos  $n$  valores distintos. Luego,  $\chi(K_n) = n$ .

(b) Pruebe que  $\chi(G) \leq \Delta(G) + 1$  si  $\Delta(G)$  es el máximo grado de  $G$  i.e,  $\Delta(G) = \max_{x \in V} |Deg(x)|$