# Algoritmia y Complejidad

Tema 3. Algoritmos Divide y Vencerás.

# 1.- Técnica de diseño de algoritmos D y V.

- Descomponer el caso a resolver en subcasos más pequeños del mismo problema.
- Resolver independientemente cada subcaso.
- Combinar los resultados para construir la solución del caso original.

Este proceso se suele aplicar recursivamente.

La eficiencia de esta técnica depende de cómo se resuelvan los subcasos.

# 1.- Técnica de diseño de algoritmos D y V.

Esquema en 3 etapas:

**División.** Divide el problema original en *k* subproblemas de menor tamaño

Conquistar. Estos subproblemas se resuelven independientemente:

- Directamente si son simples.
- Reduciendo a casos más simples (típicamente de forma recursiva)

Combinar. Se combinan sus soluciones parciales para obtener la solución del problema original.

El caso más frecuente: k=2

# 1.- Técnica de diseño de algoritmos D y V.

```
funcion DivideYVenceras (c: tipocaso): tiposolucion;
  var
       x1,..., xk : tipocaso;
      y1,...,yk: tiposolucion;
  si c es suficientemente simple entonces
       devolver solucion_simple(c)
  sino
       descomponer c en x1, ..., xk
       para i← 1 hasta k hacer
              yi ← DivideYVenceras (xi)
       fpara
       devolver combinar_solucion_subcasos(y1, ..., yk)
  fsi
ffuncion
```

#### 2.- Determinación del umbral.

- El umbral será un  $n_0$  tal que cuando el tamaño del caso a tratar sea menor o igual, se resuelva con un algoritmo básico, es decir, no se generen más llamadas recursivas.
- La determinación del umbral óptimo, es un problema complejo.
- Dada una implementación particular, puede calcularse empíricamente.

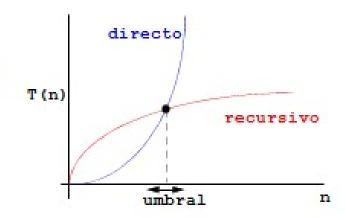
#### 2.- Determinación del umbral.

Utilizaremos el algoritmo directo cuando el tamaño del problema sea menor que el umbral elegido

Tiene gran influencia en el tiempo de ejecución del algoritmo

aunque no en su ritmo de crecimiento

El valor apropiado estará cerca del tamaño para el que el tiempo empleado por el algoritmo recursivo se iguala con el utilizado por el algoritmo directo



Puede obtenerse teóricamente o realizando medidas de tiempos

# 3.- Coste computacional.

Sea n el tamaño de nuestro caso original y sea k el número de subcasos:

Existe una constante b tal que el tamaño de los k subcasos es aproximadamente n/b

Si *g(n)* es el tiempo requerido por el algoritmo divide y vencerás en casos de tamaño *n*, *sin contar el tiempo necesario para realizar las llamadas recursivas* ⇒

$$t(n) = k*t(n/b) + g(n)$$

Donde t(n) es el tiempo total requerido por el algoritmo divide y vencerás, siempre que n sea lo suficientemente grande.

### 3.- Coste computacional.

Si existe un entero p tal que  $g(n) \in \Theta(n^p)$ , entonces podemos concluir que:

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(n^p) & k < b^p \\ \Theta(n^p \log n) & k = b^p \\ \Theta(n^{\log_b k}) & k > b^p \end{cases}$$

$$n = \text{tamaño del problema}$$

$$k = n^o \text{ de subcasos}$$

$$n/b = \text{tamaño de los subcasos}$$

Esta solución está extraída del ejemplo 4.7.13 del libro "Fundamentos de Algoritmia" de Barssard y Bratley.

Sea T[1..n] un vector ordenado tal que  $T[j] \ge T[i]$  siempre que  $n \ge j \ge i \ge 1$  y sea x un elemento.

El problema consiste en buscar x en T. Es decir, queremos hallar un i tal que  $n \ge i \ge 1$  y x = T[i], si  $x \in T$ .

El algoritmo secuencial de búsqueda estará en el orden de O(*n*).

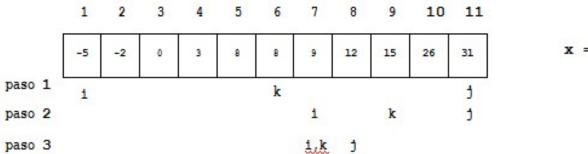
#### Identificación del problema con el esquema

- División: El problema se puede descomponer en subproblemas de menor tamaño (k = 1).
- Conquistar: No hay soluciones parciales, la solución es única.
- Combinar: No es necesario.

Se trata de una de las aplicaciones más sencillas de DyV

- realmente no se va dividiendo el problema sino que se va reduciendo su tamaño a cada paso
  - algoritmos <u>DyV</u> denominados de reducción o simplificación

#### Ejemplo: búsqueda de x=9



$$x = t[k] \quad x > t[k]$$
no sí
no no

- En cada paso (hasta que x=t[k] o i>j)
  - $-six > t[k] \Rightarrow i = k+1$
  - $-six < t[k] \Rightarrow j = k-1$
  - -k = (i + j) / 2

#### Pasos del algoritmo de búsqueda binaria:

- Se compara x con el elemento que está en k=(i+j)/2
- ▶ Si T[k] ≥ x la búsqueda continúa en T[i..k]
- Si T[k] < x la búsqueda continúa en T[k+1...j]
- Estos pasos continuarán hasta localizar *x*, o determinar que no está en T.

```
método búsquedaBinaria(entero[1..n] t, entero i, entero j, entero x)
  // calcula el centro
  k := (i + j)/2
  // caso directo
  si i > j entonces
       retorna -1
                   // no encontrado
  fsi
  sit[k] = x entonces
       retorna k
                         // encontrado
  fsi
  // caso recursivo
  si x > t[k] entonces
       retorna búsquedaBinaria(t, k+1, j, x)
  sino
       retorna búsquedaBinaria(t, i, k-1, x)
  fsi
fmétodo
```

Como se ha visto el tiempo requerido por un algoritmo divide y vencerás es de la forma:

$$t(n) = k*t(n/b)+g(n)$$

Para este algoritmo cada llamada genera una llamada recursiva (k=1), el tamaño del subproblema es la mitad del problema original (b=2) y sin considerar la recurrencia el resto de las operaciones son O(1), luego g(n) es O(1)=O(n<sup>0</sup>) (p=0). Estamos en el caso k=b<sup>p</sup> (1=2<sup>0</sup>), luego t(n) es O(n<sup>p</sup>logn)=O(n<sup>0</sup>logn)=O(logn).

#### 5.- Ordenación.

Dado un vector T[1..n], inicialmente desordenado, lo ordenaremos aplicando la técnica de Divide y Vencerás partiendo el vector inicial en dos subvectores más pequeños.

#### Utilizaremos dos técnicas:

- Ordenación por mezcla (mergesort)
- Ordenación rápida (quicksort)

#### Identificación del problema con el esquema:

- **División**: El problema se puede descomponer en subproblemas de menor tamaño (k = 2)
- Conquistar: Los subvectores se siguen dividiendo hasta alcanzar un tamaño umbral.
- Combinar: Dependerá del tipo de algoritmo.

```
procedimiento fusionar(U[1..m+1],V[1..n+1],T[1..m+n]) 
 {Fusiona las matrices ordenadas U[1..m+1] y V[1..n+1] almacenándolas en T[1..m+n]. U[1..m+1] y V[1..n+1] se utilizan como centinelas} 
 i,j:=1 U[m+1],V[n+1]:=\infty para k=1 hasta m+n hacer si U[i] < V[j] entonces T[k]=U[i] i=i+1 sino T[k]=V[j] j=j+1
```

```
procedimiento ordenarporfusión(T[1..n]) si n es suficientemente pequeño entonces ordenar(T) sino  U[1..n/2] = T[1..n/2] \\ V[1..n/2] = T[1+n/2..n] \\ ordenarporfusión(U[1..n/2]) \\ ordenarporfusión(V[1..n/2]) \\ fusionar(U,V,T)
```

Coste computacional:

$$T(n) = \begin{cases} O(n^p) & k < b^p \\ O(n^p \log n) & k = b^p \\ O(n^{\log_b k}) & k > b^p \end{cases}$$

▶ En mergesort k=2 (dos subproblemas), b=2 (problemas de tamaño mitad) y p=1 (la complejidad de ordenar el caso sencillo es O(n)), entonces k=b<sup>p</sup> y, por tanto, el problema es O(nlogn).

#### 5.- Ordenación. Quicksort.

# Pasos del Algoritmo:

- Escoger un elemento de la matriz a ordenar como pivote.
- Se parte el vector a ambos lados del pivote. Los elementos mayores que el pivote se almacenan a la derecha del mismo y los demás a la izquierda.
- El vector se ordena mediante llamadas recursivas a este algoritmo.

#### 5.- Ordenación. Quicksort.

```
procedimiento pivote(T[1..j],var b)
          {Permuta los elementos de la matriz T[i..j] y proporciona un valor b tal
          que, al final i \le b \le j; T[k] \le p para todo i \le k < b, T[b] = p y T[k] > p para todo
          b<k≤j en donde p es el valor inicial de T[i]}
          p=T[i]
          k=i
          b=j+1
          repetir k=k+1 hasta que T[k] > p o k \ge j
          repetir b=b-1 hasta que T[b]≤p
          mientras k<br/>b hacer
                    intercambiar T[k] y T[b]
                    repetir k=k+1 hasta que T[k]>p
                    repetir b=b-1 hasta que T[b]≤p
          intercambiar T[i] y T[b]
```

### 5.- Ordenación. Quicksort.

```
procedimiento quicksort(T[i..j])

{Ordena la submatriz T[i..j] por orden no decreciente}

si j-i es suficientemente pequeño entonces ordenar(T[i..j])

sino

pivote(T[i..j],b)

quicksort(T[i..l-1])

quicksort(T[l+1..j])
```

#### 6.- Potenciación de enteros.

Dados los enteros positivos *a y n*, se trata de calcular *a*<sup>*n*</sup>.

# Solución ingenua:

```
función pot0(a,n)
r:=1
para i:=1 hasta n hacer r:=r*a
devuelve r
```

#### 6. – Potenciación de enteros.

Si "r:=r\*a" se considera "operación elemental", el coste está en O(n).

Pero NO es así (p.e., 15<sup>17</sup> no cabe en 8 bytes).

Como "r:=r\*a" no es elemental, el inconveniente de esta solución es su coste (el bucle se ejecuta *n* veces). Si se quiere aplicar a un entero *a* grande (de *m* cifras), el coste es prohibitivo.

#### 6.- Potenciación de enteros.

Sean a y n 2 enteros. Si m es el tamaño de a, la operación a<sup>n,</sup>

- Si se utiliza el algoritmo clásico de la multiplicación el coste es polinómico: O(m²n²)
- Usando el algoritmo divide y vencerás, el coste se reduce a: O(m<sup>log3</sup>n<sup>2</sup>)

#### 6. – Potenciación de enteros.

Existe un algoritmo más eficiente para la potenciación de enteros.

Por ejemplo, con dos multiplicaciones y elevar al cuadrado cuatro veces se obtiene:

$$x^{25} = \left[ \left( \left( x^2 x \right)^2 \right)^2 \right]^2 x$$

Nótese que reemplazando en

$$x^{25} = \left( \left( \left( x^2 \times x \right)^2 \times 1 \right)^2 \times 1 \right)^2 \times x$$

### 6. - Potenciación de enteros.

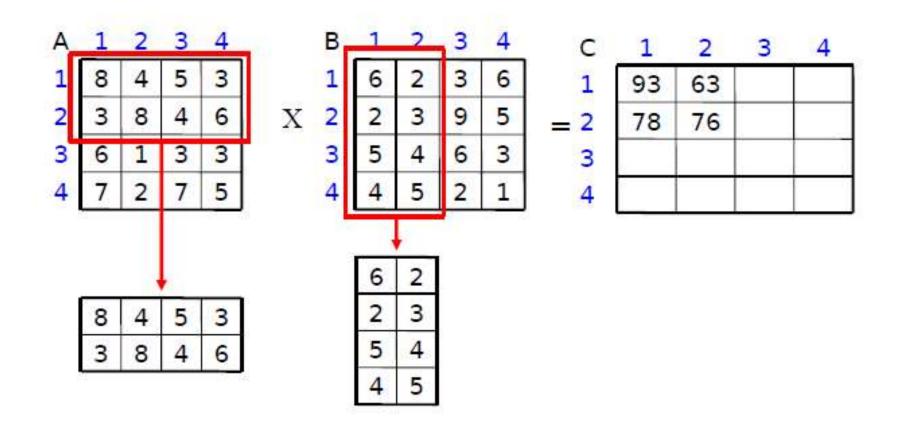
```
función expoDV(a,n) si n=1 entonces devolver a si n es par entonces devolver[expoDV(a,n/2)]2 devolver a*expoDV(a,n-1)
```

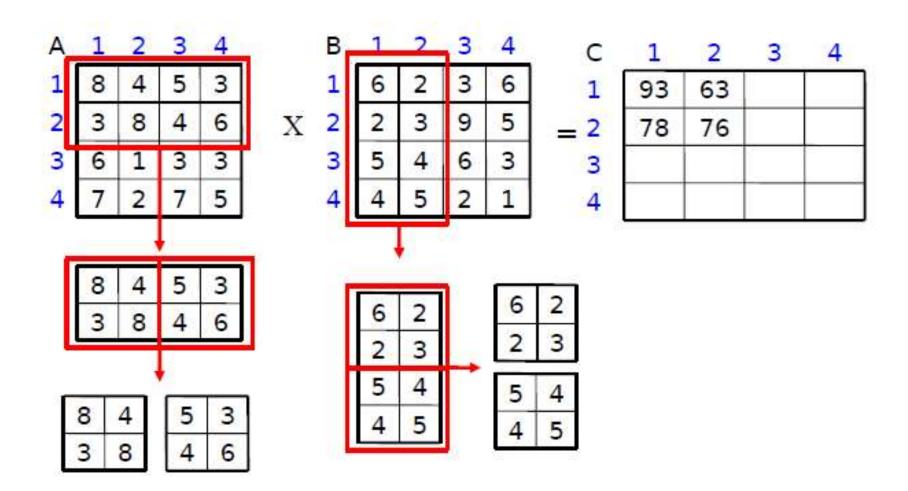
### 7.- Multiplicación de Matrices.

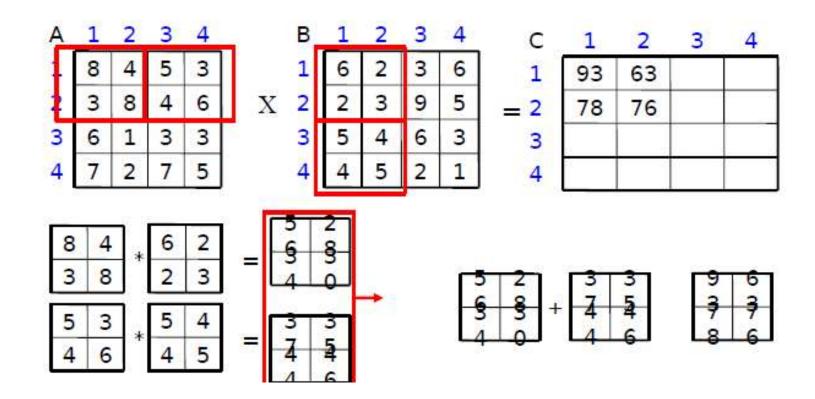
Sean A y B dos matrices de tamaño *n* x *n*, se desea calcular su producto aplicando el método de divide y vencerás.

#### Dos aproximaciones:

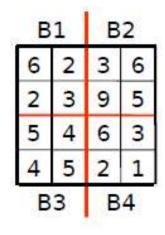
- -Cuando *n* es potencia de 2
- -Cuando *n* no es potencia de 2: Añadir filas y columnas de ceros hasta que lo sea.

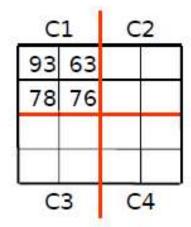






Α	1	A2				
8	4	5	3			
3	8	4	6			
6	1	3	3			
7	2	7	5			
Α	3	A4				





$$C1 = A1*B1 + A2*B3$$

A1		A2			B	B1		B2			C1		С	2	<u></u>
8	4	5	3		6	2	3	6			93	63			]
3	8	4	6		2	3	9	5			78	76			
6	1	3	3		5	4	6	3							
7	2	7	5		4	5	2	1	]						
Δ	3	А	4	MA	В	3	В	4			C	3	С	4	
8 3 A	A 2 4 8 A 4	*	5 4	3 6	=		5	6	C2 C3						***
C1	= /	1*	B1	+ A2*E	33	<b>→</b>		*	5	+	4	* 4	] =	. [	56

# Identificación del problema con el esquema:

- División: El problema se puede descomponer en subproblemas de menor tamaño (k = 4).
- Conquistar: Los submatrices se siguen dividiendo hasta alcanzar un tamaño 1.
- Combinar: sumar los resultados intermedios.

```
procedimiento multiplica (A,B: TipoMatriz; VAR C: TipoMatriz);
Var A11, A12, A21, A22, B11, B12, B21, B22, C11, C12, C21, C22, CAux: TipoMatriz;
   si tamaño (A) = 1 entonces
   C \leftarrow A*B
   sino
    DividirEnCuadrantes (A, A11, A12, A21, A22);
    DividirEnCuadrantes (B, B11, B12, B21, B22);
    para i ← 1 hasta 2 hacer
        para j ← 1 hasta 2 hacer
            Inicializa (Cij)
            para k 

1 hasta 2 hacer
                multiplica (Aik, Bkj, CAux);
                Suma (Cij, CAux)
            fpara
        fpara
    fpara
    ColocarCuadrantes (C, C11, C12, C21, C22);
   fsi
forcedimiento
```