

## UNLP. Facultad de Informática

## LÓGICA E INTELIGENCIA ARTIFICIAL

CURSO 2025 - PRÁCTICA 2

#### **Temario**

- Lógica de Enunciados. El lenguaje de la Lógica. Representación Simbólica. Enunciados y conectivas. Funciones de verdad y tablas de verdad. Tautologías, contradicciones, equivalencias lógicas. Reglas de manipulación y sustitución. Formas normales.

### Bibliografía

- Hamilton. Lógica para matemáticos. Capítulo 1.

#### **Ejercicios**

#### Tautologías, contradicciones, equivalencias.

**1-** Sean A, B fbfs que cumplen que (¬A V B) es tautología. Sea C una fbf cualquiera. Determinar, si es posible, cuáles de las siguientes fbfs son tautologías y cuales contradicciones. Justificar las respuestas.

 $((\neg(A \rightarrow B)) \rightarrow C)$  $(C \rightarrow ((\neg A) \lor B))$  $((\neg A) \rightarrow B)$ 

Ayuda: Ver def. 1.5 Hamilton.

**2-** Responder y justificar:

 $\[ \[ \] \] \] (p \to q)$  es lógicamente equivalente a  $(p \lor \neg q)$ ?  $\[ \] \] \[ \] \] (\neg (p \leftrightarrow q))$  es lógicamente equivalente a  $(\neg p \lor \neg q)$ ?  $\[ \] \] (\neg (p \lor q))$  es lógicamente equivalente a  $(p \land q)$ ?  $\[ \] \] \] (\neg (p \lor q))$  es lógicamente equivalente a  $\[ \] \] \] (\neg (p \lor q))$  es lógicamente equivalente a  $\[ \] \] \] (\neg (p \lor q))$ ? Ayuda: ver def. 1.7 Hamilton.

- **3.** Demostrar que toda tautología del Càlculo de Enunciados está lógicamente implicada por cualquier fbf del Càlculo de Enunciados.
- **4.** Verificar que la fbf  $(p \rightarrow p)$  y la fbf  $(p \lor \neg p)$  son lógicamente equivalentes.
- **5.** Demostrar utilizando la técnica del absurdo que  $((p \land \neg p) \rightarrow q)$  es una tautología.
- **6.** Sea A una fbf donde aparecen solo los conectivos  $\Lambda$ , V,  $\neg$ . Sea A\* la fbf que se obtiene a partir de A reemplazando cada  $\Lambda$  por V y cada V por  $\Lambda$ . Si A es una tautología, A\* ¿también lo es? Justificar. Ayuda: utilizar la técnica de demostración por contraejemplo.
- **7.** Demostrar utilizando la técnica del absurdo que dadas A y B fbfs cualesquiera, siempre ocurre que si A y  $(A \rightarrow B)$  son tautologías entonces B también lo es.



## UNLP. Facultad de Informática

## LÓGICA E INTELIGENCIA ARTIFICIAL

CURSO 2025 - PRÁCTICA 2

Ayuda: ver prop. 1.9 Hamilton.

**8-** Nos asignan para trabajar con un agente inteligente llamado T que usa una lógica proposicional que le permite contestar con tres valores: sì: V, no: F, y no sé: I (por "indefinido"). Las fbfs con las que trabaja el agente T son las mismas del Cálculo de Enunciados, y la semántica de las fórmulas que conoce T se define como sigue:

¬ p	рVq	рΛ q
VF II FV	V V V V V V V I I V V F I I F F V V F I I	V V V V V I I V F F I I V I I I F F F F
	FII FFF	F F I F F F

Cuando da valores indefinidos, el agente T dice que la fbf es "absurda".

Demostrar que, para el agente T, la regla de inferencia modus ponens "preserva la absurdidad", es decir, la forma argumentativa: A, A  $\rightarrow$  B  $\dot{\cdot}$  B es absurda cuando ambas premisas son absurdas.

### Formas normales.

- **9.** Obtener una forma normal conjuntiva para la fbf:  $\neg((\neg p \rightarrow \neg q) \rightarrow (q \rightarrow p))$ . Fundamentar los pasos seguidos.
- **10**. La siguiente fbf está en FNC:  $(p \lor \neg q \lor \neg p) \land (\neg r \lor \neg q) \land (r \lor \neg p \lor r \lor q)$ . Obtener para esta fbf una FNC reducida, esto es, una fbf lógicamente equivalente a la dada que también esté en FNC y en la que las letras de proposición aparezcan cada una a lo sumo una vez dentro de cada paréntesis.
- **11.** Se dice que una fbf del C. de Enunciados está en forma normal negativa (FNN) si las negaciones siempre están ajustadas sobre una letra proposicional y si además no hay condicionales. Transformar a FNN:  $(a \rightarrow (\neg b \rightarrow c)) \rightarrow ((a \rightarrow \neg b) \rightarrow (a \rightarrow c))$ .

### Conjuntos de conectivos.

**12.** Sea A una fbf donde aparecen solo los conectivos  $\Lambda$ ,  $\neg$ . Sea A\* la fbf que se obtiene a partir de A reemplazando cada  $\Lambda$  por V y cada letra de proposición por su negación (o sea, cada p por  $\neg$ p, cada q por  $\neg$ q, etc.). Probar, utilizando la técnica de inducción que A\* es lógicamente equivalente a  $\neg$ A.



# UNLP. Facultad de Informática

# LÓGICA E INTELIGENCIA ARTIFICIAL

CURSO 2025 - PRÁCTICA 2

Ayuda: ver prop 1.15 Hamilton.

13. Demostrar utilizando la técnica de inducción que cualquier fórmula bien formada A que contenga sólo los conectivos  $\{V, \Lambda\}$  puede tomar el valor F.

Ayuda: usar inducción sobre la cantidad de conectivos de la fórmula.

**14.** Explicar por qué el siguiente conjunto no es un conjunto adecuado de conectivos {Λ, V}. Ayuda: utilizar def. en sec. 1.5 Hamilton.