Para un modelo cuddrático y n puntos tenemos una función de costo

$$\chi^{2}(a_{0}, a_{1}, a_{2}) = \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - (a_{0} + a_{1}x_{i} + a_{2}x_{i}^{2}))^{2}$$

De la que podemos obtener un sistema de ecuaciones al minimizar X²(ao, a, az) de la siguiente manera

· Para ao

$$\frac{\partial x^{2}}{\partial a_{0}} = -2 \sum_{i=1}^{m} (y_{i} - (a_{0} + a_{1}x_{i} + a_{2}x_{i}^{2})) = 0$$

podemos despejar y; y cancelar el 2 en ambos lados de la igualdad

$$\sum_{i=1}^{n} a_0 + a_1 x_i + a_2 x_i^2 = \sum_{i=1}^{n} y_i$$
 (1)

· Para a,

$$\frac{\partial X^{2}}{\partial a_{1}} = -2 \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - (q_{0} + a_{1}x_{i} + a_{2}x_{i}^{2})) x_{i} = 0$$

$$-2\sum_{i=1}^{n}(y_{i}x_{i}-(a_{0}x_{i}+a_{1}x_{i}^{2}+a_{2}x_{i}^{3}))=0$$

podemos despejar la expresión con y; y cancelar el 2 en ambos lados de la igualdad

$$\sum_{i=1}^{n} a_0 x_i + a_1 x_i^2 + a_2 x_i^3 = \sum_{i=1}^{n} y_i x_i$$
(2)

Para  $a_2$   $\frac{\partial x^2}{\partial a_2} = -2 \sum_{i=1}^{n} (y_i - (a_0 + a_1 x_i + a_2 x_i^2)) x_i^2 = 0$   $-2 \sum_{i=1}^{n} (y_i x_i^2 - (a_0 x_i^2 + a_1 x_i^3 + a_2 x_i^4)) = 0$ 

podemos despejar la expresión con y; y cancelar el 2 en ambos lados de la igualdad

$$\int_{i=1}^{n} a_0 x_i^2 + a_1 x_i^3 + a_2 x_i^4 = \int_{i=1}^{n} y_i x_i^2$$
 (3)

Las ecuaciones (1), (2) y (3) conforman nuestro sistema de ecuaciones

Vectorialmente el decenso del gradiente está definido por

$$\dot{\vec{\theta}}_{j+1} = \dot{\vec{\theta}}_{j} - \chi \left(-2 \sum_{i=1}^{N} (\vec{y}_{i} - M(\vec{x}_{i}, \vec{\theta}_{j})) \nabla_{\theta} M(\vec{x}_{i}, \theta_{j})\right)$$

Puesto que el parámetro  $\hat{\theta}$  es un vector con componentes  $\theta_0, \theta_1, \theta_2$  implementadas en el modelo de ajuste

$$M(x,\hat{\theta}) = \frac{\theta_0}{\theta_1 + e^{-\theta_2}}$$

al cual le corresponde una función de costo

$$\chi^{2}(\hat{\theta}) = \sum_{i=1}^{N} \left( y_{i} - M(x_{i}, \hat{\theta}) \right)^{2}$$

que se deriva paira obtener el decenso del gradiente.

Haciendo el error o i =1 se puede llegar a la siguiente expresión para el métado mencionado

$$\vec{\theta}_{j+1} = \vec{\theta}_{j} - 8\left(-2\sum_{i=1}^{N} \left(y_{i} - M(x_{i}, \vec{\theta}_{j})\right) \frac{\partial M(x_{i}, \vec{\theta}_{j})}{\partial \theta_{k}}\right)$$
donde  $\vec{\theta}_{j+1}$  es el vector  $\vec{\theta} = \begin{pmatrix} \theta_{0} \\ \theta_{1} \\ \theta_{2} \end{pmatrix}$  actualizado,

Ď<sub>j</sub> es el vector precedente, 8 es la taza de abrendizaje,

M (x; Õ<sub>j</sub>) es el modelo de ajuste evaluado en x; y Õ<sub>j</sub>

y <u>∂M(x; Õ<sub>j</sub>)</u> es la derivada parcial del modelo evaluado

∂Θ<sub>K</sub>

con respecto a cada componente de Õ<sub>j</sub> (K=0,1,2).

Esta última expresión equivale al gradiente

$$\nabla_{\theta_{i}} M(x_{i}, \hat{\theta}_{i}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial M(x_{i}, \hat{\theta}_{i})}{\partial \theta_{0}}, \frac{\partial M(x_{i}, \hat{\theta}_{i})}{\partial \theta_{1}}, \frac{\partial M(x_{i}, \hat{\theta}_{i})}{\partial \theta_{1}} \end{bmatrix}$$

Que también se expresa de compacta en la métrica derivada parcialmente:

$$\frac{\partial x^2 \hat{\theta}}{\partial \theta_i} = -2 \sum_{i=1}^{N} (y_i - M(x_i, \hat{\theta})) \frac{\partial M(x_i, \hat{\theta})}{\partial \theta_i}$$

De esta porma se puede expresar el decenso del giadiente como  $\begin{bmatrix} \theta_{j+1}^{\circ} \\ \theta_{j+1}^{\circ} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \theta_{j}^{\circ} \\ \theta_{j}^{\circ} \end{bmatrix} - \lambda \begin{pmatrix} -2\sum_{i=1}^{N} \left( \Psi_{i} - M(x_{i}, \hat{\theta}_{i}) \right) & \frac{\partial M(x_{i}, \hat{\theta}_{j})}{\partial \theta_{i}} \\ \frac{\partial M(x_{i}, \hat{\theta}_{j})}{\partial \theta_{i}} & \frac{\partial M(x_{i}, \hat{\theta}_{j})}{\partial \theta_{i}} \end{pmatrix}$ So que equiuale a la primera expresión.