# 1. Documentación de Pruebas

# 1.1 Casos de Prueba

# Descripción

Se presenta a continuación la matriz de casos de prueba diseñada para evaluar las funcionalidades del software, garantizando la calidad y el cumplimiento de los requisitos.

ID C	Módulo	Descripción	Entrada Esperada	Resultado Esperado	Fecha	Esta do
as			Esperada	Esperado		uo
0						
C P0 01	Autentica ción	Login con credenciales correctas	Usuario y contraseña válidos	Acceso permitido	2024-12- 05	Apr oba do
C P0 02	Autentica ción	Login con credenciales incorrectas	Usuario y contraseña inválidos	Acceso denegado	2024-12- 10	Apr oba do
C P0 03	Código Diario	Generación automática de código	Solicitud diaria automática	Código aleatorio generado	2024-12- 15	Apr oba do
C P0 04	Registro de Jornada	Inicio de jornada con código válido	Código correcto, agente identificado	Inicio de cronómetro	2024-12-	Apr oba do
C P0 05	Registro de Jornada	Inicio de jornada con código inválido	Código incorrecto, agente identificado	Error en inicio de cronómetro	2025-01- 05	Apr oba do
C P0 06	Consulta de Jornada	Consultar horas laboradas por agente	Solicitud de consulta	Reporte con horas trabajadas	2025-01- 10	Apr oba do
C P0 07	Correcci ón de Registro	Modificación de horas por administrador	Solicitud de corrección	Registro actualizado	2025-01- 15	Apr oba do
C P0 08	Segurida d	Bloqueo de cuenta tras múltiples intentos fallidos	Usuario con múltiples intentos fallidos	Cuenta bloqueada	2025-01-	Apr oba do

С	Notificaci	Envío de	Generación de	Notificación	2025-01-	Apr
P0	ones	notificación de	código	enviada	25	oba
09		código diario		correctament		do
				е		

### 1.2 Pruebas Unitarias

### Objetivo:

Verificar la correcta ejecución de funciones individuales dentro del backend y frontend.

#### Herramientas:

- JUnit para pruebas de backend en Spring Boot.
- Jasmine para pruebas unitarias de funciones JS.
- Postman para pruebas de controladores REST.

#### Casos evaluados:

- Métodos de autenticación.
- Generación de códigos aleatorios.
- Validación de códigos.
- Inicio y detención de cronómetro.
- Validación de datos de entrada.

# 1.3 Pruebas de Integración

### Objetivo:

Garantizar que los módulos se comuniquen correctamente entre sí.

#### Herramientas:

- Postman para pruebas de API REST.
- Hibernate Validator para validaciones de datos.
- H2 Database para simulación de la base de datos en memoria.

#### Casos evaluados:

- Comunicación entre el frontend y backend por medio de AJAX.
- Persistencia de datos en la base de datos MySQL.

- Flujo completo desde la autenticación hasta el registro de horas.
- Manejo de transacciones.
- Validación de integridad referencial.

### 1.4 Pruebas de Sistema

### Objetivo:

Validar que el sistema completo cumpla con los requisitos funcionales y no funcionales.

#### Casos evaluados:

- Flujo de inicio de sesión y registro de jornada.
- Consulta de reportes por agente.
- Envío de código desde administrador a tienda.
- Modificación de registros por administrador.
- Seguridad en el manejo de sesiones.
- Rendimiento del sistema con carga de múltiples usuarios.
- Desconexión automática por inactividad.

# 1.5 Reporte de Errores y Correcciones Aplicadas

ID	Módulo	Descripción	Fec	Est	Corrección Aplicada
Err			ha	ad	
or				0	
ER	Autentic	Error al validar	202	Co	Se añadió validación de
00	ación	credenciales con usuario	4-	rre	estado de usuario
1		inactivo	12-	gid	
			07	0	
ER	Código	Código duplicado	202	Со	Algoritmo de generación
00	Diario	generado en la misma	4-	rre	modificado para evitar
2		fecha	12-	gid	duplicados
			16	0	
ER	Registro	Cronómetro no se detiene	202	Со	Se ajustó lógica de
00	de	al finalizar jornada	4-	rre	detención del cronómetro
3	Jornada		12-	gid	
			22	0	
ER	Consult	Error al mostrar reportes	202	Co	Query SQL optimizado
00	a de	con múltiples agentes	5-	rre	
4	Jornada		01-	gid	
			12	О	

ER	Segurida	No se bloqueaba la	202	Со	Se implementó lógica de
00	d	cuenta tras múltiples	5-	rre	bloqueo de cuenta
5		intentos fallidos	01-	gid	
			18	0	

## 1.6 Conclusión

Se realizaron pruebas unitarias, de integración y de sistema, logrando asegurar que el software cumpla con los requisitos establecidos. Los errores identificados fueron corregidos y se verificó su correcta solución. Además, se implementaron medidas de seguridad adicionales y se garantizó la eficiencia del sistema bajo carga moderada.