Universidad de San Carlos de Guatemala Facultad de Ingeniería Escuela de Ciencias y Sistemas Seminario de Sistemas 2 Sección "N" GRUPO C



# **Proyecto Fase 1**

Laboratorio de Seminario de Sistemas 2

## Integrantes:

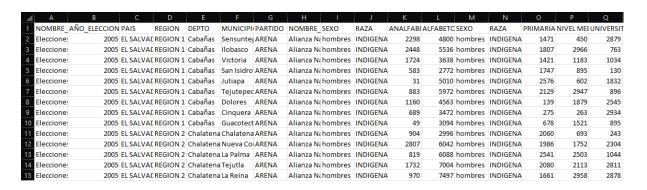
Nombre	Carné		
Erick Villatoro	201900907		
Leonardo Roney Martínez Maldonado	201780044		
Juan Diego Alvarado	201807335		
Jose Mateo	201603189		

#### Dataset de Elecciones Electorales

Para el dataset que se escogió para este proyecto, cuenta con la información acerca de las elecciones gubernamentales de cada país de centroamérica, dividiendo la información en regiones o departamentos, los partidos políticos involucrados en las elecciones e información acerca de la población que realizó la votación. Este dataset contaba con 20,971 registros y sus campos eran los siguientes:

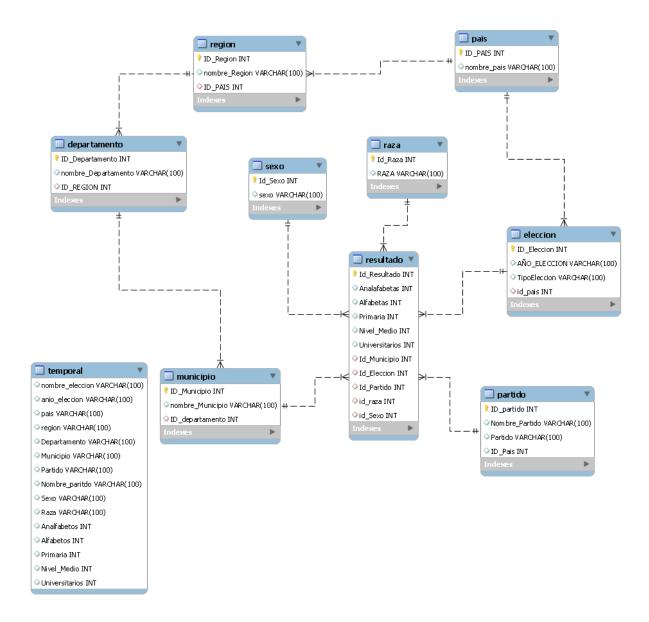
- Nombre elección
- Año elección
- País
- Región
- Departamento
- Municipio
- Partido
- Nombre Partido
- Sexo
- Raza
- Analfabetos
- Alfabetos
- Primaria
- Nivel Medio
- Universitarios

El dataset seleccionado estaba listo para utilizar, por lo que no se realizó ningún tipo de limpieza o manipulación al dataset.



#### Modelo ER de Datawarehouse

Para el modelo del data warehouse, se elaboraron 8 tablas y una tabla extra, una tabla 'temporal' en la que se realiza la carga del dataset proporcionado y de donde se extraen los datos para llenar las tablas del modelo. Por lo que el modelo Entidad-Relación planteado es el siguiente:



# Datamart 1: Tipo de Población por Partido

Para el primer datamart se extrajeron los datos acerca de la población y los votos que realizaron por cada partido, independientemente del año de elección que poseían. Por lo que se seleccionaron las siguientes atributos de las tablas del modelo entidad-relación planteado para el data warehouse:

- Tabla Partido
  - o Partido
  - Nombre del Partido
- Tabla Resultado
  - Analfabetos
  - o Primaria
  - o Secundaria
  - Nivel Medio
- Tabla Raza
  - o Raza

El data mart posee tres tablas, con el mismo nombre que el modelo original para mantener la coherencia y las relaciones entre estas quedaron de la siguiente manera:

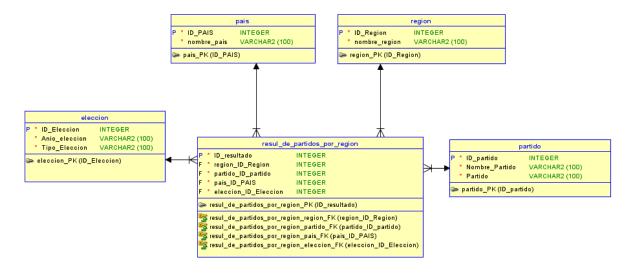


### Datamart 2: Partidos por Región

Para el segundo datamart se extrajeron los datos acerca de las votaciones por región y el país en donde se realizó la votación, el año en el que se realizó la elección y el partido político al que se le acreditan los votos. Por lo que se seleccionaron las siguientes atributos de las tablas del modelo entidad-relación planteado para el data warehouse:

- Tabla Pais
  - o País
- Tabla Región
  - o Región
- Tabla Elección
  - o Año de elección
  - Tipo de elección
- Partido
  - Nombre del partido
  - Partido
- Tabla Resultado
  - Id País
  - Id Región
  - o Id Partido
  - Id Elección

El data mart posee cinco tablas, con el mismo nombre que el modelo original para mantener la coherencia y las relaciones entre estas quedaron de la siguiente manera:



### Consultas

Para este apartado, se realizaron diez consultas al datawarehouse, de donde se puede destacar información para el análisis de datos posterior. Las consultas realizadas fueron las siguientes:

**Consulta 1:** Suma de votos por municipio de cada país en donde los votantes eran mujeres.

	<b>I</b> Pais	<b>‡</b>	<b>■</b> Departamento	÷	I≣ Sexo ÷	I≣ S	UMA ÷
1	Costa Rica		Alajuela		mujeres	2	18517
2	Costa Rica		Cartago		mujeres	1	10331
3	Costa Rica		Guanacaste		mujeres	1	.58382
4	Costa Rica		Heredia		mujeres	1	18350
5	Costa Rica		Limon		mujeres		73896
6	Costa Rica		Puntarenas		mujeres	1	.45755
7	EL SALVADOR		Cabañas		mujeres	1	.20818
8	EL SALVADOR		Chalatenango		mujeres	4	61156
9	EL SALVADOR		Cuscatlán		mujeres	2	14837
10	EL SALVADOR		La Libertad		mujeres	2	90670
11	EL SALVADOR		La Paz		mujeres	2	95131
12	EL SALVADOR		La Unión		mujeres	2	40491
13	EL SALVADOR		Morazán		mujeres	3	46971
14	EL SALVADOR		San Miguel		mujeres	2	83501
15	EL SALVADOR		San Salvador		mujeres	2	52681

**Consulta 2:** Suma de votos por municipio de cada país en donde los votantes eran hombres.

	I≣ Pais	<b>‡</b>	<b>■</b> Departamento	<b>‡</b>	<b>■</b> Sexo	<b>‡</b>	■ SUMA ÷
1	Costa Rica		Alajuela		hombres		197862
2	Costa Rica		Cartago		hombres		104783
3	Costa Rica		Guanacaste		hombres		151390
4	Costa Rica		Heredia		hombres		144354
5	Costa Rica		Limon		hombres		80228
6	Costa Rica		Puntarenas		hombres		153989
7	EL SALVADOR		Cabañas		hombres		107776
8	EL SALVADOR		Chalatenango		hombres		437621
9	EL SALVADOR		Cuscatlán		hombres		229718
10	EL SALVADOR		La Libertad		hombres		293993
11	EL SALVADOR		La Paz		hombres		286150
12	EL SALVADOR		La Unión		hombres		234099
13	EL SALVADOR		Morazán		hombres		379598
14	EL SALVADOR		San Miguel		hombres		297945
15	EL SALVADOR		San Salvador		hombres		261476

**Consulta 3:** Promedio de votos por cada región del país en donde los votantes eran analfabetas.

	I <b>≣</b> Pais	<b>‡</b>	<b>I</b> ≣ Regi	on	<b>‡</b>	■ PromedioVotos ÷
1	Costa Rica		REGION	1		923546.5000
2	Costa Rica		REGION	2		868196.5000
3	Costa Rica		REGION	3		694457.0000
4	EL SALVADOR		REGION	1		718645.0000
5	EL SALVADOR		REGION	2		1598851.2000
6	EL SALVADOR		REGION	3		1592646.2500
7	EL SALVADOR		REGION	4		1767436.0000
8	GUATEMALA		Región	1		1378892.0000
9	GUATEMALA		Región	2		676662.5000
10	GUATEMALA		Región	5		1231731.3333
11	GUATEMALA		Región	4		1031350.0000
12	GUATEMALA		Región	6		1455999.3333
13	GUATEMALA		Región	7		1450287.6000
14	HONDURAS		REGION	1		1273970.6000
15	HONDURAS		REGION	2		1382556.8000

**Consulta 4:** Promedio de votos por cada región del país en donde los votantes poseían un grado académico, es decir, alfabetas.

	<b>I</b> Pais	÷	<b>■</b> Regio	n ÷	I≣ PromedioVotos ≎
1	Costa Rica		REGION :	1	319040.5000
2	Costa Rica		REGION :	2	279517.5000
3	Costa Rica		REGION 3	3	230416.5000
4	EL SALVADOR		REGION :	1	249351.0000
5	EL SALVADOR		REGION :	2	534088.0000
6	EL SALVADOR		REGION 3	3	521894.7500
7	EL SALVADOR		REGION 4	4	569793.6667
8	GUATEMALA		Región :	1	417451.0000
9	GUATEMALA		Región :	2	234386.0000
10	GUATEMALA		Región !	5	412094.0000
11	GUATEMALA		Región 4	4	344923.3333
12	GUATEMALA		Región (	6	495393.3333
13	GUATEMALA		Región '	7	480946.0000
14	HONDURAS		REGION :	1	423697.4000
15	HONDURAS		REGION :	2	470884.4000

**Consulta 5:** Suma de votos por país en donde los votantes eran mujeres analfabetas.

	<b>■</b> Pais	<b>‡</b>	■■ MUJERES_ANALFABETAS ÷
1	Costa Rica		2487802
2	EL SALVADOR		10157133
3	GUATEMALA		13388770
4	HONDURAS		11641942
5	Nicaragua		6128995
6	Panama		3400334

**Consulta 6:** Suma de votos por país en donde los votantes eran hombres analfabetos.

	<b>I</b> Pais	<b>‡</b>	■ HOMBRES_ANALFABETAS ÷
1	Costa Rica		2484598
2	EL SALVADOR		10228661
3	GUATEMALA		13473450
4	HONDURAS		11528508
5	Nicaragua		6140088
6	Panama		3445602

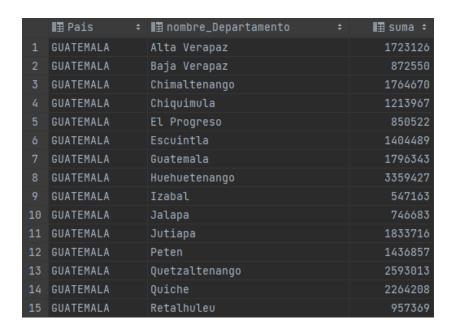
Consulta 7: Porcentaje de votos por país de votantes analfabetas.

	I≣ Pais	<b>‡</b>	■■ PORCENTAJE ÷
1	Costa Rica		37.5214
2	EL SALVADOR		37.4767
3	GUATEMALA		37.3306
4	HONDURAS		37.6752
5	Nicaragua		37.5215
6	Panama		37.5131

Consulta 8: Porcentaje de votos por país de votantes alfabetas.

	<b>■</b> Pais	■■ PORCENTAJE ‡
1	Costa Rica	37.4731
2	EL SALVADOR	37.7406
3	GUATEMALA	37.5668
4	HONDURAS	37.3081
5	Nicaragua	37.5894
6	Panama	38.0125

Consulta 9: Suma total de votos por departamento del país de Guatemala.



Consulta 10: Suma total de votos por departamento del país de Costa Rica.

	<b>■</b> Pais		∎≣ nombre_Departamento	÷	∎≣ suma ‡
1	Costa Ric	a	Alajuela		1654358
2	Costa Ric	a	Cartago		830816
3	Costa Ric	a	Guanacaste		1221301
	Costa Ric	a	Heredia		1074127
5	Costa Ric	a	Limon		648902
6	Costa Ric	a	Puntarenas		1200845

#### **Conclusiones**

- La limpieza correcta de la información es de suma importancia ya que los datos son ahora hoy en día como un recurso esencial para cualquier institución de cualquier ámbito. Si una empresa o institución tiene una mala calidad de datos es posible que no logre obtener la mayor cantidad de ganancias y que todas sus campañas de marketing estén mal orientadas llegando hasta el extremo de fracasar.
- Teniendo calidad en su información las instituciones del estado que realicen la limpieza de datos de manera correcta tendrán la capacidad de poder corregir todos los registros que se consideran inexactos, es decir todos los datos que estén incompletos o que simplemente sean corruptos, sean irrelevantes que sean pertenecientes a una base de datos.
- Tener un DW bien distribuido , es de gran ayuda ya que al momento de querer manejar grandes cantidades de información puede resultar muchas veces tedioso , por lo que tener un DW puede resultar que a futuro la información sea almacenada de la manera más óptima.
- Utilizar modelo estrella en la base de datos que se esté trabajando puede dar como resultado que al momento de realizar consultas a la base de datos resulte para el usuario final o el programador resulte sencillo ayudando así a que realice su trabajo de manera rápida, sencilla y sobre todo eficaz a diferencia de los otros modelos donde puede que se complique un poco más realizar consultas.