# Escuela Colombiana De Ingeniería Julio Garavito

Javier Ivan Toquica Barrera

Juan Daniel Murcia Sanchez

Juan David Parroquiano Roldan

Andres Felipe Montes Ortiz

Arquitecturas de software

Laboratorio No.1

2024-2

# Introducción

En la programación moderna, la capacidad de realizar múltiples tareas de manera simultánea es esencial para aprovechar al máximo el poder de procesamiento de los sistemas multiprocesador. El paralelismo, que permite la ejecución de múltiples hilos de manera concurrente, es una técnica fundamental para mejorar el rendimiento de las aplicaciones, especialmente en entornos donde se manejan grandes volúmenes de datos o tareas complejas.

Este laboratorio se enfoca en la implementación y comprensión de hilos en Java, un lenguaje ampliamente utilizado que ofrece una robusta API para la gestión de concurrencia. A lo largo del ejercicio, exploraremos la creación y el manejo de hilos, así como la optimización de tareas a través del paralelismo. El objetivo es comprender cómo dividir un problema en subproblemas independientes que puedan ser resueltos en paralelo, y cómo sincronizar los resultados para obtener una solución eficiente.

En la primera parte, se abordarán los conceptos básicos de hilos en Java, implementando clases que permitan la ejecución concurrente de diferentes tareas. La segunda parte se centra en un caso de estudio real, donde se desarrolla un componente para la validación de direcciones IP en listas negras. Este ejercicio no solo permitirá aplicar los conocimientos adquiridos, sino que también ofrecerá una visión práctica de cómo el paralelismo puede acelerar procesos complejos en aplicaciones de seguridad informática.

Finalmente, se evaluará el rendimiento de la solución mediante una serie de experimentos que medirán el tiempo de ejecución y el uso de recursos en diferentes escenarios de concurrencia. Este análisis permitirá reflexionar sobre las limitaciones y ventajas del paralelismo en la programación, proporcionando una base sólida para el desarrollo de aplicaciones más eficientes y escalables en el futuro.

#### Parte I Hilos Java

De acuerdo con lo revisado en las lecturas, complete las clases CountThread, para que las mismas definan el ciclo de vida de un hilo que imprima por pantalla los números entre A y B.

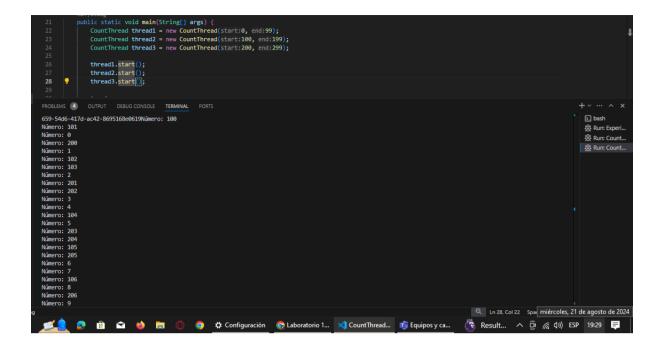
Para terminar este punto recurrimos a extender de la clase Thread y sobreescribir el método run() para que imprima por pantalla los valores de A hasta B



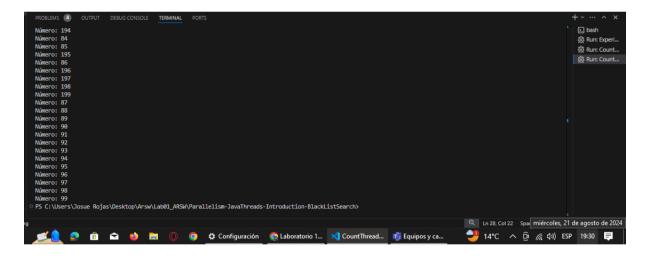
Complete el método main de la clase CountMainThreads para que:

• Cree 3 hilos de tipo CountThread, asignándole al primero el intervalo [0..99], al segundo [99..199], y al tercero [200..299].

• Inicie los tres hilos con 'start()'.



• Ejecute y revise la salida por pantalla.



• Cambie el incio con 'start()' por 'run()'. Cómo cambia la salida?, por qué?.

```
| Description | Property | Proper
```

Cuando usamos el método run() se ejecuta en el mismo hilo por lo tanto hasta que no termina de ejecutar su ciclo de vida no pasa a la siguiente línea (es secuencial), mientras que al usar el método start() se crea un nuevo hilo y ahí se ejecuta el run() por lo tanto ya no es secuencial si no paralelo

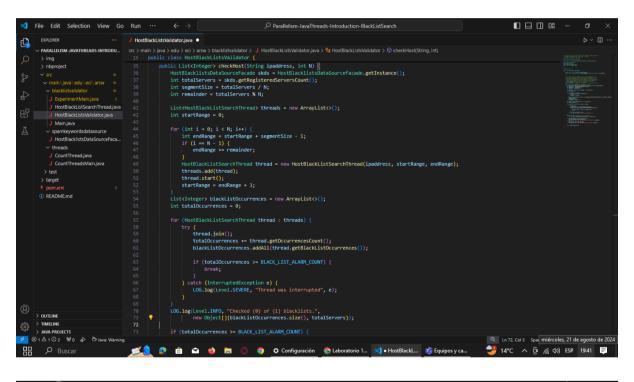
### Parte II Hilos Java

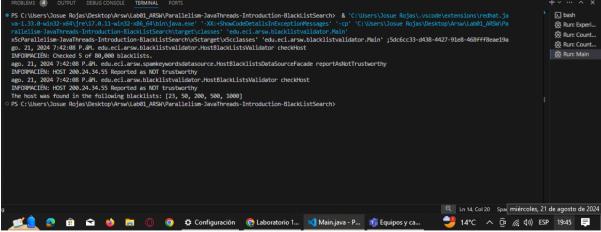
Cree una clase de tipo Thread que representa el ciclo de vida de un hilo que haga la búsqueda de un segmento del conjunto de servidores disponibles. Agregue a dicha clase un método que permita 'preguntarle' a las instancias del mismo (los hilos) cuantas ocurrencias de servidores maliciosos ha encontrado o encontró.

```
### Pick Edit Selection View Go Run — 

| Documental Continues | Document | D
```

Agregue al método 'checkHost' un parámetro entero N, correspondiente al número de hilos entre los que se va a realizar la búsqueda (recuerde tener en cuenta si N es par o impar!). Modifique el código de este método para que divida el espacio de búsqueda entre las N partes indicadas, y paralelice la búsqueda a través de N hilos. Haga que dicha función espere hasta que los N hilos terminen de resolver su respectivo sub-problema, agregue las ocurrencias encontradas por cada hilo a la lista que retorna el método, y entonces calcule (sumando el total de ocurrencias encontradas por cada hilo) si el número de ocurrencias es mayor o igual a BLACK\_LIST ALARM COUNT. Si se da este caso, al final se DEBE reportar el host como confiable o no confiable, y mostrar el listado con los números de las listas negras respectivas. Para lograr este comportamiento de 'espera' revise el método join del API de concurrencia de Java. Tenga también en cuenta:

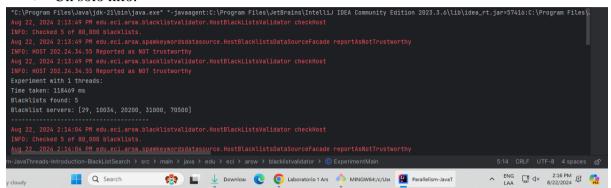




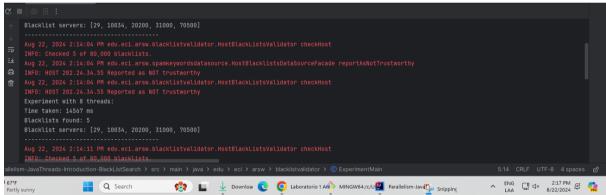
## Parte III Evaluación de Desempeño

A partir de lo anterior, implemente la siguiente secuencia de experimentos para realizar las validación de direcciones IP dispersas (por ejemplo 202.24.34.55), tomando los tiempos de ejecución de los mismos (asegúrese de hacerlos en la misma máquina):

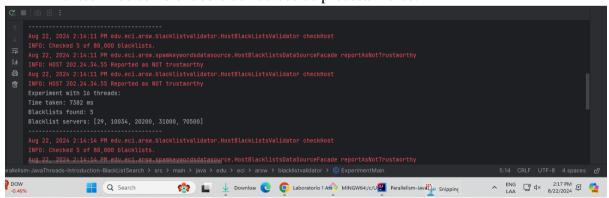
• Un solo hilo.



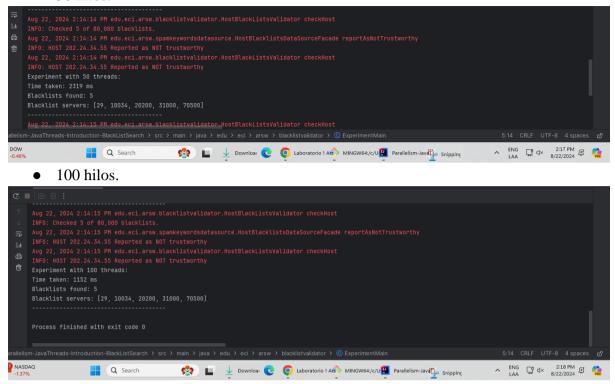
 Tantos hilos como núcleos de procesamiento (haga que el programa determine esto haciendo uso del API Runtime).



• Tantos hilos como el doble de núcleos de procesamiento.

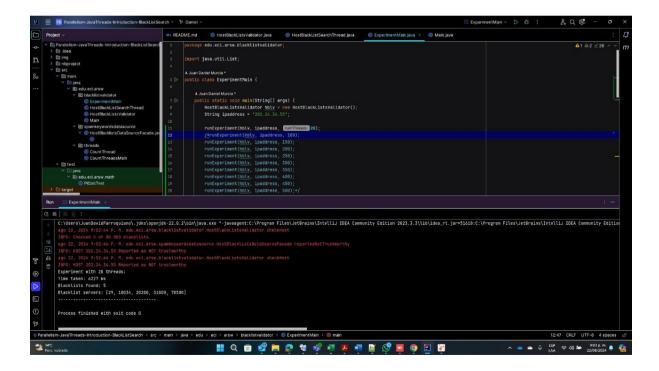


• 50 hilos.

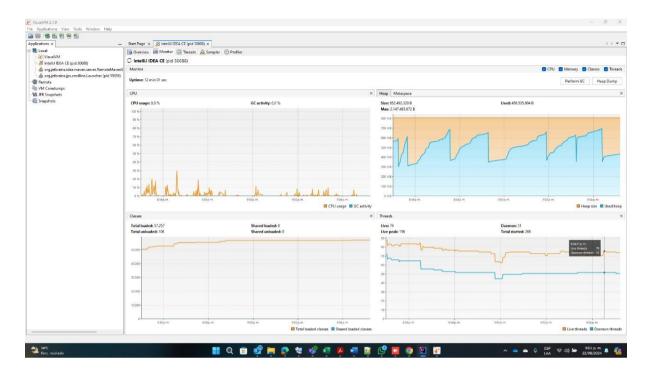


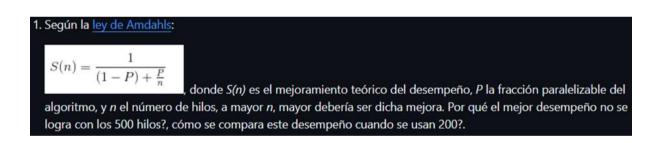
Al iniciar el programa ejecute el monitor jVisualVM, y a medida que corran las pruebas, revise y anote el consumo de CPU y de memoria en cada caso.

Para el caso con 20 hilos estos fueron los datos obtenidos para el uso de la CPU, memoria y el aumento en el número de hilos.

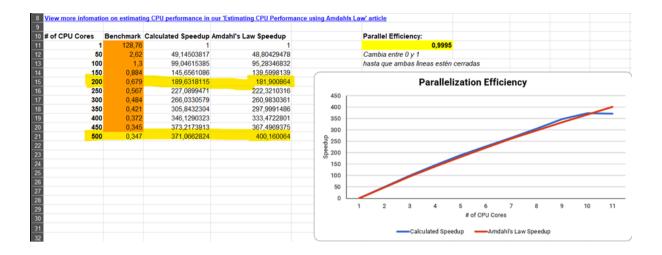


Se puede evidenciar como al ejecutar el programa el uso de la CPU pasa de prácticamente 0 a tener más relevancia en el proceso, a pesar de todo esto y ya que se tomó una prueba pequeña (20 hilos) el uso del procesador y la memoria disponible para el programa fue mínimo.





Los siguientes datos muestra los tiempos en segundos que tardó la ejecución del programa según el número de hilos (columna naranja). Podemos ver que el mejor desempeño se logra con 500 hilos.



La ley de Amdahl se expresa como:

$$S(n) = \frac{1}{(1-P) + \frac{P}{n}}$$

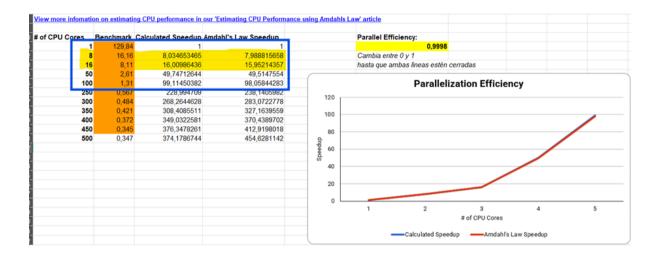
#### Donde:

- S(n): Es el mejoramiento teórico del desempeño al utilizar 'n' unidades de procesamiento (en este caso, hilos).
- P: Es la fracción del trabajo que puede ser paralelizada.
- n: Es el número de hilos utilizados.

A medida que aumentamos el número de hilos, se espera una mejora en el rendimiento. Sin embargo, la Ley de Amdahl muestra que esta mejora no es lineal y tiene un límite, debido a la parte del código que no se puede paralelizar.

El rendimiento mejora a medida que agregas más hilos, pero después de un cierto punto, agregar más hilos solo resulta en una pequeña mejora adicional. Esto se debe a la fracción (1 - P) que no se puede paralelizar. Incluso si usas 500 hilos, esa parte del proceso siempre se ejecutará de manera secuencial, limitando la aceleración total.

De acuerdo con nuestra gráfica, observamos que al duplicar el número de núcleos a 16, el desempeño mejoró proporcionalmente, logrando un rendimiento dos veces superior al inicial con 8 núcleos.



3. De acuerdo con lo anterior, si para este problema en lugar de 100 hilos en una sola CPU se pudiera usar 1 hilo en cada una de 100 máquinas hipotéticas, la ley de Amdahls se aplicaría mejor?. Si en lugar de esto se usaran c hilos en 100/c máquinas distribuidas (siendo c es el número de núcleos de dichas máquinas), se mejoraría?. Explique su respuesta.

Usar 1 hilo en cada una de las 100 máquinas hipotéticas:

Teóricamente, la Ley de Amdahl se aplica mejor aquí porque cada máquina ejecuta su hilo de forma independiente, reduciendo la contención de recursos. No obstante, el rendimiento real también dependerá de la eficiencia de la comunicación y sincronización entre las máquinas.

Usar c hilos en 100/c máquinas distribuidas:

Si se optimiza bien la ejecución paralela dentro de cada máquina y se minimizan las sobrecargas de sincronización, es probable que se obtenga una mejora en el rendimiento. Sin embargo, como en el primer escenario, la eficiencia de la comunicación entre máquinas sigue siendo un factor crucial.