

PLAN DE SOLUTION

Équipe 4 - HEC Jaune



NOTRE ÉQUIPE



Xavier Péladeau-Asselin

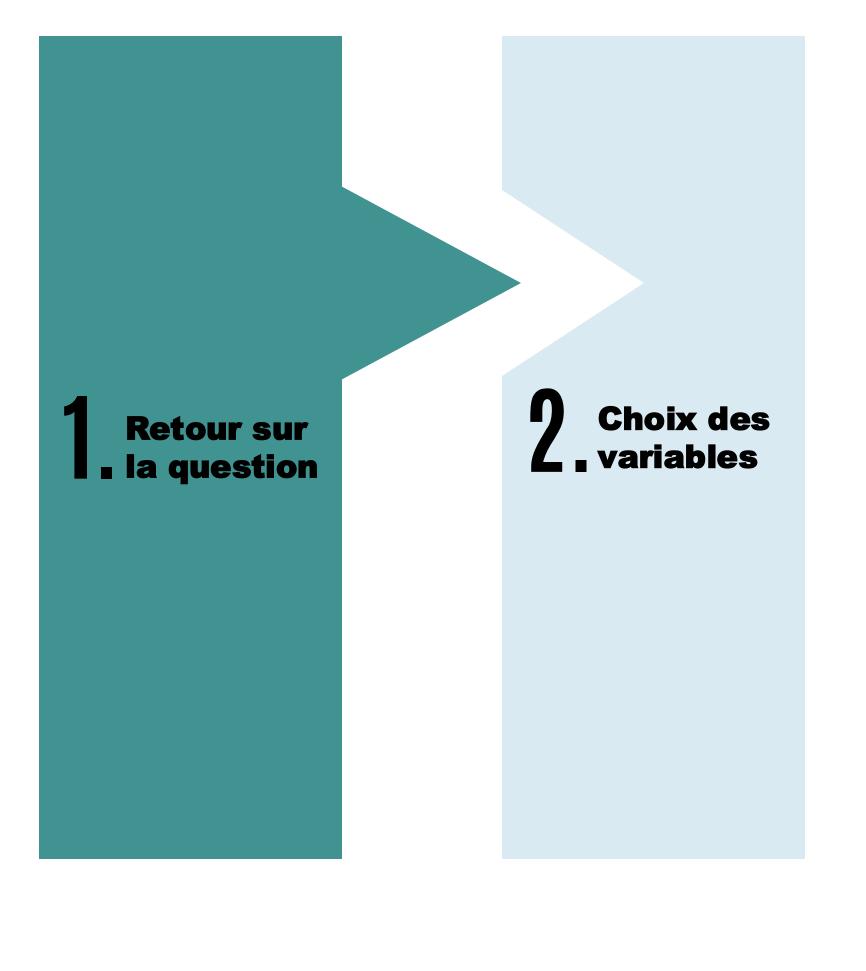
Jorge Velez





Arnaud Lavallée





3 Modèles choisis



Question - DéflA

Comment anticiper et mesurer l'impact des fluctuations des taux d'intérêt sur le panorama économique global ?

1er Volet

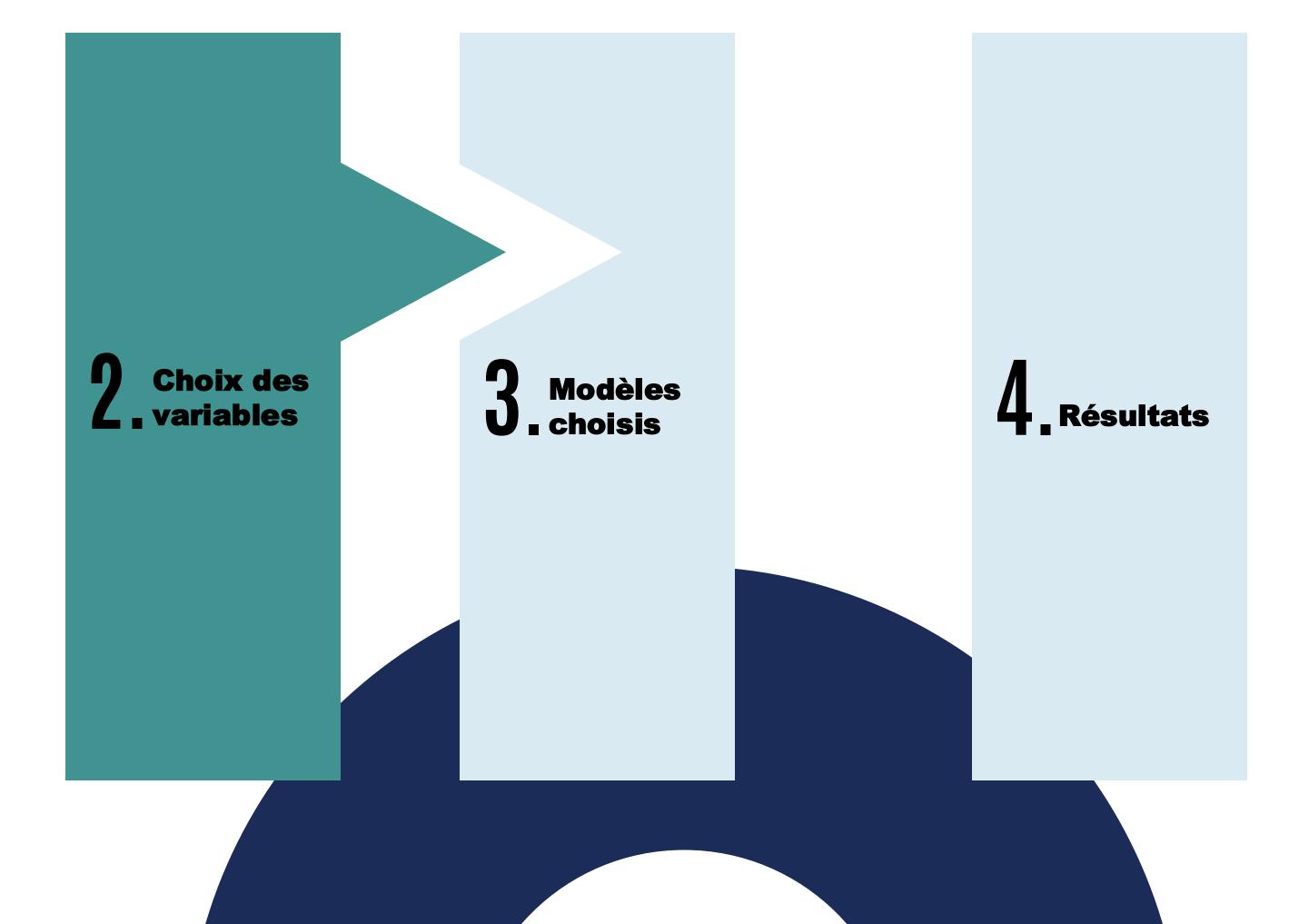
Anticipation grâce à des modèles prédictifs

2ième Volet

Mesure d'impact grâce à un modèle économétrique (SVAR)



Retour sur la question





Variable Cible:

Taux à 10 ans des obligations du trésor du gouvernement américain

- **1- Un indicateur incontournable :** Ce taux est un indicateur essentiel des taux d'intérêt à long terme.
- 2- Maturité stratégique : Une maturité de 10 ans réduit la volatilité à court terme tout en saisissant les tendances économiques à moyen et long terme.





2 Choix des variables

Test de Causalité de Granger

Régression de Lasso

17 Variables

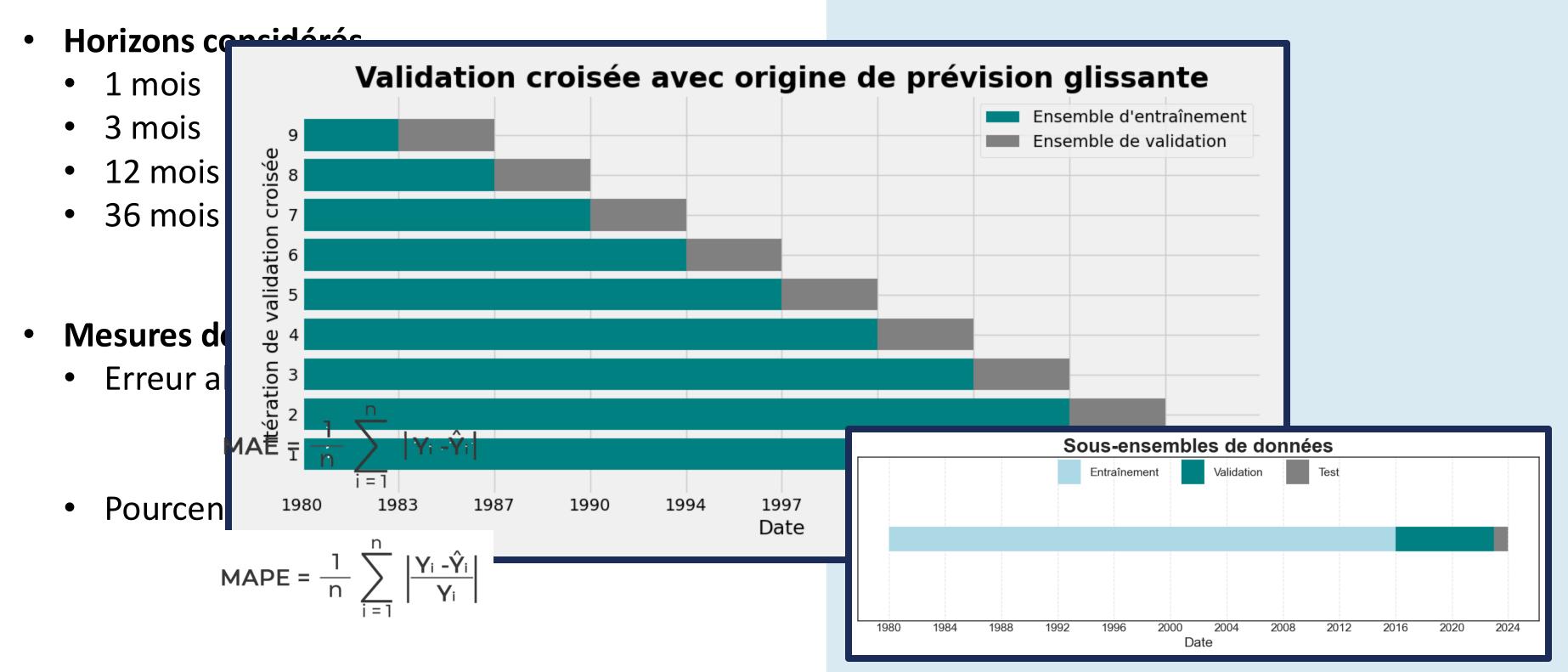
8 Variables

Variables Explicatives



Retour sur la question Choix des Modèles choisis 4 Résultats **L** variables JAX ANALYTICS

Méthodologie d'évaluation





Modèles évalués



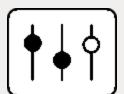
Extrapolation

Naïf

Reproduit la valeur actuelle

Modèle autorégressif

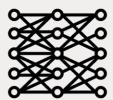
Combine linéairement les X dernières valeurs passées



Régressions multiples

Lasso

Combine linéairement les valeurs passées et les variables explicatives. Inclut une pénalité minimisant le nombre de variables utilisées.



Nonparamétriques

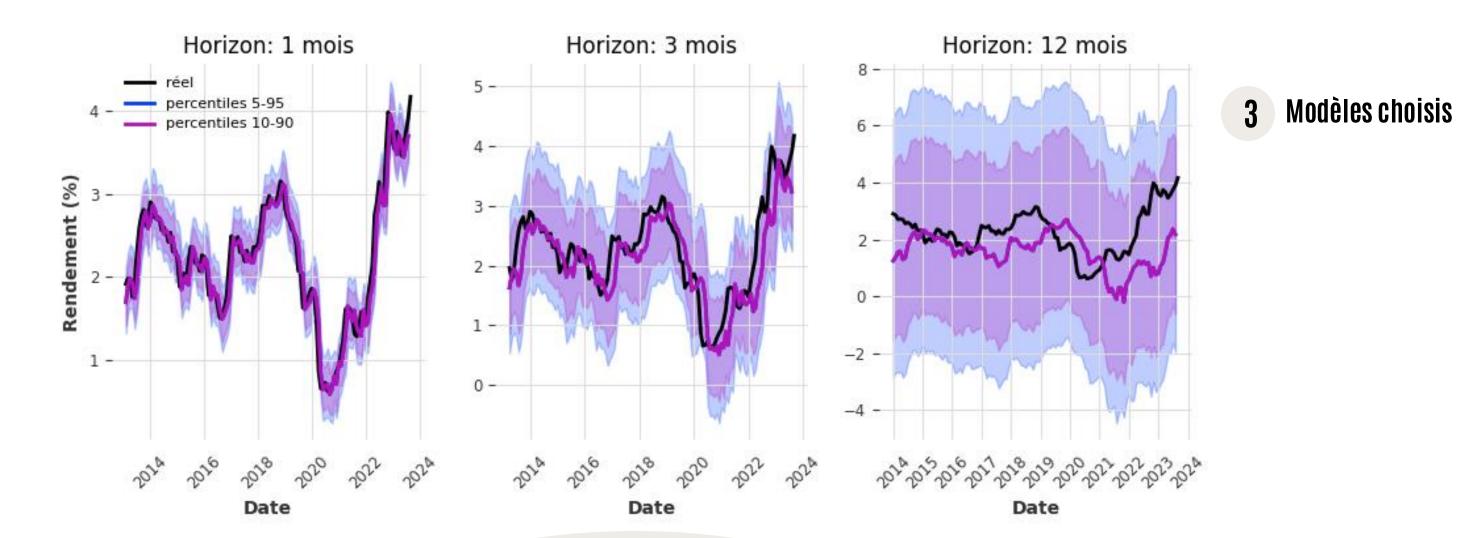
Neural Hierarchical Interpolation for time series (N-HiTS)¹

Décompose les fréquences des variables en entrée pour capturer les tendances longues

Temporal Fusion Transformer (TFT)²

Utilise un mécanisme d'attention similaire à ChatGPT et cie.





Prévisions probabilistes

- Les modèles nonparamétriques peuvent produire des intervalles de prévision.
- La taille des intervalles peut donner une mesure de l'incertitude du modèle.



Comparaison des modèles

Constat 1:

Le modèle Lasso bat les modèles d'extrapolation.

Intuition:

Les variables explicatives sélectionnées ont un pouvoir prédictif.

Constat 2:

Le modèle TFT bat le modèle Lasso.

Intuition:

Certaines des variables explicatives ont un effet non-linéaire sur le taux d'intérêt.

Modèle	Erreur absolue moyenne sur la période de validation (2016-2022)				
	1 mois	3 mois	12 mois	36 mois	
Naïf	0.146	0.321	0.909	1.358	
Autorégressif	0.147	0.304	0.987	1.420	
Lasso	0.146	0.308	0.859	1.273	
N-HiTS	0.143	0.319	0.926	1.444	
TFT	0.144	0.304	0.791	1.154	



Évaluation finale

- Globalement, le TFT obtient une meilleure MAPE mais une moins bonne MAE pour la période de test que pour la période de validation.
- La très mauvaise performance de l'horizon 36 mois est attribuable à la pandémie.

Erreur absolue moyenne sur la période de test (2023-2024)

Horizon	1 mois	3 mois	12 mois	36 mois
Pourcentage d'erreur absolue moyen	5.16%	10.18%	18.21%	108.64%
Erreur absolue moyenne	0.222	0.493	0.796	4.675



Comment mesurer les impacts?

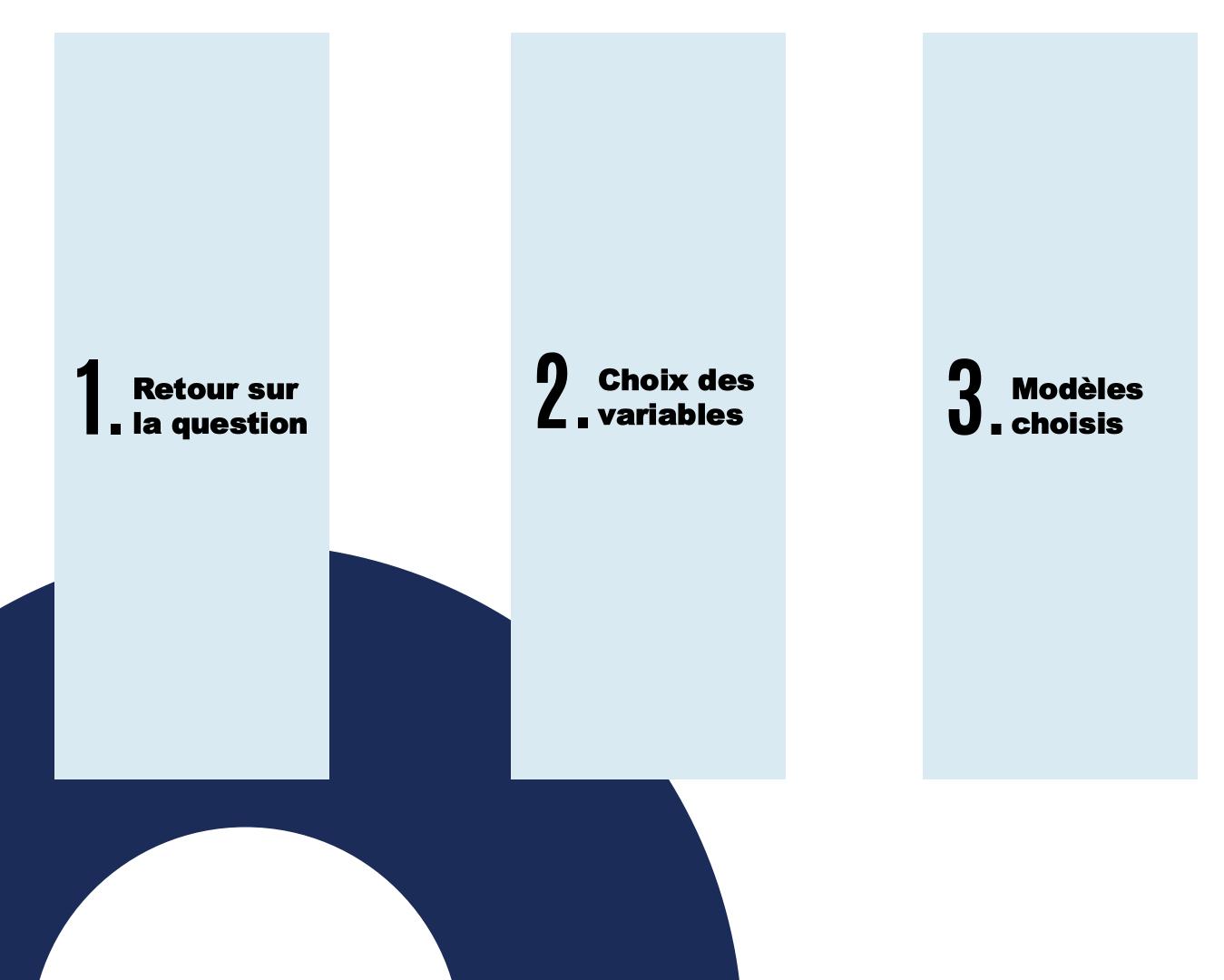
1- IRF (Impulse Response Function):

Comment une variable réagit suite à une fluctuation sur une autre variable

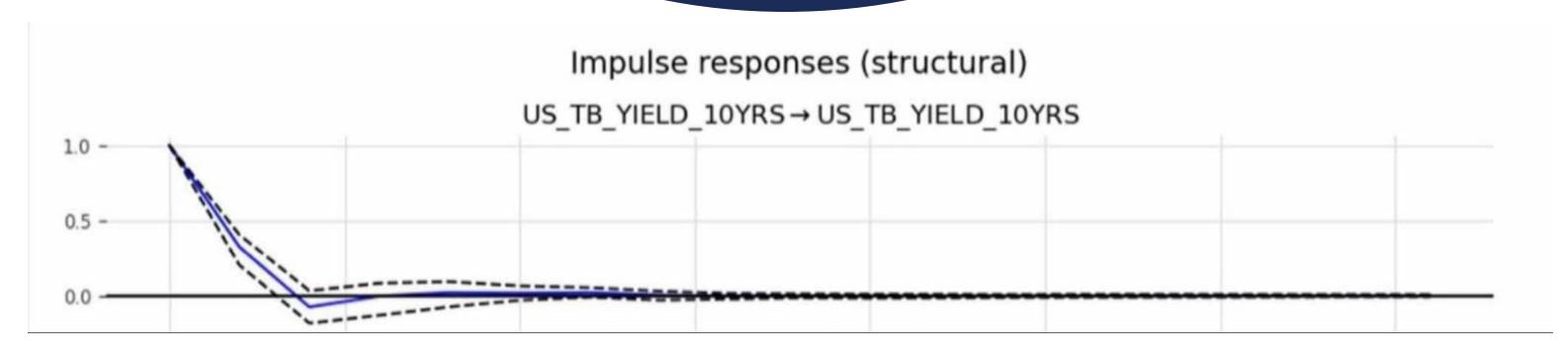
2- SVAR (Stuctural Vectorial Autoregressif):

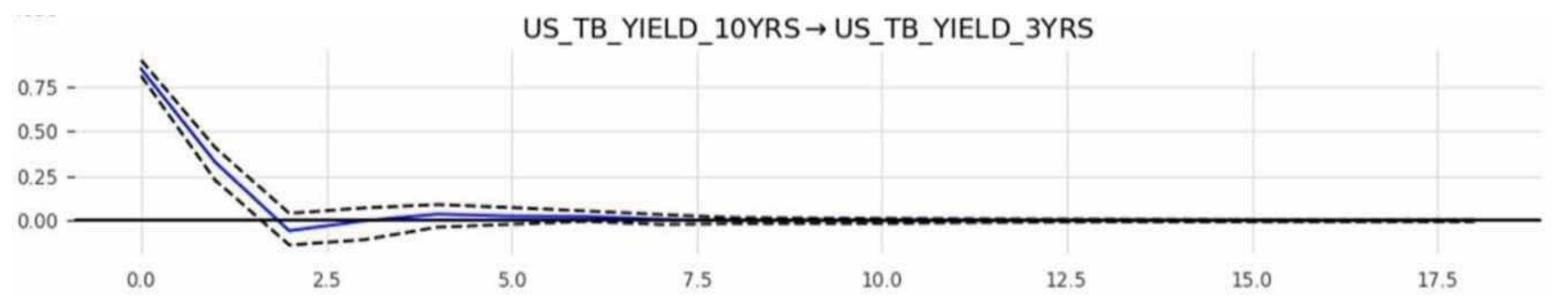
Provient d'un VAR Les fluctuations sont indépendantes



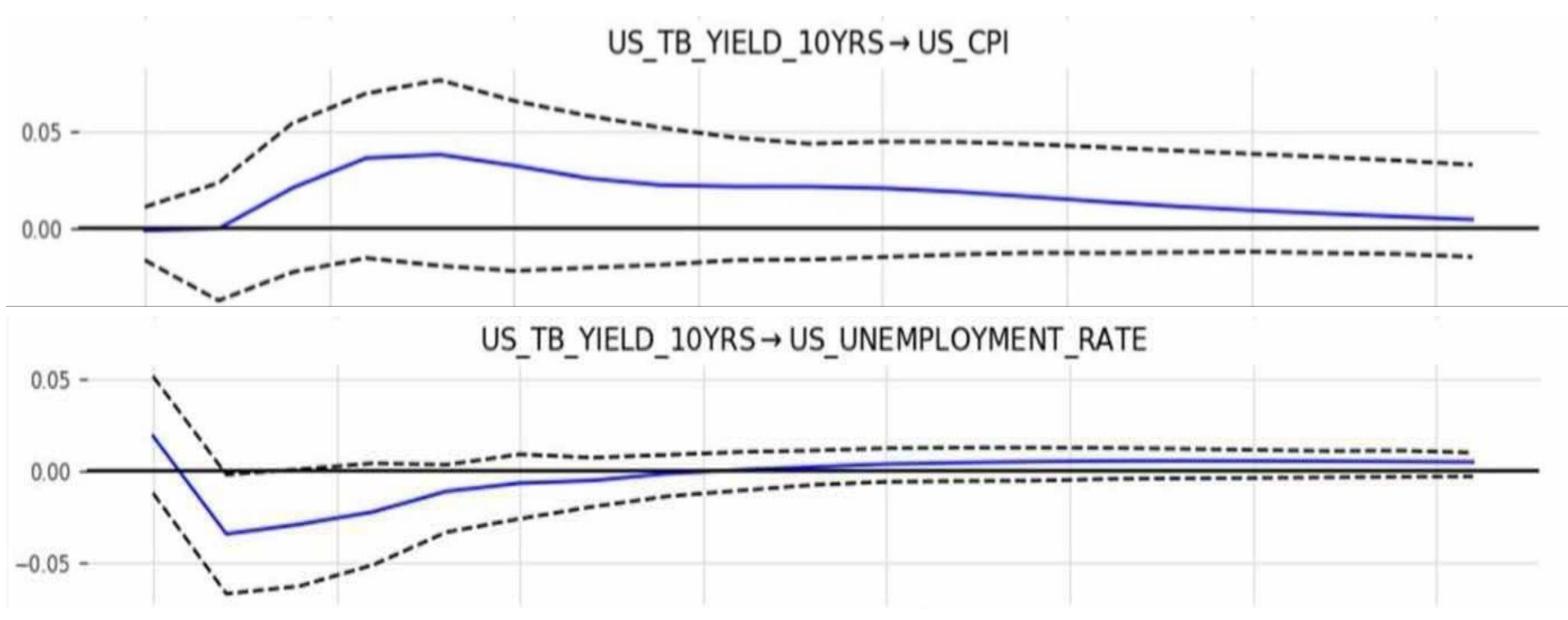




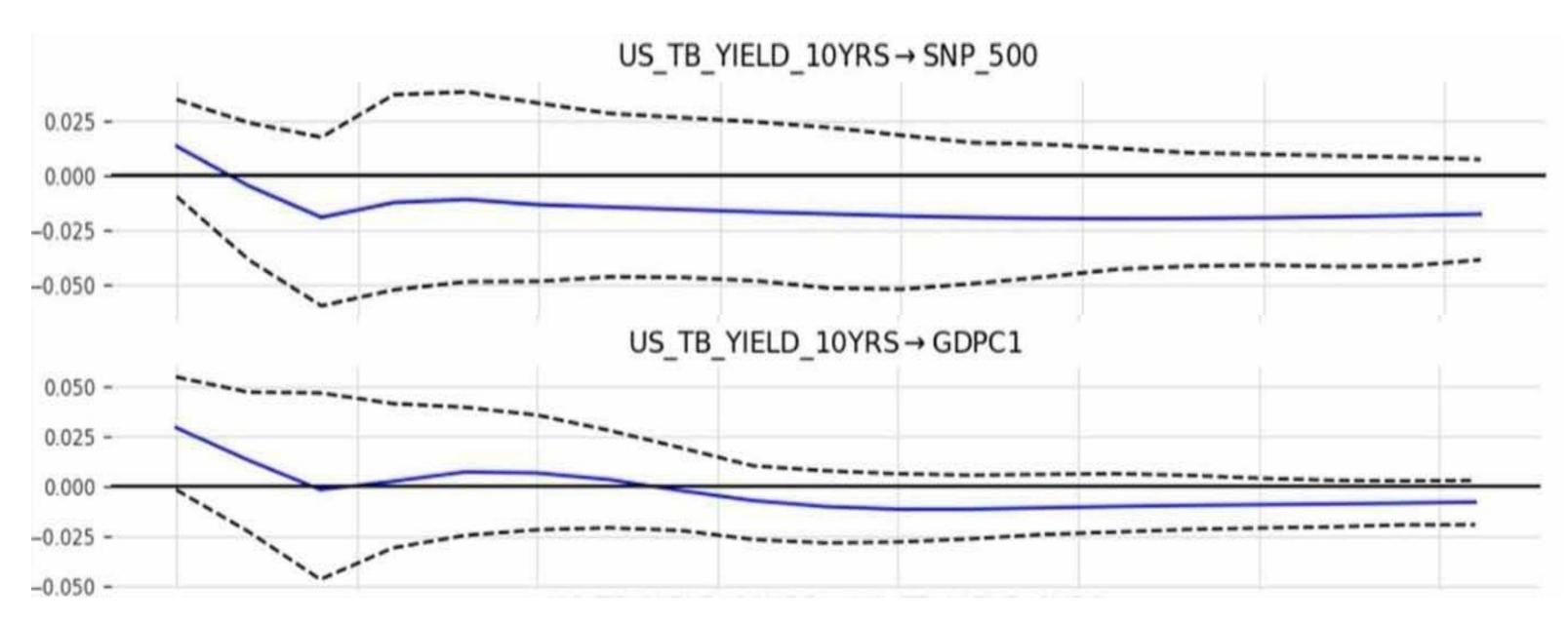






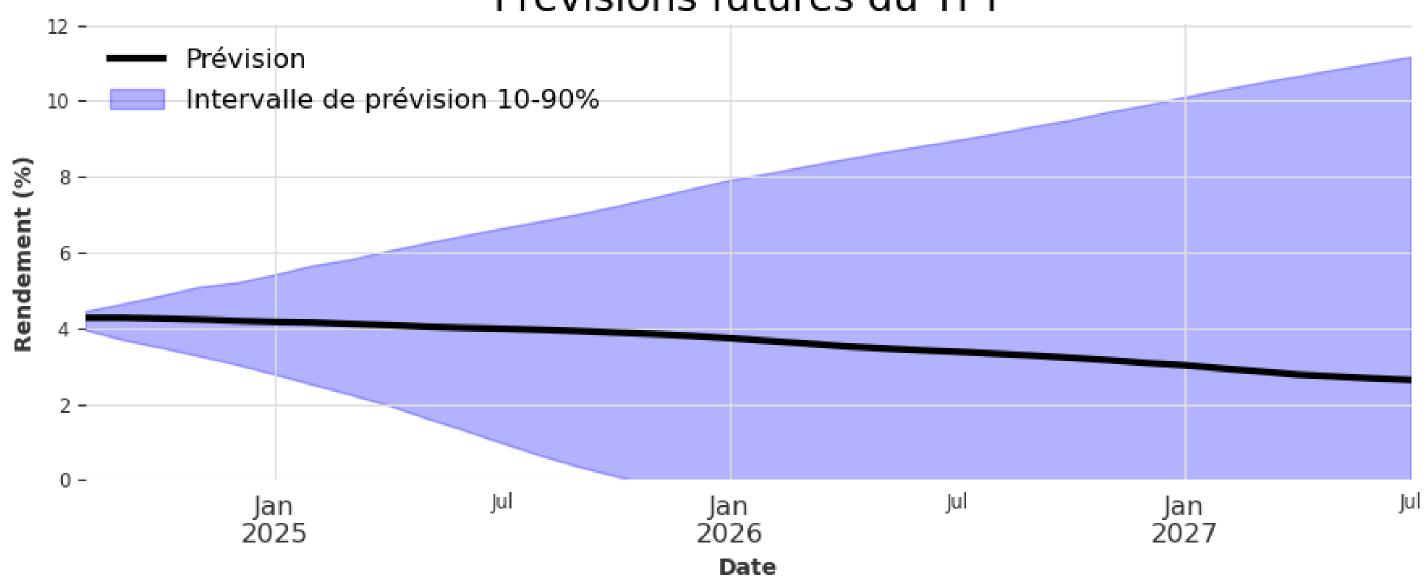








Prévisions futures du TFT





#