

**LA COSA
NOSTRA**
CENTRO DE ENCUESTAS



**Informe
La Cosa Nostra
Octubre 2021**

*Encuesta realizada entre
el 20 y el 26 de octubre
Presentación de análisis 3 de noviembre*

Dirección de investigación: Alberto Mayol



- **Equipo de trabajo:**

- **Diseño de cuestionario:** Alberto Mayol
- **Revisión de cuestionario:** La Cosa Nostra
- **Aplicación de cuestionario (terreno):** Berater
- **Análisis de datos:** Alberto Mayol, Ariel Villalobos, Roberto Vildósola (Berater)
- **Proceso de revisión del análisis:** La Cosa Nostra
- **Análisis multivariado:** Alberto Mayol y Ariel Villalobos.
- **Redacción de informe final:** Alberto Mayol
- **Diseño gráfico de presentación:** Danny C. Schiller.



Diseño

Investigación cuantitativa:

- Entrevistas on line aplicadas a panel nacional de 250.000 personas
- Cuestionario con duración aproximada de 15 minutos



Muestra

Se realizaron 600 entrevistas válidas con la siguiente distribución por zonas:

ZONA		N
NORTE	Arica a Valparaíso	76
CENTRO	Santiago	409
SUR	Rancagua a Puerto Montt	115
TOTAL		600



Campo

Se realizó entre el 20 y el 26 de octubre de 2021

Primer hallazgo importante.

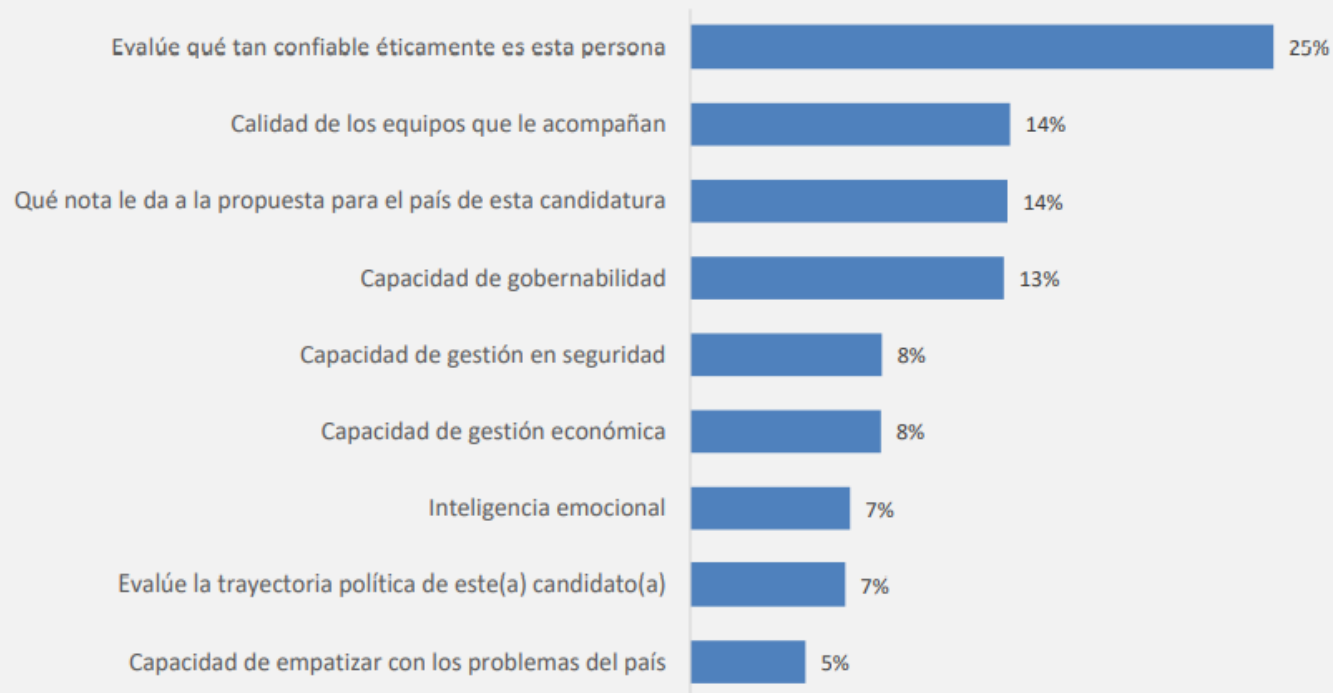
- Ha cambiado en nicho ecológico en el que se despliega la elección. Si en la medición anterior, hace solo un mes y medio, veíamos con claridad que la variable más importante para definir por quién votar era la ética del candidato(a), resulta que hoy eso ha cambiado de manera significativa. Y eso abre nuevos horizontes a quienes desean crecer y genera nuevos problemas para quienes desean conservar.

¿Qué atributo de los candidatos (cualquiera) es el que está siendo el más importante hoy?

Se estimó un modelo de Regresión Logística Binaria, donde las variables explicativas son los 14 atributos de la pregunta 2, y la variable a explicar es la elección de un candidato, dicotomizada (0: no lo elige; 1: lo elige)

El modelo tiene un 88,3% de ajuste y un R cuadrado de Nagelkerke de 0,715 (va de 0 a 1, el resultado obtenido es representativo, es una resultado elevado)

Importancia de las variables en la regresión



La variable 'ética' es la que está explicando el 25% de la probabilidad de votar por un candidato. Estamos en un momento 'moral' por sobre la política.

Modelo que relaciona las notas en los atributos con la elección del candidato presidencial.

Se estimó un modelo de Regresión Logística Binaria, donde las variables explicativas son los 14 atributos de la pregunta 2, y la variable a explicar es la elección de un candidato, dicotomizada (0: no lo elige; 1: lo elige)

El modelo tiene un 86,9% de ajuste y un R cuadrado de Nagelkerke de 0,731 (es representativo)

Importancia de las variables en la regresión

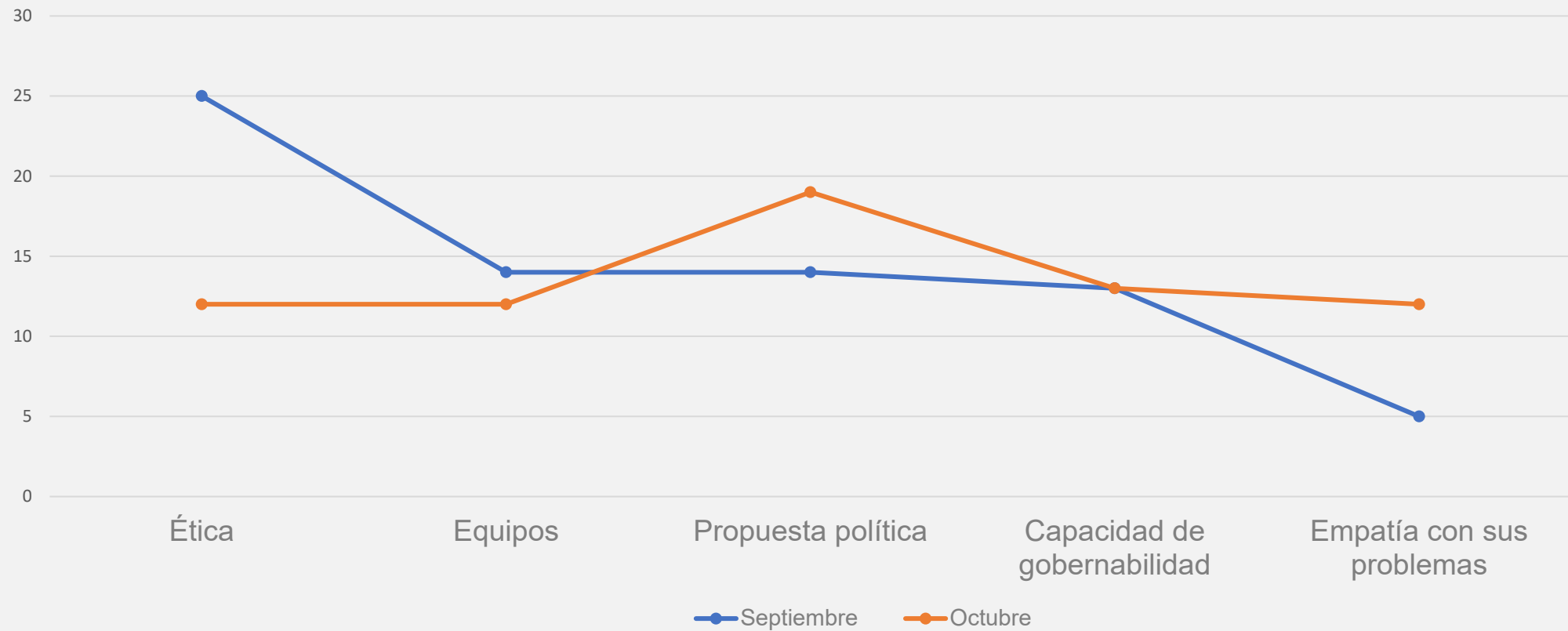


Octubre 2021

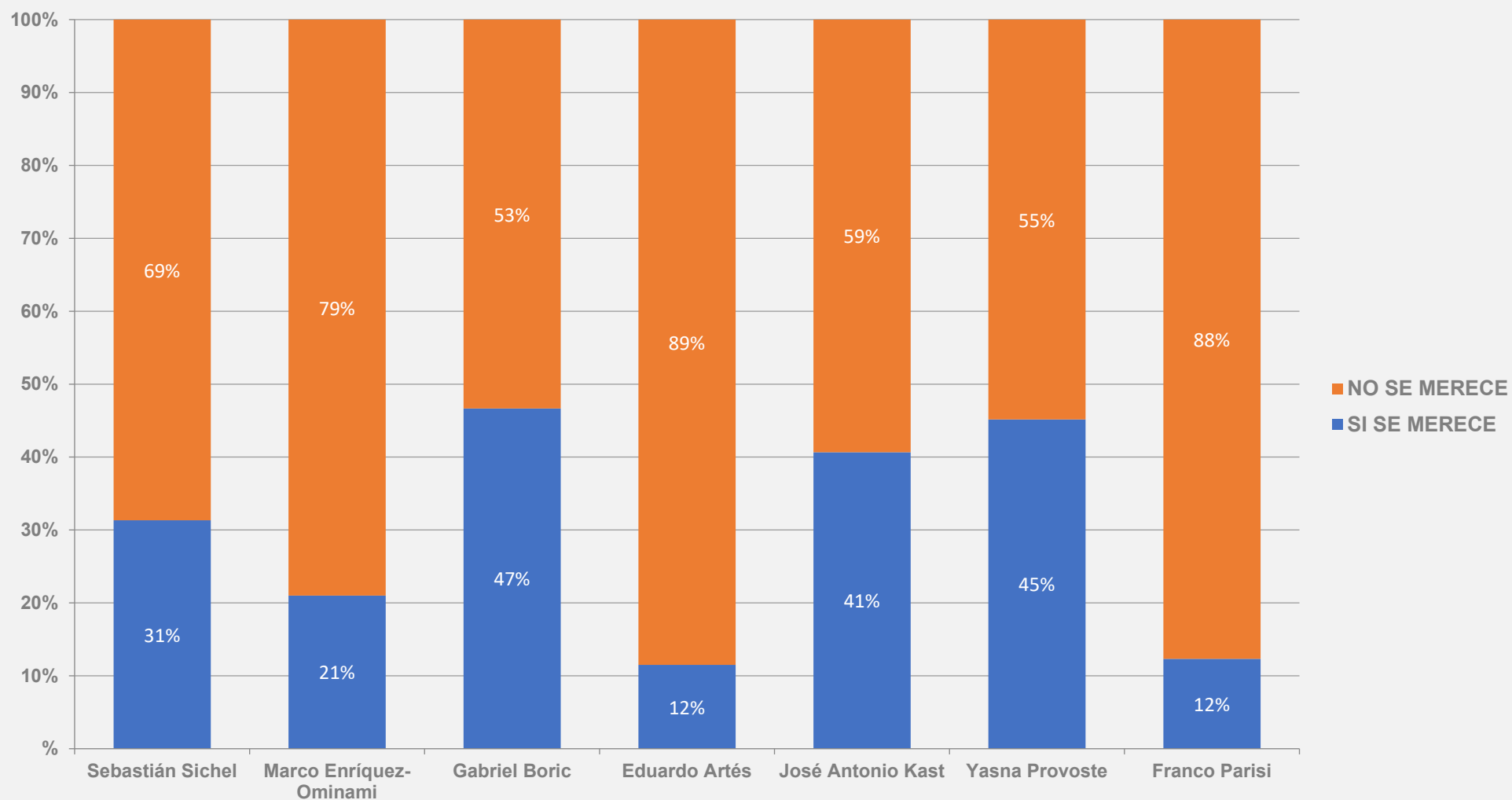
Las siguientes variables quedaron fuera de la regresión por no tener suficiente significancia estadística:

- Evalúe la trayectoria política de este(a) candidato(a)
- Capacidad de mejorar la salud pública
- Capacidad de mejorar la educación
- Inteligencia emocional
- Capacidad de gestión económica
- Calidad de la experiencia como profesional o trabajador

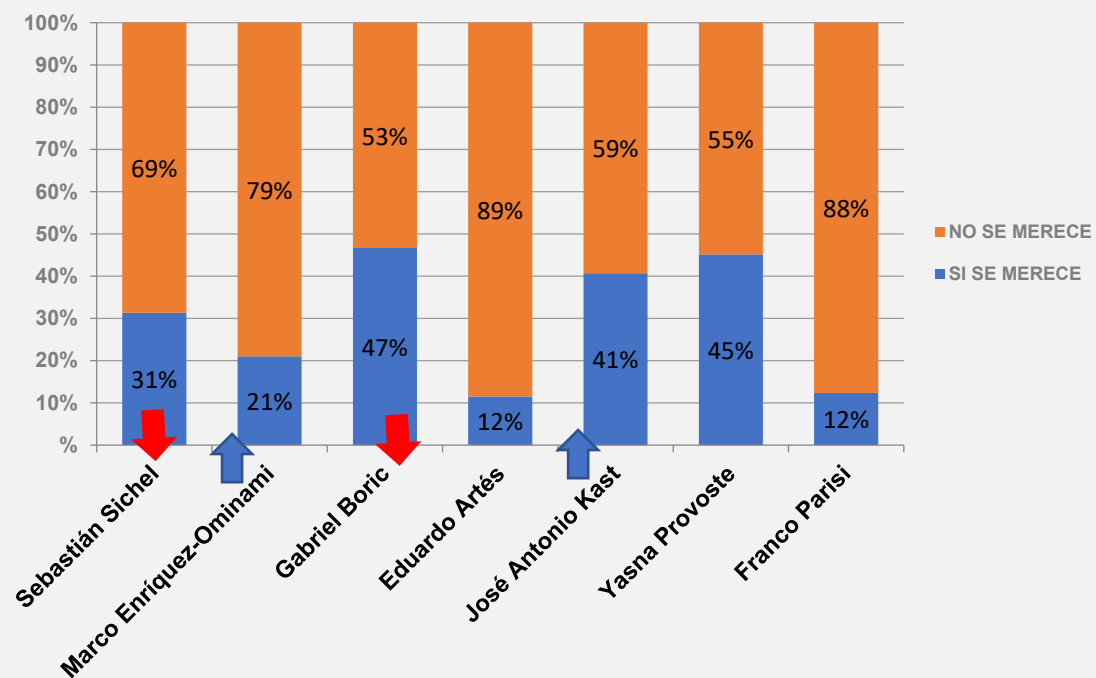
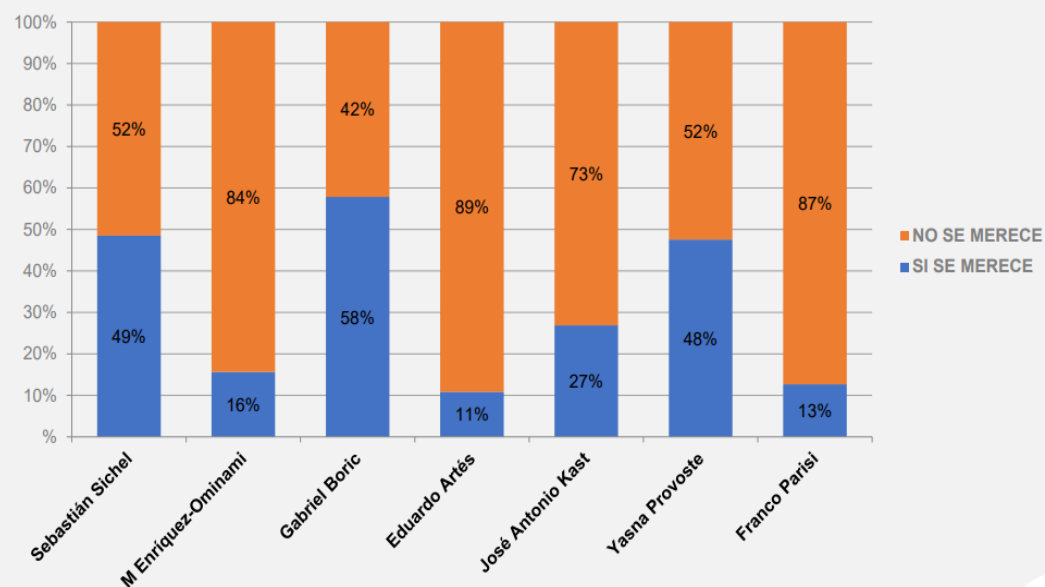
Evolución de atributos más importantes para votar por un(a) candidato(a)



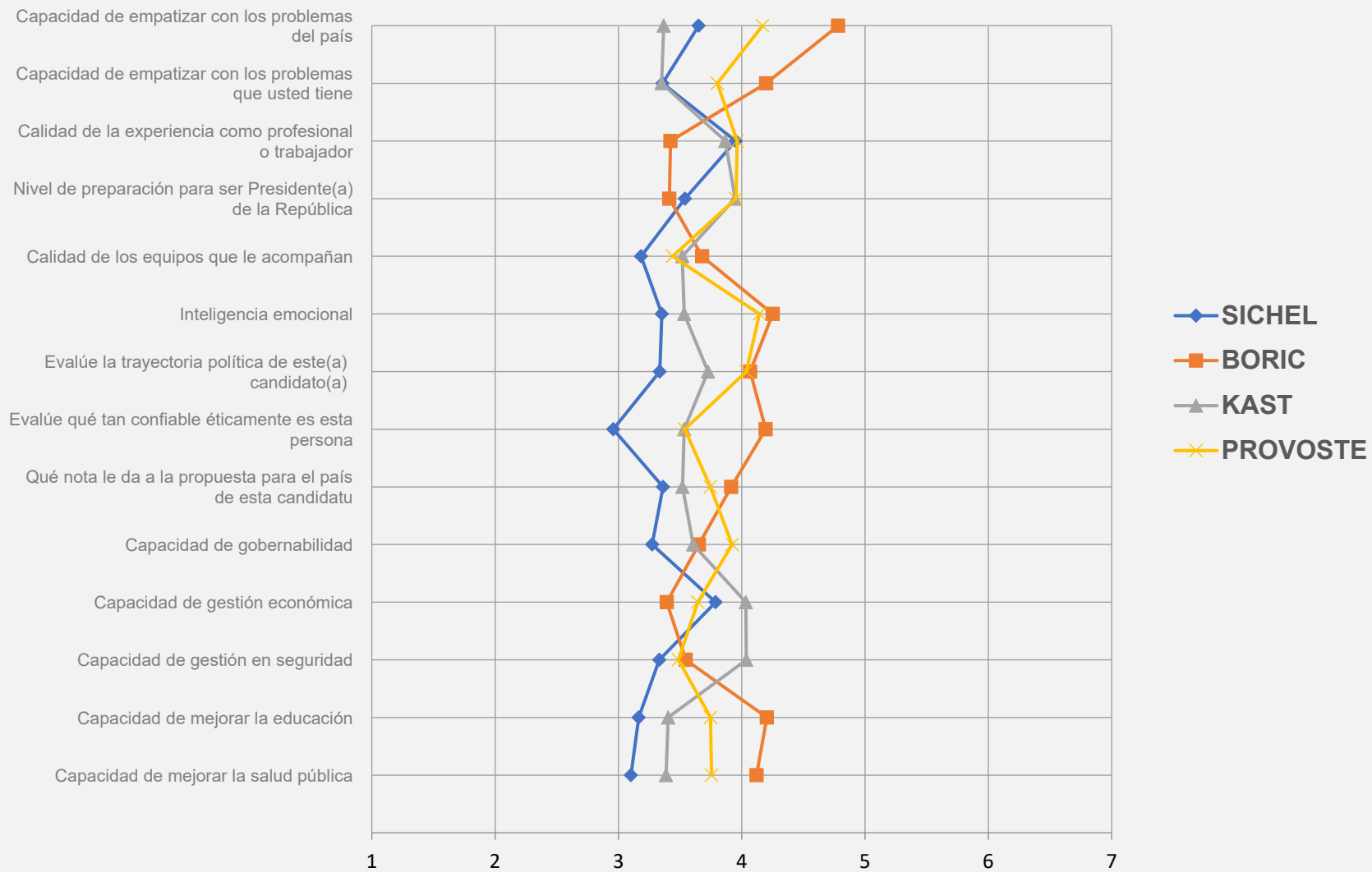
3. Más allá de que sea o no su candidato o candidata, responda qué piensa usted respecto a la siguiente afirmación:
“esta persona se merece estar en la posición de Presidente(a) de la República”



Comparemos septiembre con octubre

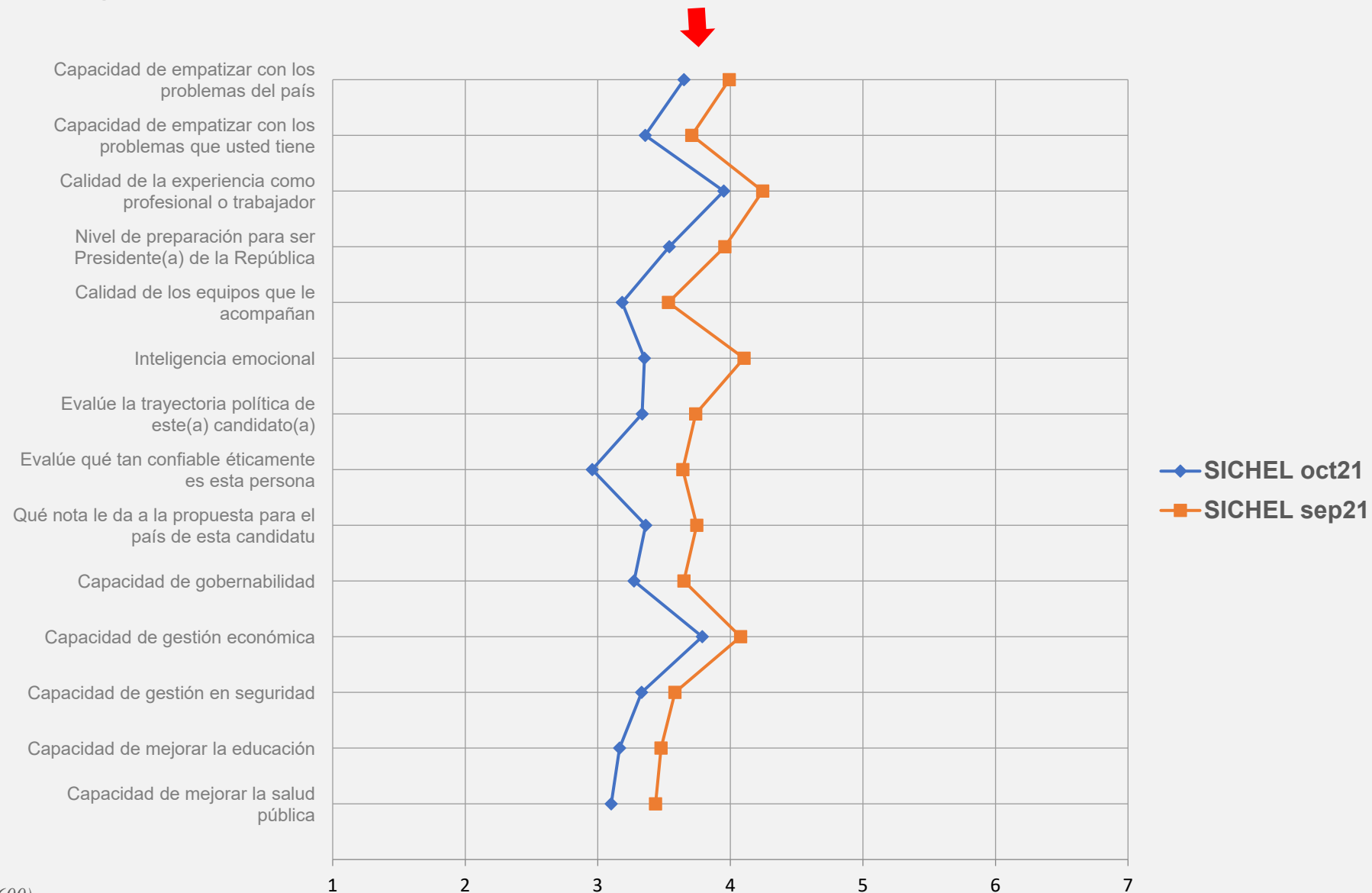


2. Evalúe a cada candidato de acuerdo a los siguientes atributos con notas que vayan de 1 a 7, igual como se hace en el colegio



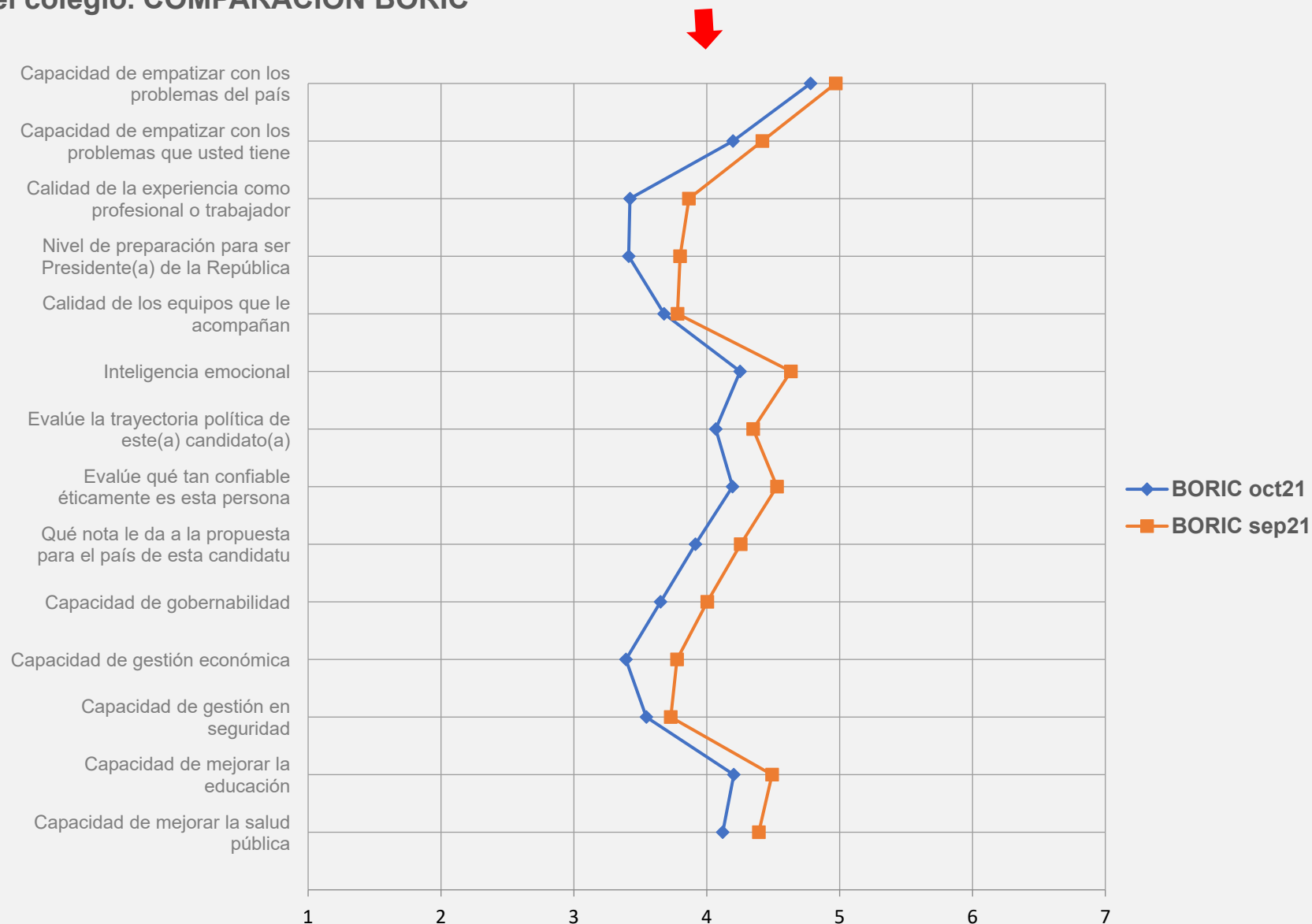
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

2. Evalúe a cada candidato de acuerdo a los siguientes atributos con notas que vayan de 1 a 7, igual como se hace en el colegio. COMPARACION SICHEL



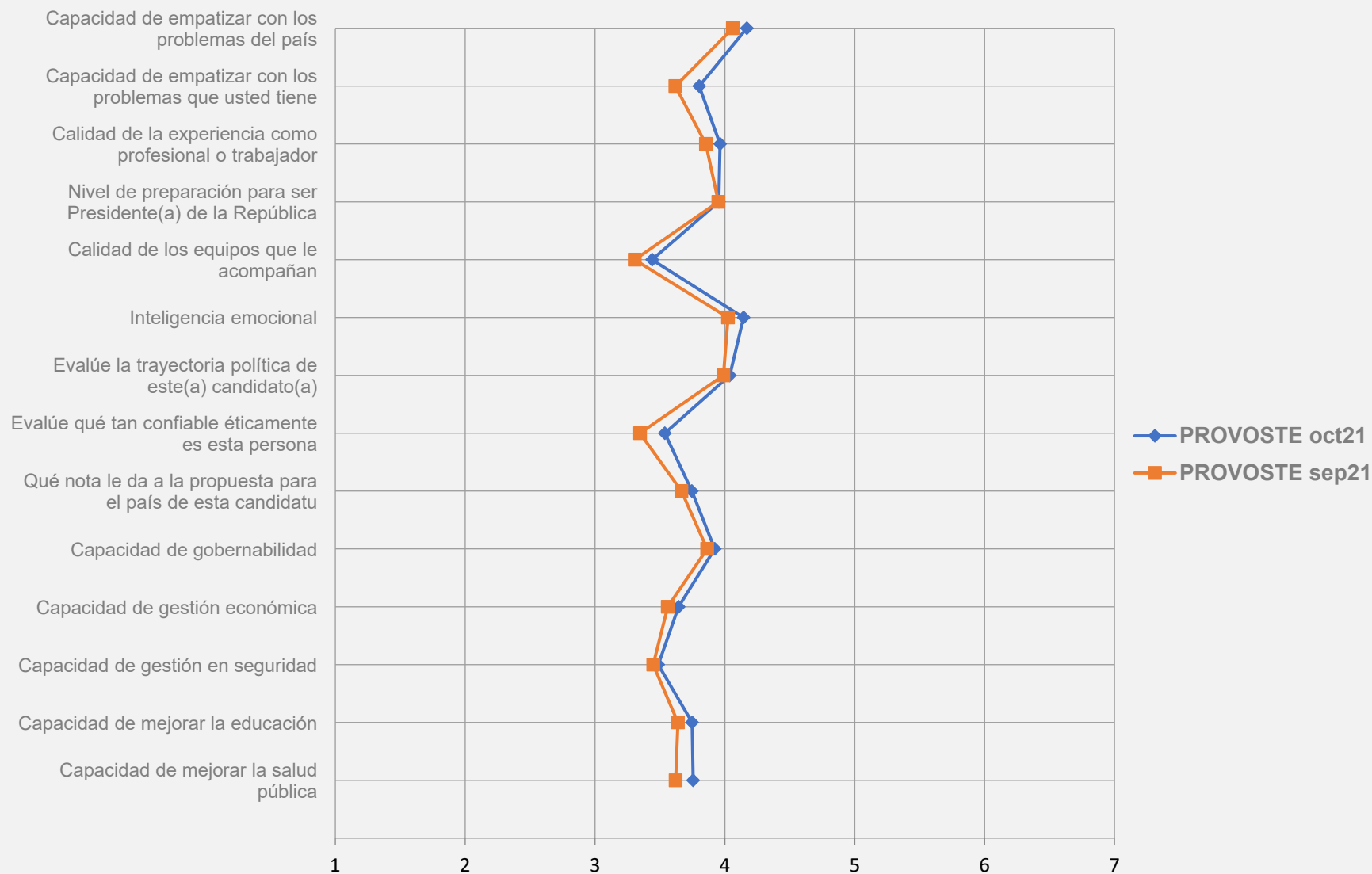
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

2. Evalúe a cada candidato de acuerdo a los siguientes atributos con notas que vayan de 1 a 7, igual como se hace en el colegio. COMPARACION BORIC



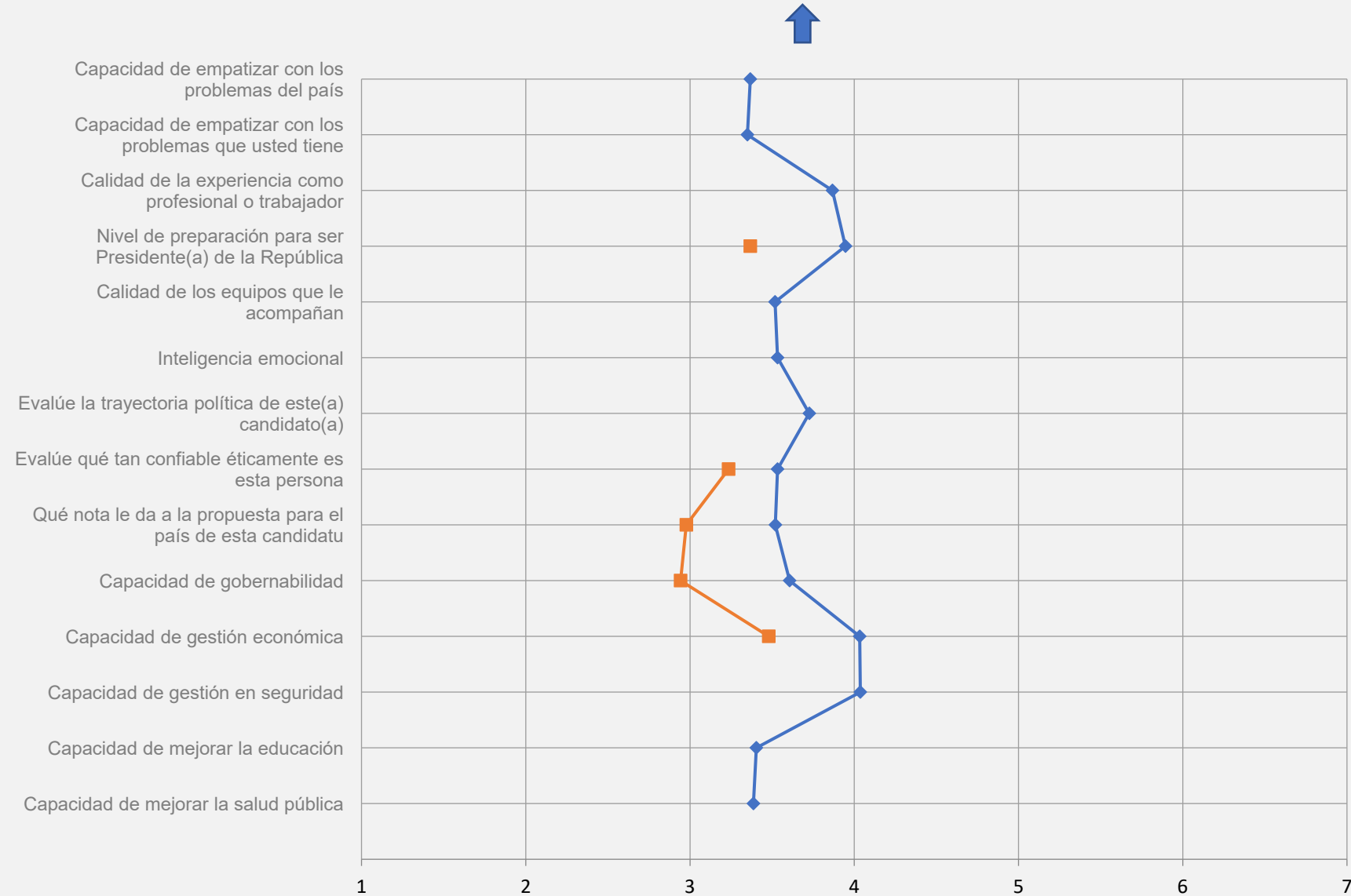
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

2. Evalúe a cada candidato de acuerdo a los siguientes atributos con notas que vayan de 1 a 7, igual como se hace en el colegio. COMPARACION PROVOSTE



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

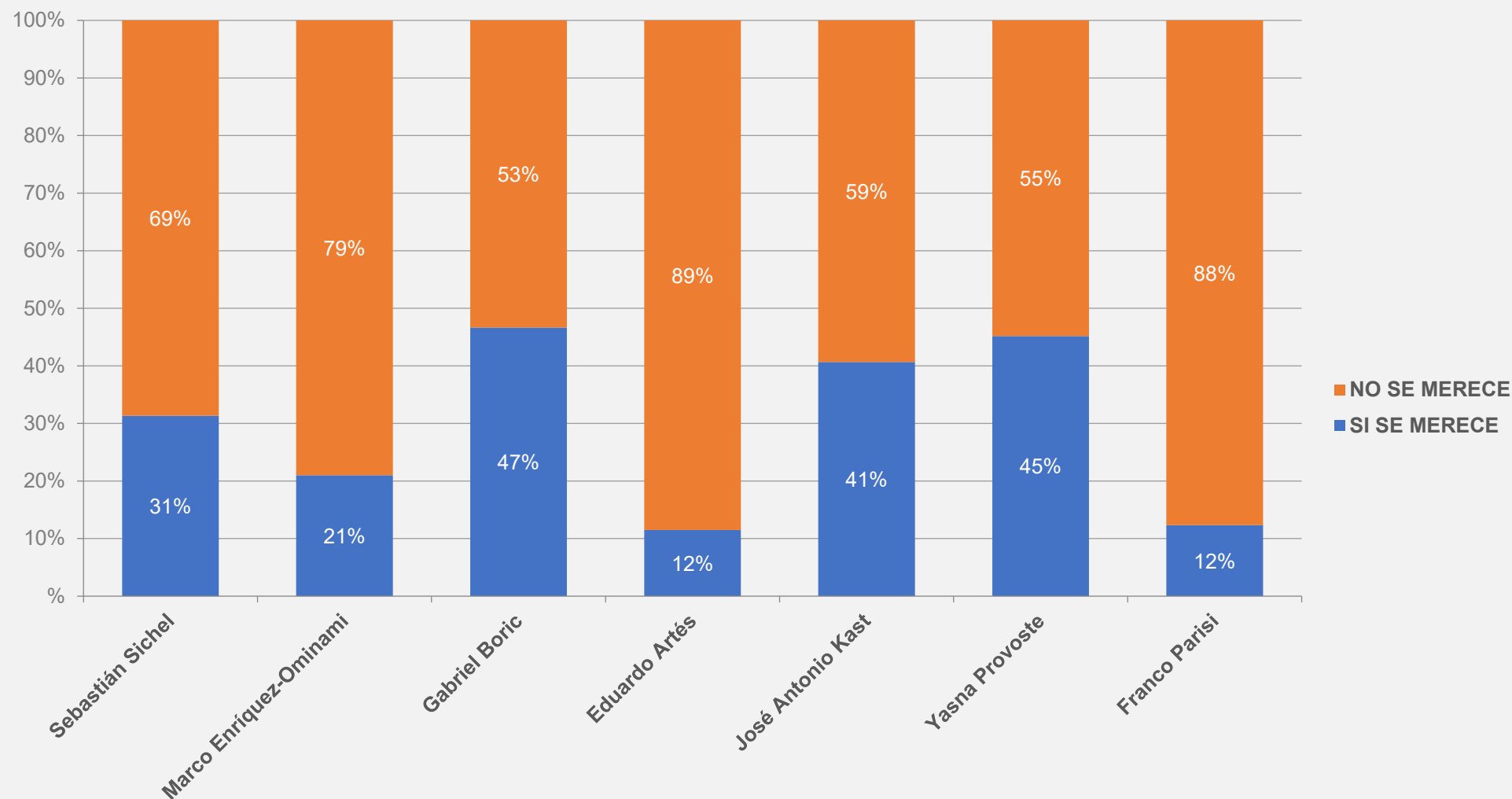
2. Evalúe a cada candidato de acuerdo a los siguientes atributos con notas que vayan de 1 a 7, igual como se hace en el colegio. **COMPARACION KAST**



Por la cantidad de variables a medir (y para no generar riesgo de invalidar la encuesta con un cuestionario excesivo) se mide a los tres primeros lugares con todos los atributos y al resto con algunos. Kast fue medido con 5 la vez anterior y claramente crece en todos.

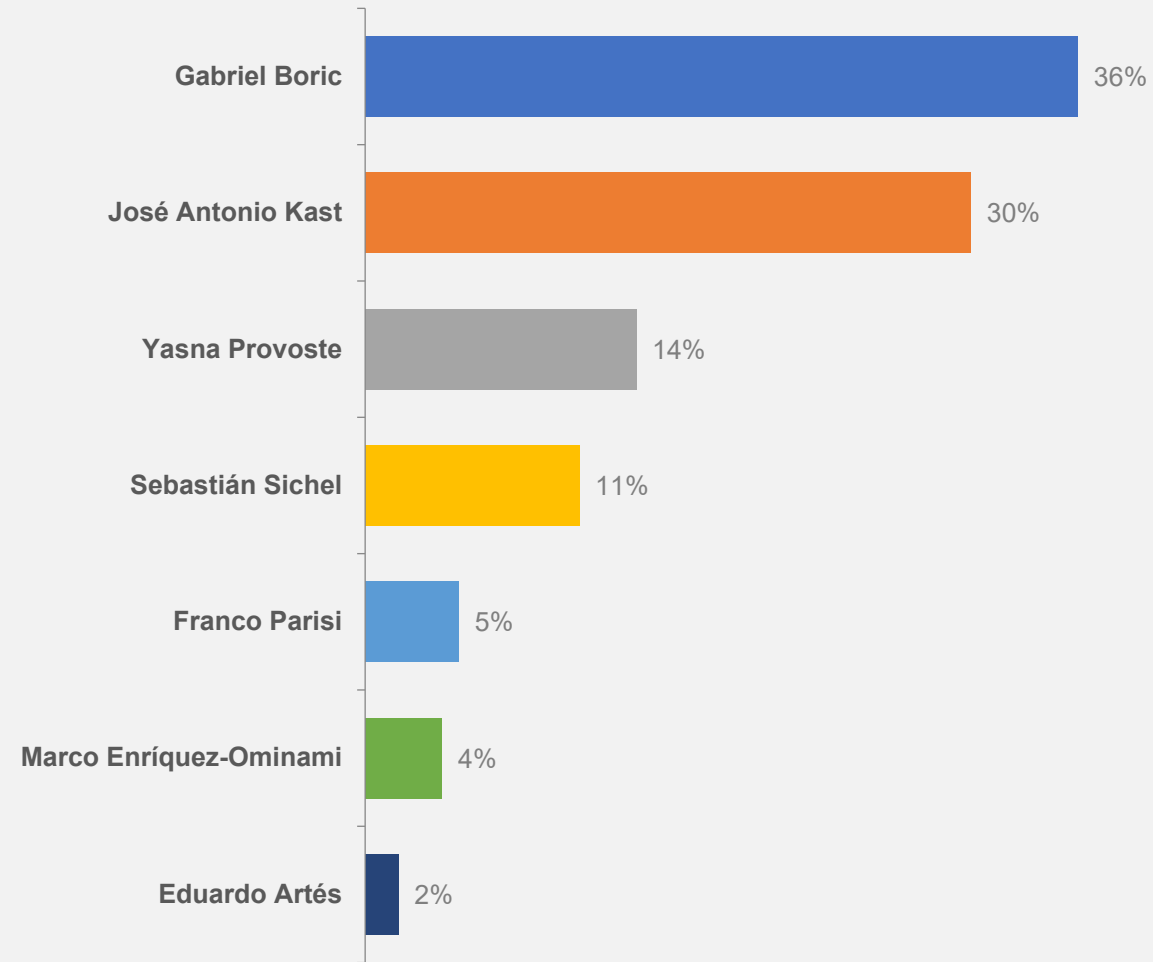
—◆— KAST oct21
—■— KAST sep21

3. Más allá de que sea o no su candidato o candidata, responda qué piensa usted respecto a la siguiente afirmación: “esta persona se merece estar en la posición de Presidente(a) de la República”



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

4. Actualmente hay siete candidaturas inscritas oficialmente en el SERVEL, ¿por quién votará usted en las elecciones de noviembre?



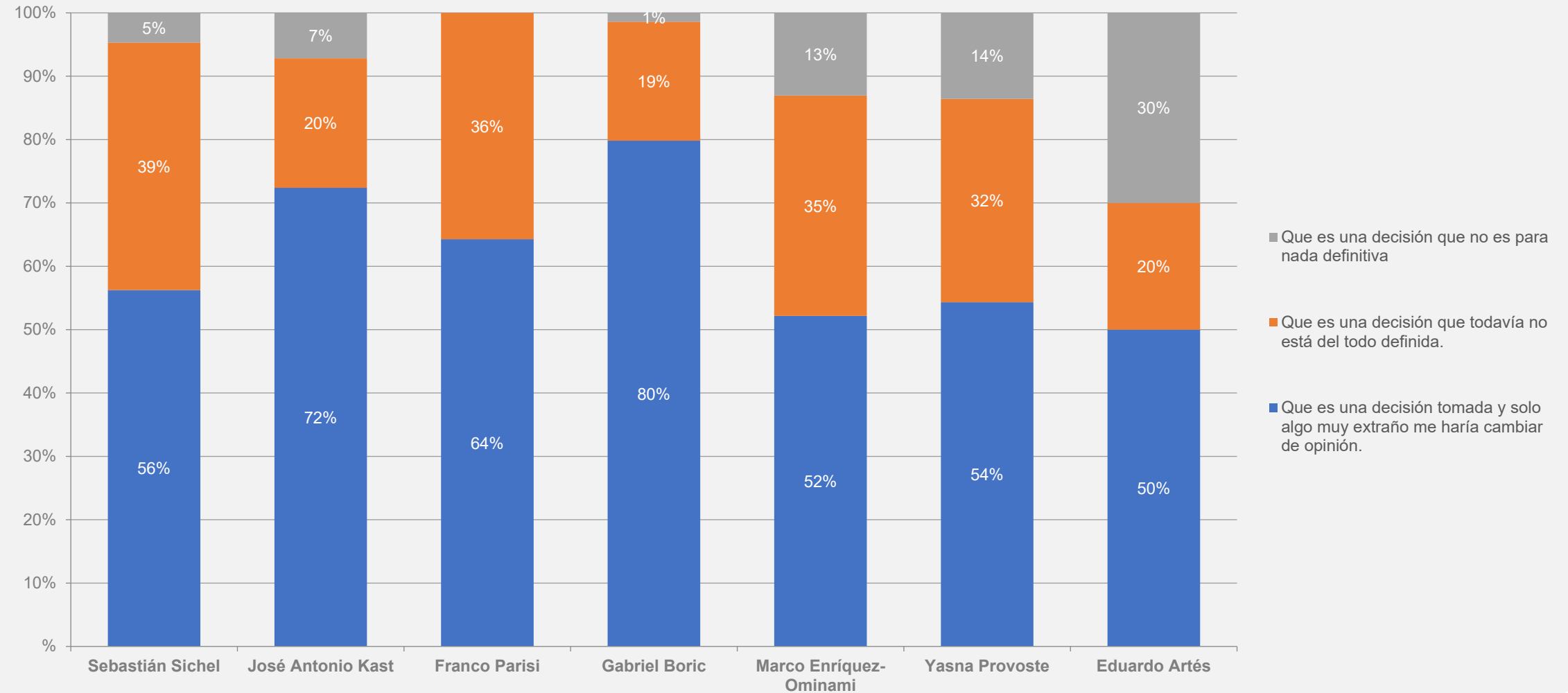
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

5. Usted diría, respecto a su decisión de voto recién expuesta, que se trata de una decisión...



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Seguridad en la votación por candidato

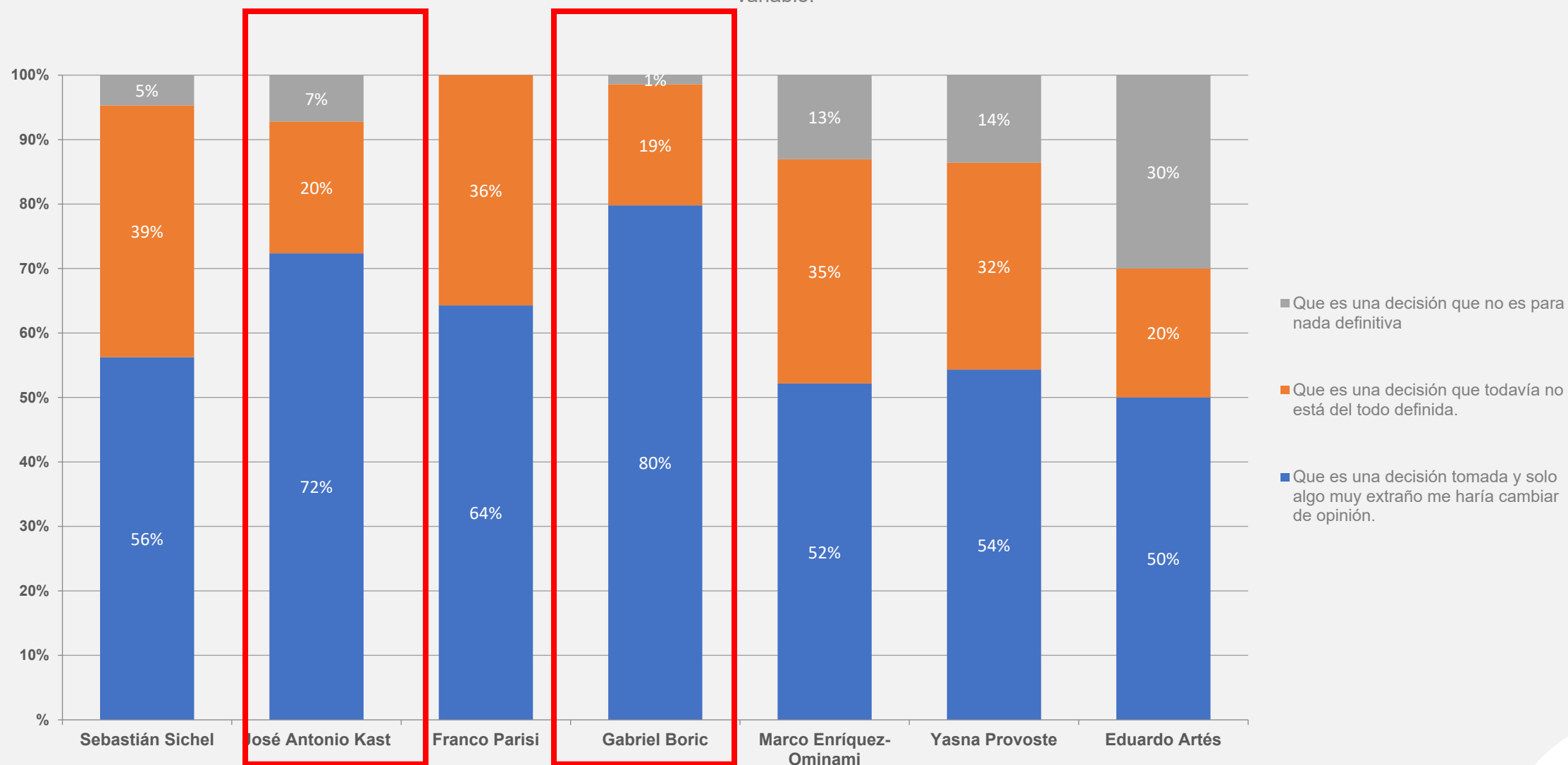


Por quién va a votar

Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Seguridad en la votación por candidato

Los electores de Gabriel Boric manifiestan mucha seguridad en perseverar en su decisión. Ya explicamos la vez anterior que los votantes de Sichel eran blandos y fue así como sus votos migraron ante los primeros problemas. Kast tiene un buen rendimiento en esta variable.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

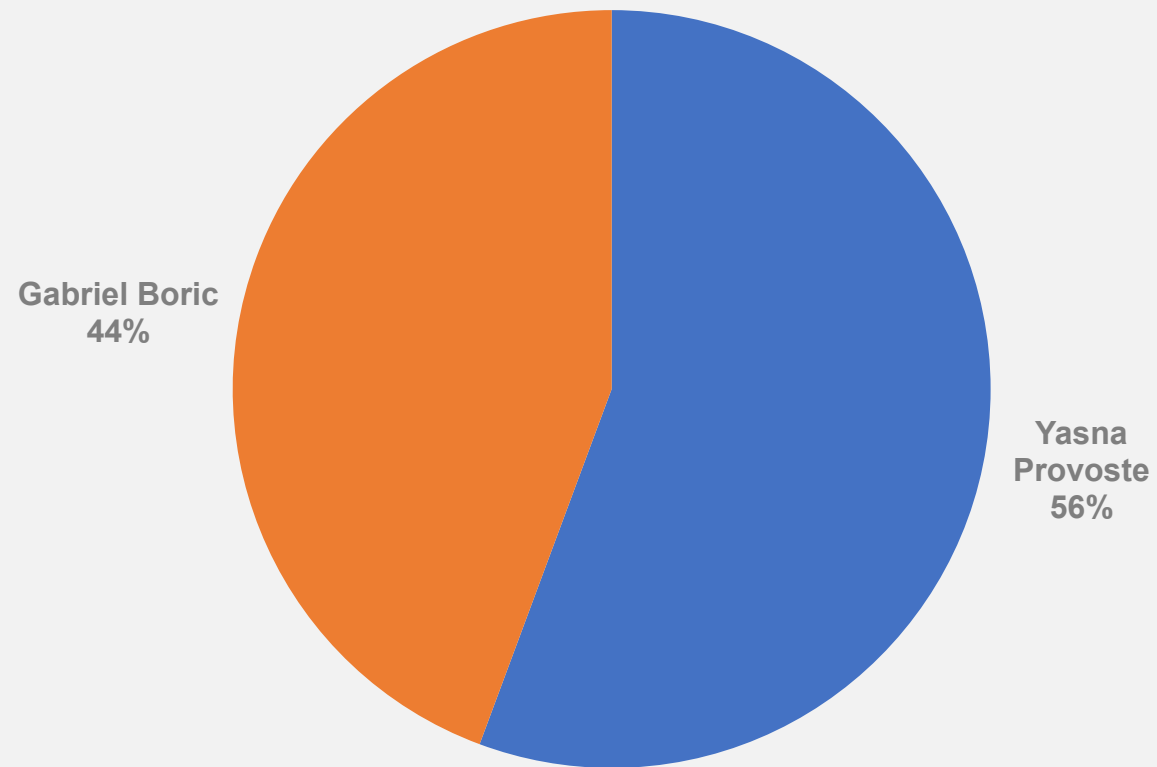
Por quién va a votar

6. En los siguientes escenarios de segunda vuelta, ¿cómo votaría usted?



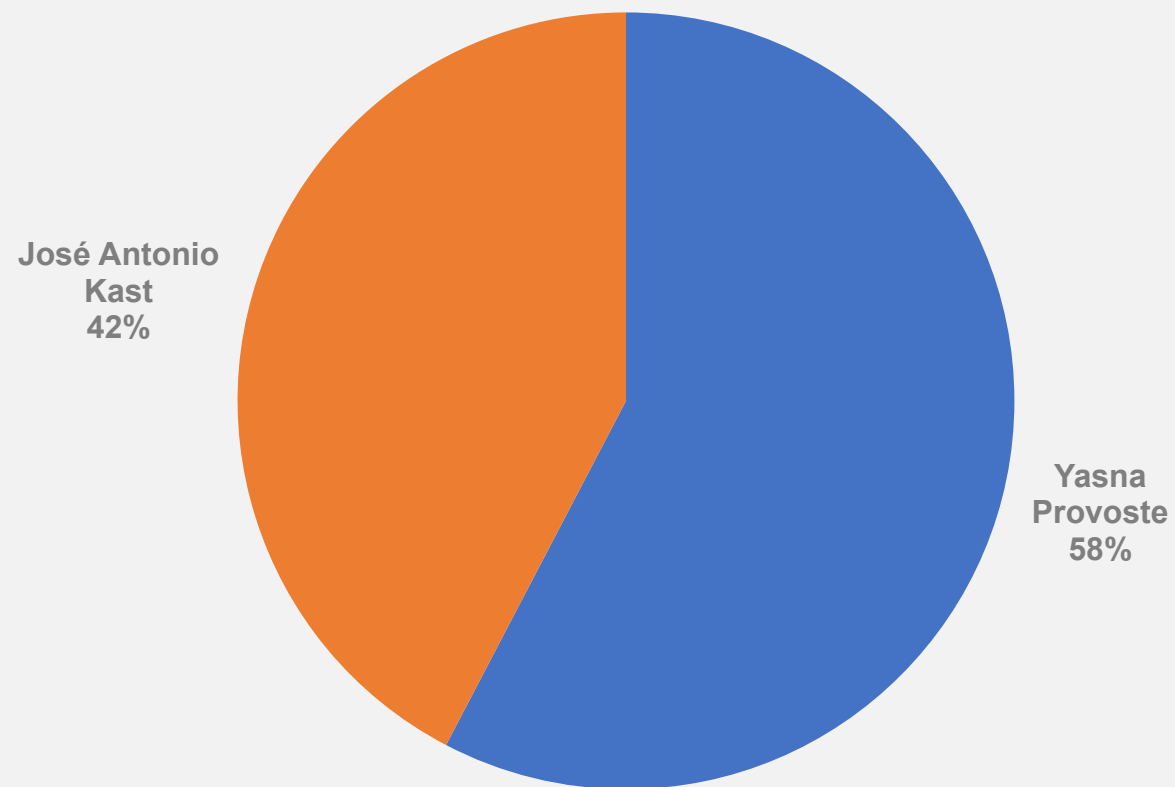
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

6. En los siguientes escenarios de segunda vuelta, ¿cómo votaría usted?



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

6. En los siguientes escenarios de segunda vuelta, ¿cómo votaría usted?



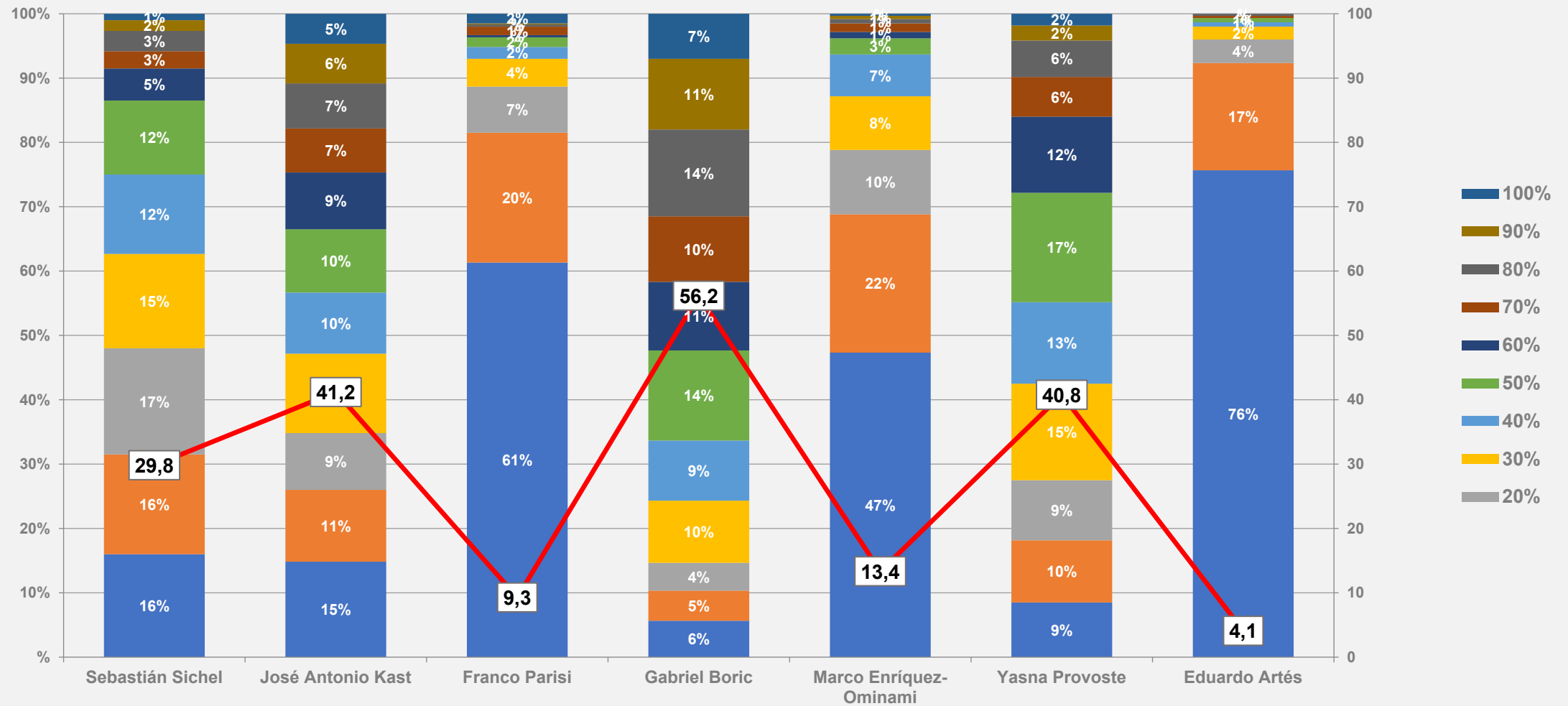
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

6. En los siguientes escenarios de segunda vuelta, ¿cómo votaría usted?



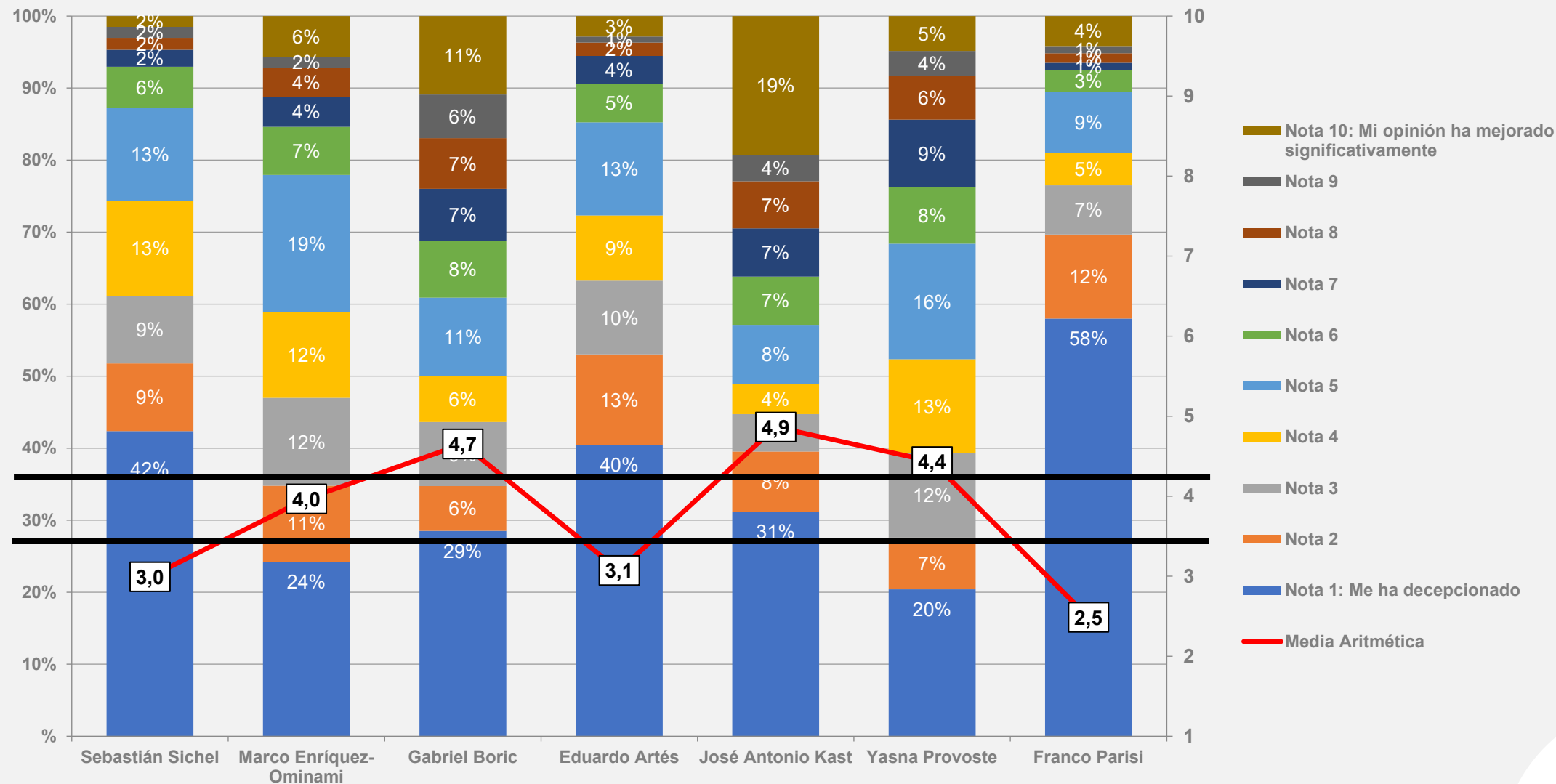
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

7. ¿Qué tan probable es que cada uno de los siguientes nombres pueda ser Presidente o Presidenta de Chile?



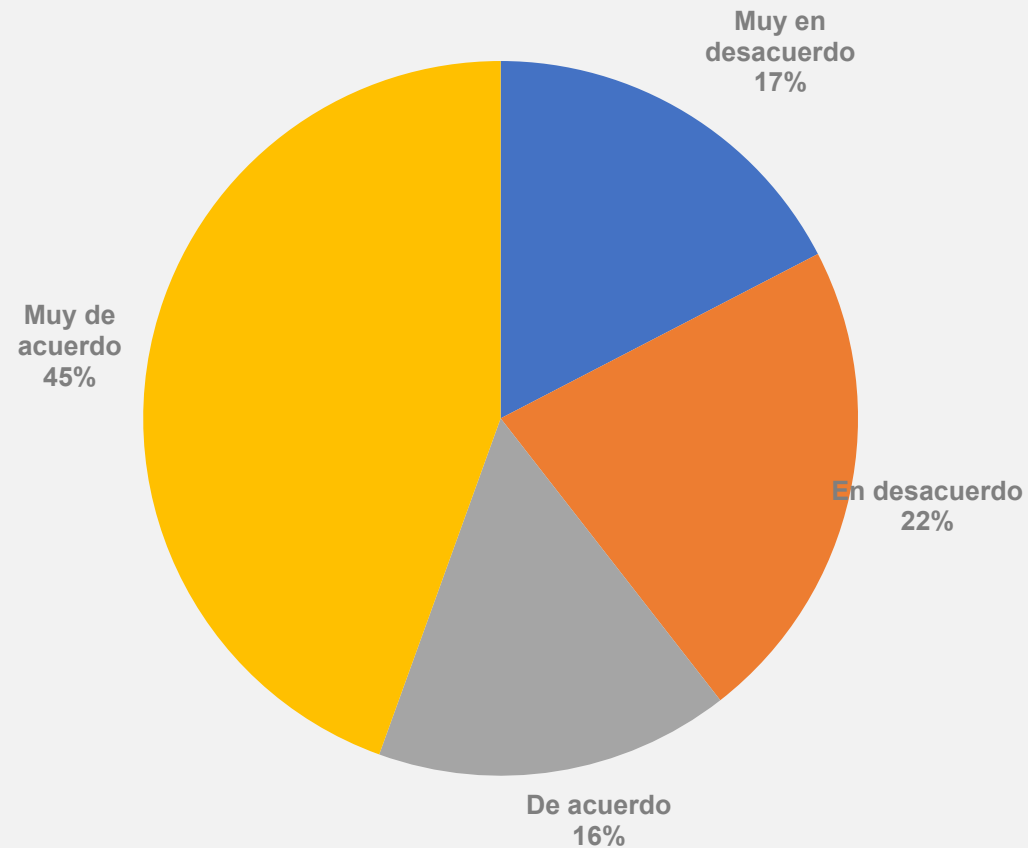
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

8. Desde hace un par de semanas la campaña presidencial ha ingresado en la etapa de los debates presidenciales y han existido muchas noticias relativas a los candidatos. Evalúe a cada candidato respecto a si le han decepcionado o si su opinión ha cambiado positivamente. Usted leerá dos posibles extremos con resultados opuestos, pero puede ocupar toda la escala de 1 a 10 para ponderar y matizar, si lo desea, su opinión.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

11. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con la siguiente frase: “Debido a las denuncias difundidas en la prensa mundial contra el Presidente Sebastián Piñera, creo que debiera aprobarse en el Congreso la Acusación Constitucional en su contra y él debiera dejar el cargo”.

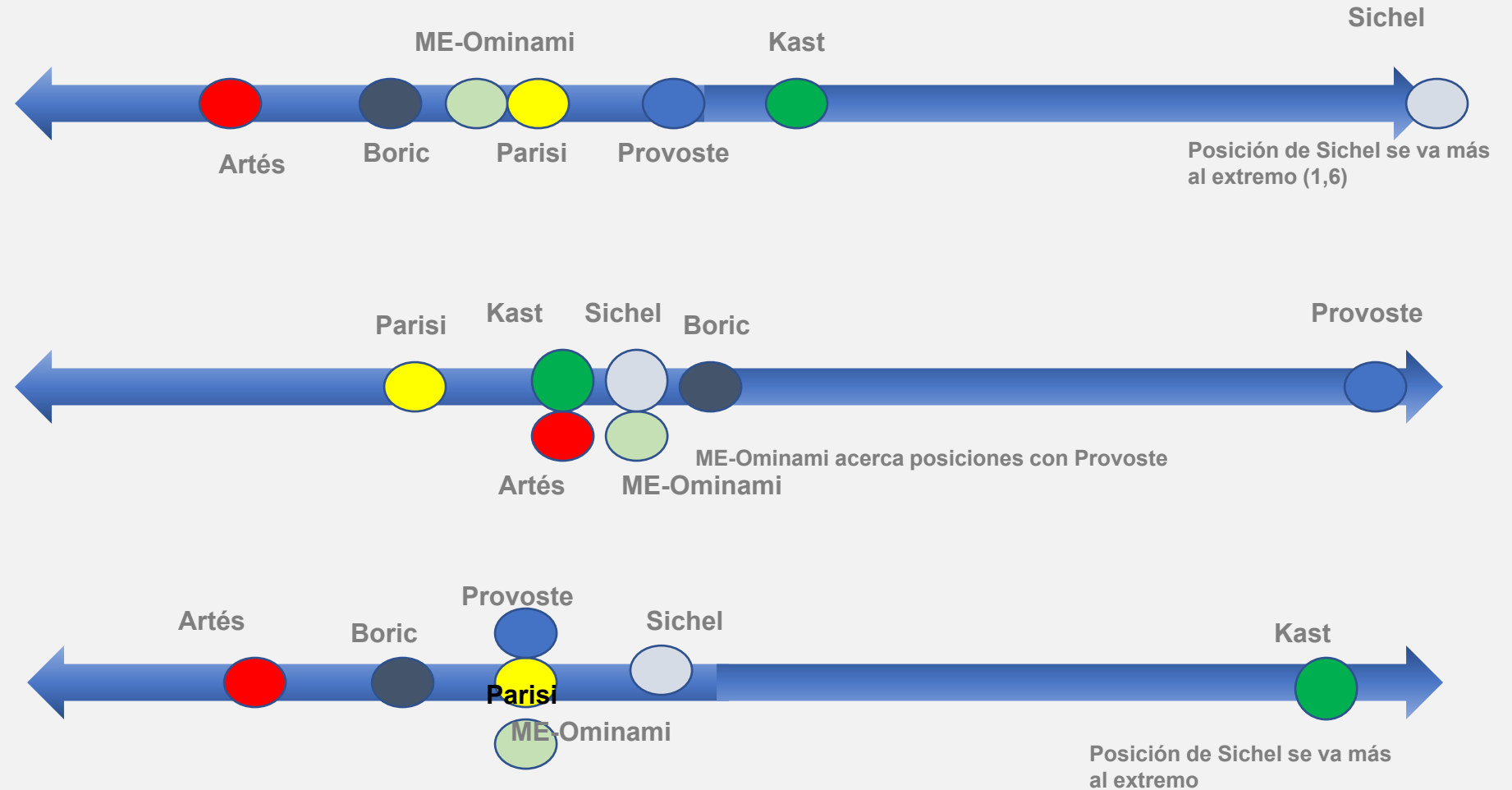


Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Atributos como factores:

Puntajes factoriales, promedio por intención de voto (valores entre -1 y 1)

¿Qué es un análisis factorial?
Dado un conjunto de variables (en este caso, los atributos de los candidatos) el análisis factorial busca reducir esa complejidad a un conjunto de factores bien correlacionados entre sí y lo más independiente posible de los otros factores. En este caso, los factores que se separaron fueron los candidatos y los más cercanos a cada candidato que explica el factor indican que comparten aspectos estructurales.

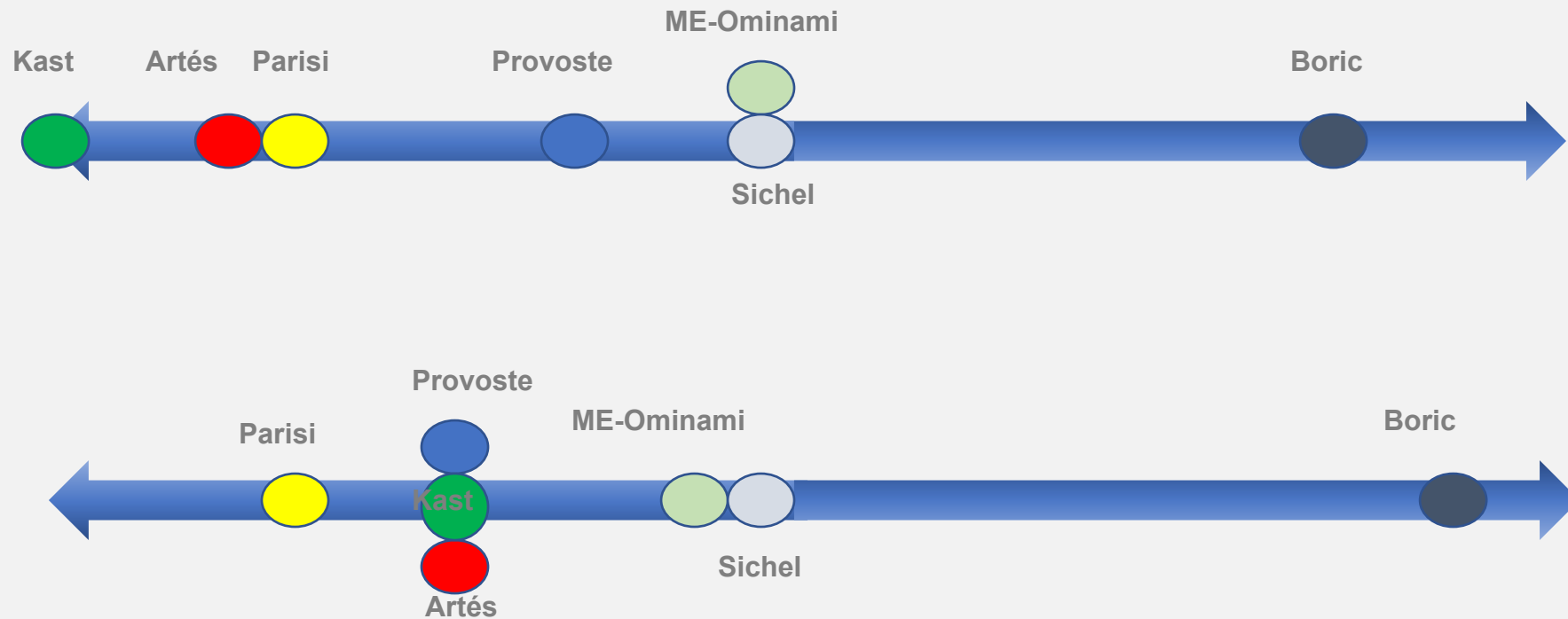


*Cuatro factores explican el 85% de la varianza. Cada uno asociado a las notas de un candidato. Factores Provoste y Sichel se mantienen casi igual que en Septiembre. Las evaluaciones de Kast arrojan un nuevo factor

Atributos como factores:

Septiembre – Octubre Factor “Boric”

(se destaca por presentar mayores cambios)



Intención de voto / Merece ser Presidente

** ODD ratio (indicador de fortaleza de una relación) mayor que 2 en negrita.*

Correlación	Intención de Voto	Merece Ser Presidente
Sichel R: 0,43 (BAJÓ)	Empatía con la situación del país *medición pasada aparecía ética como la más significativa, junto con la propuesta de país y calidad de equipos	Confiabilidad ética (Inv) *medición pasada tenía 4 atributos
Boric R: 0,75 (SUBIÓ)	Preparación Propuesta al país *en medición pasada aparecía empatía personal y gobernabilidad.	Propuesta país (inv) Preparación (inv) Confiabilidad ética (inv)
Provoste R: 0,29 (BAJÓ)	Calidad de equipos Confiabilidad ética	Confiabilidad ética (inv) Trayectoria política (inv) Preparación (inv)
Kast R: 0,68 (SUBIÓ, y es más alta que la que tenía Sichel antes)	Propuesta al país	Empatía con la situación del país Propuesta al País (inv) Mejorar Salud (inv) Preparación (inv)

Intención de voto / preguntas contingentes

*(*coef. de asociación significativos)*

Intención de voto	Nivel de acuerdo con Acusación Constitucional contra Piñera (- desacuerdo, + acuerdo)	Opinión favorable post-debates (-empeoró opinión, + mejoró opinión)
Sichel	-,240 *	,458 *
Kast	-,485 *	,717 *
Provoste	,089	,370 *
Boric	,483 *	,725 *

Defectos de un candidato / intención de voto

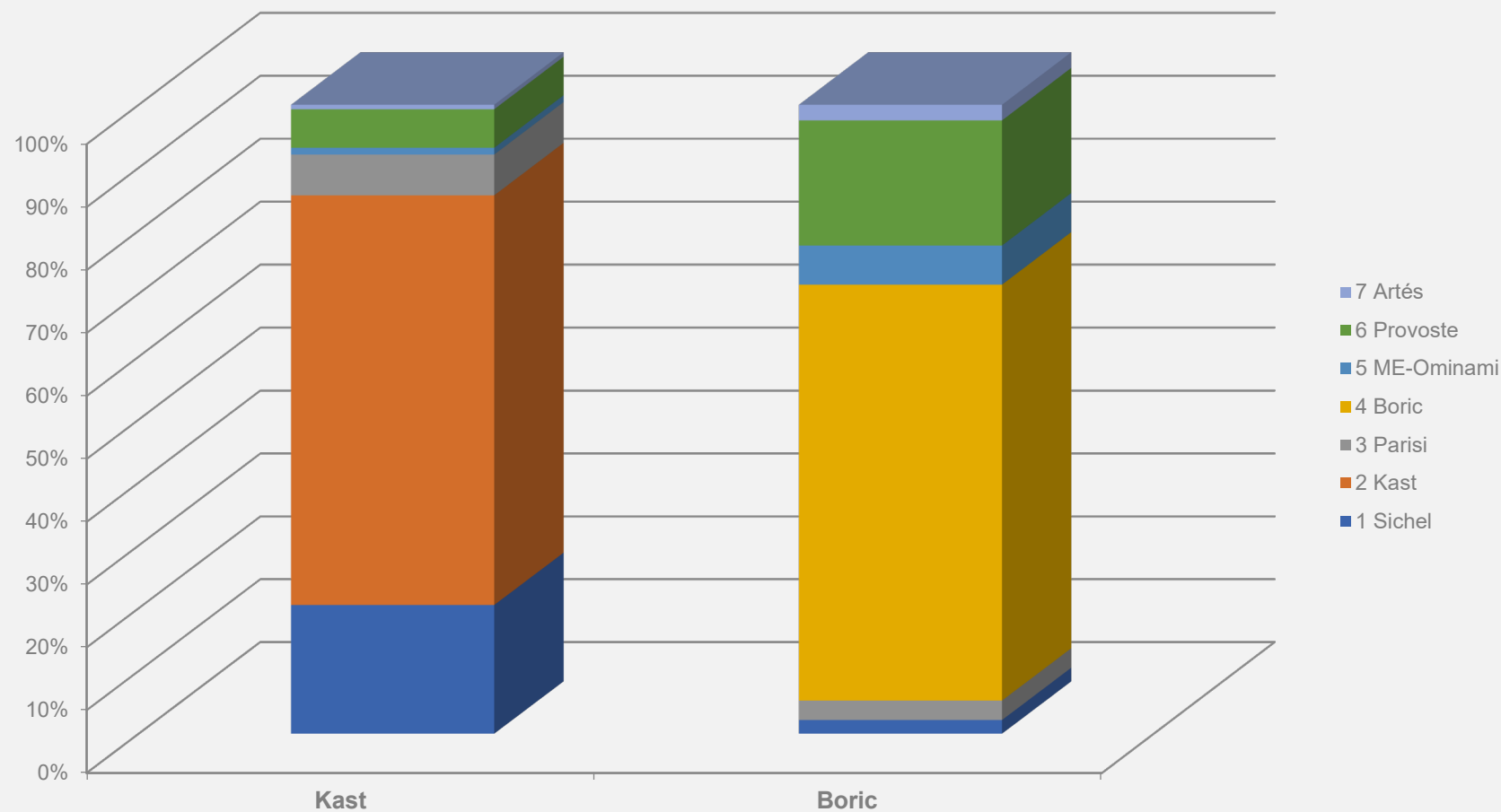
(% de respuestas que considera el defecto grave o muy grave)

	Mentir en biografía	Trastorno mental permanente	Sector político no da confianza	Extremo ideológico	Mucha relación empresarial
Vota Sichel	59	87	57	88	18
Vota Boric	84	31	79	70	90
Vota Provoste	93	57	72	79	63
Vota Kast	80	90	76	65	21
Segunda V. Boric	85	40	76	71	85
Segunda V. Kast	77	90	74	72	24

Escenarios Segunda Vuelta

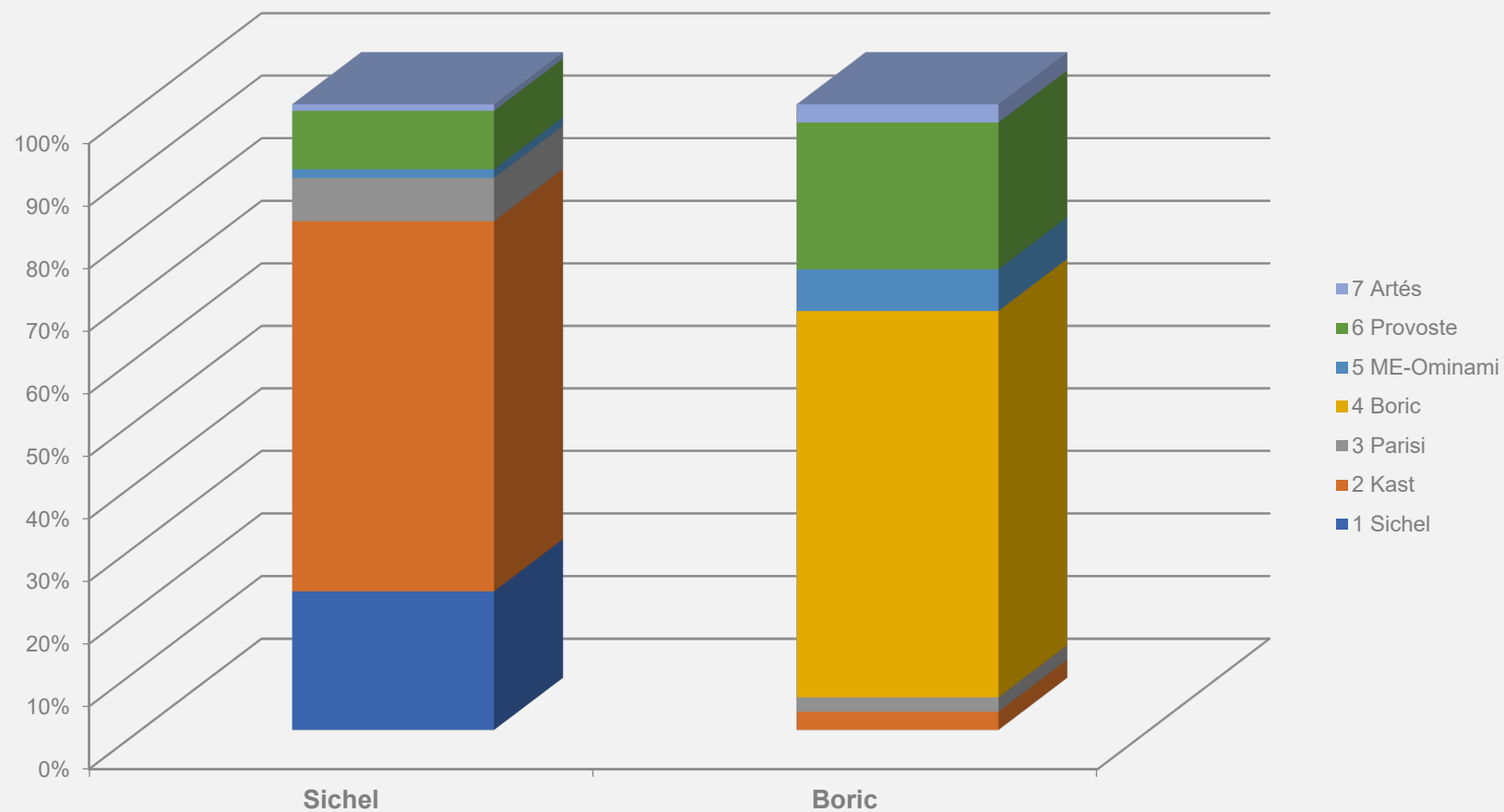
Kast 46% - Boric 54%

(Votantes Provoste aumentan diferencia respecto a escenario anterior)



Escenarios Segunda Vuelta

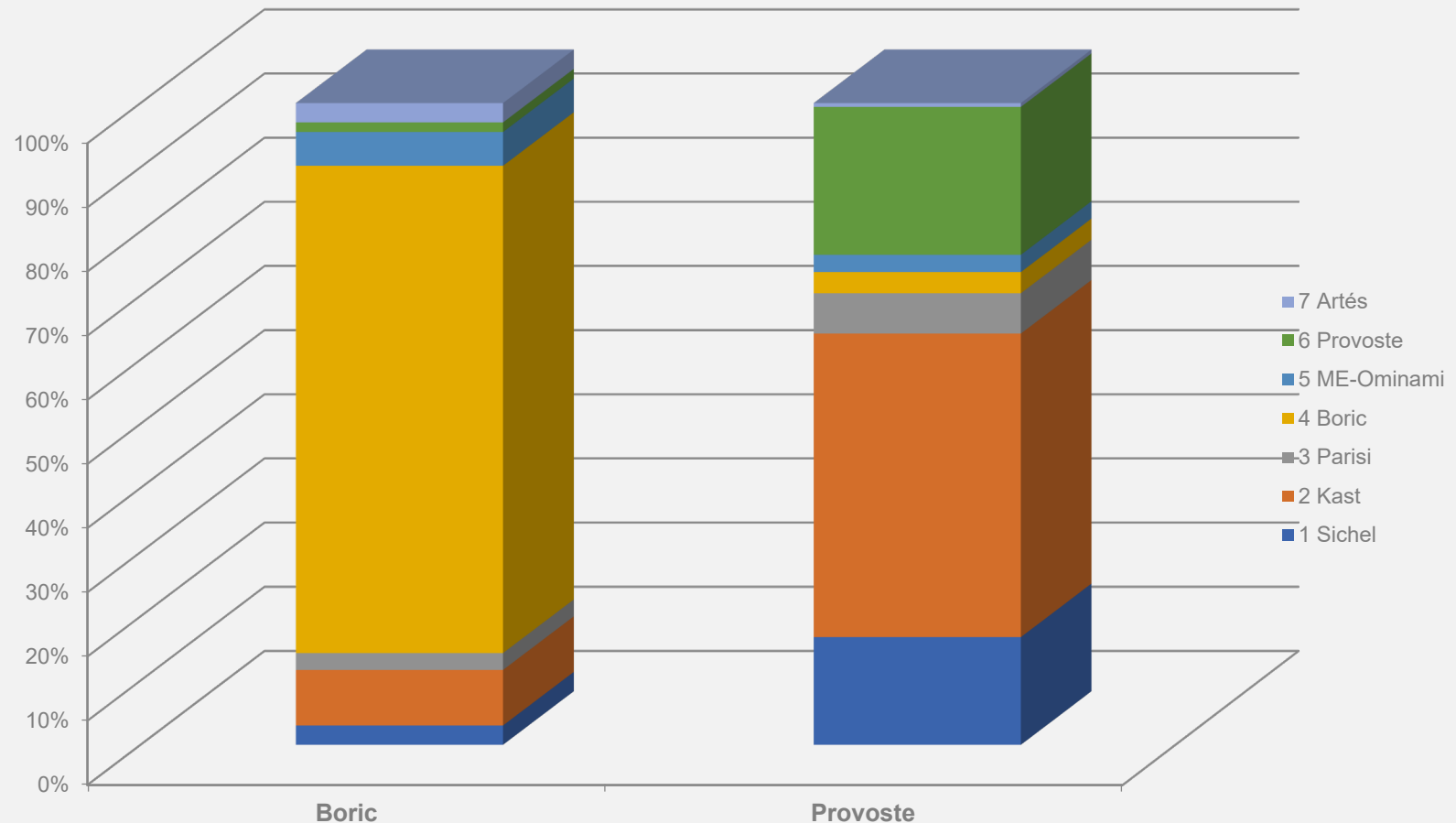
Sichel 48%-Boric 52% (=)



Escenarios Segunda Vuelta

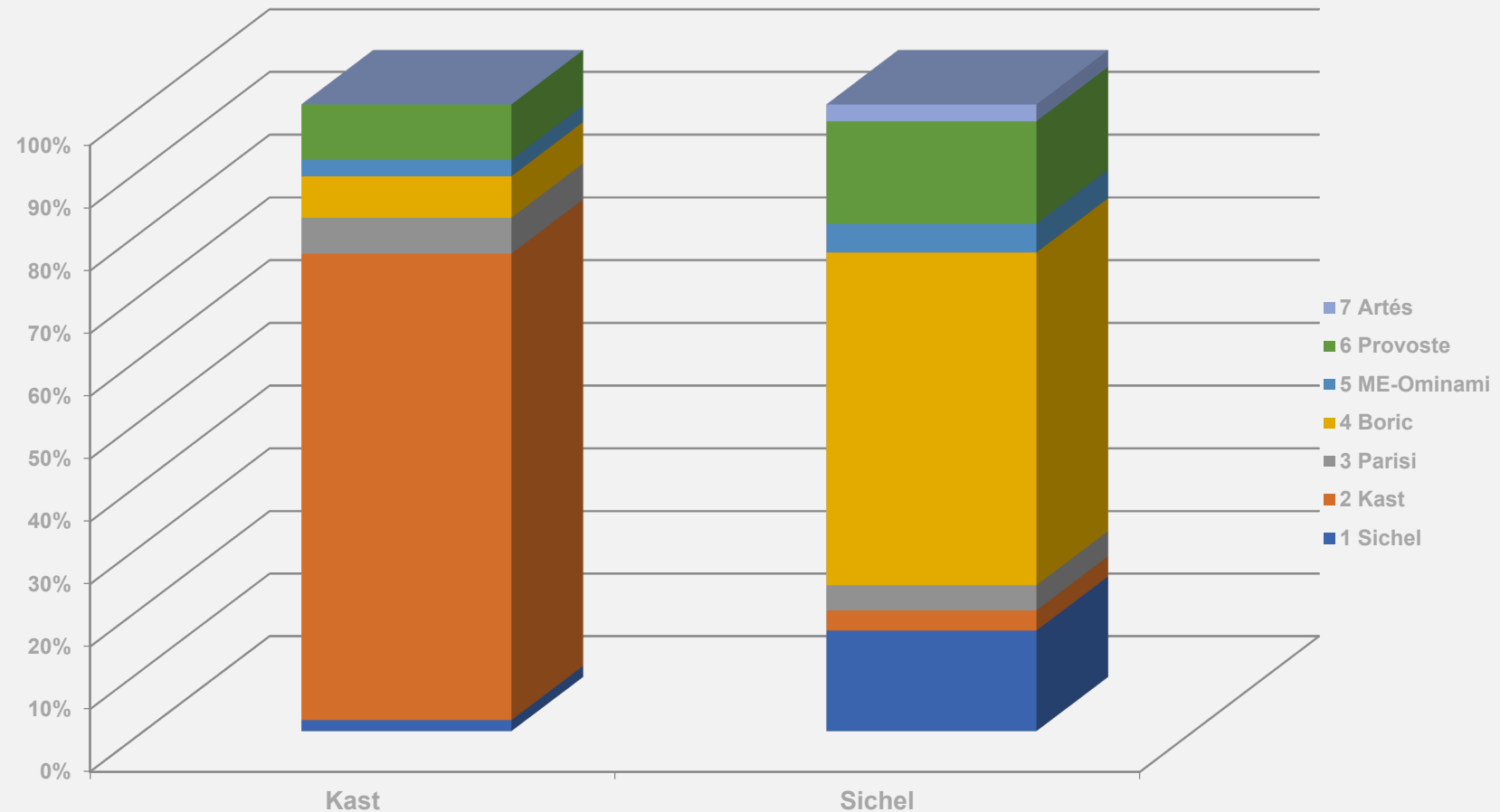
Boric 44% -Provoste 56%

En Septiembre Boric ganaba este escenario con 52%. Hoy votantes que son en primera vuelta de Sichel-Kast-Parisi pasaron de aportarle 23% a Boric a solo un 15%. Ese 8% de diferencia apoyaría a Provoste en este escenario



Escenarios Segunda Vuelta

Kast 38%-Sichel 62%



Segunda Vuelta Kast - Boric

Variables decisivas

Votantes Kast	Votantes Boric
Atributos: Empatía con problemas personales Mejorar Salud Opinión: Mejoró opinión post-debate Defectos: Trastorno mental es grave Relaciones empresariales no es grave	Atributos: Empatía con problemas personales Confiabilidad ética Opinión: Nivel de Conocimiento Merece ser Presidente De acuerdo con AC Piñera Defectos: Trastorno mental no es grave Relaciones empresariales es grave

*Variables seleccionadas a partir de un modelo de regresión logística. El cambio de valores en las variables presentadas, representa un cambio significativo en la probabilidad de votar por uno u otro candidato en segunda vuelta. Modelo ajustado con coef. R Nagelkerke 0,864 para Boric, y 0,924 para Kast.

Probabilidad Voto Segunda Vuelta

(medias por categorías seleccionadas)

El voto de mujeres se va tornando muy fuerte para Boric en el escenario de segunda vuelta, lo mismo que la votación más joven (18 a 44 años). Sobre 60 años hay un giro fuerte hacia Kast. La votación de Boric en segunda vuelta proviene de votantes más decididos en sus opciones de primera vuelta.

	Votar Kast en 2V	Votar Boric en 2V
Hombres	54%	53%
Mujeres	40%	61%
18-29 años	44%	64%
30-44 años	43%	61%
45-59 años	48%	55%
60 y más	67%	46%
1V Sichel	88%	21%
1V Provoste	28%	64%
No votantes (de cada uno en 1V)	24%	30%
Vota en RM	45%	60%
No vota en RM	55%	50%
Muy decididos en 1V (cualquier candidato)	46%	60%