

Informe Encuesta

La Cosa Nostra

noviembre 2022



Buenos días:

Uno de los objetivos de nuestra encuesta es profundizar en fenómenos con preguntas que no son habituales en el marco de las encuestas de opinión tradicionales. Son preguntas que comprometen más los valores o elementos estables de la sociedad. La opinión pública es volátil, pero hay mareas debajo. Y tras las mareas está el mar. Tratar de profundizar es nuestro desafío.

Nuestras dos mediciones anteriores mostraban cierto restablecimiento de resultados del estilo 'Concertación', es decir, resultados compatibles con la época en que esa fuerza política administraba una posición hegemónica. Esta encuesta parece reflejar que ese escenario puede razonablemente ser descartado.

Uno de los temas que se suele tratar inadecuadamente es el fenómeno del malestar social, reducido normalmente a un asunto emotivo donde predominaría la rabia contra las elites y asuntos de esa índole. La presente encuesta mostrará que el malestar, un fenómeno altamente complejo, es fundamentalmente cognitivo, por lo que pueden cambiar algunos elementos, pero no todo. En este sentido, hay resultados que sorprenderán a las audiencias políticas, que vienen operando con tesis infundadas al respecto.

Alberto Mayol Miranda

Director de Encuestas La Cosa Nostra



Investigación cuantitativa:

- Entrevistas on line aplicadas a 600 casos seleccionadas por muestra no probabilística de cuotas y usando un marco muestral de un panel nacional de 250.000 personas
- Cuestionario con duración aproximada de 15 minutos

Se realizaron 600 entrevistas válidas con la siguiente distribución por zonas:



ZONA		N
NORTE	Arica a Valparaíso	100
CENTRO	Santiago	358
SUR	Rancagua a Puerto Montt	142
TOTAL		600



El cuestionario se aplicó entre 3 y el 14 de noviembre de 2022





Dirección investigativa

(incluye diseño cuestionario e interpretación de los datos):

Alberto Mayol

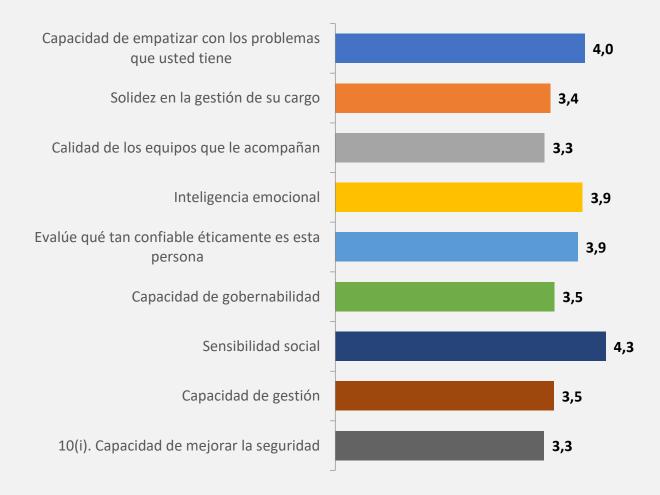
Procesamiento y análisis de datos:

Ariel Villalobos, Roberto Vildósola, Alberto Mayol

El financiamiento de la Encuesta Nacional La Cosa Nostra (encuesta trimestral) tiene dos fuentes: el mismo proyecto destina un porcentaje mensual para estos fines y hay muchos pequeños aportes individuales que apoyan y dan sostenibilidad al proyecto



P001. Evalúe al Presidente de la República, Gabriel Boric, en las siguientes capacidades en el desempeño de su cargo (ponga nota de 1 a 7, como en el colegio)









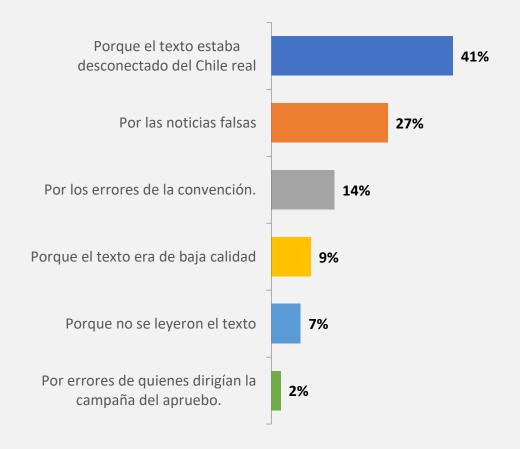
TRIUNFO DEL RECHAZO



P002. Más allá de las versiones de prensa o la opinión de expertos, quisiéramos saber su opinión respecto a la siguiente pregunta: ¿Por qué ganó el Rechazo en el plebiscito de salida del proyecto constitucional el 4 de septiembre? Por favor, marque la alternativa más cercana a su opinión.

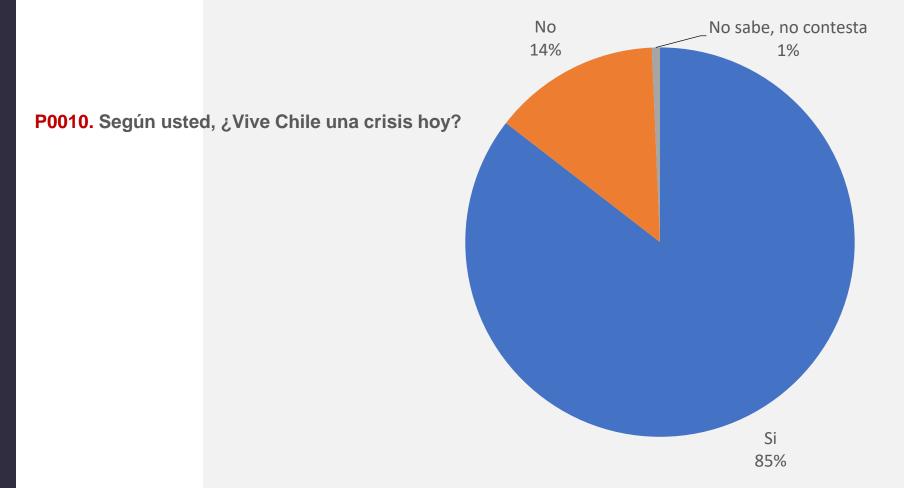
Alrededor de un 35% de los encuestados eximen a la Convención Constitucional (y al texto elaborado) de responsabilidad en el triunfo del Rechazo. En este grupo, mayoritariamente (27%), se imputa a las noticias falsas de esa influencia.

Un 65% de los encuestados responde imputando el triunfo del Rechazo a errores en la Convención Constitucional y/o su texto de proyecto constitucional. La mayor parte, un 41%, considera que fue un texto desconectado del Chile real.





CRISIS





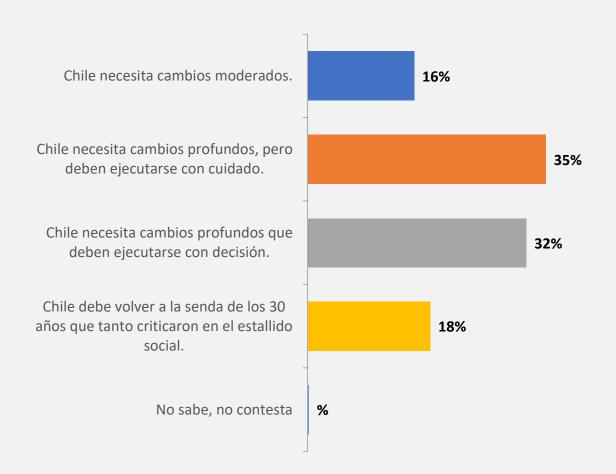




TRANSFORMACIÓN



P009. ¿Considera usted que Chile necesita cambios profundos?

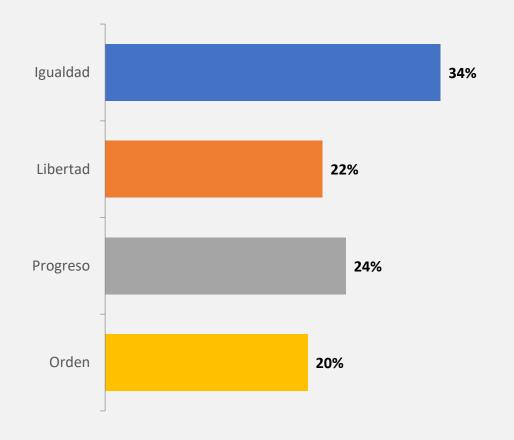


La demanda por cambios importantes a la sociedad chilena, con preguntas equivalentes desde las mediciones de 2013 a la fecha, siempre han estado en la órbita del 70% de los encuestados (a veces, como en 2015, ese resultado superaba el 80%). Hoy se mantiene en esa órbita.

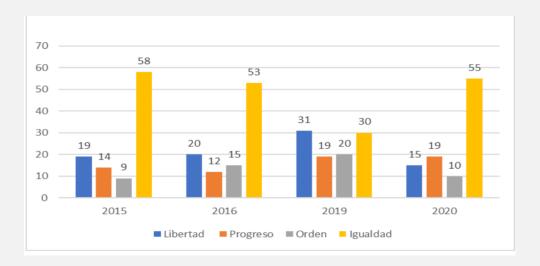
Es un resultado importante comprender que la crítica a los 30 años, impronta del estallido, no ha perdido vigencia. No existe un interés masivo de volver a 'los treinta años'.



P014. ¿Cuál de los siguientes valores considera usted más importante para una sociedad? (Marque solo uno)



El valor de la 'igualdad' rebota desde la última medición y vuelve a subir (estaba en 29%), manteniendo su liderazgo que ya suma más de una década (a inicios del siglo XXI estaba algo por debajo de 'orden'). La demanda por igualdad no se extingue y luego de un salto sorprendente (26% en 2005 a sobre el 50% en la última década) hoy vuelve a levantar separándose de los otros valores. Sí es relevante el avance de progreso, probablemente por el mal momento económico.







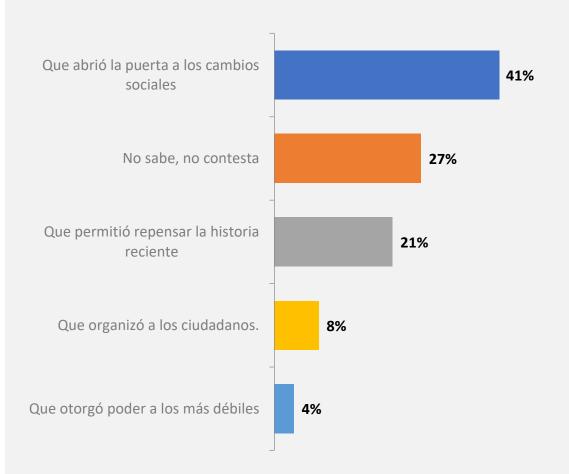


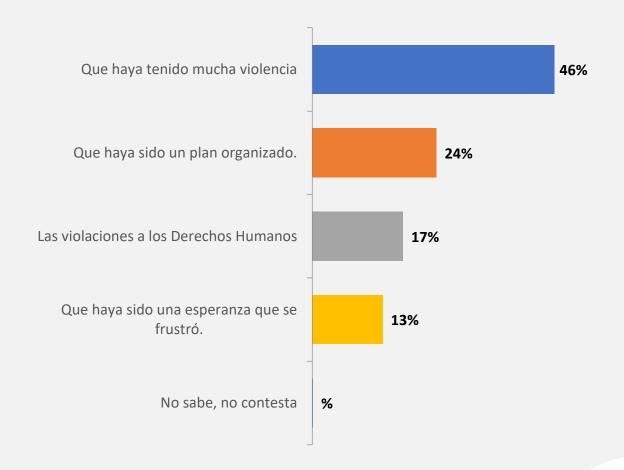
ESTALLIDO SOCIAL



A continuación evaluamos el presente (la evaluación actual) del estallido social como acto y experiencia del pasado. ¿Hay una sensación de desencanto con el estallido social? ¿Hay acaso una sensación de inutilidad? ¿Se terminó la ilusión de los cambios que parecía presagiar el estallido? Resolvemos esas dudas.

En 2019 un 83% consideraba positivo el cambio que era esperable en Chile después del estallido. Y un 67% estaba muy de acuerdo con la frase "Chile despertó" (a lo que debemos sumar otro 12% que estaba 'algo de acuerdo'). Veremos la evolución de estos indicadores.

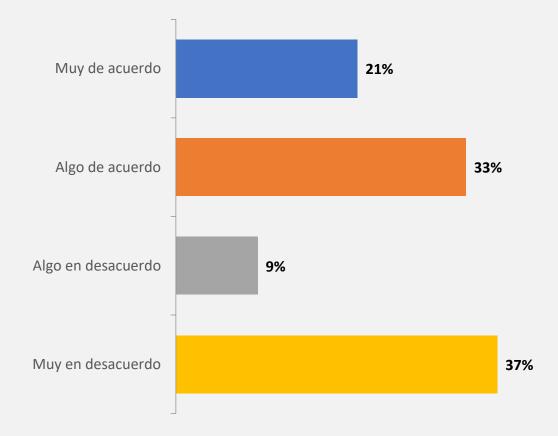






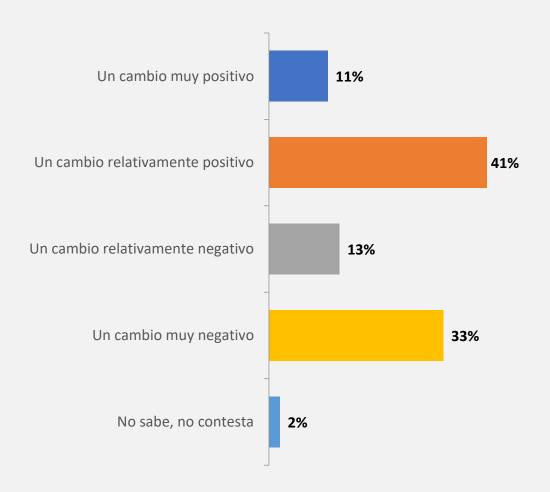
P026. ¿Usted está de acuerdo en que el 18 de octubre de 2019, día del estallido social, Chile despertó?

Todavía más del 50% defiende el concepto "Chile despertó" como una característica fundante del estallido social de 2019. La perspectiva 'muy en desacuerdo' es de un 37%, reflejando un escenario de baja polarización al respecto. No hay un 'octubrismo' fuerte, pero tampoco es fuerte el 'antioctubrismo'. Y en la suma hay una reivindicación del estallido como un despertar. Esto se confirma en la siguiente pregunta.





P028. El proceso que comenzó con el estallido social ha sido para Chile:



Un 52% de los encuestados considera hoy que el proceso iniciado con el estallido es positivo para Chile.

Esto no solo revela que no es 'octubre 2019' lo que cae en el proceso actual, sino que fue el proceso constituyente el que falló. Es cierto que ese escenario abre la puerta (y el apetito) de destruir las fuentes del proceso (el estallido), pero eso no ha ocurrido.



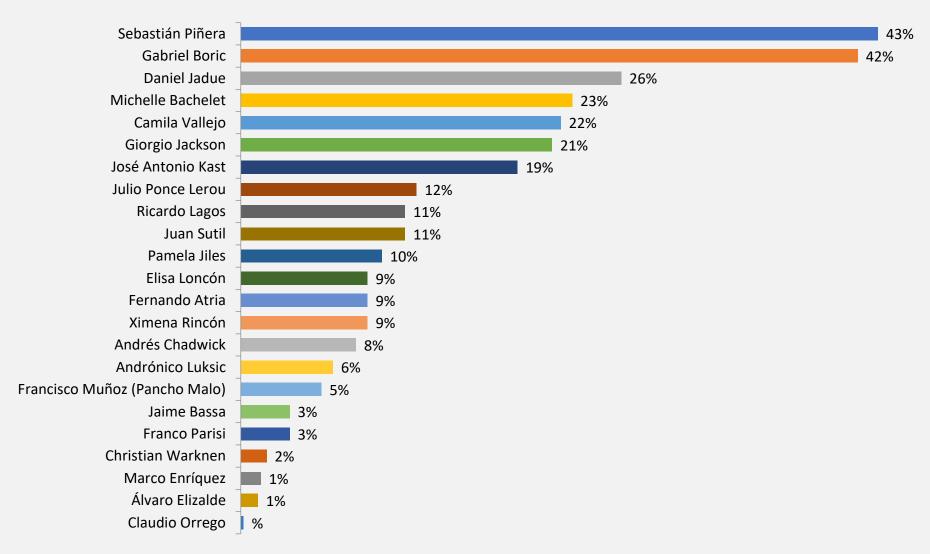




LOS MALES, LOS
CULPABLES, SUS
NOMBRES

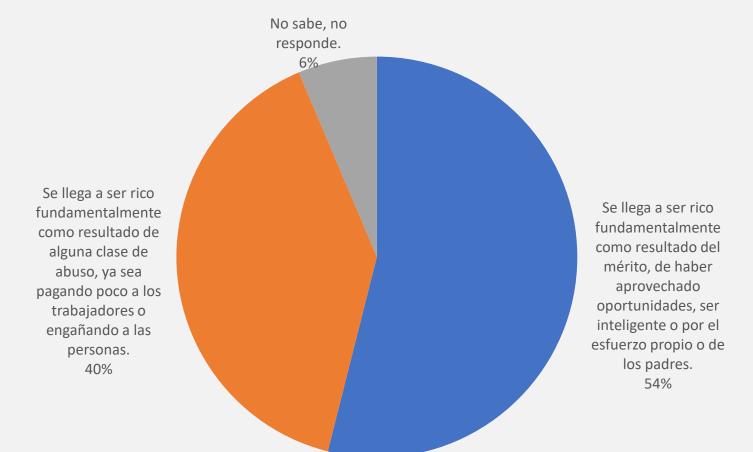


P010_1. (Solo a quienes contestaron "Sí" en pregunta 10) Al ver los siguientes nombres en el listado expuesto, señale usted las tres personas que considera que son más culpables de la crisis actual.





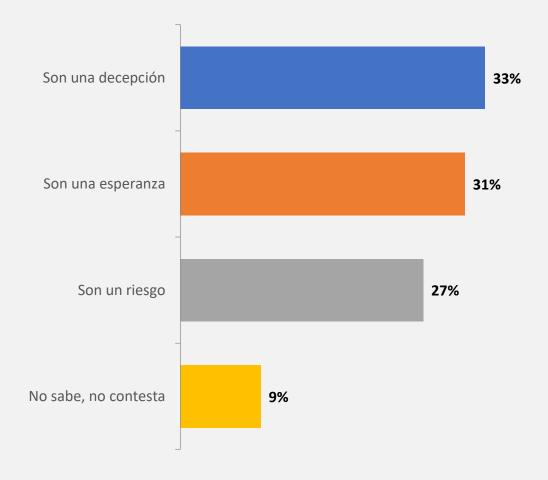
P016. En Chile hay personas que tienen mucho dinero. Cuál frase representa mejor su visión de las causas por las que se llega a ser rico:



En las mediciones realizadas desde 2005, normalmente triunfaba la idea de que se llega a ser rico como resultado de alguna clase de abuso. Es cierto que han existido coyunturas en que ha sido distinto, pero en general es un resultado constante. En 2021 las dos alternativas estaban empatadas. Hoy la concepción de que la riqueza proviene del mérito logra tomar la delantera.



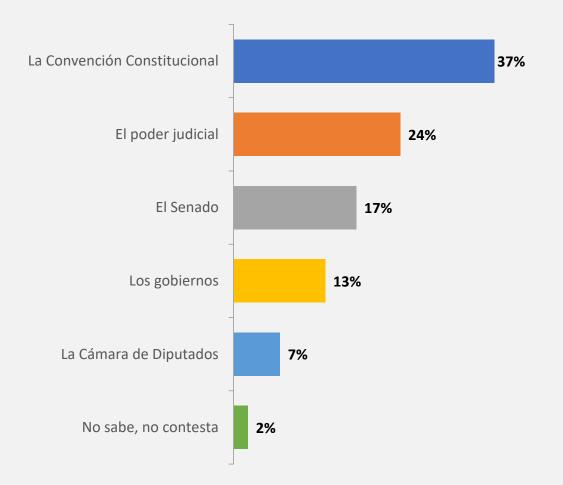
P019. Respecto a las personas que han ingresado a la política en el último tiempo desde movimientos sociales y populares, usted diría:



Los nuevos rostros de la política, de una nueva generación, logran consolidar una buena opinión sobre su tarea en un tercio de quienes responden la encuesta. Otro tercio los señalan como 'una decepción' y un 27% lo señalan como un riesgo.



P021. Cual ha sido la peor institución en Chile en estos diez años.



El trabajo comparado de medición de las instituciones es más interesante que la evaluación absoluta. El resultado de esta pregunta aclara que, más allá de la pésima aprobación del Congreso, la Convención Constitucional llegó a ser significado como la peor institución de la década.







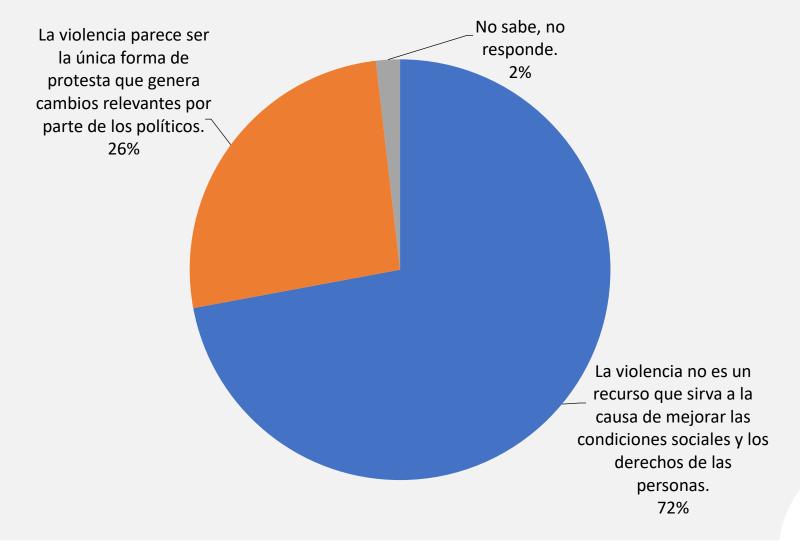
PROCESO CONSTITUYENTE



P015. En Chile ha habido muchas manifestaciones y protestas en los últimos años. Respecto al uso de la violencia en las protestas, cuál de las siguientes frases usted considera más verdadera.

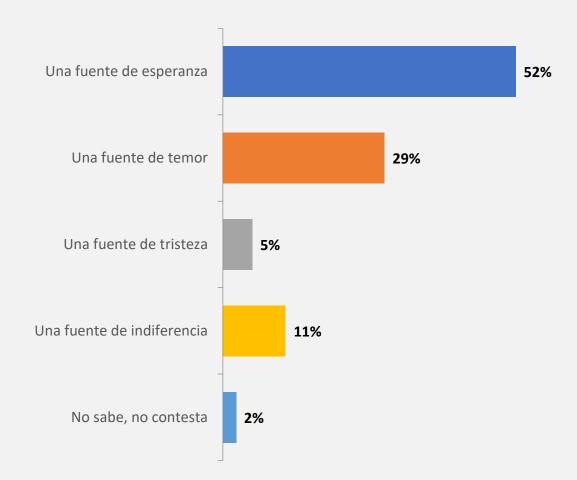
En mayo de 2021 la exclusión de la violencia como un medio legítimo para las transformaciones sociales era de un 57%.
Ahora es de un 72%.

Es importante apuntar que la crítica a la violencia no implica una crítica a la protesta. Estas últimas tienen un rango de movimiento en su aprobación bastante amplio.





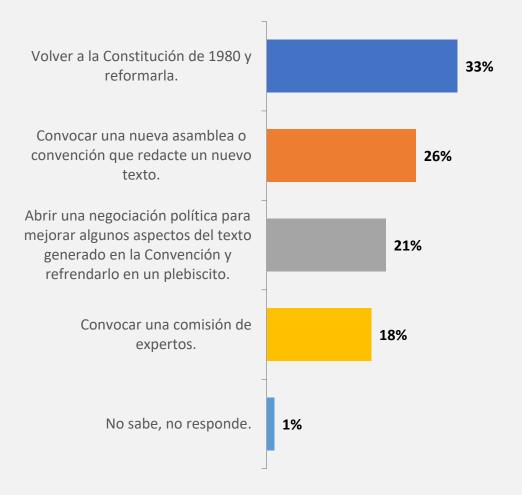
P029. Realizar un nuevo proceso constituyente que termine con una nueva constitución es para usted:



La existencia de un proceso constituyente sigue siendo superior en aceptación, a pesar de la derrota del primer proceso constituyente. Todavía hoy es una fuente de esperanza para más del 50%. No hay relación entre rechazar y desear que no haya cambio constitucional.



P024. Ha ganado la opción 'rechazo' en el plebiscito para la nueva Constitución Política de Chile. Para usted lo más razonable sería ahora:



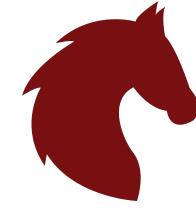


CONCLUSIONES





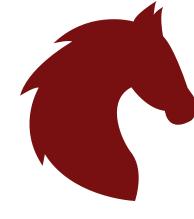




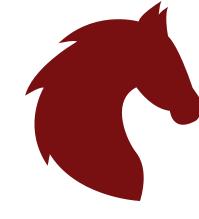
Contrario al tenor de la discusión que se da en la política nacional, la percepción de los encuestados muestra las siguientes características:

1. No es el 'octubrismo', sino el 'noviembrismo' el destino de sus principales críticas. El estallido social mantiene puntajes positivos y sigue siendo un momento a reivindicar, siendo asociado a la apertura de puertas para cambiar la sociedad chilena. En cambio, el proceso constituyente termina el 4 de septiembre y particularmente la 'convención constitucional' tienen una imagen muy deteriorada.

- 2. Hay dos cambios importantes y una profundización, de todos modos, frente al escenario original post estallido.
 - a) Uno de los cambios es la intensa intolerancia al uso de la violencia. Sin embargo, no existe (y ha sido así en el tiempo) ningún incremento de la demanda de 'más orden'.
 - b) La otra diferencia es que se modifica el escenario de impugnación a la riqueza y se asume (quizás como efecto de los problemas económicos actuales) la necesidad de no estar en conflicto con los sectores de mayores ingresos.
 - c) La profundización es el incremento de la decadencia del sistema político.



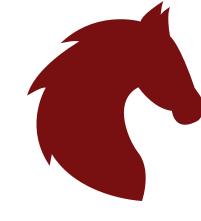
- 3. El deseo por un nuevo proceso constituyente está bastante consolidado. Sin embargo, no hay claridad del mecanismo. Sólo un 26% promueve volver a convocar una asamblea o convención.
- 4. ¿Responsables de la crisis? Las autoridades concentran la atención, disputándose entre Gabriel Boric y Sebastián Piñera la paternidad de la crisis. Esto es normal y muestra cómo en la política representativa y sobre todo en formas de gobierno presidencialistas, la máxima autoridad se debe hacer responsable de todo. Entre los principales nombres aparecen solo tres personas que no están en puestos de alta relevancia nacional: Daniel Jadue en primer lugar, José Antonio Kast en segundo lugar y Julio Ponce Lerou en tercer lugar.



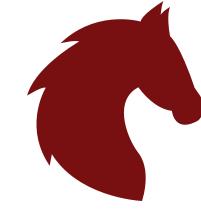
5. La nueva generación en política (la pregunta se planteó en general, sin referir nombres) suman 60% de opiniones negativas, que se distribuyen en los siguientes argumentos:

(los miembros de la nueva generación) "son una decepción" (33%)

(los miembros de la nueva generación) "son un riesgo" (27%).

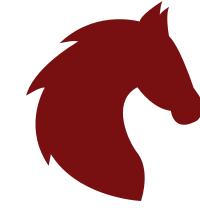


6. La demanda por grandes transformaciones se mantiene intacta. La tesis más conservadora de avanzar con cambios moderados no tiene peso. Y la tesis invertida al estallido, que podríamos denominar: "no son 30 años, son \$30 pesos" no es cierta. Es decir, la opción de volver a la forma de administración de gobierno al estilo de la era concertacionista no es reivindicada.



7. ¿Cómo es posible que los nombres de la ex Concertación sean los mejor evaluados en el gobierno y que no haya una reivindicación de los 30 años? No podemos dar una respuesta precisa a ese fenómeno pues no fue objeto de la investigación, pero hay hipótesis viables que se basan en el historial de encuestas y en criterios generales de análisis. Explicitamos una hipótesis para entender las combinaciones posibles:

(HIP) la decepción con la nueva generación (confirmada por los datos) podría reivindicar algunos nombres del pasado (cosa que está ocurriendo), pero ellos son más llamados a administrar un proyecto político de profundas transformaciones y no el de la ex Concertación.



8. Un examen de las instituciones representativas de orden legislativo (constituidas y constituyentes) muestra que, a pesar de los problemas reputacionales del Congreso Nacional, es la Convención Constituyente la institución peor evaluada, al punto de ser declarada (bajo una pregunta cerrada) como la peor de la década. Esto se da incluso con la interacción de la encuesta (en su momento de aplicación) con polémicas de impacto reputacional en el Congreso Nacional.