



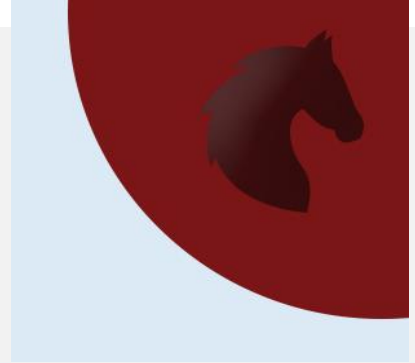
ENCUESTA
LCN

#35

OCTUBRE 2025 – QUINCENA 2

DIRECCIÓN: ALBERTO MAYOL

Metodología





Diseño

Investigación cuantitativa:

- Encuesta de cuotas no probabilística cuyo marco muestral es un panel nacional de 250.000 personas.
- Análisis de frecuencias, análisis bivariable y multivariable.
- Cuestionario con duración aproximada de 10 minutos



Muestra

- Se realizaron 600 entrevistas válidas con la siguiente distribución por zonas:

ZONA		N
NORTE	Arica a Valparaíso	120
CENTRO	Santiago	322
SUR	Rancagua a Puerto Montt	158
TOTAL		600

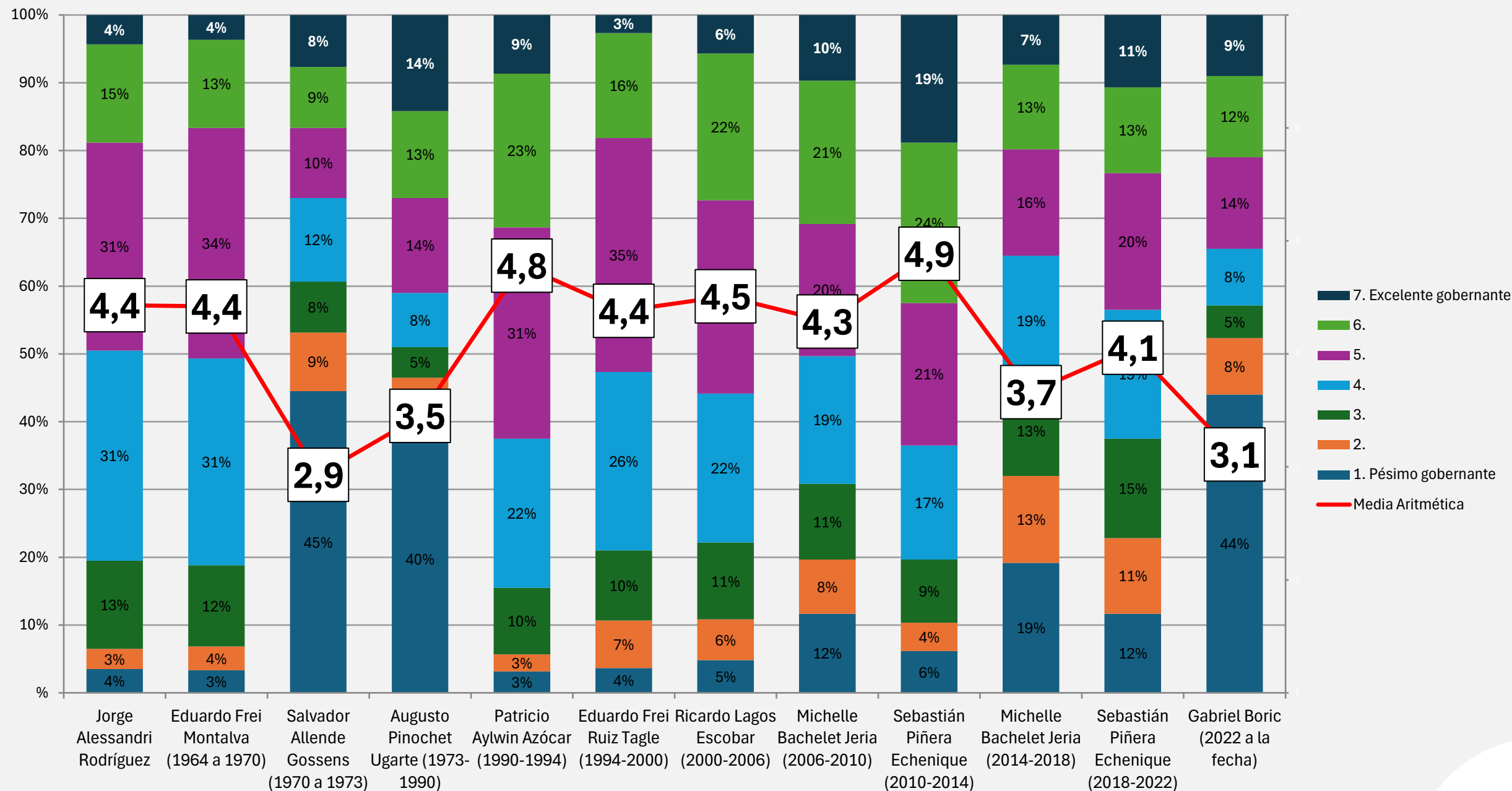


Campo

Se realizó entre el 17 y el 28 de octubre de 2025

Evaluación presidente y expresidentes

P001. De acuerdo a lo que usted conoce de la historia de Chile y/o lo que usted ha vivido, ponga nota de 1 a 7 a los(a) siguientes gobernantes de la República de Chile (el uno significa que fue un pésimo gobernante y un 7 significa que fue uno excelente)



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Valores



P002. ¿Cuál de los siguientes valores considera usted más importante para una sociedad? (Marque solo uno)



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

**P003. En Chile hay personas que tienen mucho dinero.
Cuál frase representa mejor su visión de las causas por
las que se llega a ser rico:**

Se llega a ser rico fundamentalmente como resultado de alguna clase de abuso, ya sea pagando poco a los trabajadores o engañando a las personas.

27,8

Se llega a ser rico fundamentalmente como resultado del mérito, de haber aprovechado oportunidades, ser inteligente o por el esfuerzo propio o de los padres.

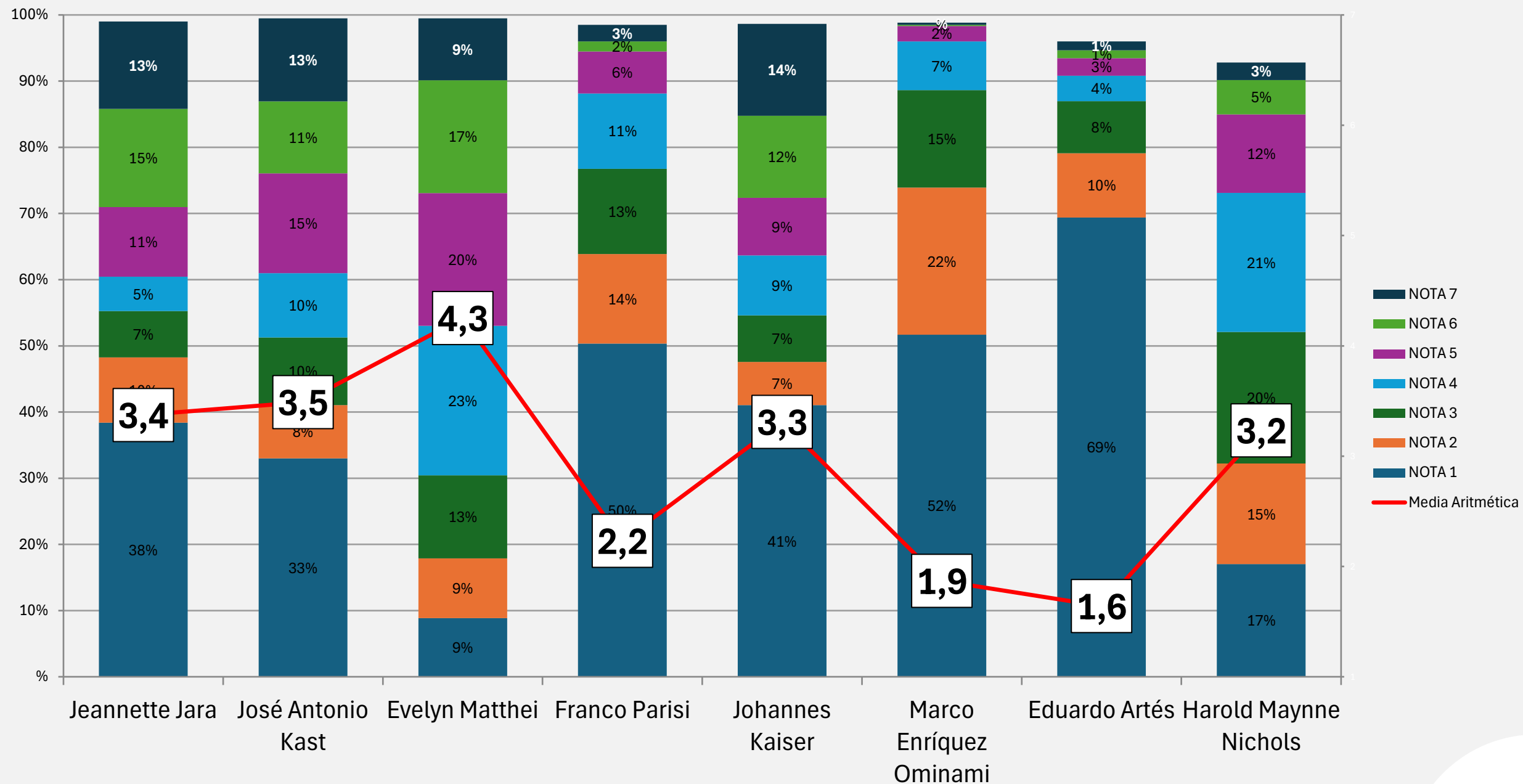
62,8

No sabe, no responde.

9,3

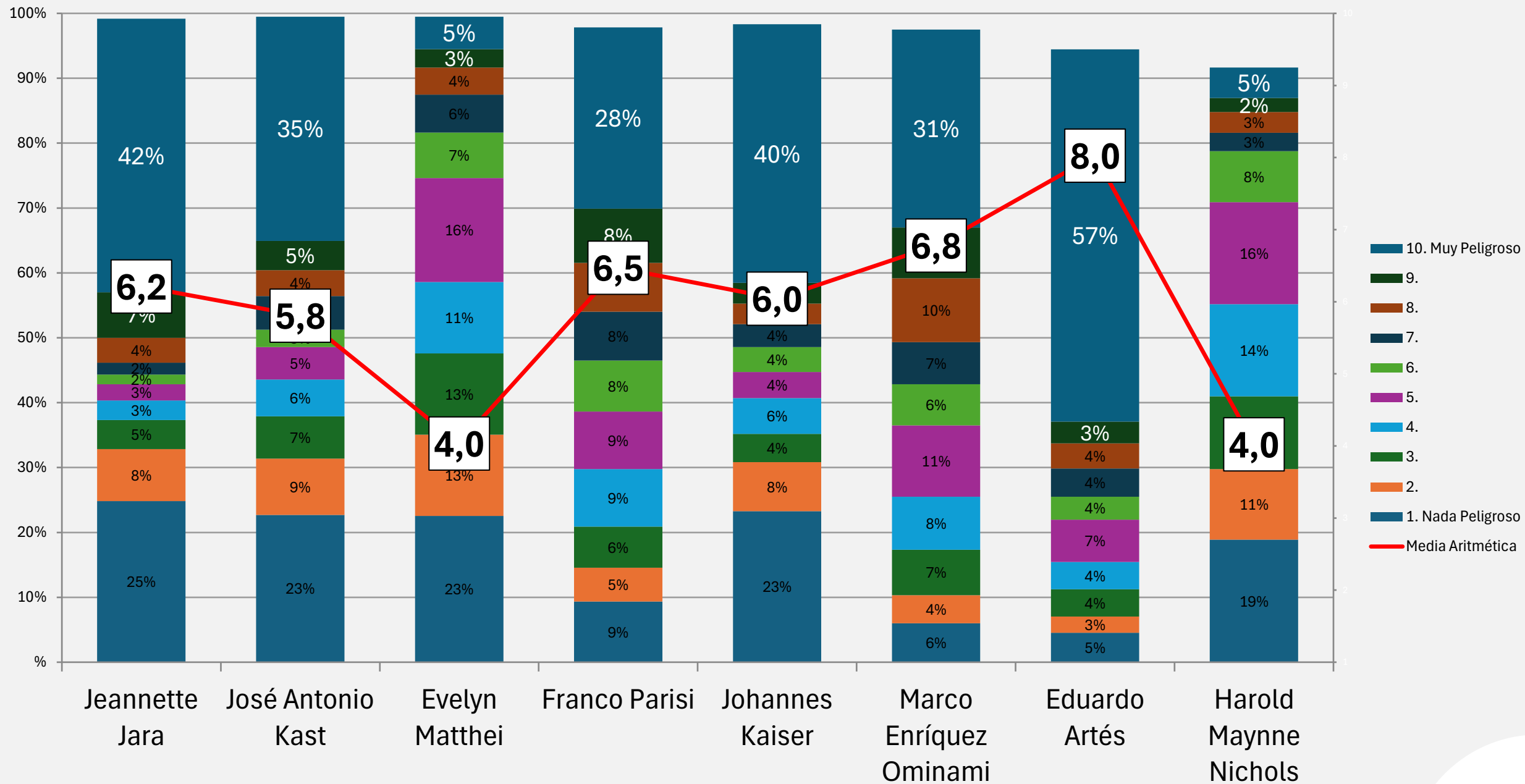
Atributos de candidatos

P008. ¿Qué nota le pondría usted a las siguientes personas en tanto aporte al país desde su posición de candidatos a la presidencia de Chile? Pensemos en una nota de 1 a 7, donde la mejor nota es 7 y significa máximo aporte y la peor nota es 1 y significa mínimo aporte. La mejor nota debe significar la posible capacidad de desplegar un gobierno eficaz en las soluciones, justo en su funcionamiento y donde se gobierna para todo el país y no solo para una parte de él.



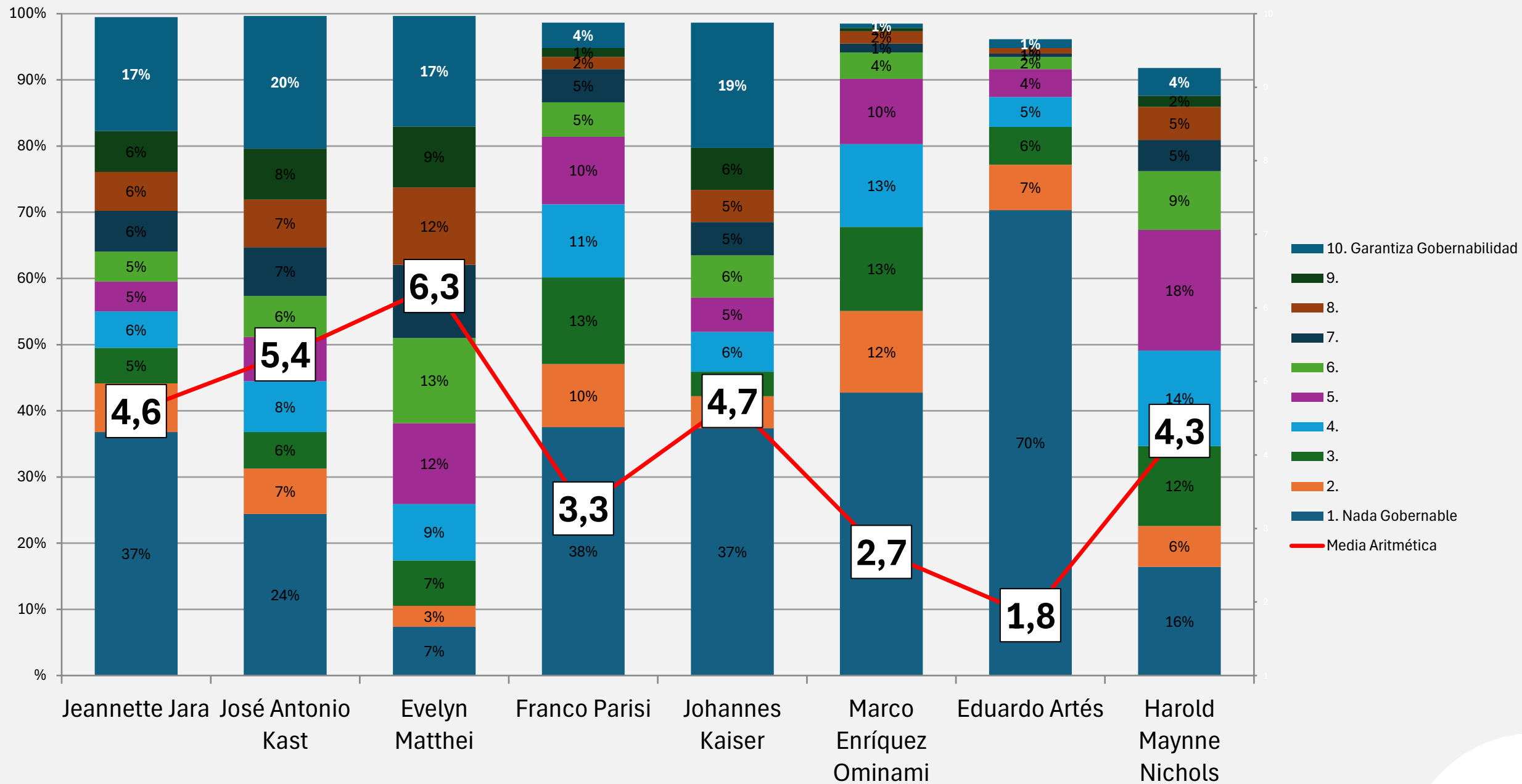
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P009. Hay liderazgos que pueden ser calificados de peligrosos para el país. En una escala de 1 a 10, donde 10 es muy peligroso y 1 es nada peligroso; defina a los siguientes candidatos en el nivel de peligrosidad que usted considera.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

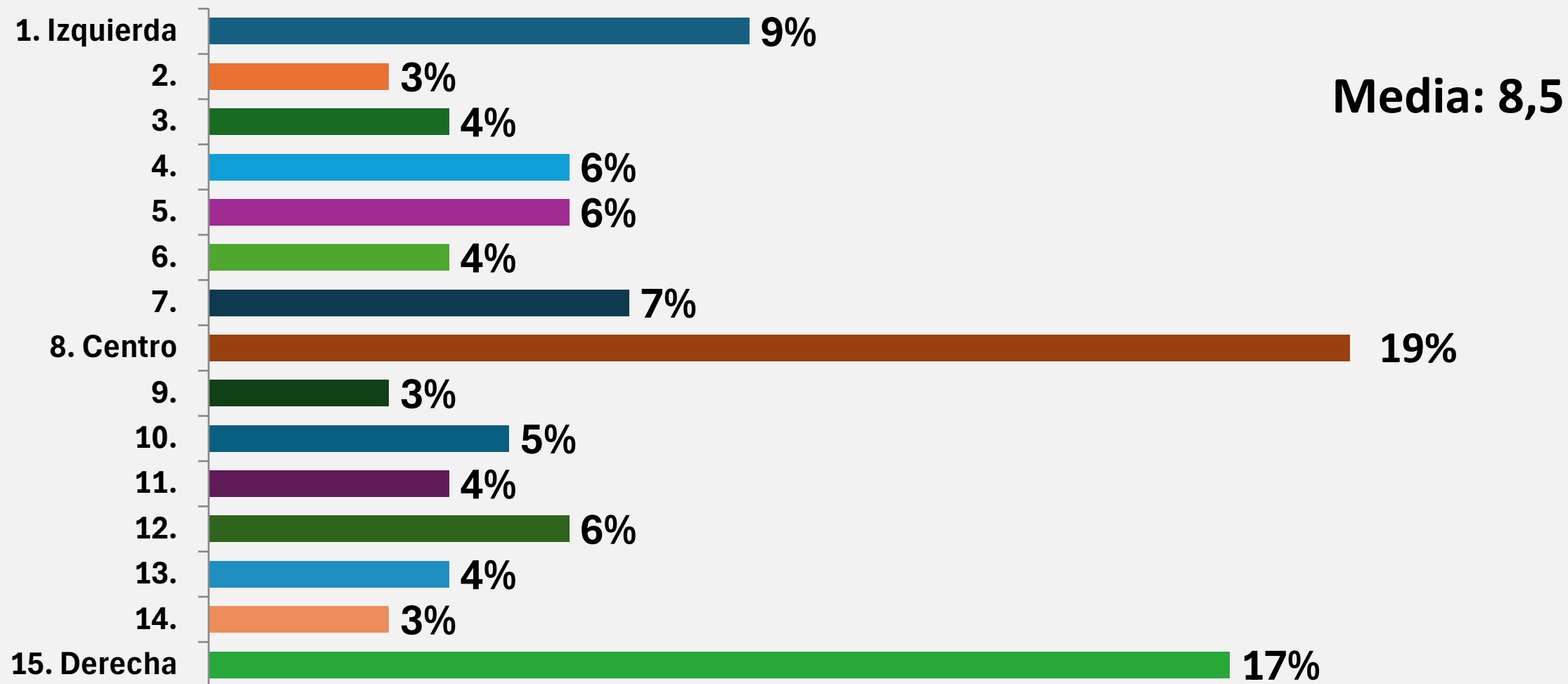
P010. Más allá de su posición política, cómo proyecta la capacidad de gobernabilidad de los siguientes candidatos. Señale 1 si cree que un gobierno no sería nada gobernable y 10 si es alguien que podría garantizar gobernabilidad.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Eje izquierda / derecha

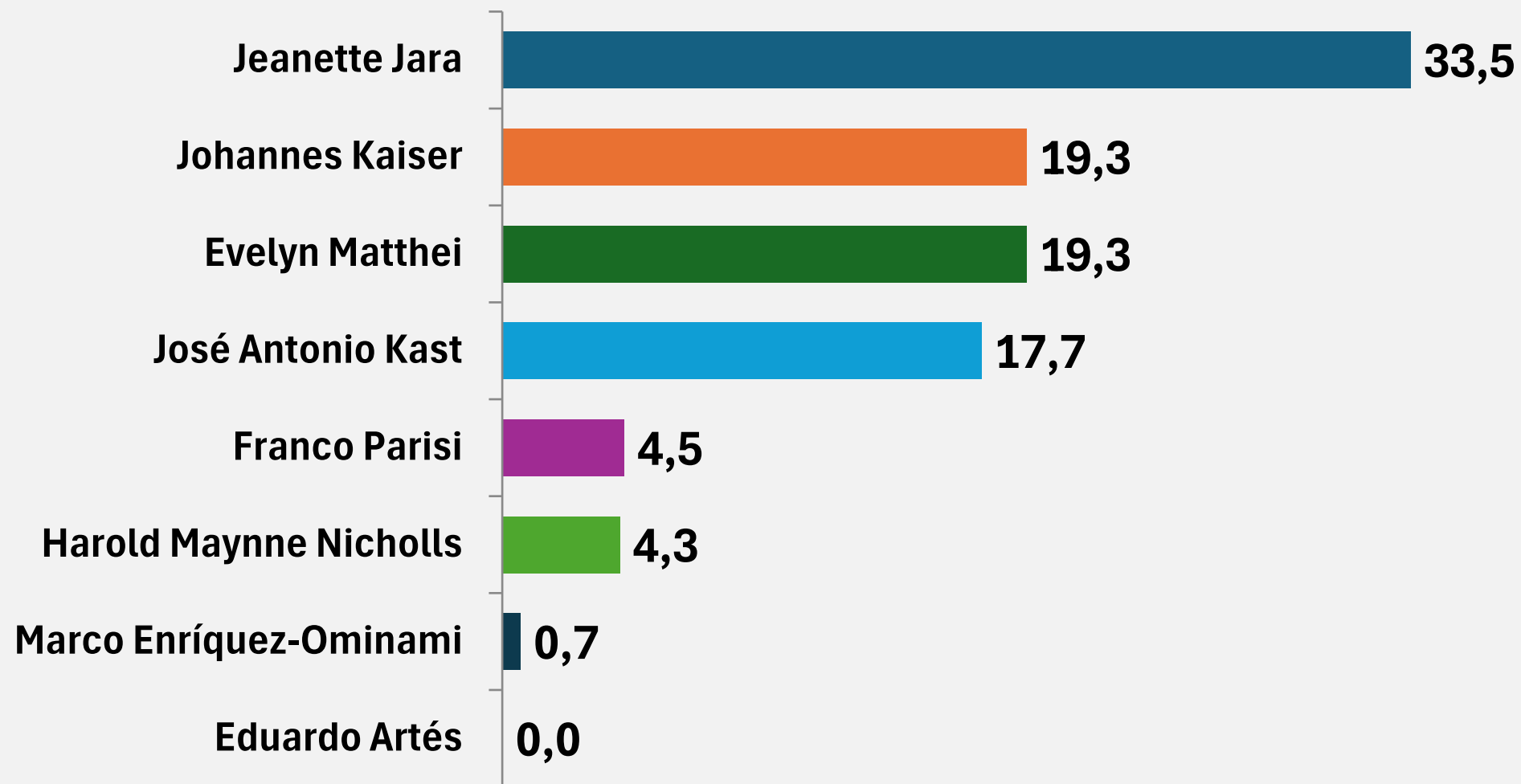
**P011. Si usted se posicionara en el eje izquierda / derecha,
¿cuál sería su posición?**



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

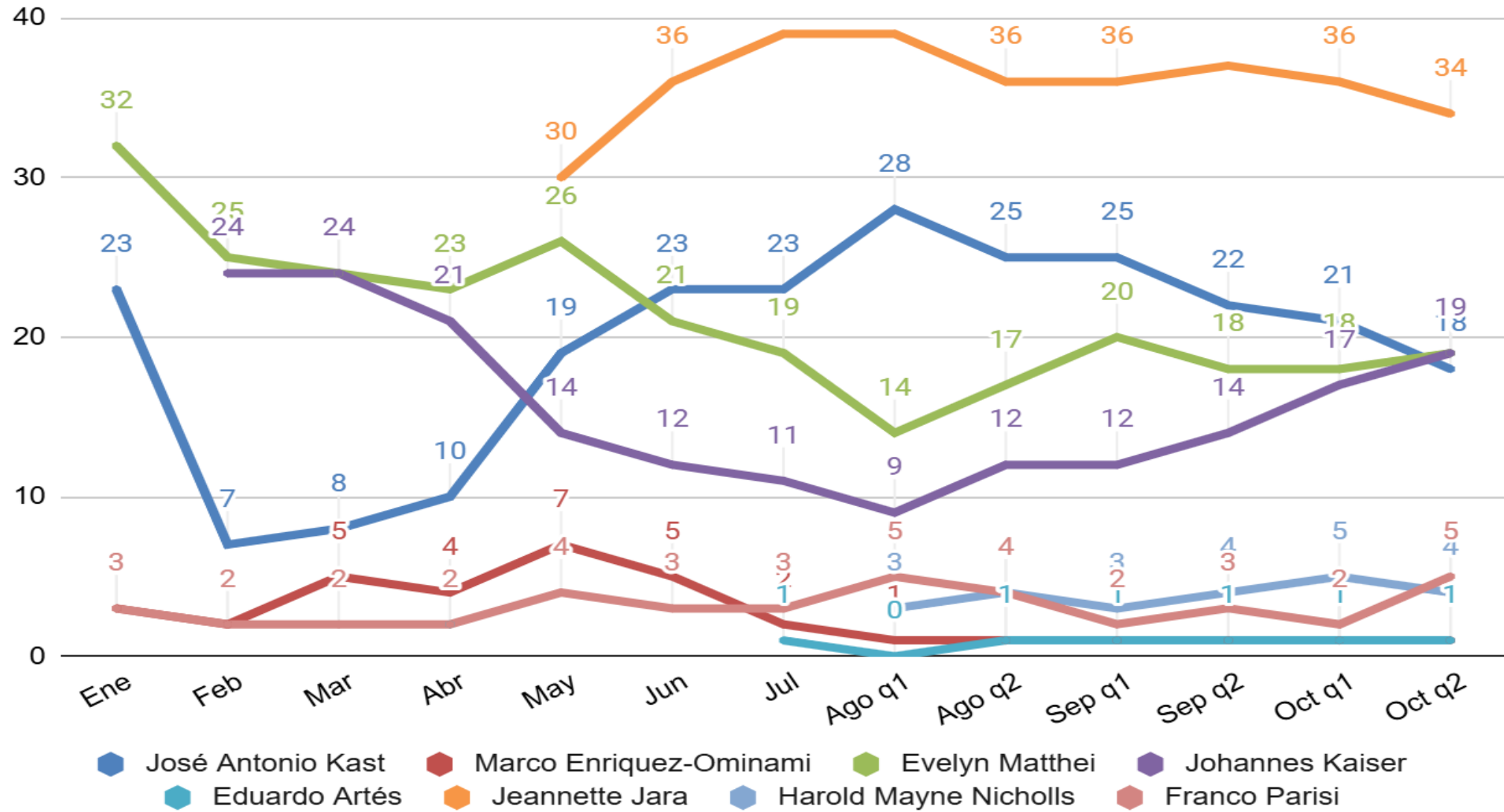
Primera vuelta

P004. Supongamos que a la primera vuelta para elegir presidente de Chile llegan los siguientes nombres. ¿Por quién votaría?



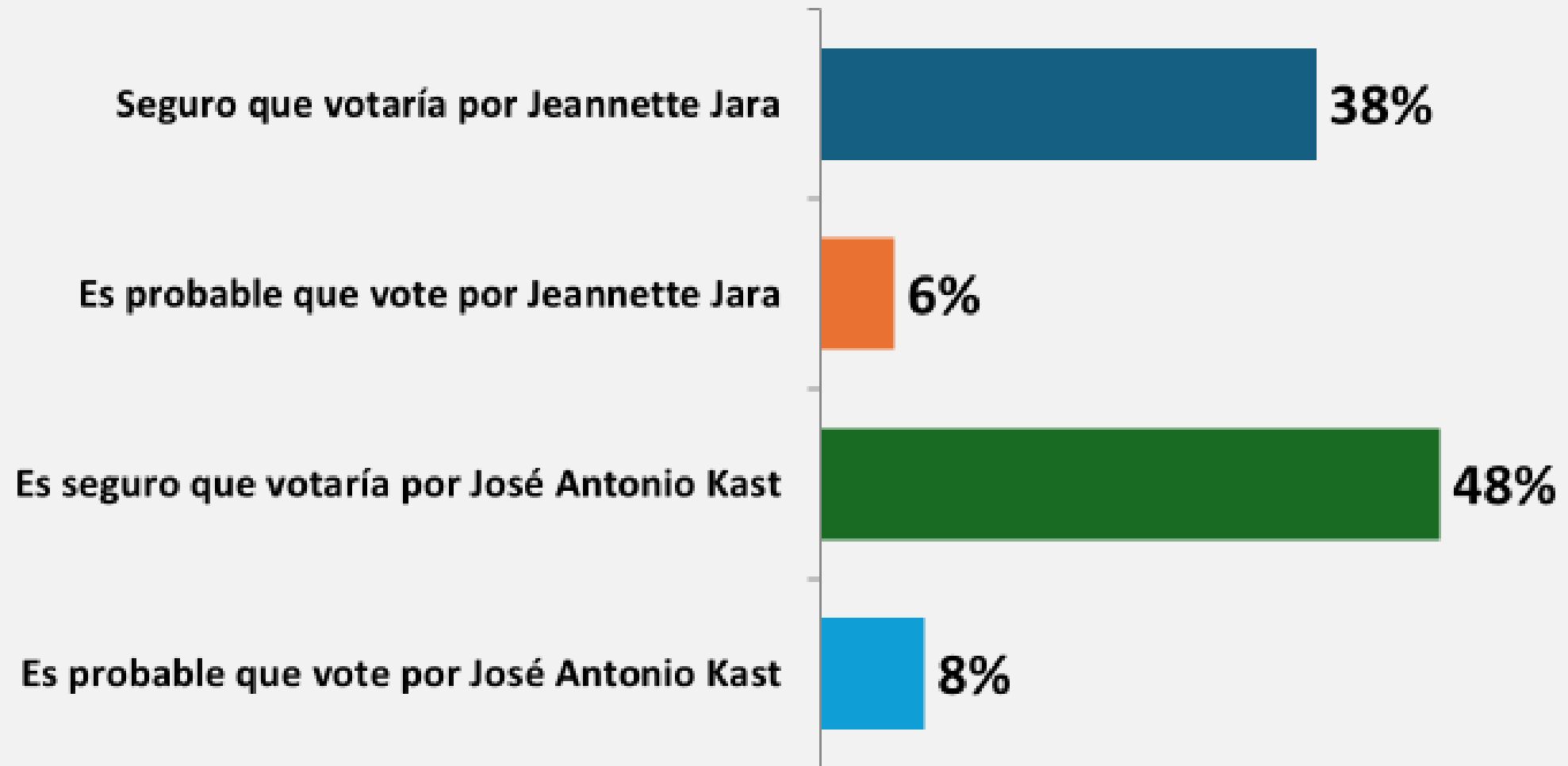
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

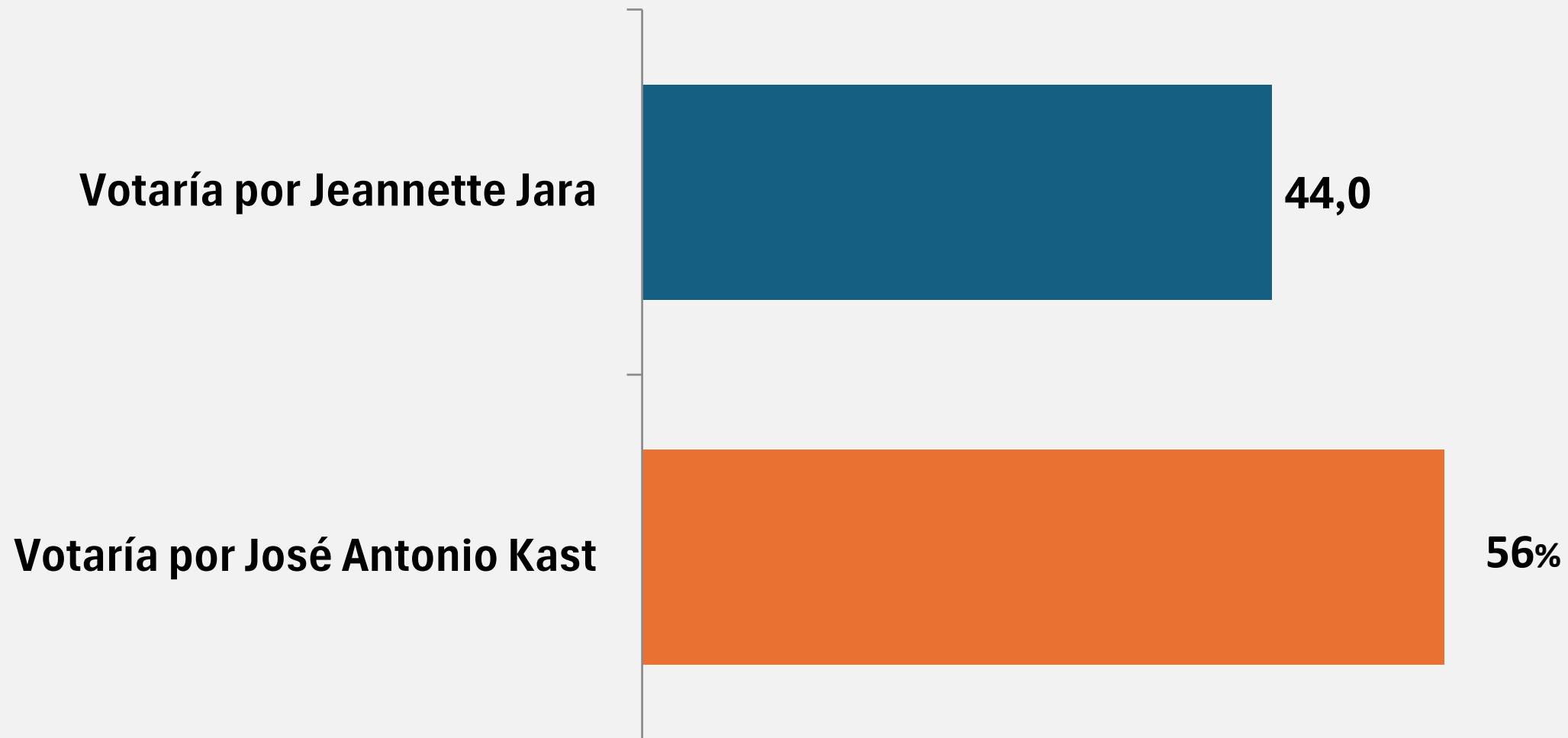
Evolución Primera Vuelta 2025



Segunda vuelta

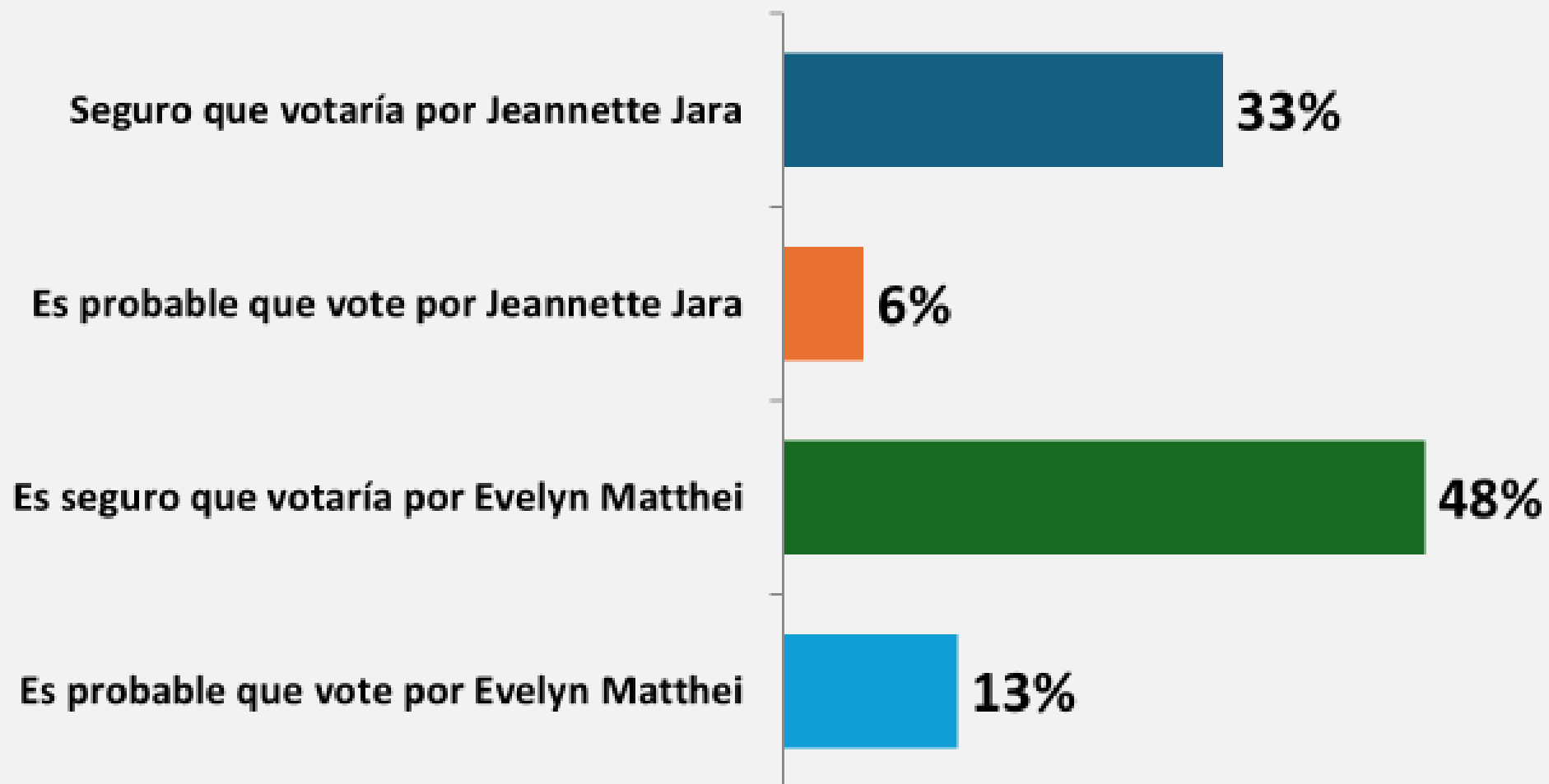
P006. Supongamos que Jeannette Jara y José Antonio Kast pasan a segunda vuelta. ¿Por quién votaría?





Base: Todos los Entrevistados (n=600)

**P005. Ahora iremos a escenarios de segunda vuelta.
Supongamos que Jeannette Jara y Evelyn Matthei pasan a
segunda vuelta. ¿Por quién votaría?**



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Votaría por Jeannette Jara

39%

Votaría por Evelyn Matthei

61%

Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P007. Supongamos que Jeannette Jara y Johanness Kaiser pasan a segunda vuelta. ¿Por quién votaría?

Seguro que votaría por Jeannette Jara

40%

Es probable que vote por Jeannette Jara

5%

Es seguro que votaría por Johannes Kaiser

46%

Es probable que vote por Johannes Kaiser

9%

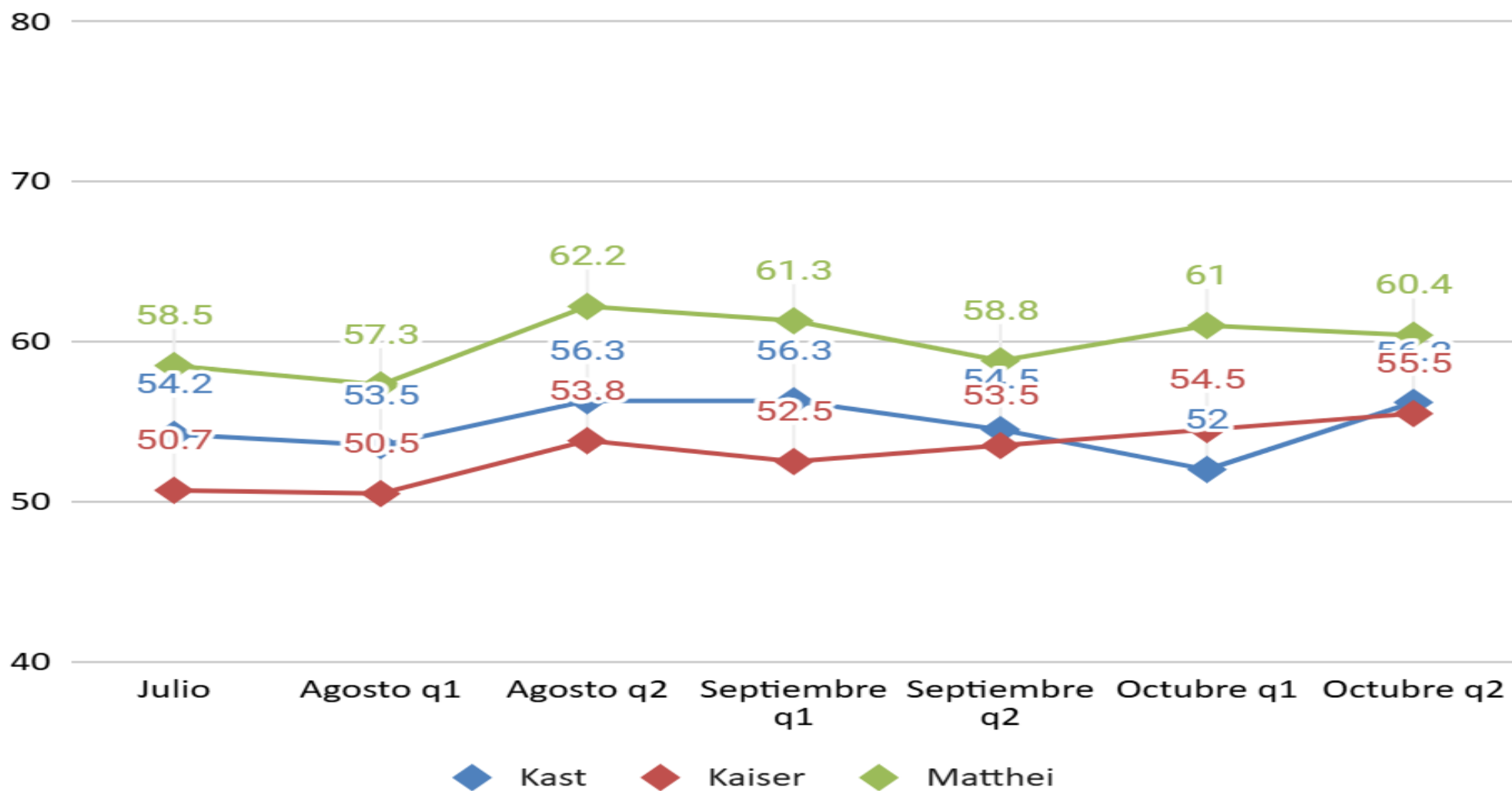
Votaría por Jeannette Jara

45%

Votaría por Johannnes Kaiser

55%

Candidaturas de Oposición frente a Jeannette Jara en Segunda Vuelta





¿Qué resultados proyectan los entrevistados?

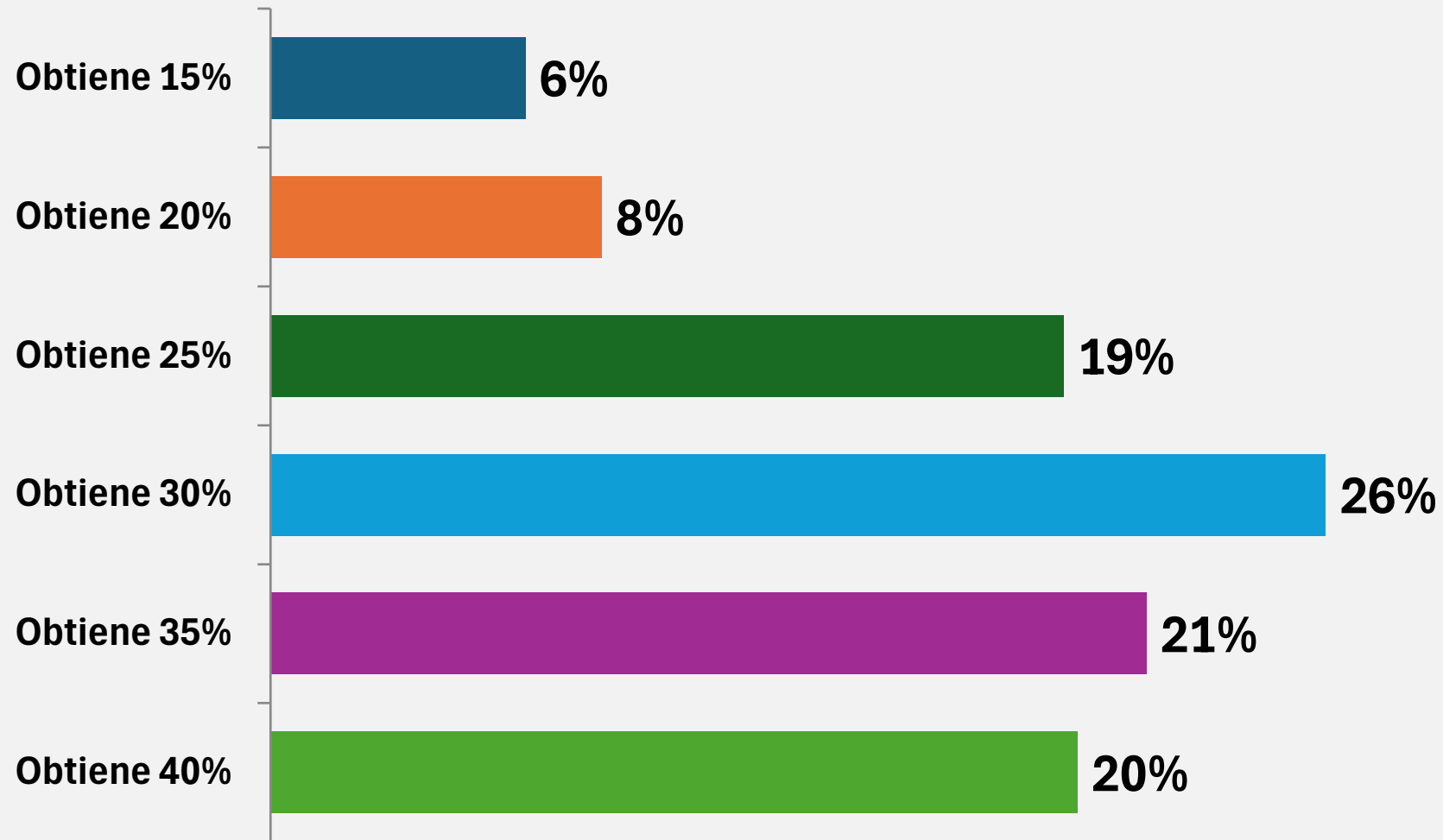
Fundamentos del ejercicio

- Uno de los factores que, de acuerdo con la literatura especializada, inciden de manera decisiva en la conducta electoral, especialmente al momento de explicar el voto útil, es la imagen de favoritismo y la posición relativa que el electorado atribuye a cada candidatura. Diversos autores han mostrado que las percepciones sobre quién “va ganando” o “tiene más posibilidades de triunfar” pueden influir significativamente en la decisión final de los votantes.
- Autores como Anthony Downs (1957), en *An Economic Theory of Democracy*, introducen la idea de que los electores actúan estratégicamente cuando anticipan que su voto puede ser “desperdiciado” en un candidato sin posibilidades reales, inclinándose en cambio hacia opciones con mayor probabilidad de éxito. En la misma línea, Gary Cox (1997), en *Making Votes Count*, desarrolla el concepto de voto estratégico como respuesta racional ante la estructura de competencia y la información disponible. John Curtice y Sara Hobolt (2005), así como Lawrence LeDuc (2010), han documentado empíricamente que las encuestas preelectorales funcionan como un insumo central en la formación de dichas percepciones, configurando un “clima de opinión” que puede reforzar o debilitar determinadas candidaturas.

- Desde esta perspectiva, las encuestas no solo describen las preferencias existentes, sino que también participan activamente en su modelación, generando expectativas, narrativas y percepciones de viabilidad. Este fenómeno, conocido en la literatura como “efecto de arrastre” o bandwagon effect (Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, 1944; Bartels, 1988), puede producir alteraciones concretas en la intención de voto, beneficiando a los candidatos percibidos como favoritos y debilitando a aquellos considerados sin opciones reales.
- Por esta razón, resulta fundamental indagar cuál es el mapa de percepciones sobre la posición y el favoritismo de cada candidatura. En esta edición de la encuesta, buscamos precisamente conocer qué se imagina la ciudadanía respecto a las probabilidades de éxito electoral de cada actor. A partir de estos datos podremos, en futuras entregas, realizar un análisis más complejo de las expectativas proyectadas y su influencia en la conducta electoral.
- En esta primera presentación —recién salida del trabajo de campo— mostraremos los resultados preliminares de esas percepciones. En los próximos días avanzaremos hacia un análisis más detallado, orientado a comprender cómo las imágenes anticipadas de triunfo o derrota inciden en las decisiones individuales y en la dinámica global del voto útil.

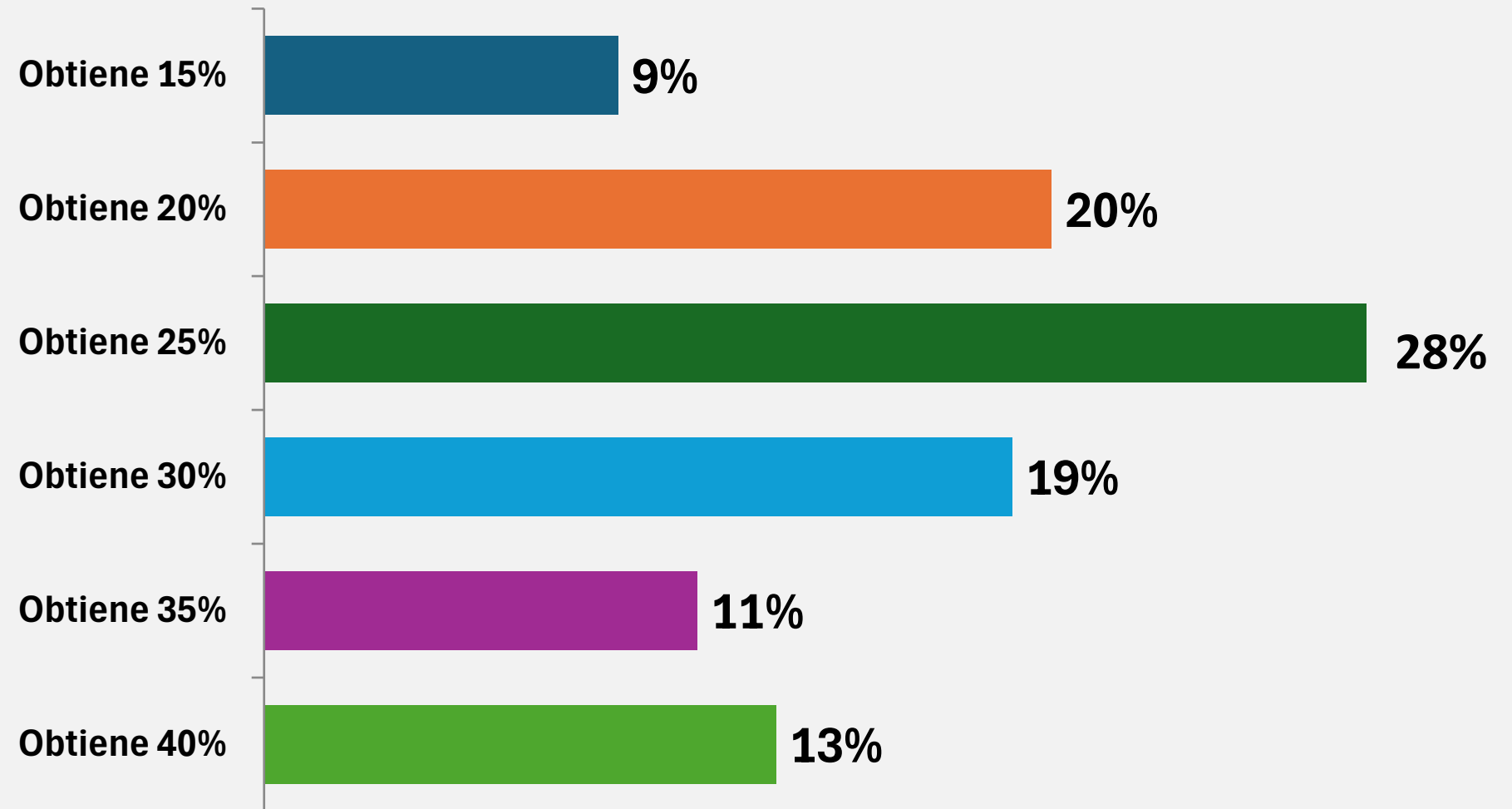
P012. Más allá de sus preferencias, ¿cuánto cree que obtendrán los siguientes candidatos en primera vuelta? Daremos puntajes aproximados y solo preguntaremos por los cuatro nombres que marcan mayores porcentajes en las distintas encuestas.

CANDIDATURA JARA



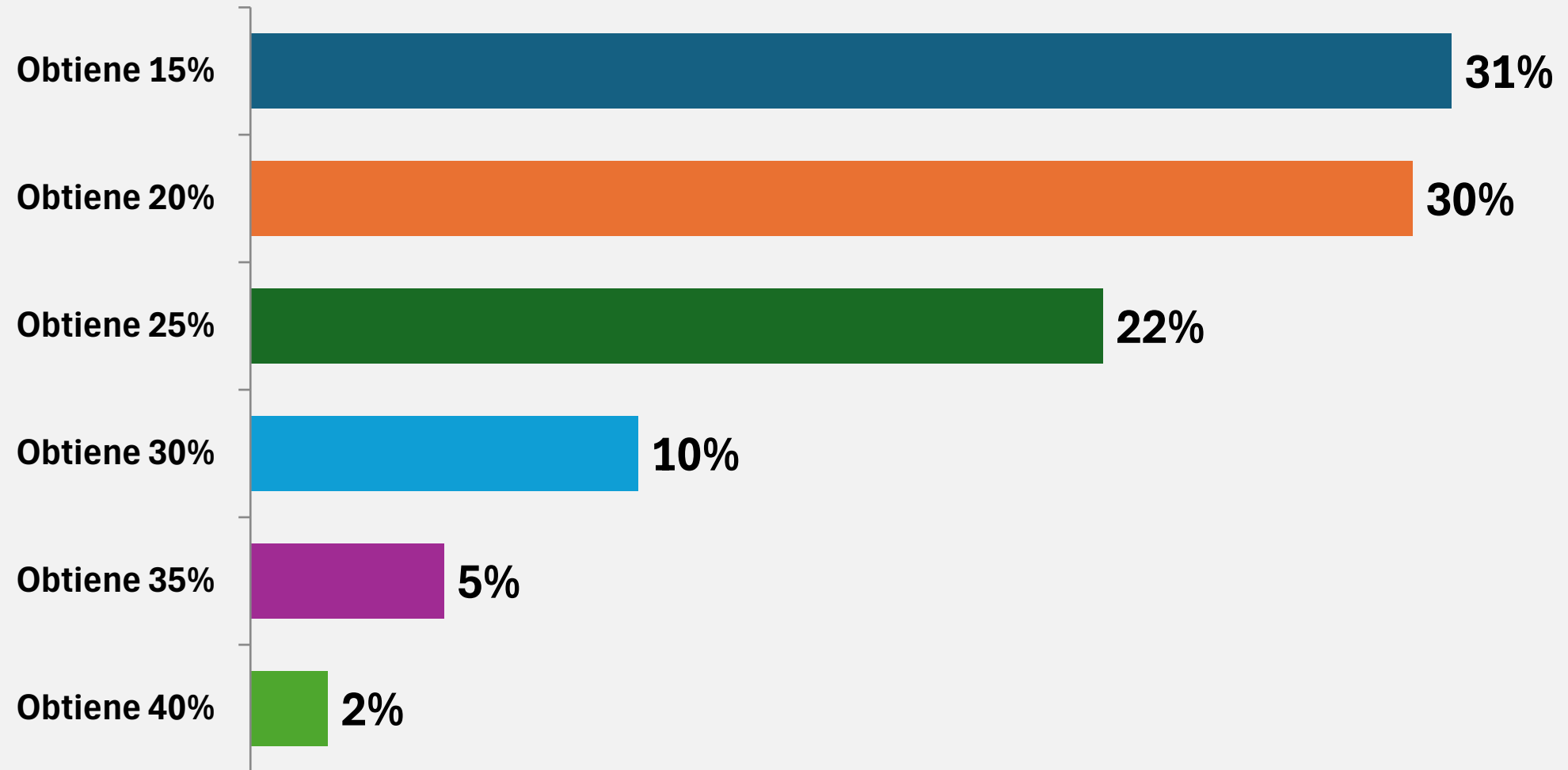
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

CANDIDATURA KAST



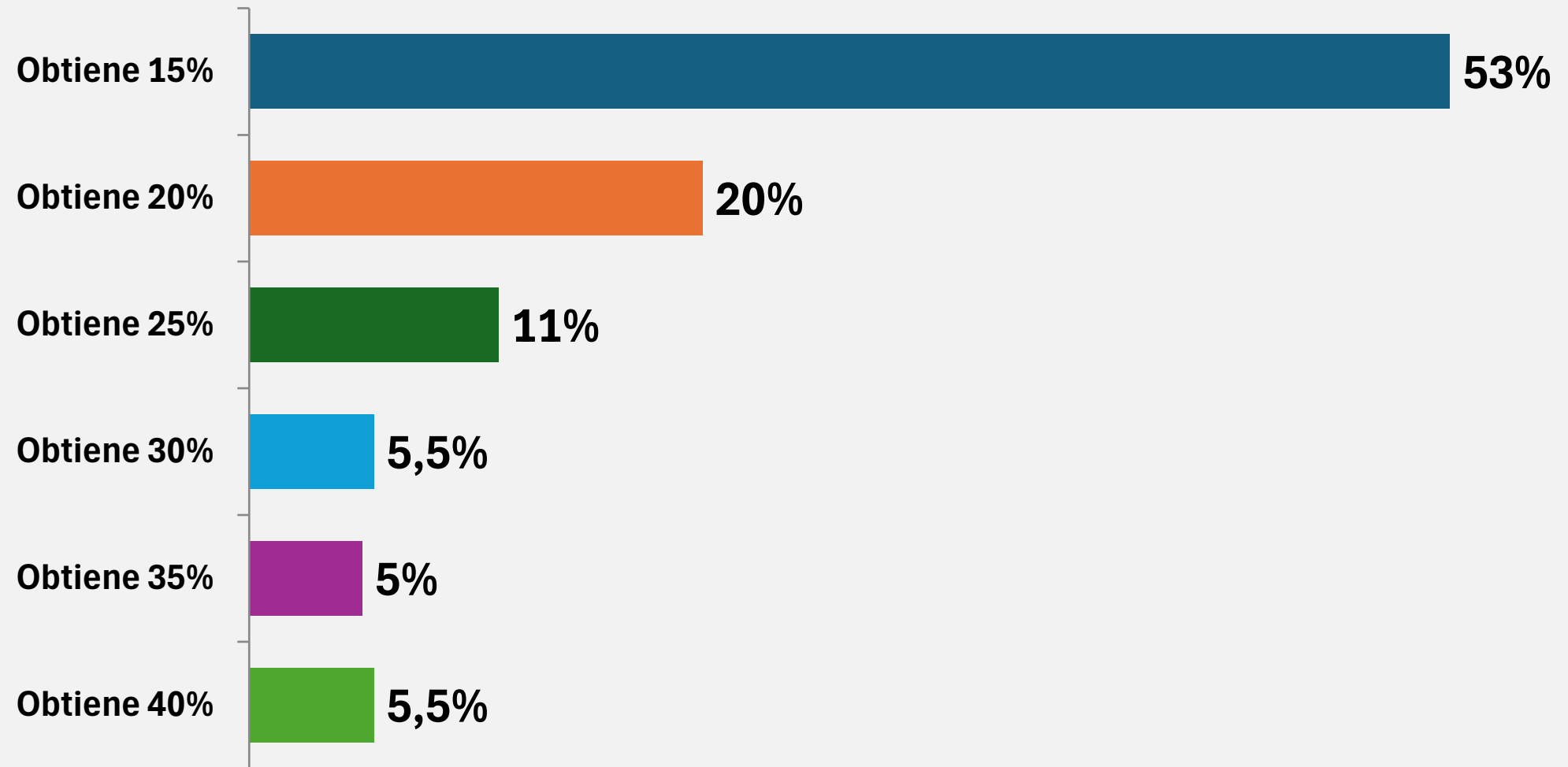
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

CANDIDATURA MATTHEI



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

CANDIDATURA KAISER



Base: Todos los Entrevistados (n=600)



ENCUESTA
LCN

#35

OCTUBRE 2025 – QUINCENA 2

DIRECCIÓN: ALBERTO MAYOL