



ENCUESTA **LCN**

Primera quincena de octubre

#34

Dirección: **Alberto Mayol**

Metodología



Diseño

Investigación cuantitativa:

- Encuesta no probabilística de cuotas sociodemográficas basada en un marco muestral de 250.000 personas.
- Cuestionario con duración aproximada de 10 minutos.
- Análisis univariable, bivariable y multivariable. Modelamiento.



Muestra

- Se realizaron 600 entrevistas válidas con la siguiente distribución por zonas:

| ZONA | | N |
|--------|-------------------------|-----|
| NORTE | Arica a Valparaíso | 116 |
| CENTRO | Santiago | 326 |
| SUR | Rancagua a Puerto Montt | 158 |
| TOTAL | | 600 |

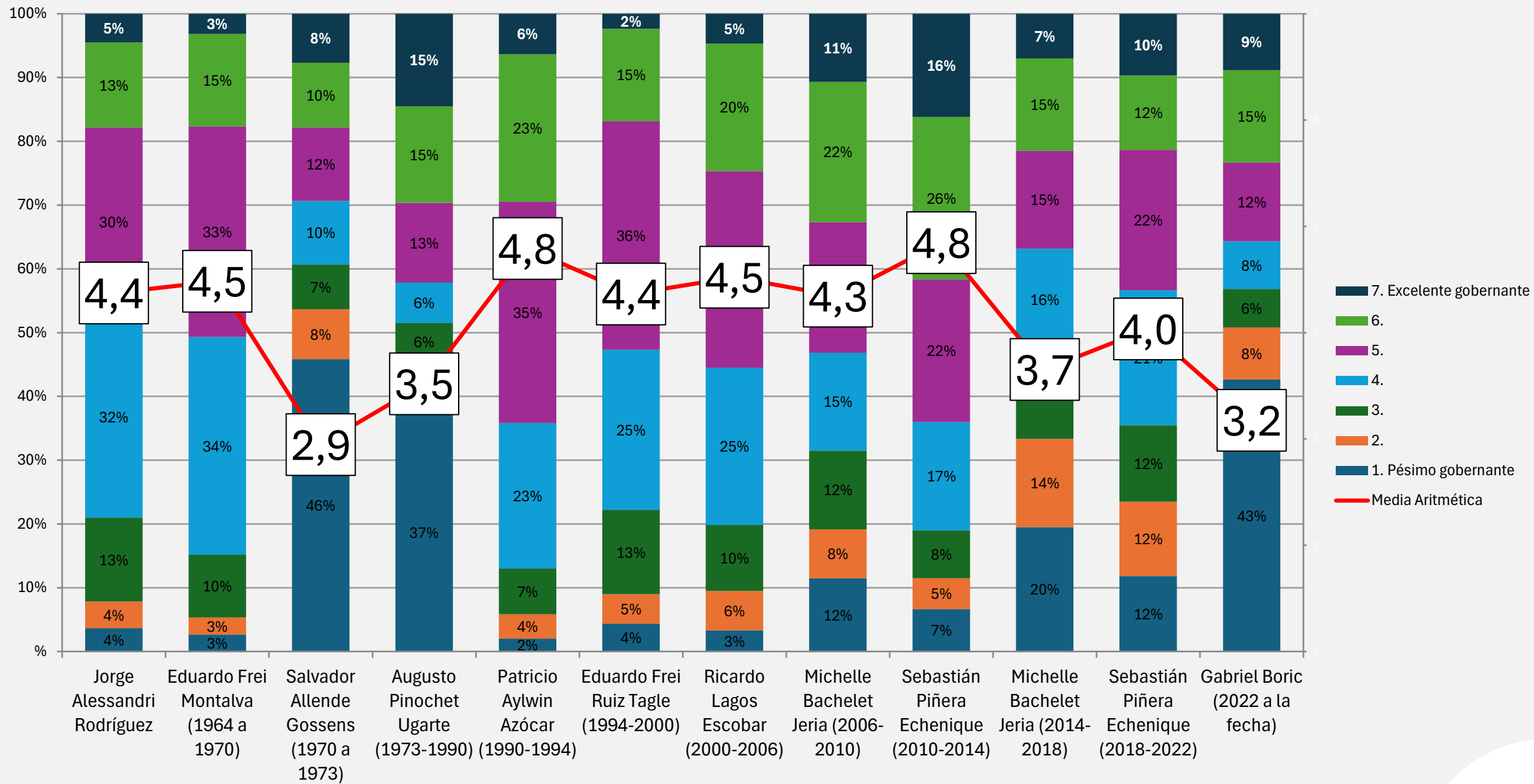


Campo

Se realizó entre el 3 y el 13 de octubre de 2025

Evaluación de presidentes históricos

P001. De acuerdo a lo que usted conoce de la historia de Chile y/o lo que usted ha vivido, ponga nota de 1 a 7 a los(a) siguientes gobernantes de la República de Chile (el uno significa que fue un pésimo gobernante y un 7 significa que fue uno excelente)

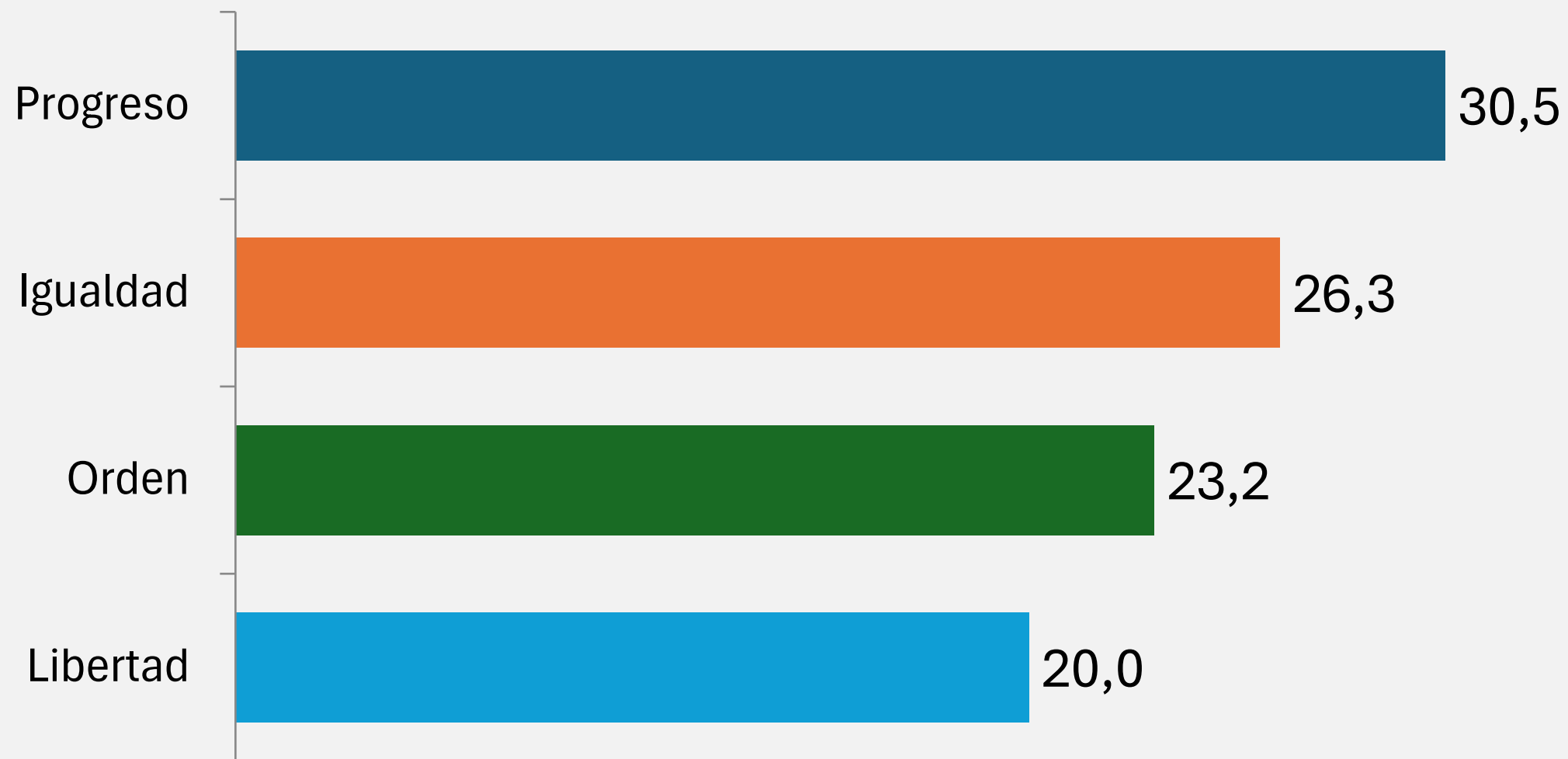


Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Valores



P002. ¿Cuál de los siguientes valores considera usted más importante para una sociedad? (Marque solo uno)



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

**P003. En Chile hay personas que tienen mucho dinero.
Cuál frase representa mejor su visión de las causas por
las que se llega a ser rico:**

Se llega a ser rico fundamentalmente como resultado de alguna clase de abuso, ya sea pagando poco a los trabajadores o engañando a las personas.

28,0

Se llega a ser rico fundamentalmente como resultado del mérito, de haber aprovechado oportunidades, ser inteligente o por el esfuerzo propio o de los padres.

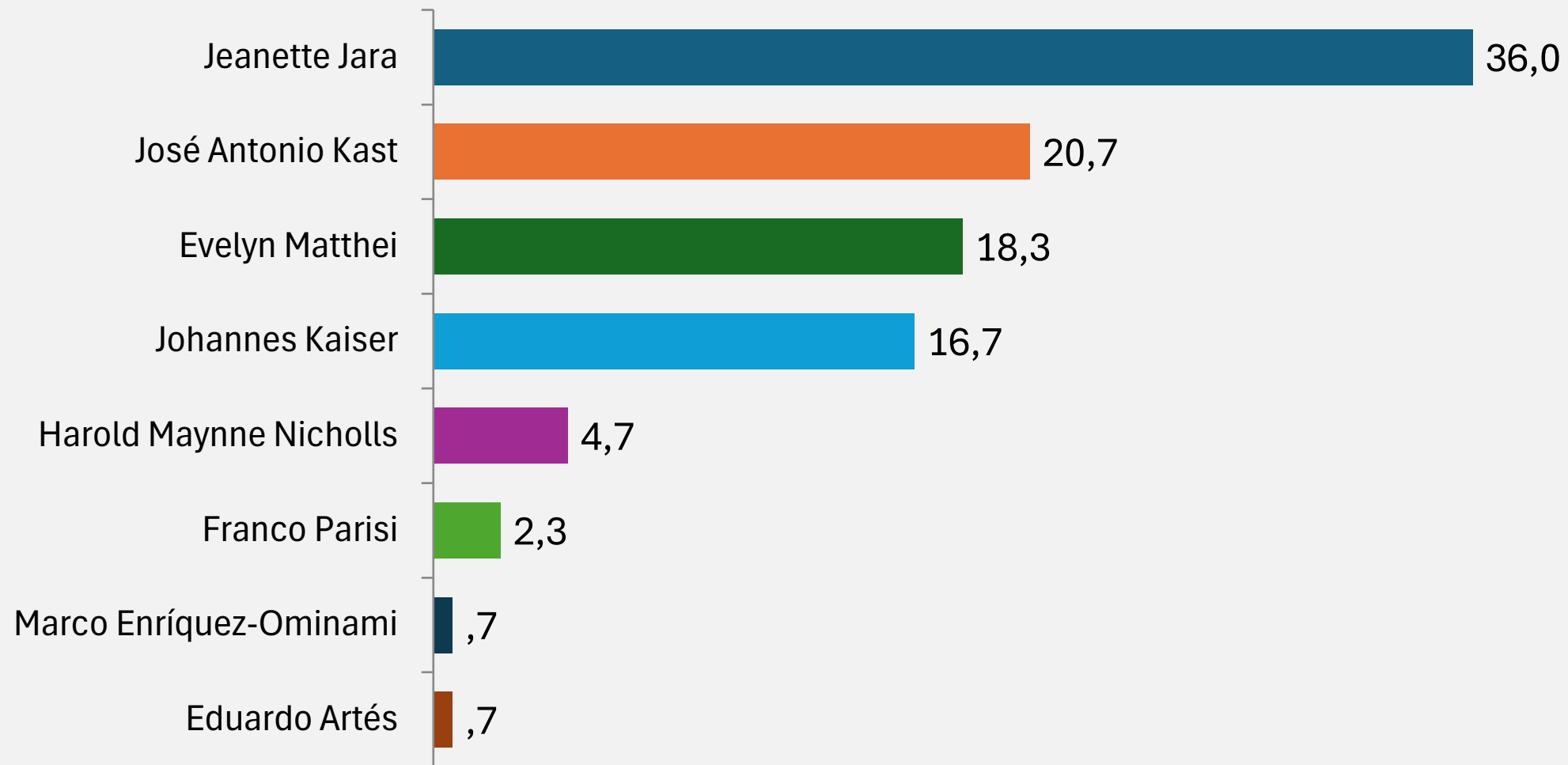
64,2

No sabe, no responde.

7,8

Primera vuelta

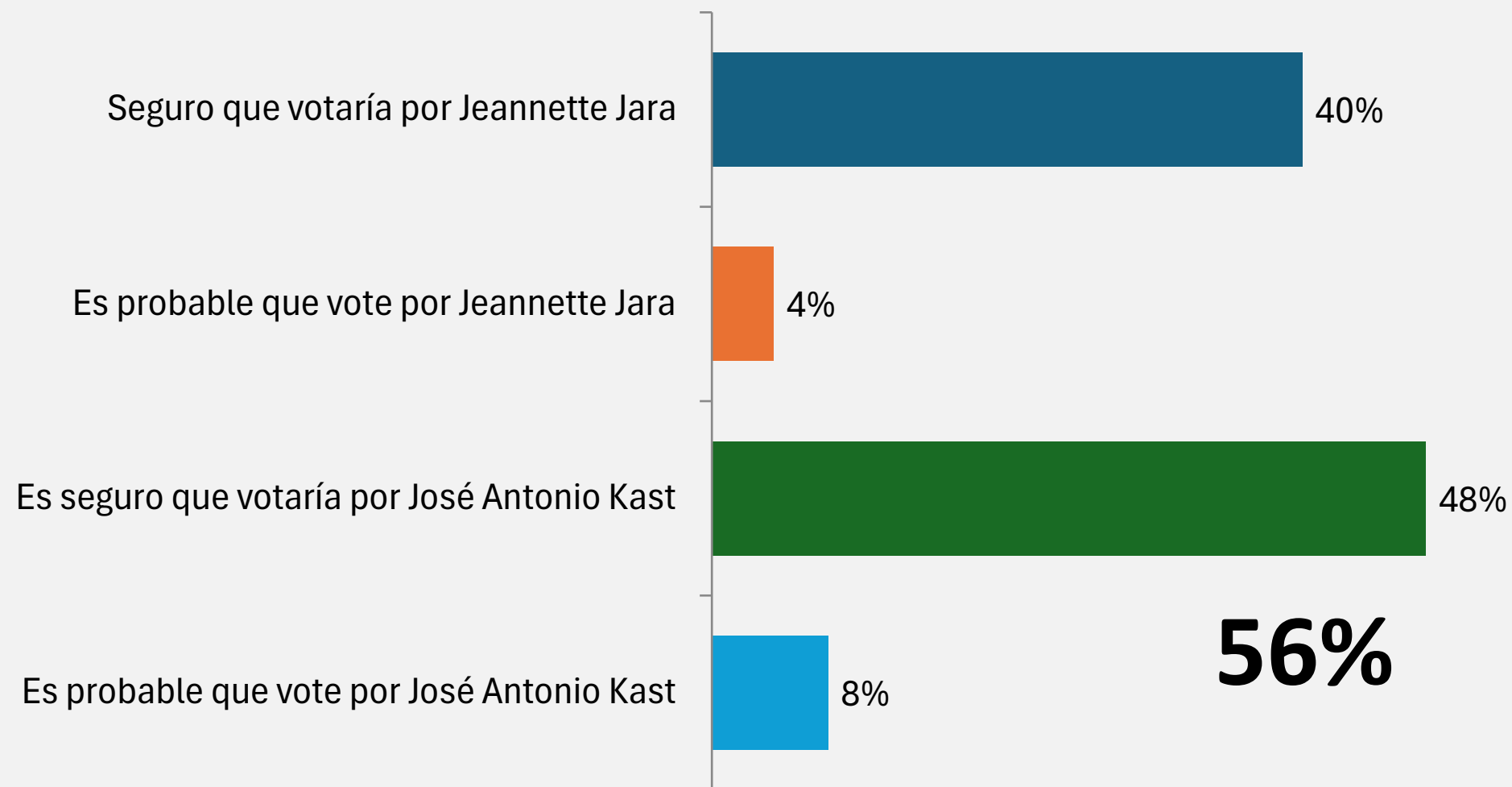
P004. Supongamos que a la primera vuelta para elegir presidente de Chile llegan los siguientes nombres. ¿Por quién votaría?



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

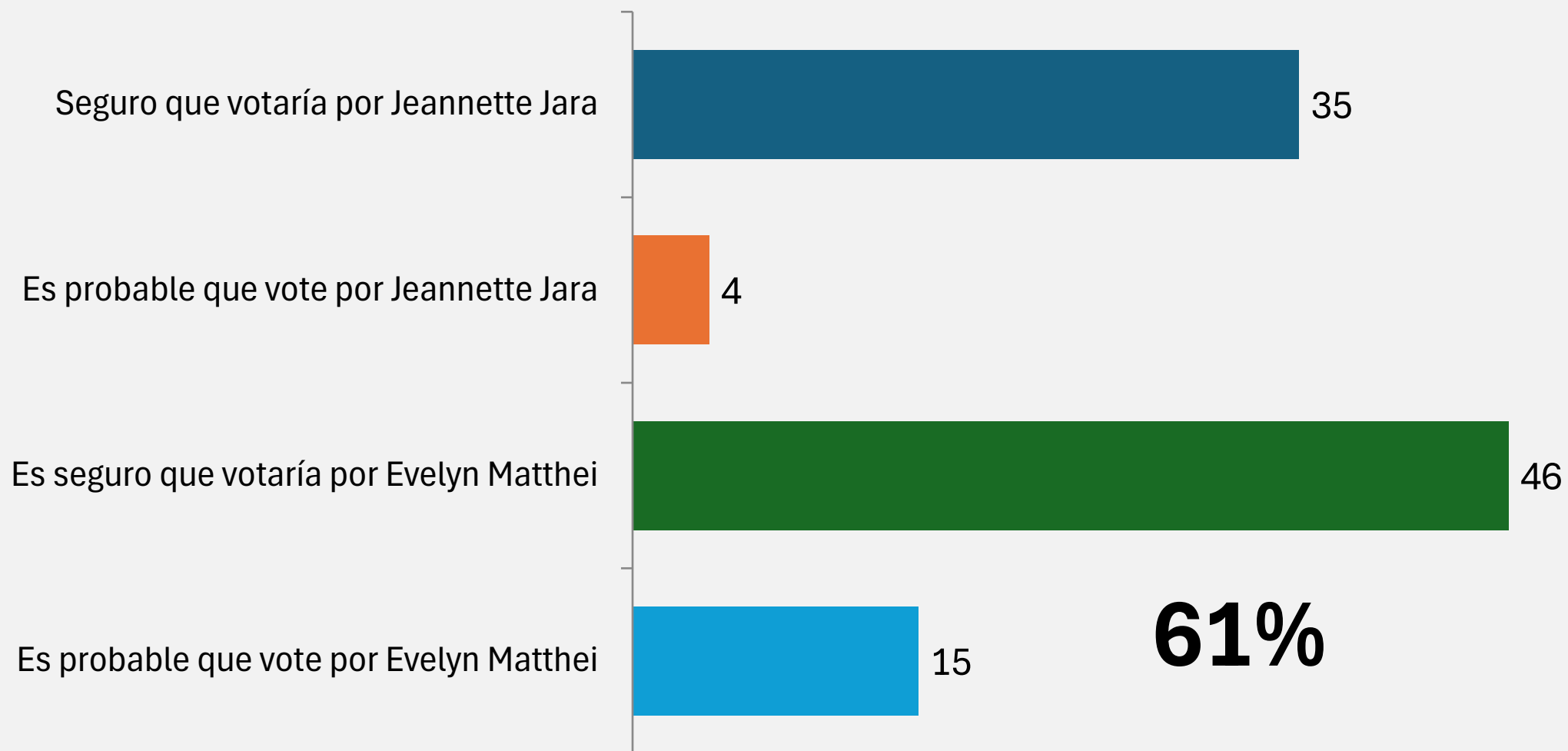
Segunda vuelta

P006. Supongamos que Jeannette Jara y José Antonio Kast pasan a segunda vuelta. ¿Por quién votaría?



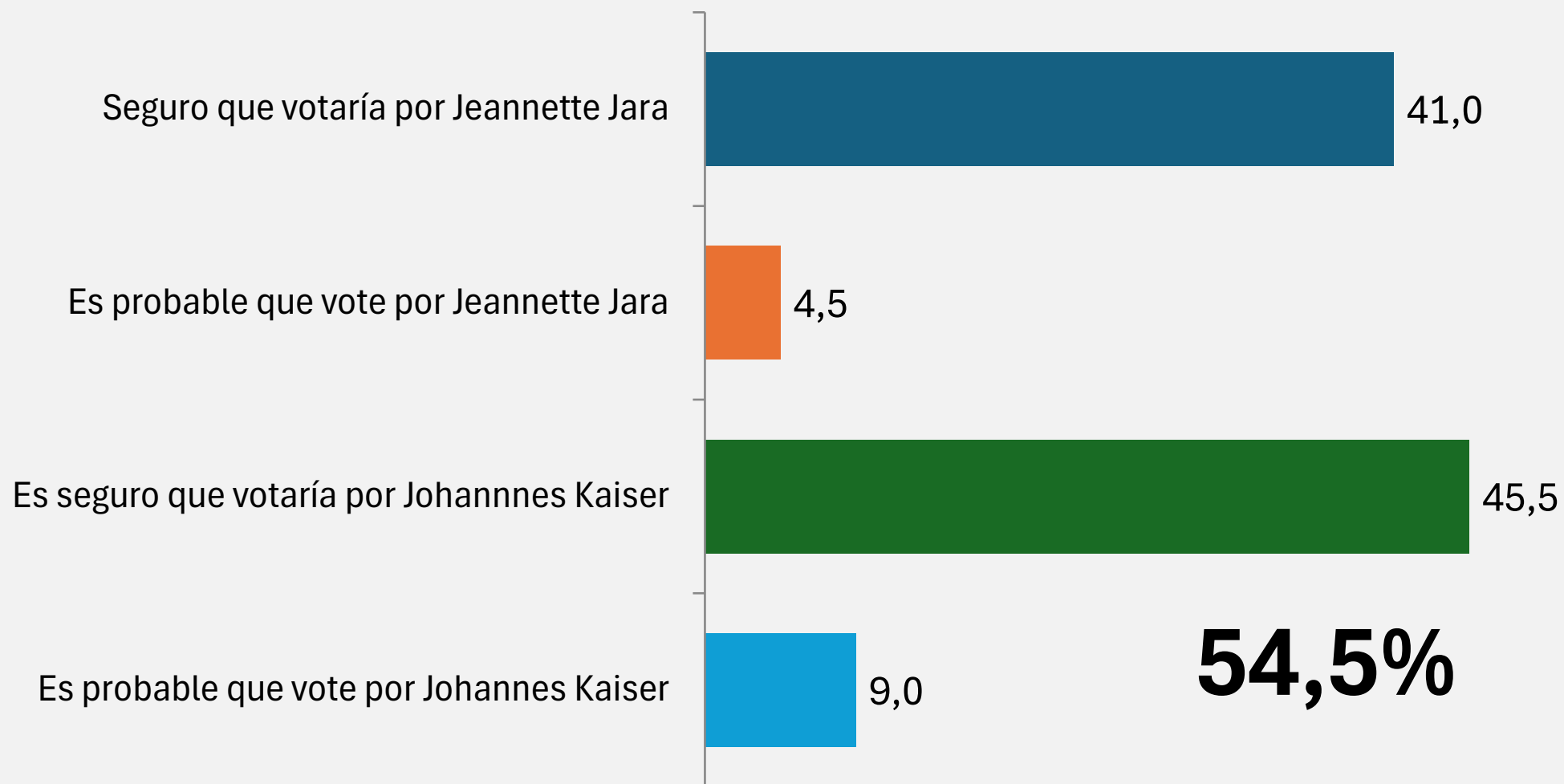
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

**P005. Ahora iremos a escenarios de segunda vuelta.
Supongamos que Jeannette Jara y Evelyn Matthei pasan a
segunda vuelta. ¿Por quién votaría?**



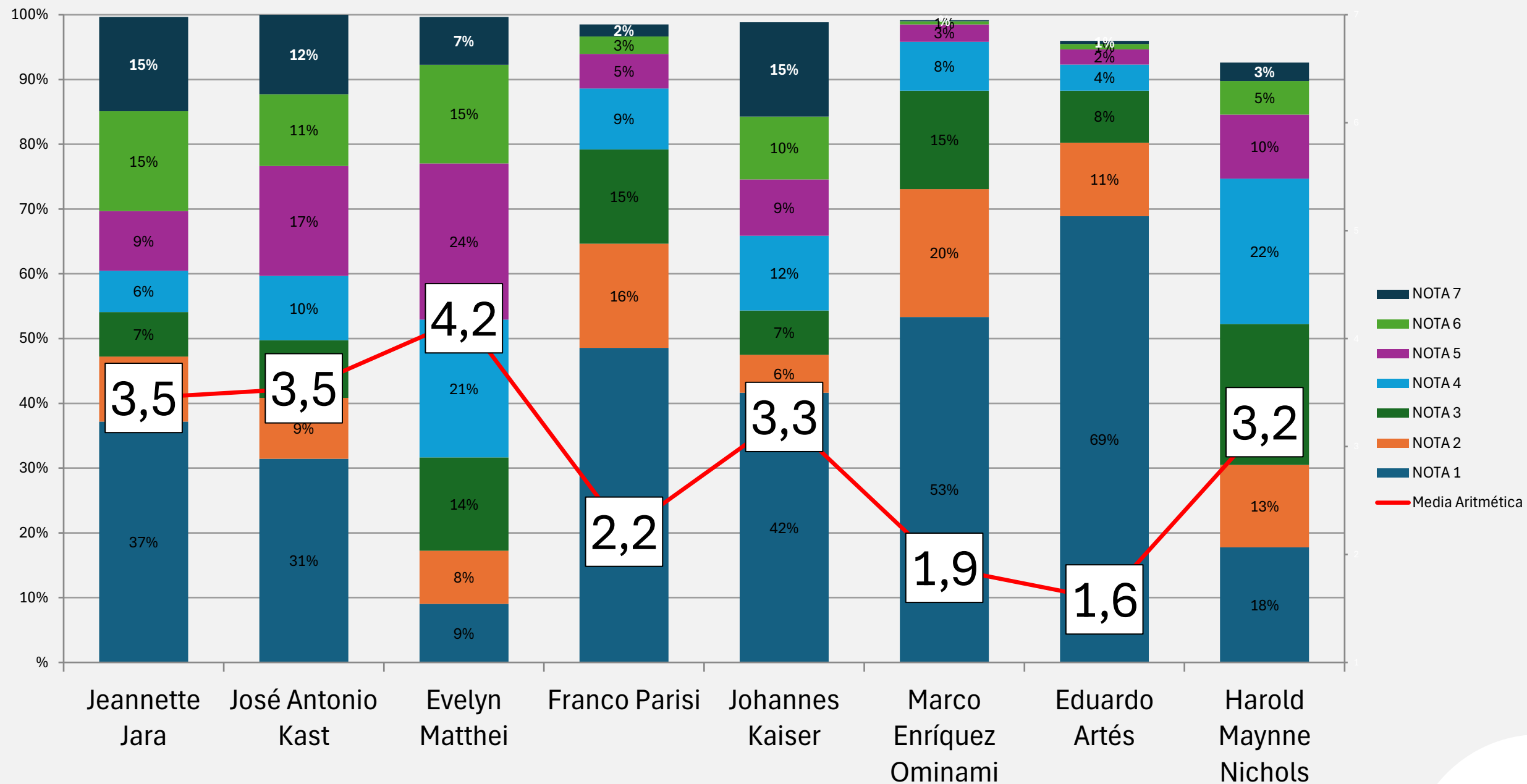
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P007. Supongamos que Jeannette Jara y Johanness Kaiser pasan a segunda vuelta. ¿Por quién votaría?



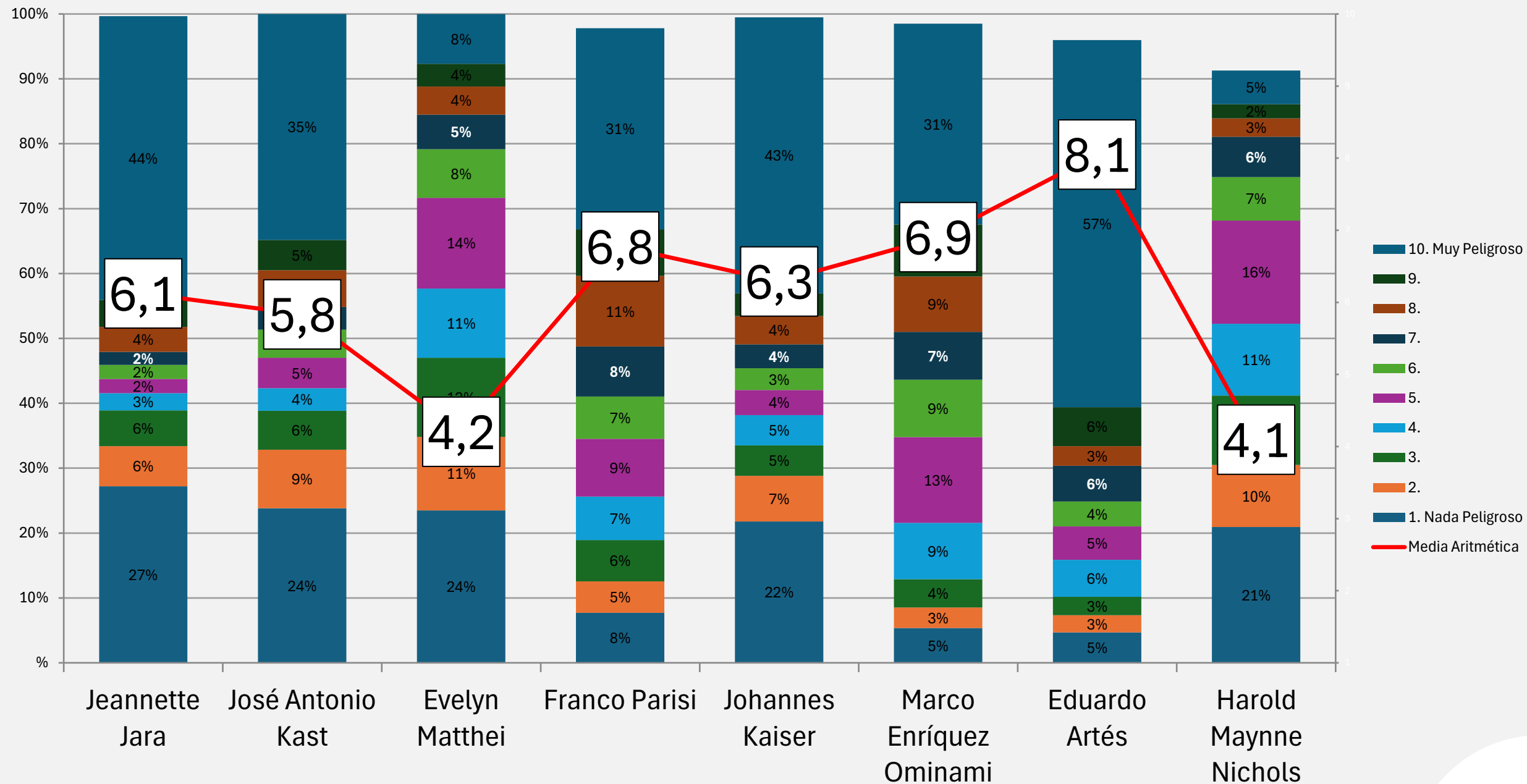
Atributos de los candidatos

P008. ¿Qué nota le pondría usted a las siguientes personas en tanto **aporte al país desde su posición de candidatos a la presidencia de Chile? Pensemos en una nota de 1 a 7, donde la mejor nota es 7 y significa máximo aporte y la peor nota es 1 y significa mínimo aporte. La mejor nota debe significar la posible capacidad de desplegar un gobierno eficaz en las soluciones, justo en su funcionamiento y donde se gobierna para todo el país y no solo para una parte de él.**



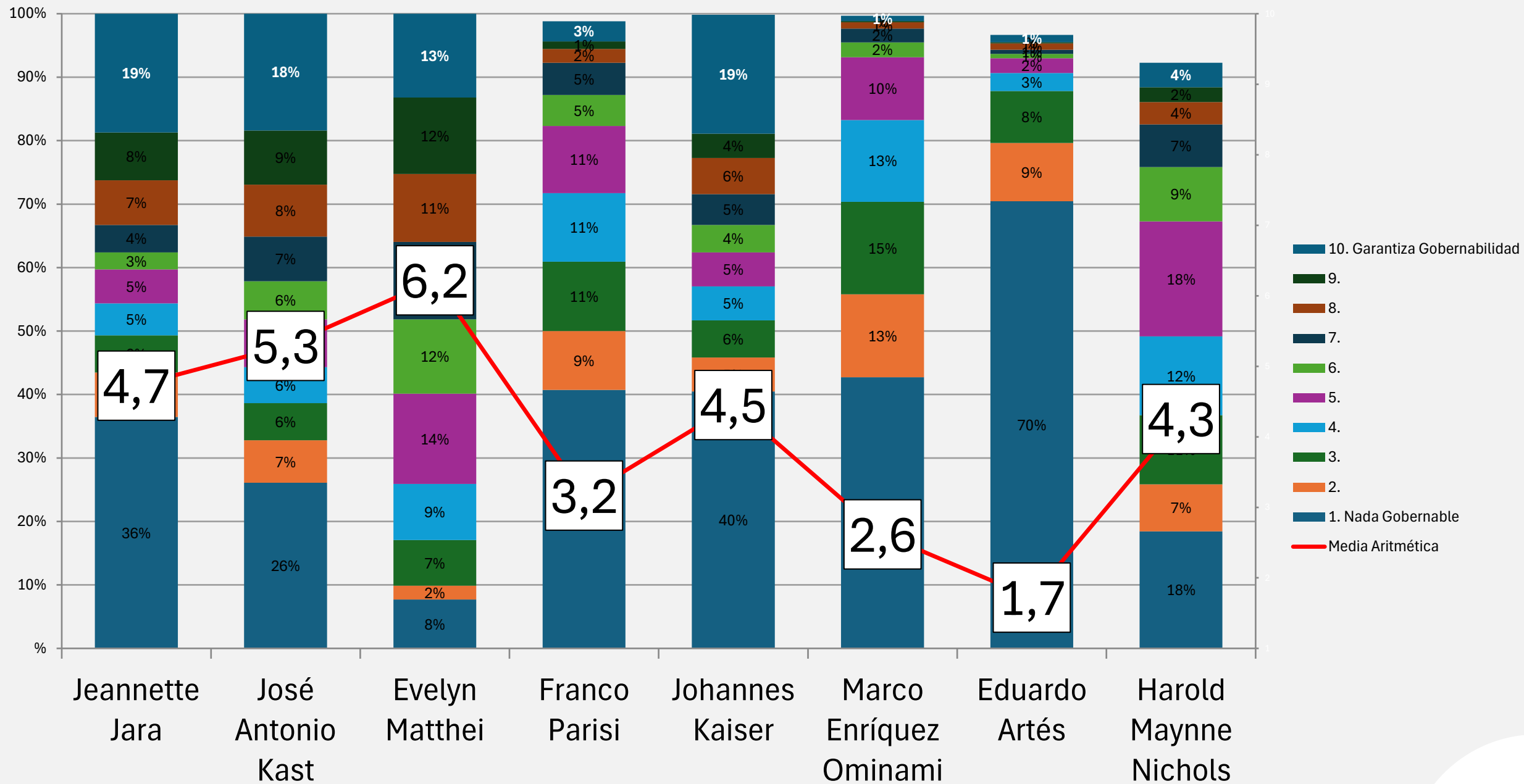
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P008.1. Hay liderazgos que pueden ser calificados de **peligrosos para el país. En una escala de 1 a 10, donde 10 es muy peligroso y 1 es nada peligroso; defina a los siguientes candidatos en el nivel de peligrosidad que usted considera.**



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

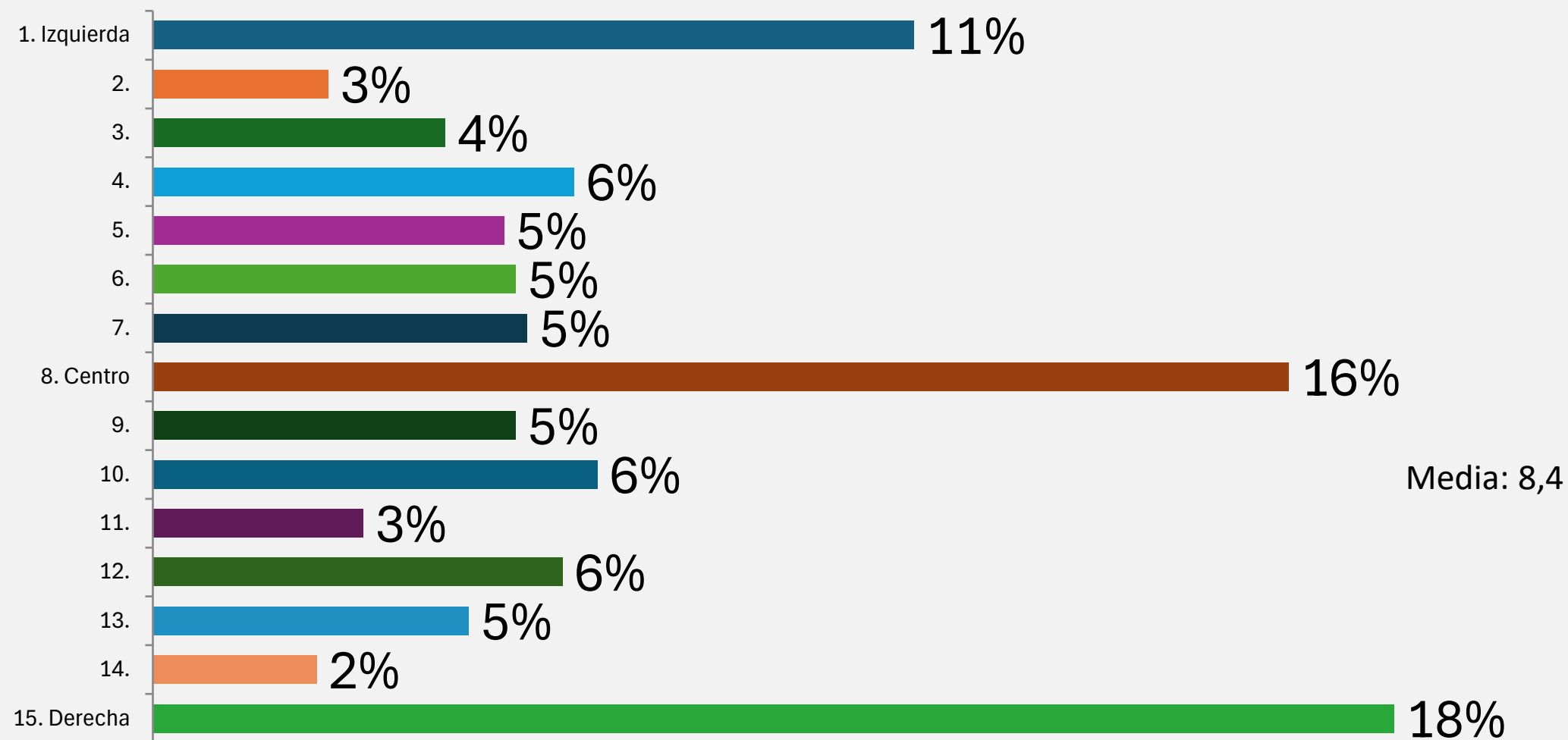
P009. Más allá de su posición política, cómo proyecta la capacidad de **governabilidad de los siguientes candidatos. Señale 1 si cree que un gobierno no sería nada gobernable y 10 si es alguien que podría garantizar gobernabilidad.**



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Eje izquierda / Derecha

**P010. Si usted se posicionara en el eje izquierda / derecha,
¿cuál sería su posición?**

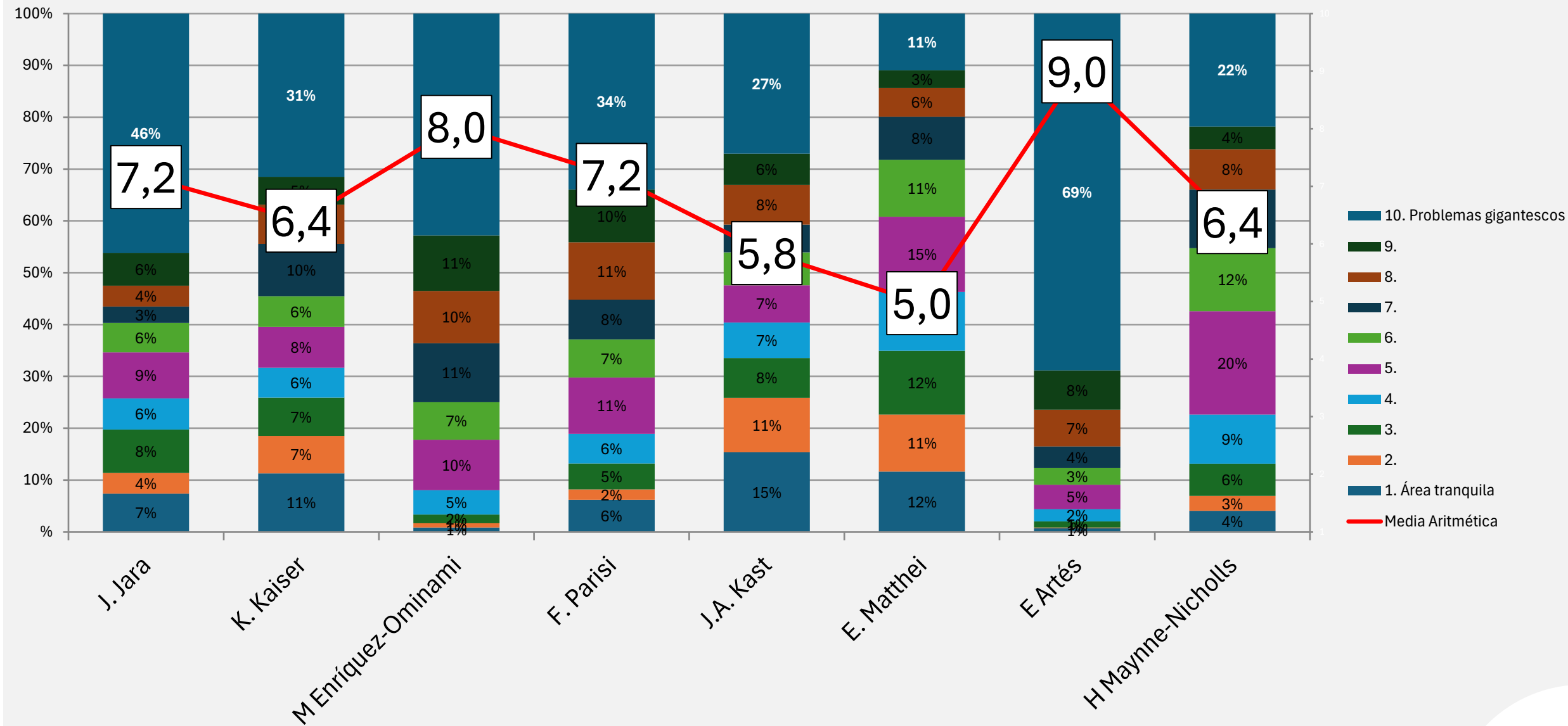


Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Áreas problemáticas en gobierno

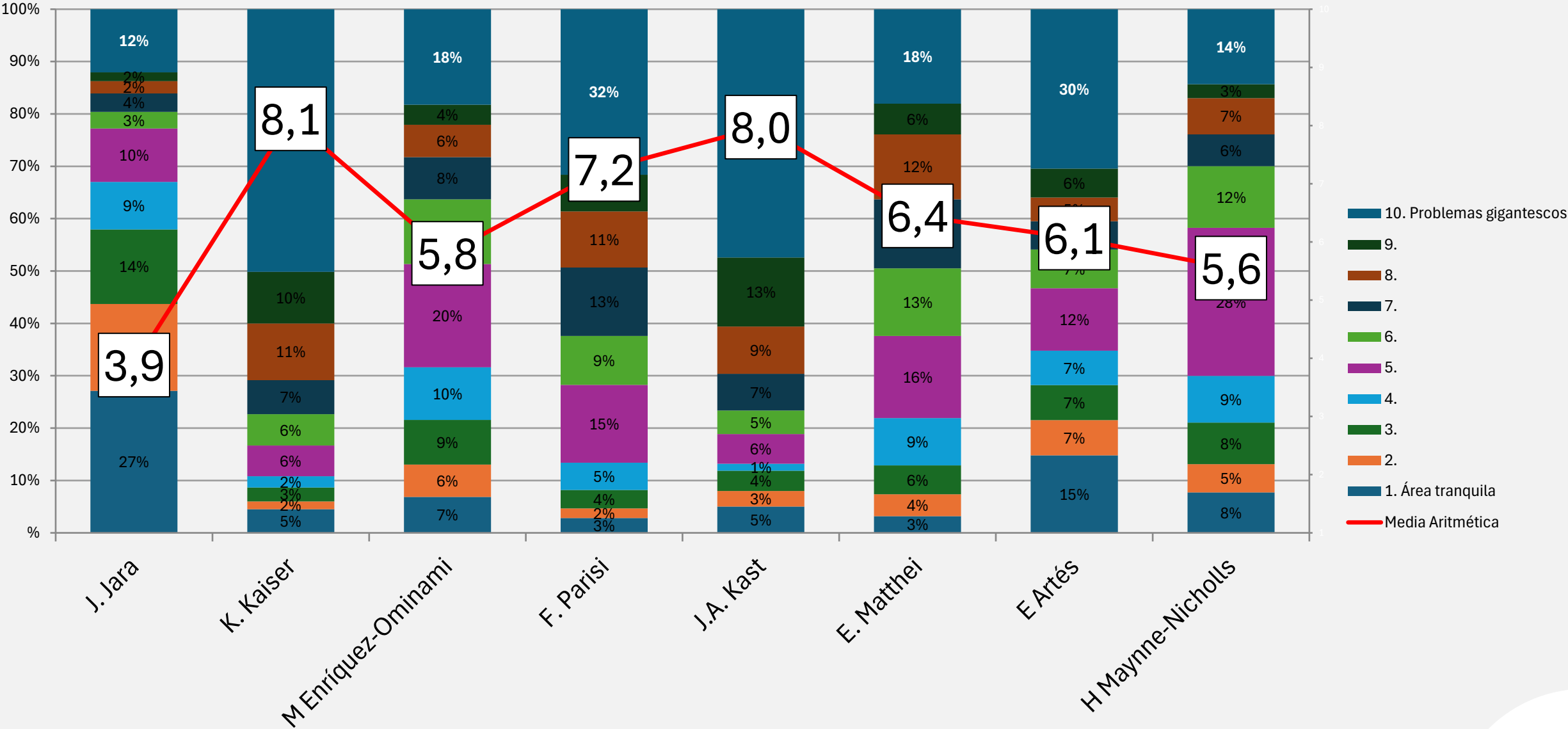
P011. Imaginaremos un escenario en el cual asumimos que estamos en el futuro gobierno. Le pedimos que usted piense en los PROBLEMAS que tendría con mayor probabilidad cada uno de los actuales candidatos si llegaran a gobernar. Declare 10 puntos para referir a problemas gigantescos en un área y 1 si es un área tranquila para ese posible futuro presidente. Vamos a los nombres.

PROBLEMAS EN ECONOMÍA



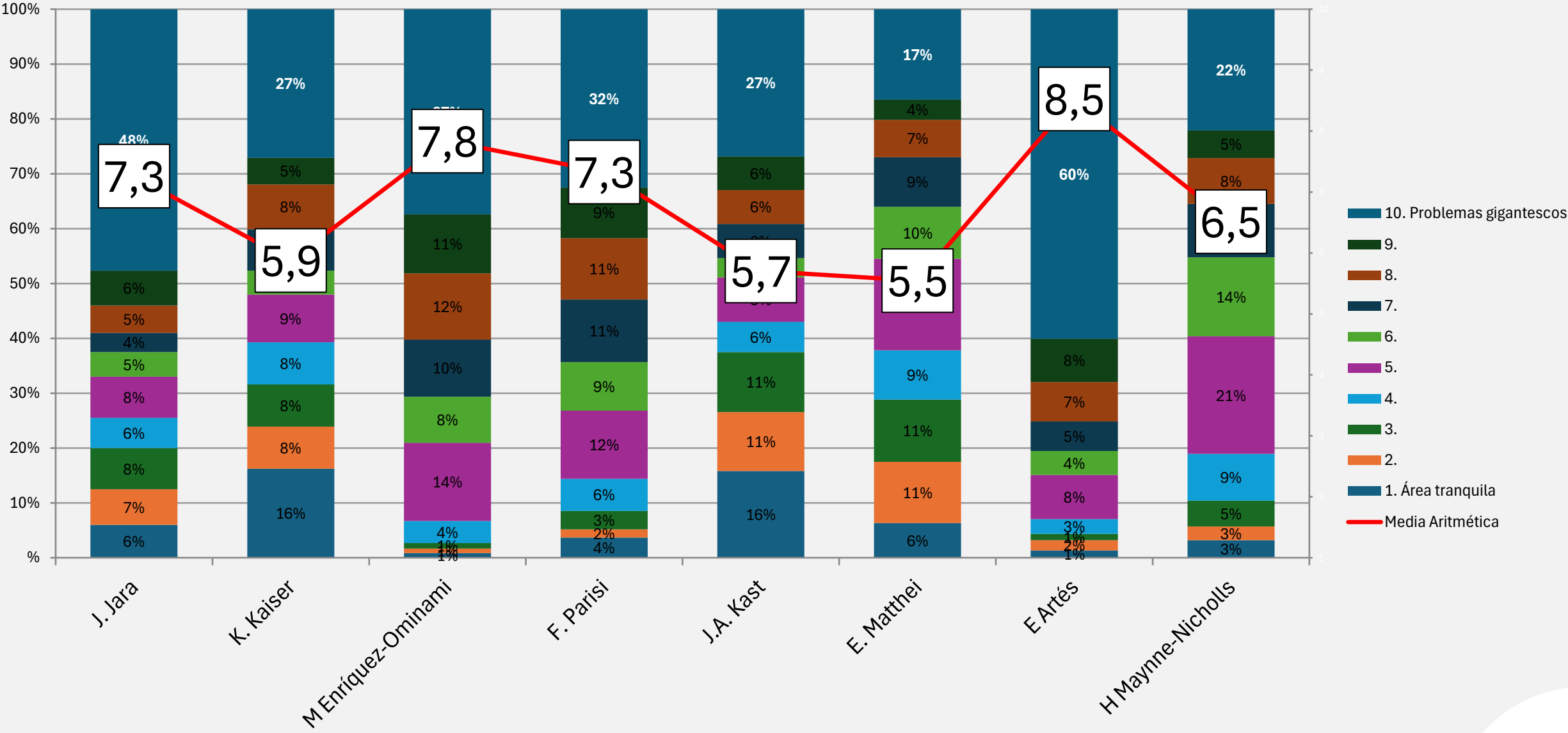
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

PROBLEMAS POR PROTESTAS



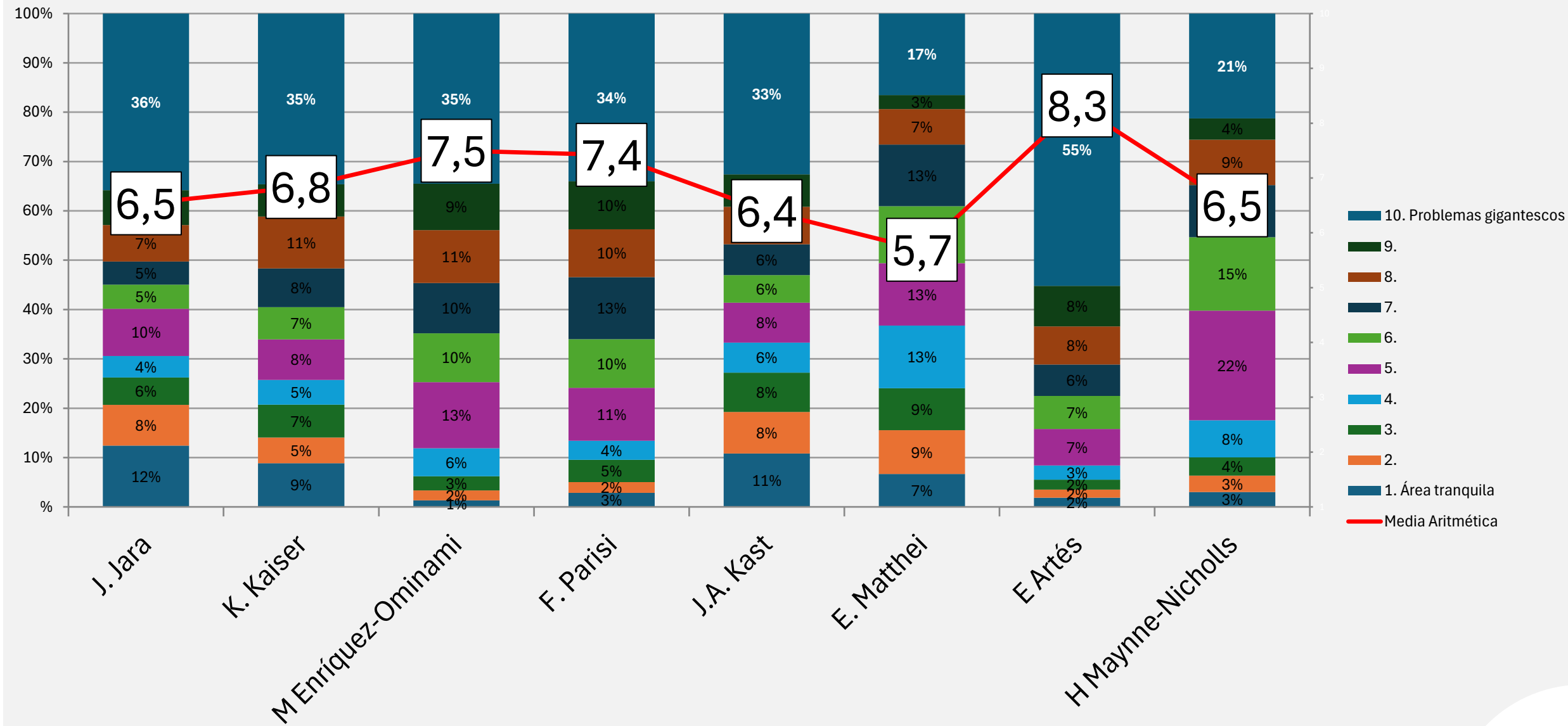
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

PROBLEMAS EN SEGURIDAD



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

PROBLEMAS EN SALUD Y EDUCACIÓN



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Ejercicio de política ficción: la valía política de Boric

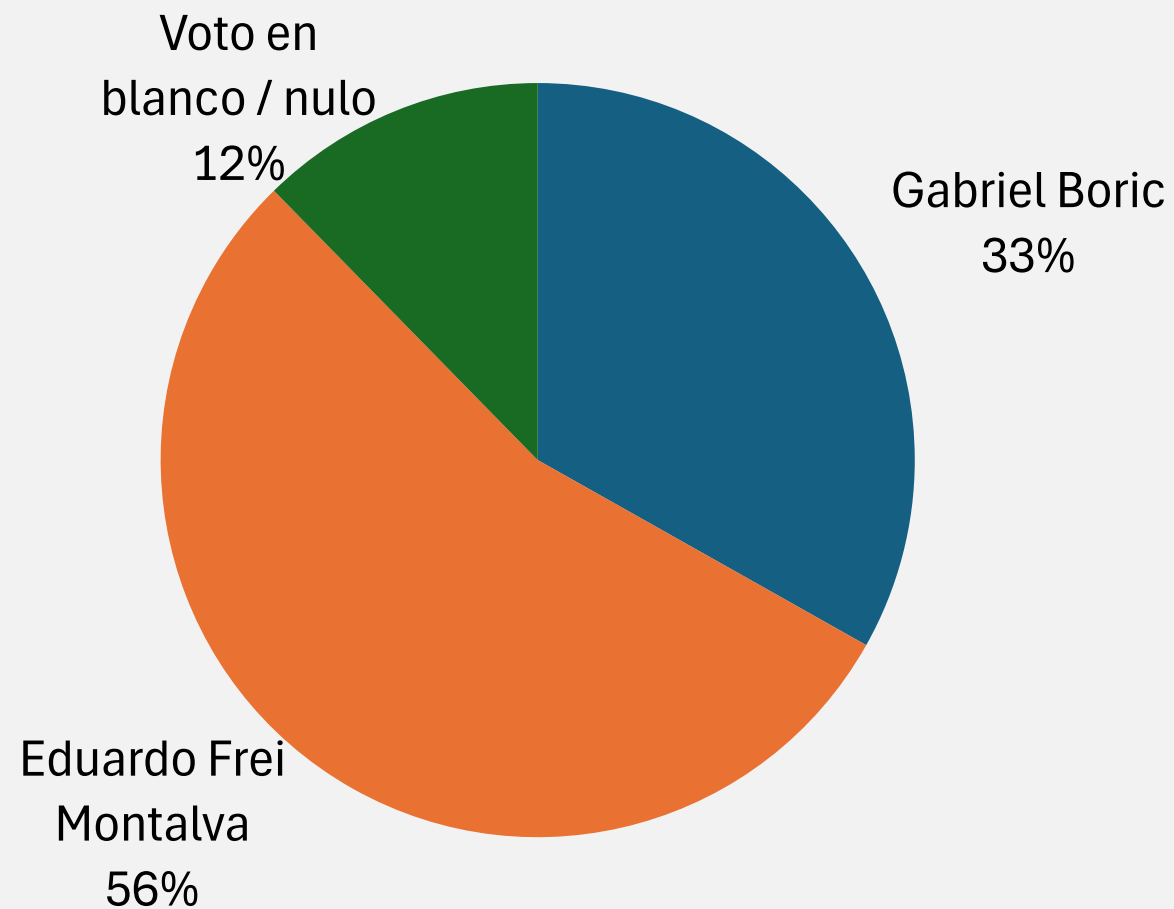
P012. Vamos a hacer un juego y vamos a simular elecciones de segunda vuelta que van a unir el presente con el pasado de los presidentes de la República de Chile.

Se trata de un ejercicio de política ficción: los presidentes del pasado disputan una segunda vuelta con el actual presidente, Gabriel Boric.

Usted deberá señalar cómo votaría si ese escenario fuera real. En cada caso, imagine la papeleta de votación y elija una de las alternativas.

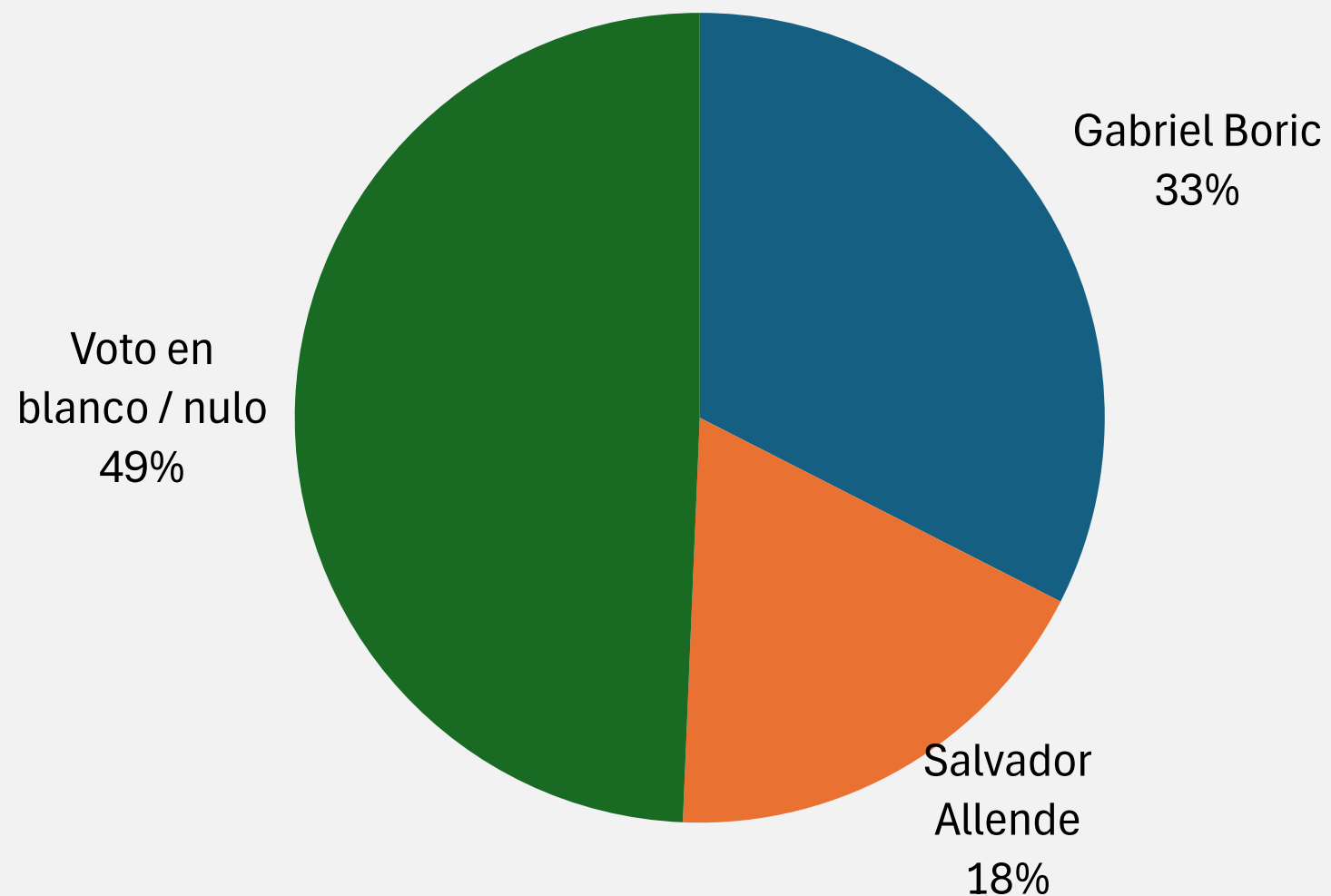
Le agradecemos mucho que participe en este ejercicio.

Si la elección presidencial de segunda vuelta fuera entre Gabriel Boric y Eduardo Frei Montalva, ¿por quién votaría usted?



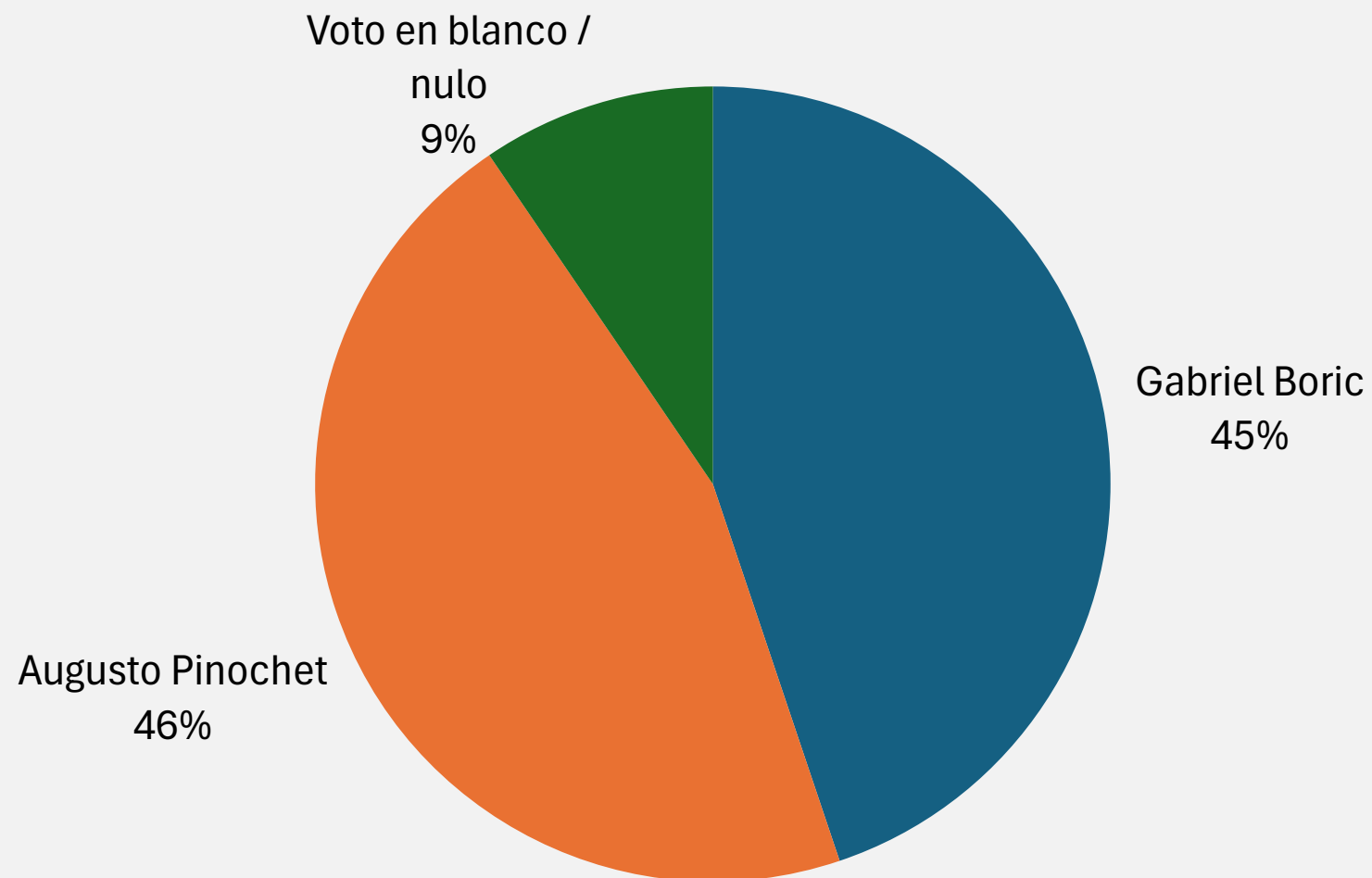
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Si la elección presidencial de segunda vuelta fuera entre Gabriel Boric y Salvador Allende, ¿por quién votaría usted?



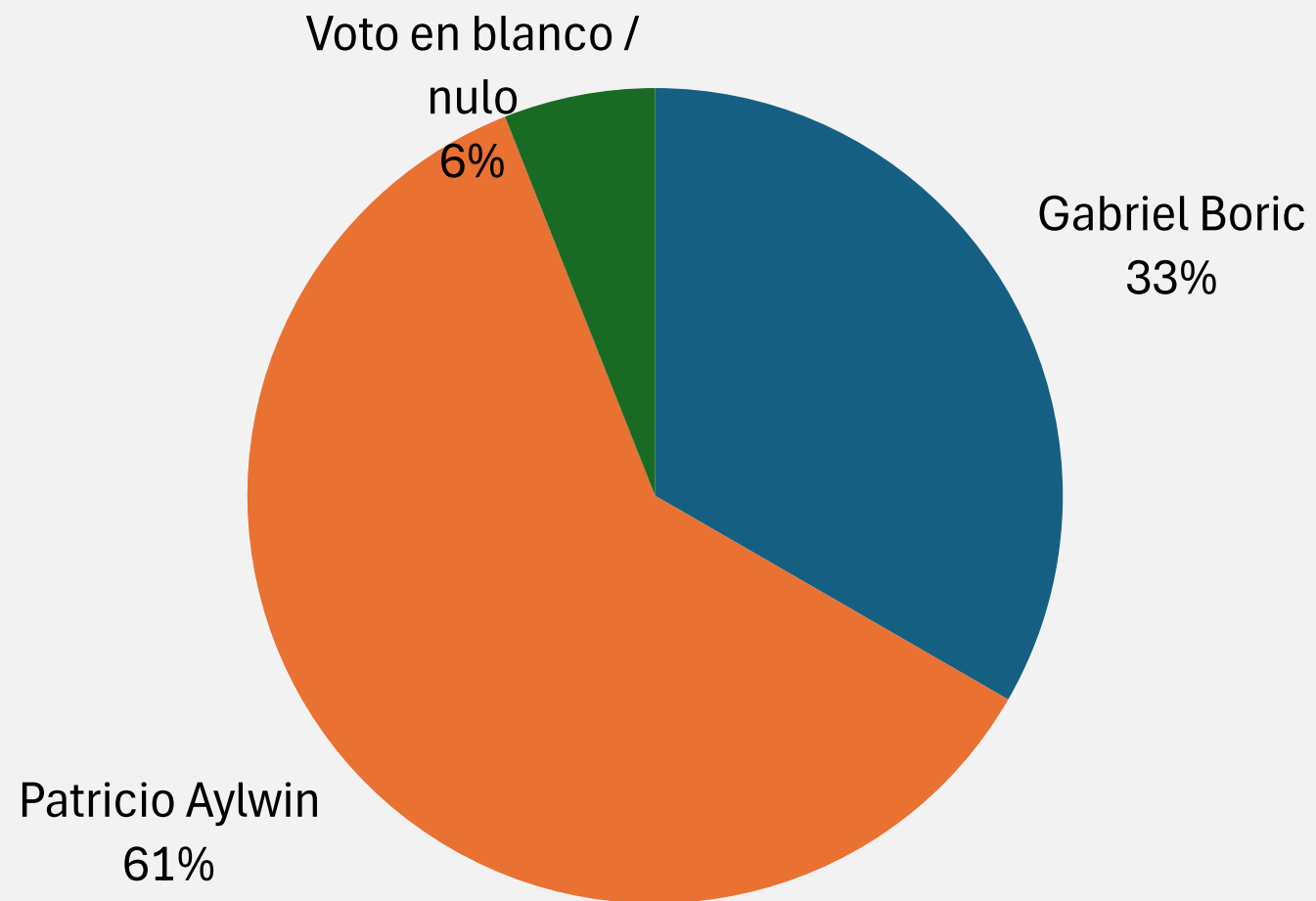
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Si la elección presidencial de segunda vuelta fuera entre Gabriel Boric y Augusto Pinochet, ¿por quién votaría usted?



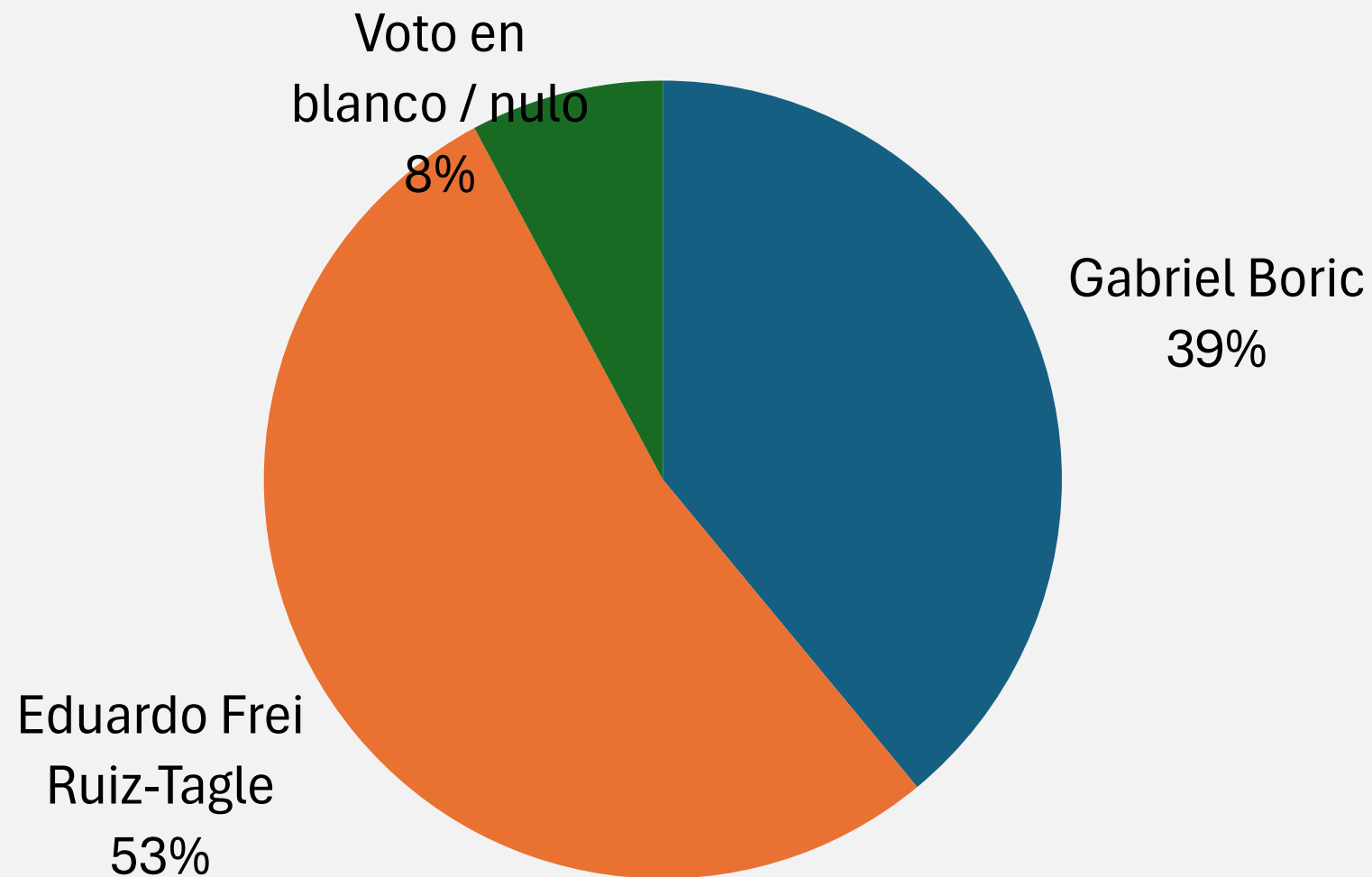
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Si la elección presidencial de segunda vuelta fuera entre Gabriel Boric y
Patricio Aylwin, ¿por quién votaría usted?



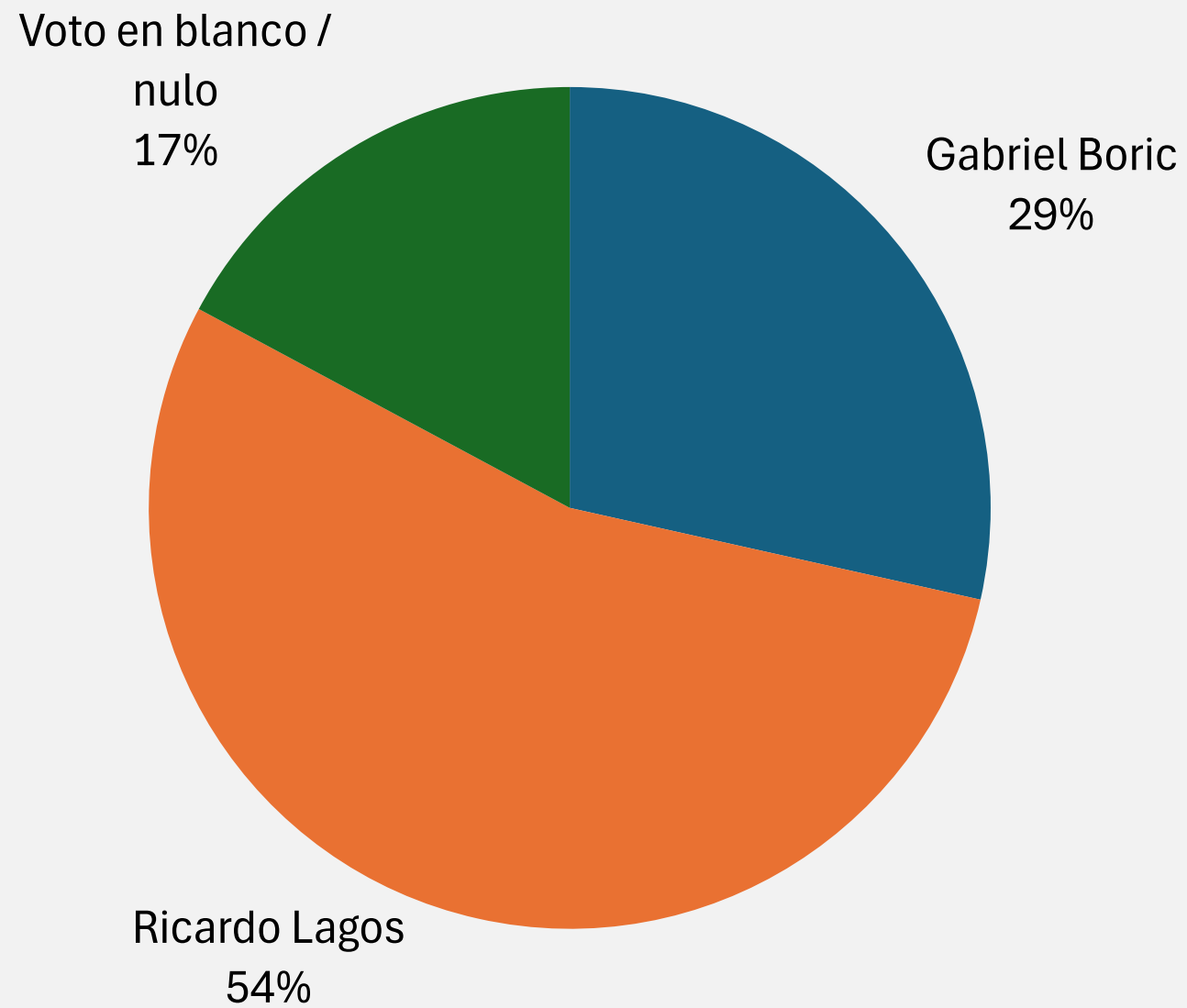
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Si la elección presidencial de segunda vuelta fuera entre Gabriel Boric y Eduardo Frei Ruiz-Tagle, ¿por quién votaría usted?



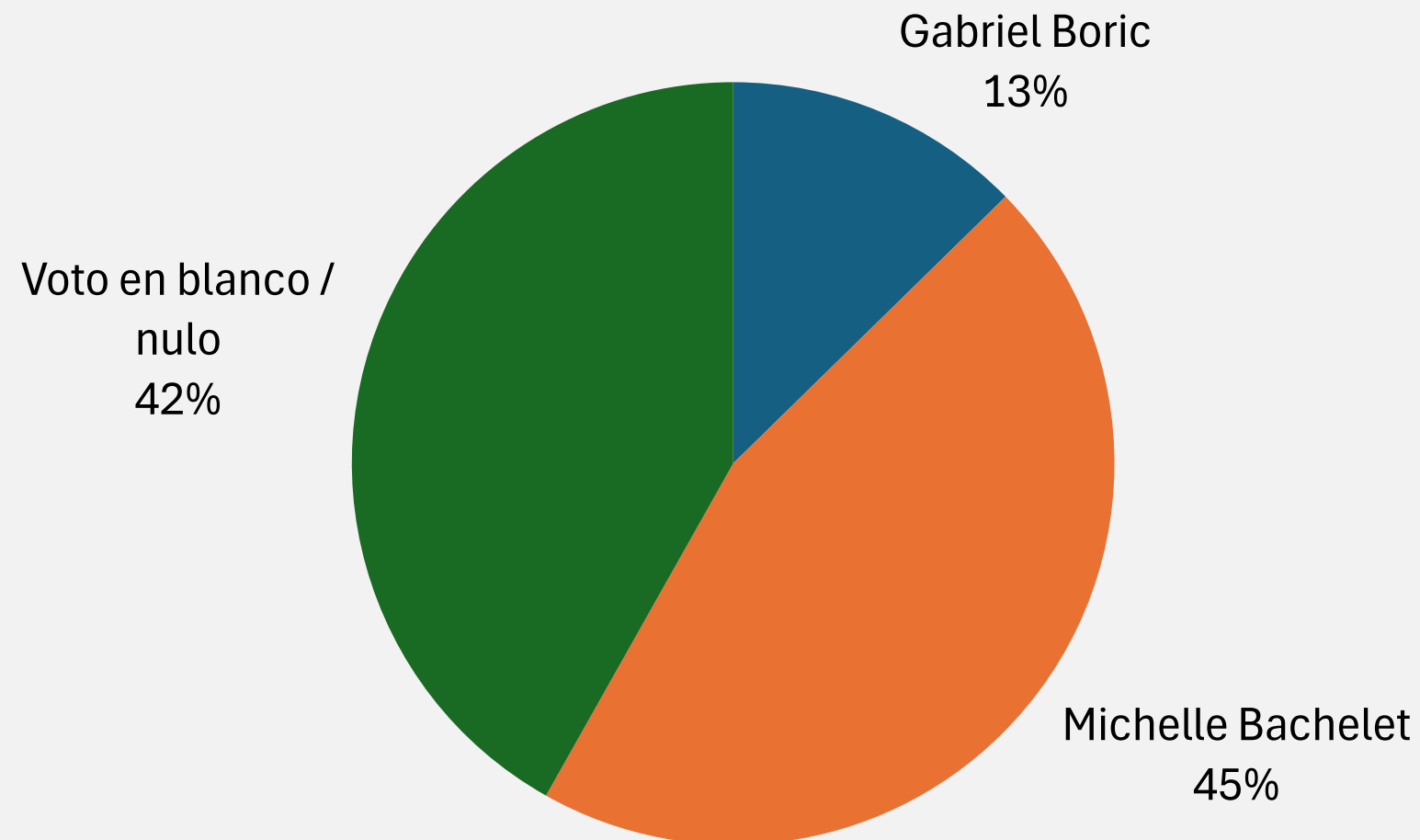
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Si la elección presidencial de segunda vuelta fuera entre Gabriel Boric y Ricardo Lagos, ¿por quién votaría usted?



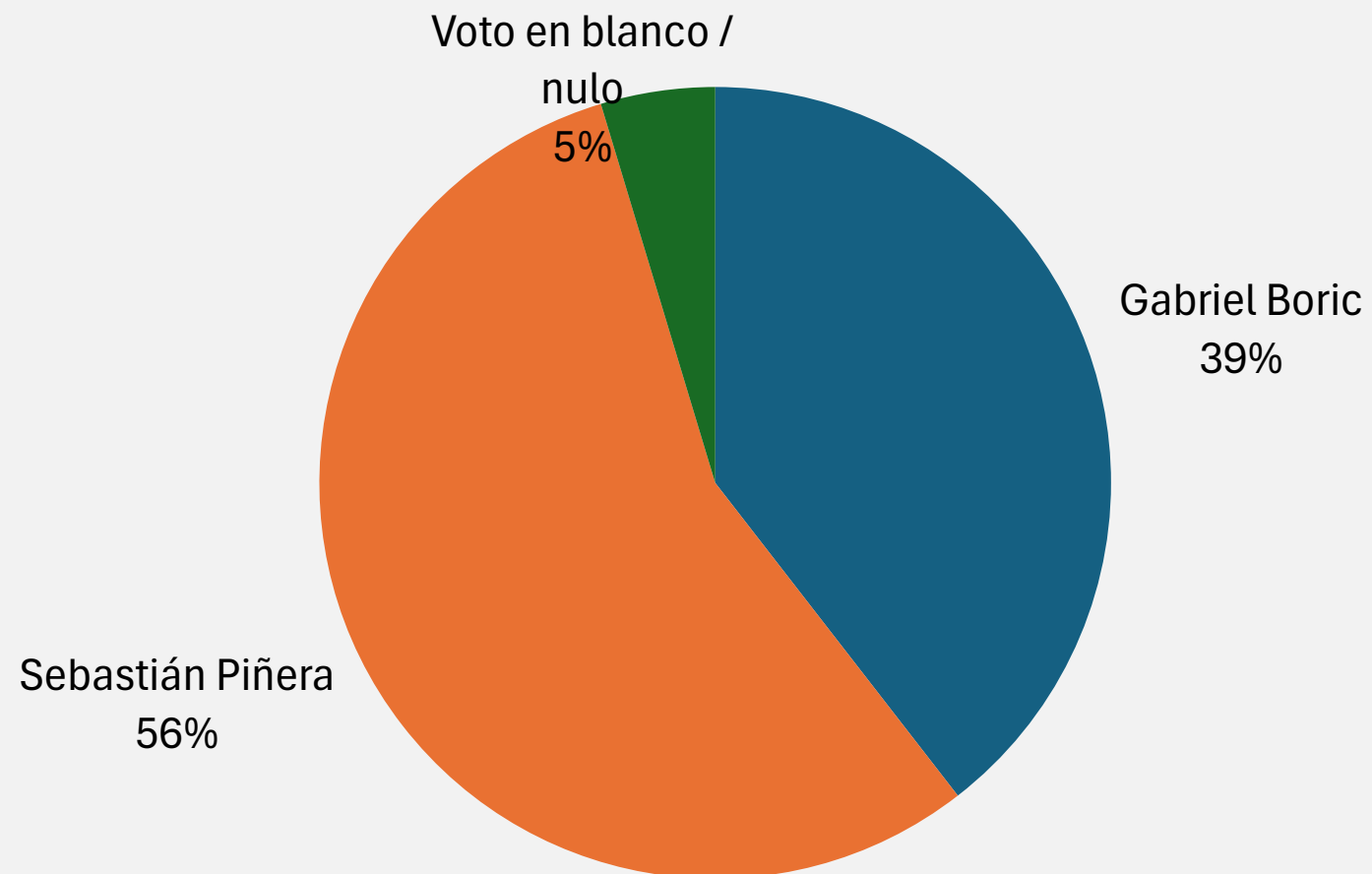
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Si la elección presidencial de segunda vuelta fuera entre Gabriel Boric y Michelle Bachelet, ¿por quién votaría usted?



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

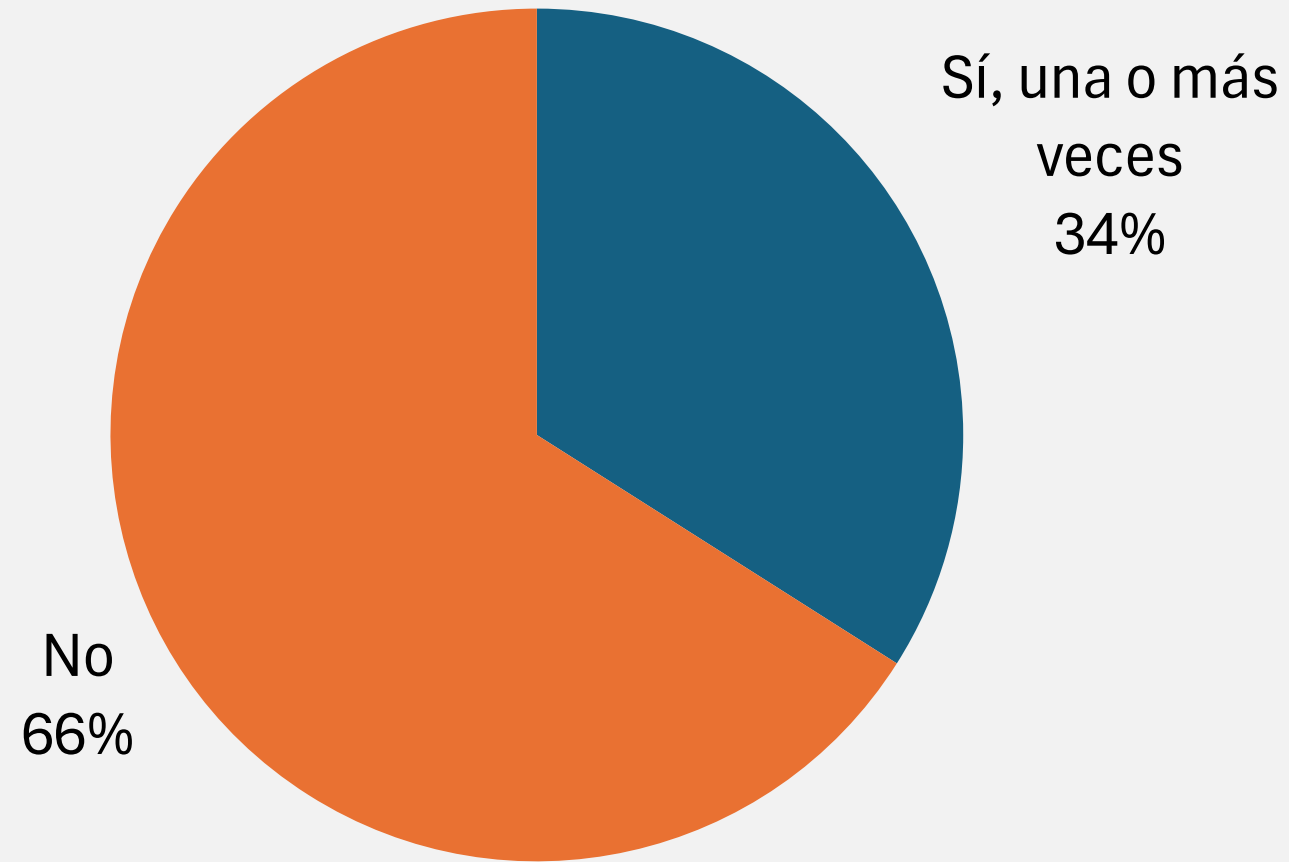
Si la elección presidencial de segunda vuelta fuera entre Gabriel Boric y Sebastián Piñera, ¿por quién votaría usted?



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Conductas de no pago

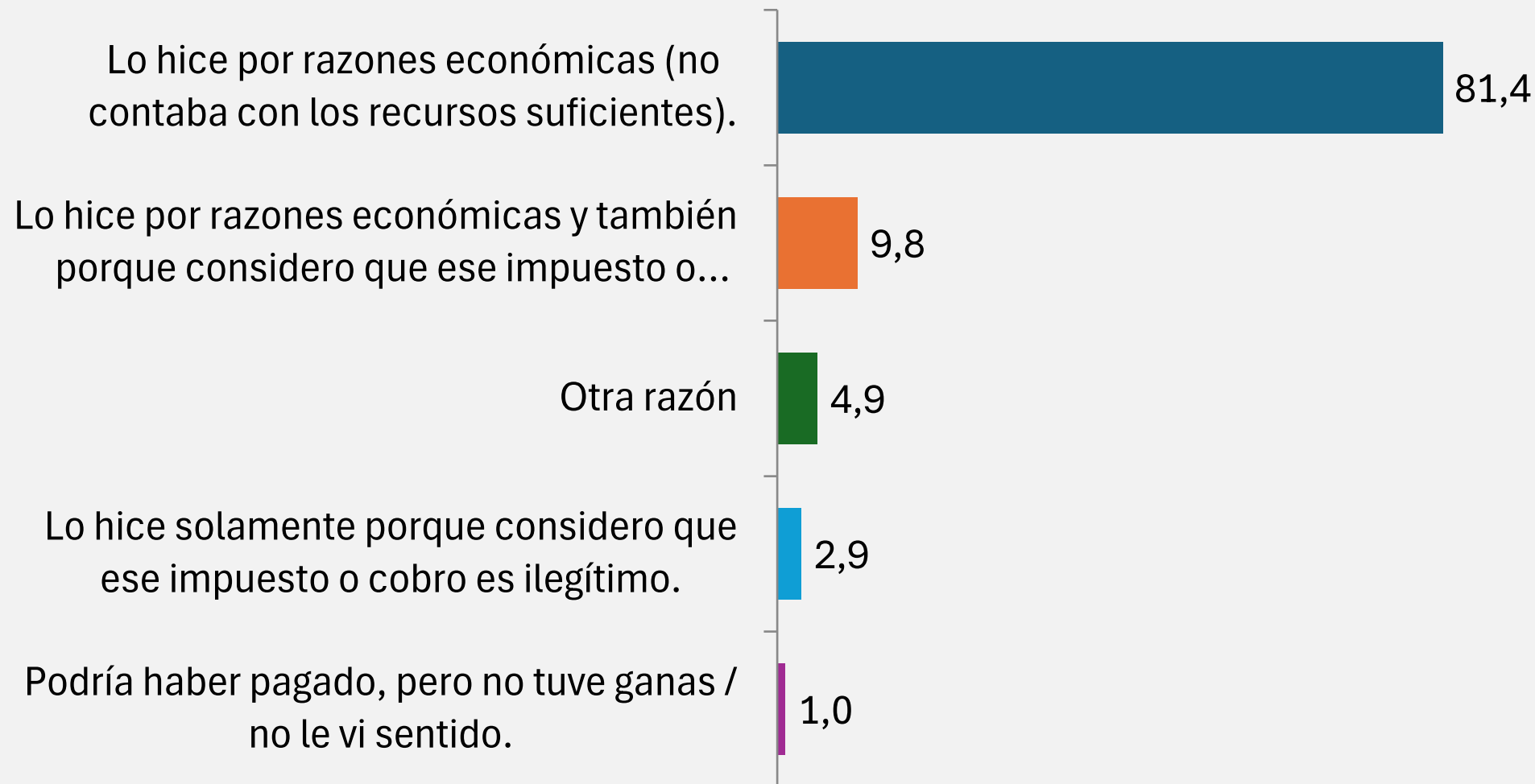
P013. En los últimos 12 meses, ¿usted ha dejado de pagar alguna mensualidad de un servicio, cuenta crediticia o tarifa (por ejemplo: transporte público, cuentas básicas, créditos, impuestos)?



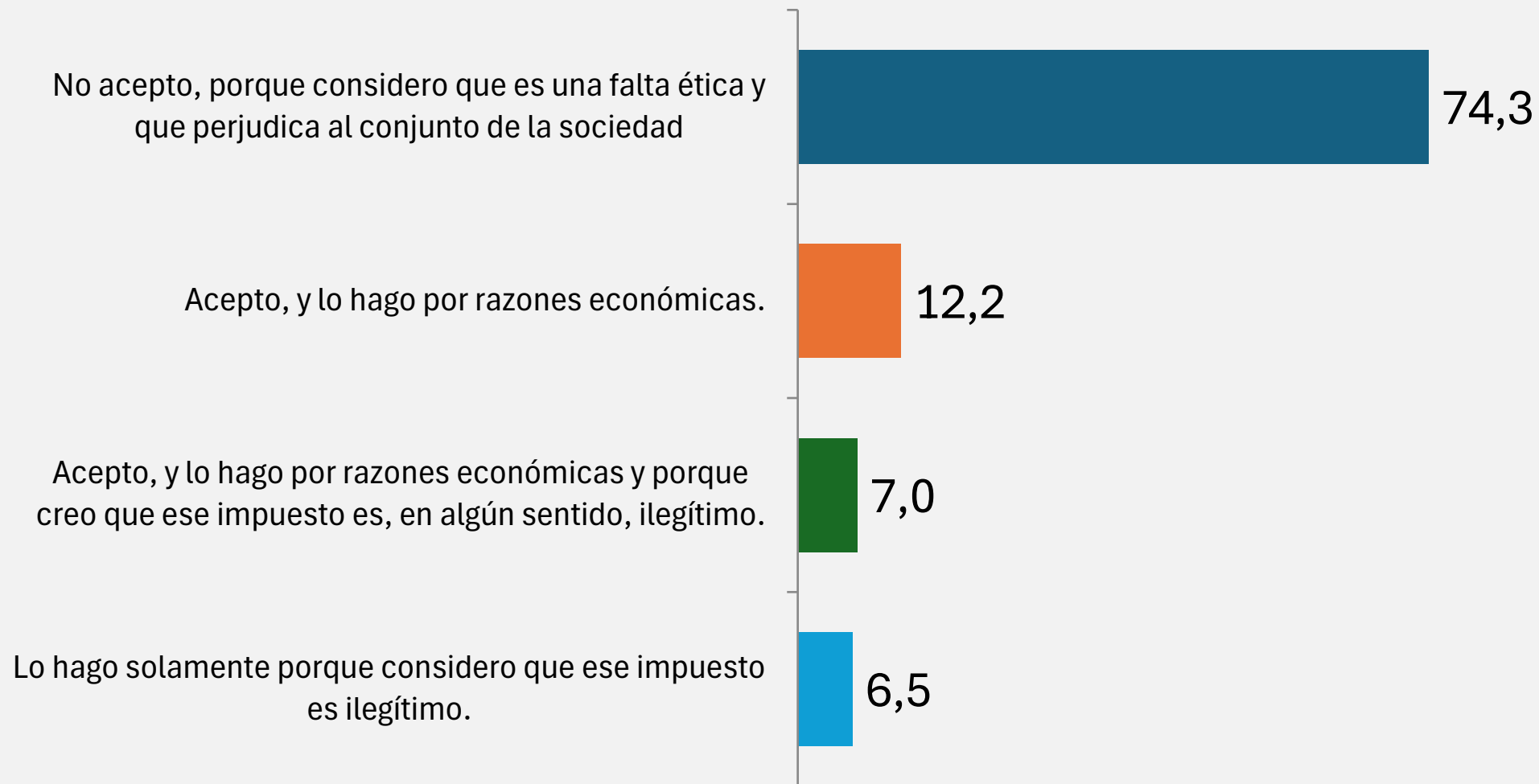
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P014. ¿Cuál fue la principal razón por la que no pagó?

Base: Quienes han dejado de pagar algunas cuentas (n=204)

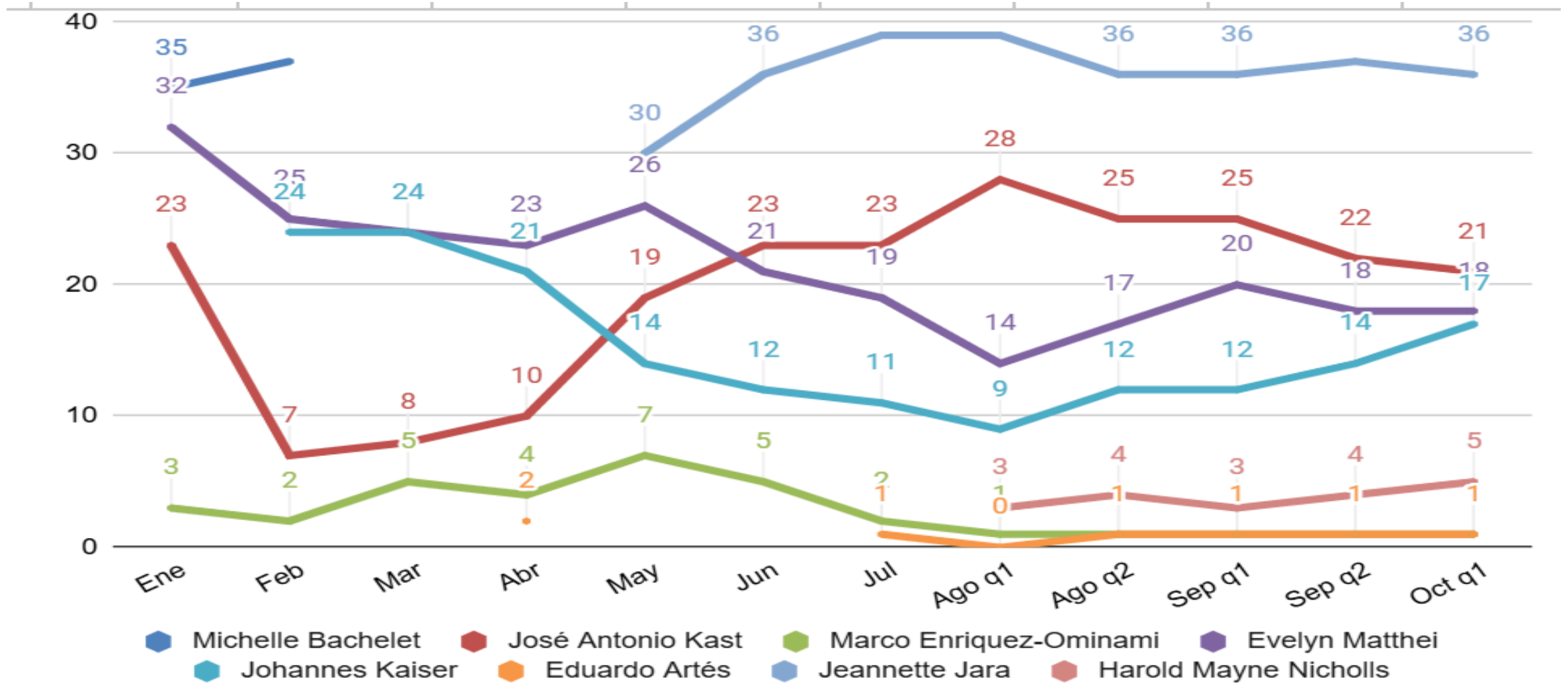


P015. Cuando me ofrecen reducir el valor de una cuenta — ya sea en un negocio de barrio, un restaurante u otro servicio— y me señalan que podemos pagar sin boleta para ahorrarnos el IVA y repartirnos el descuento entre el negocio y yo, mi respuesta es:

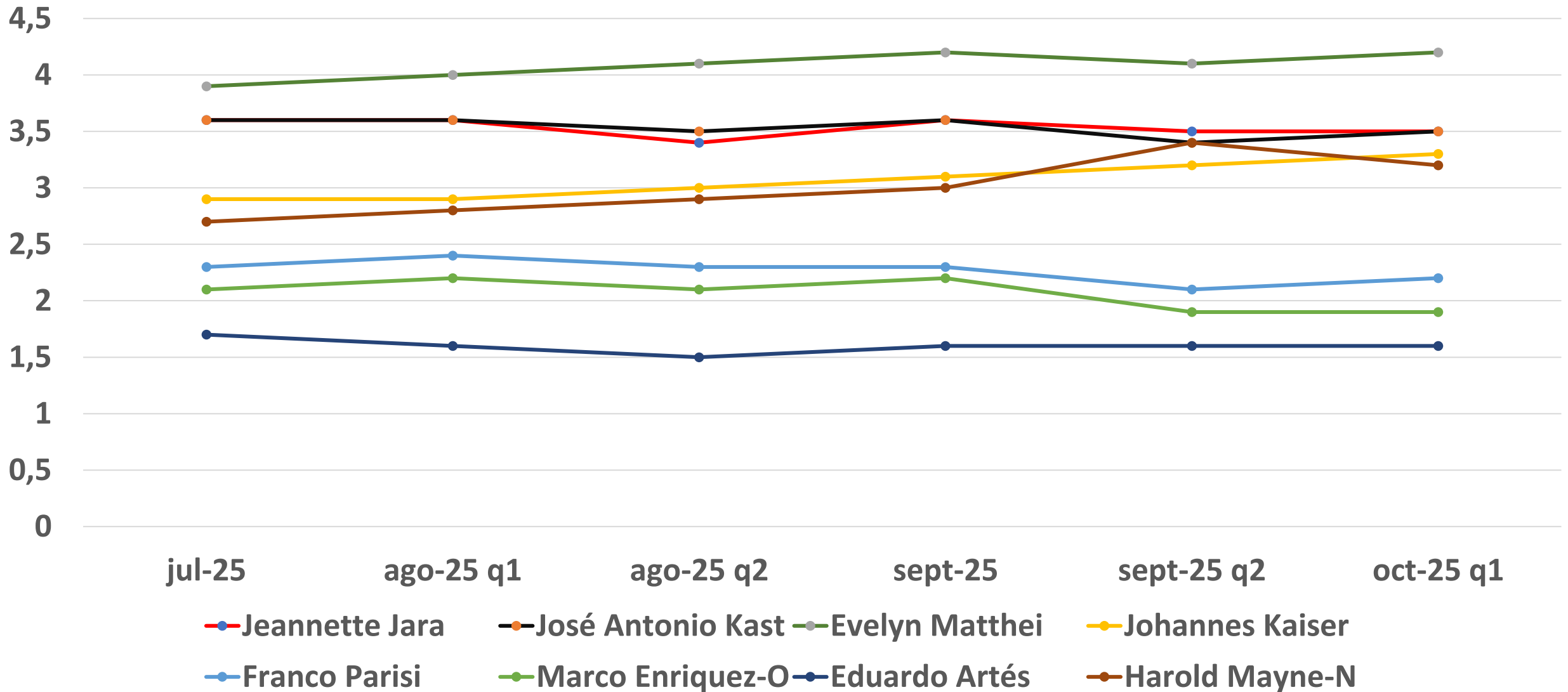


Series temporales

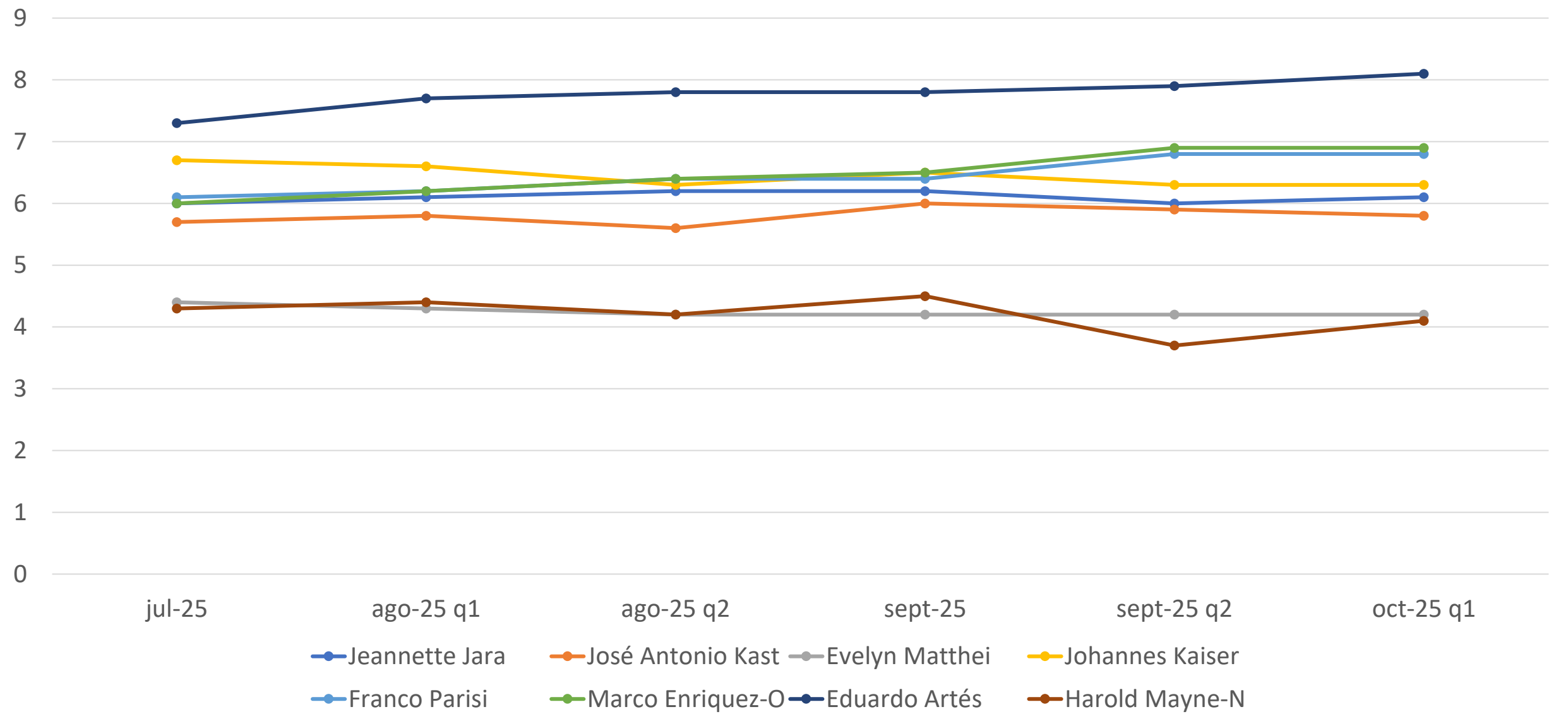
Evolución enero a 15 de octubre



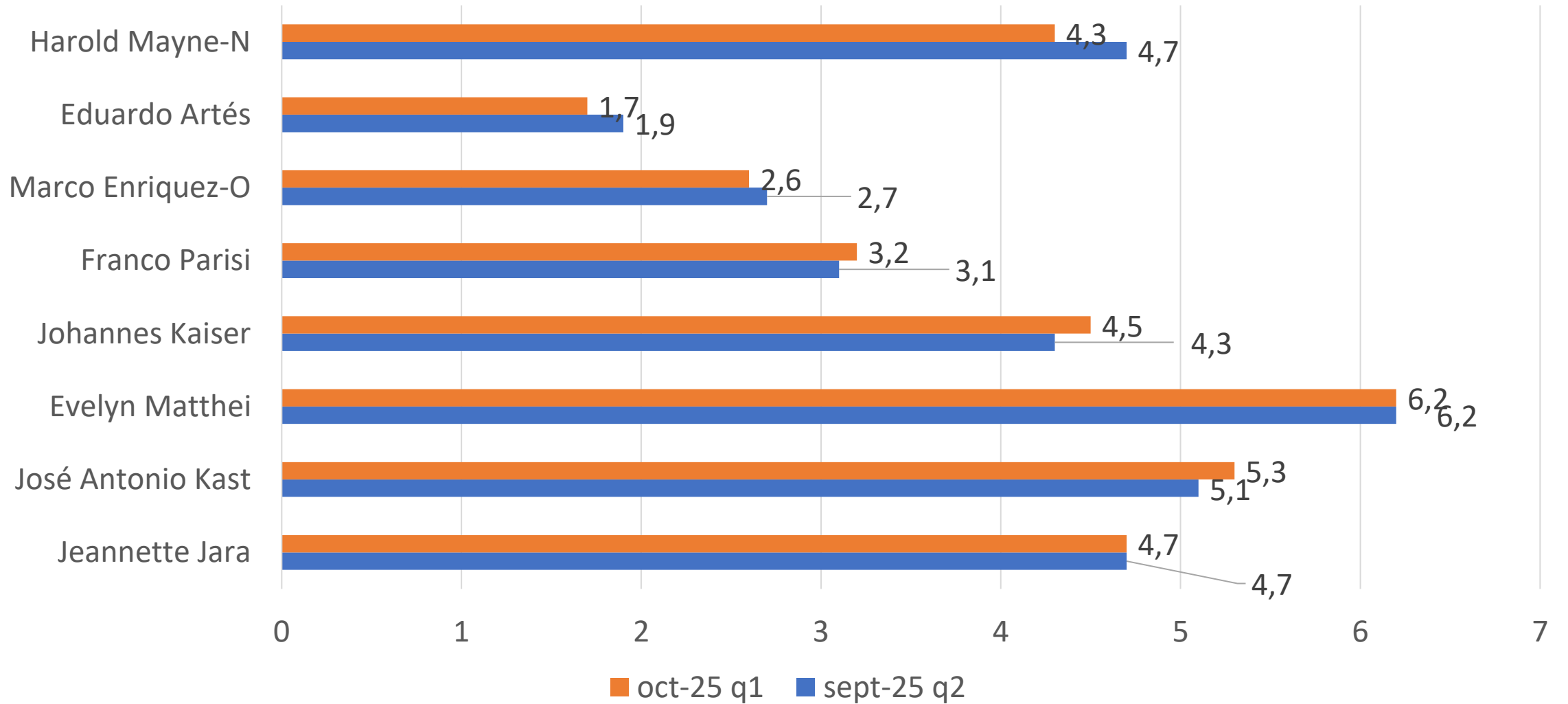
Aporte al país



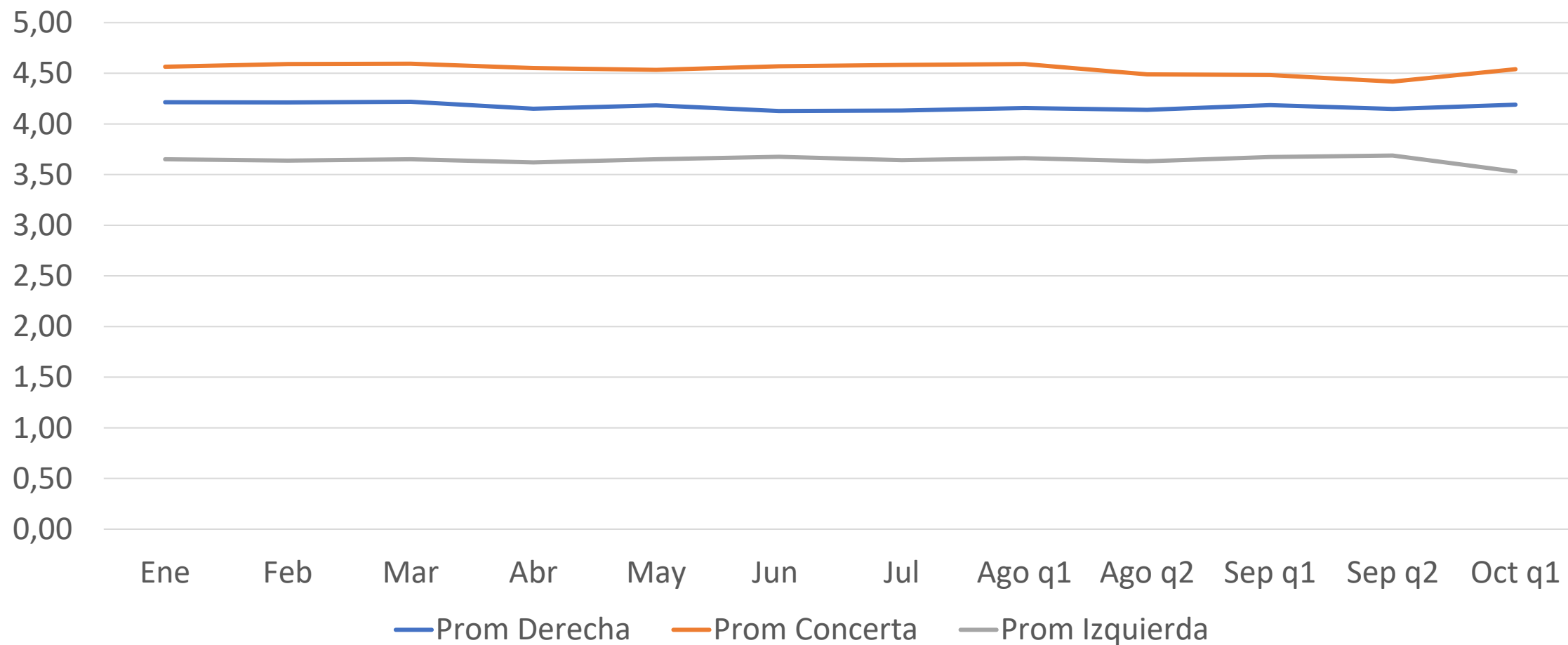
Peligro para Chile



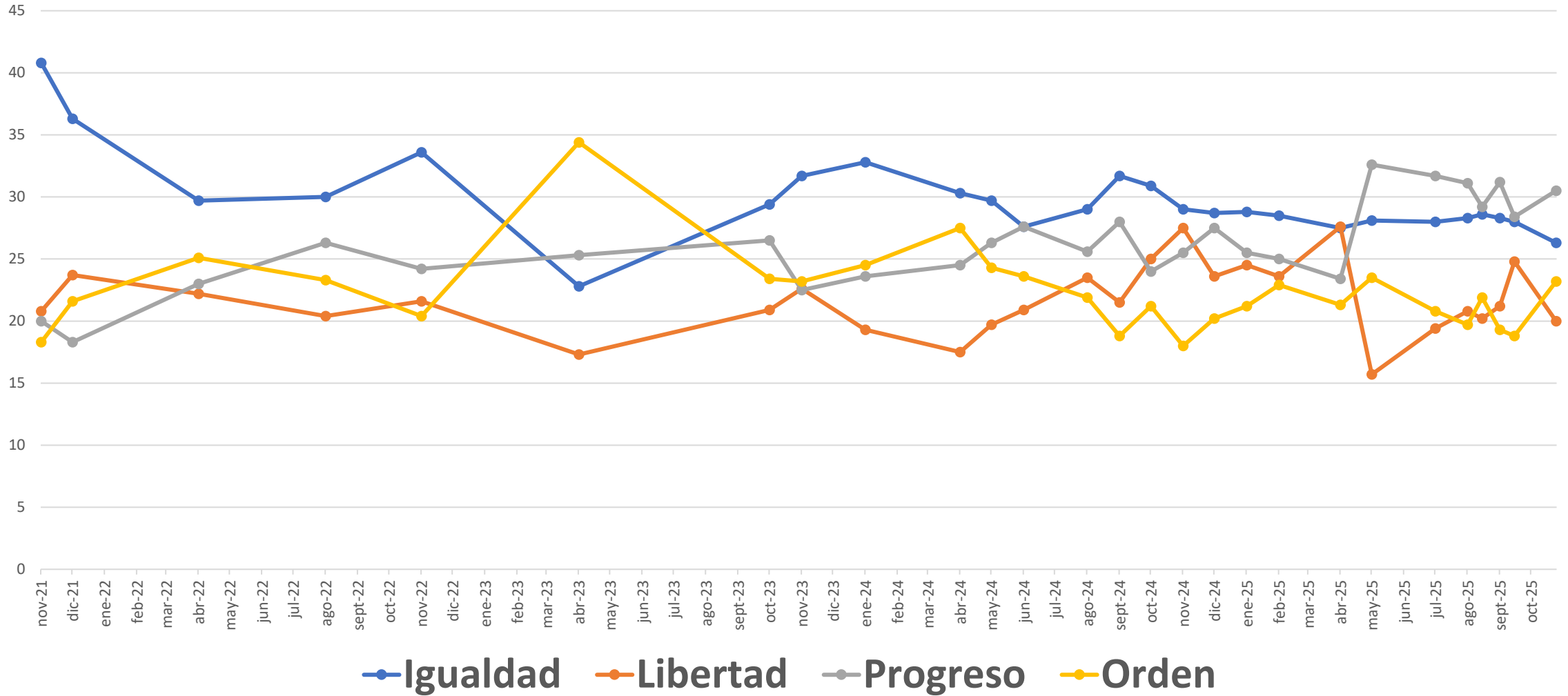
Gobernabilidad



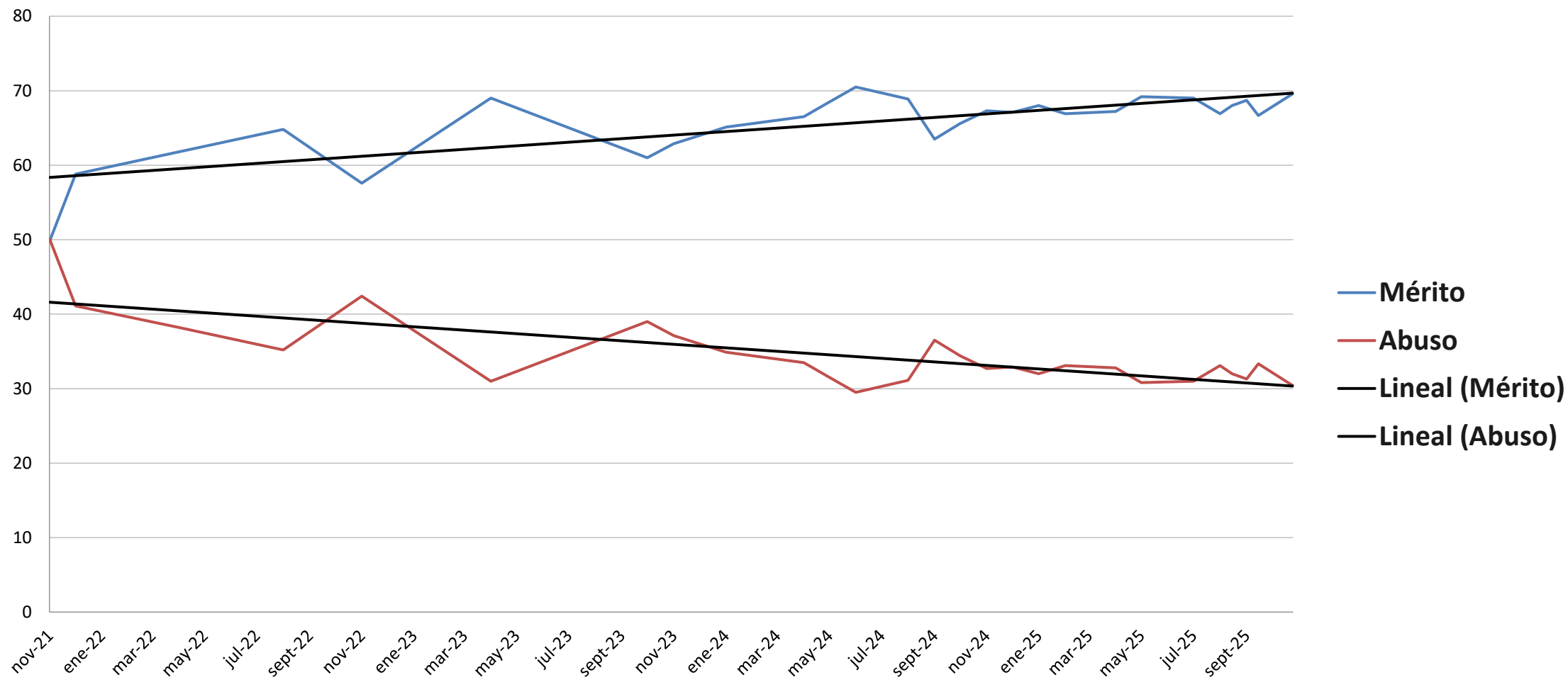
Promedio sectores políticos



Principales valores para un país (Nov 2021 a oct 2025)



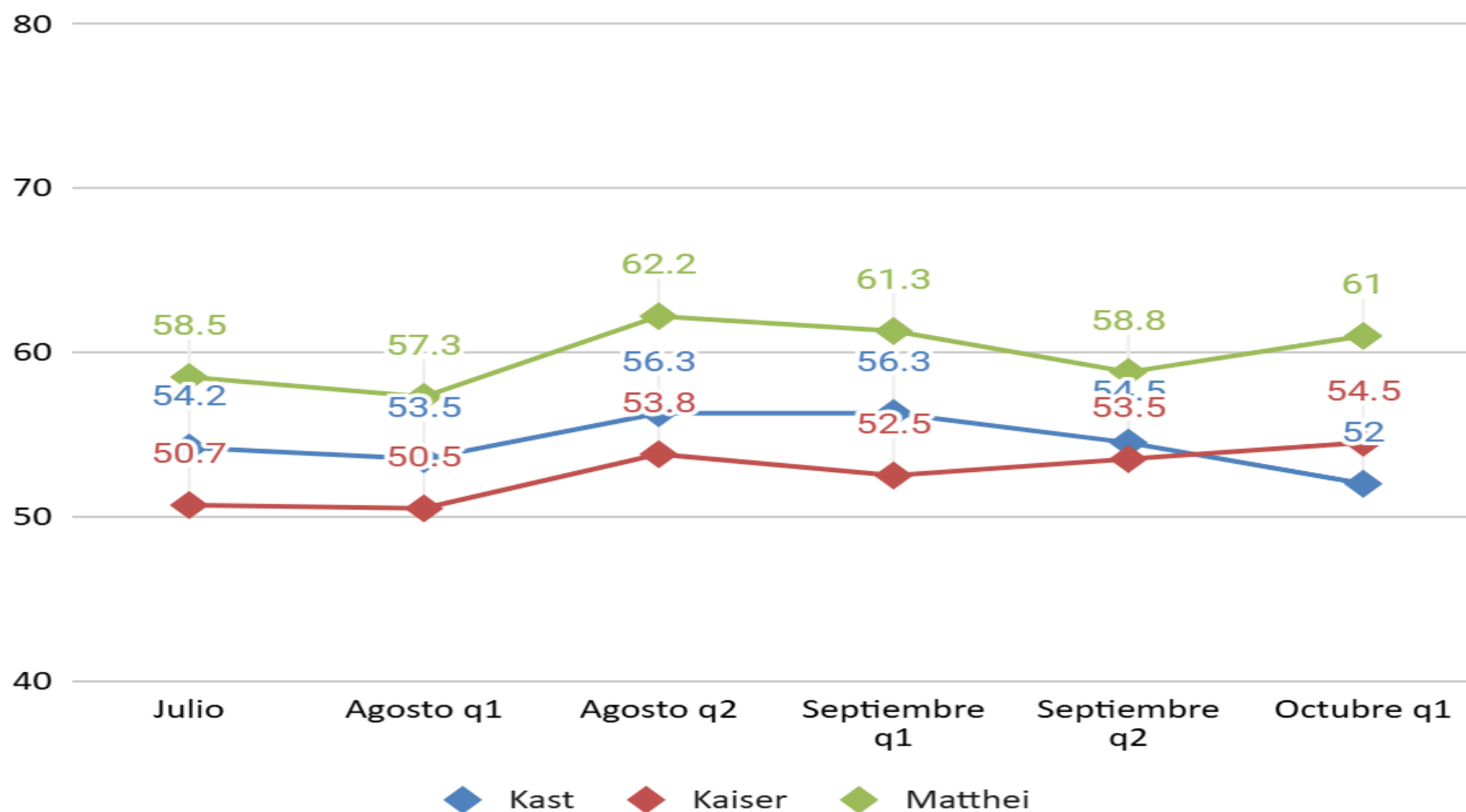
Legitimidad de la Riqueza



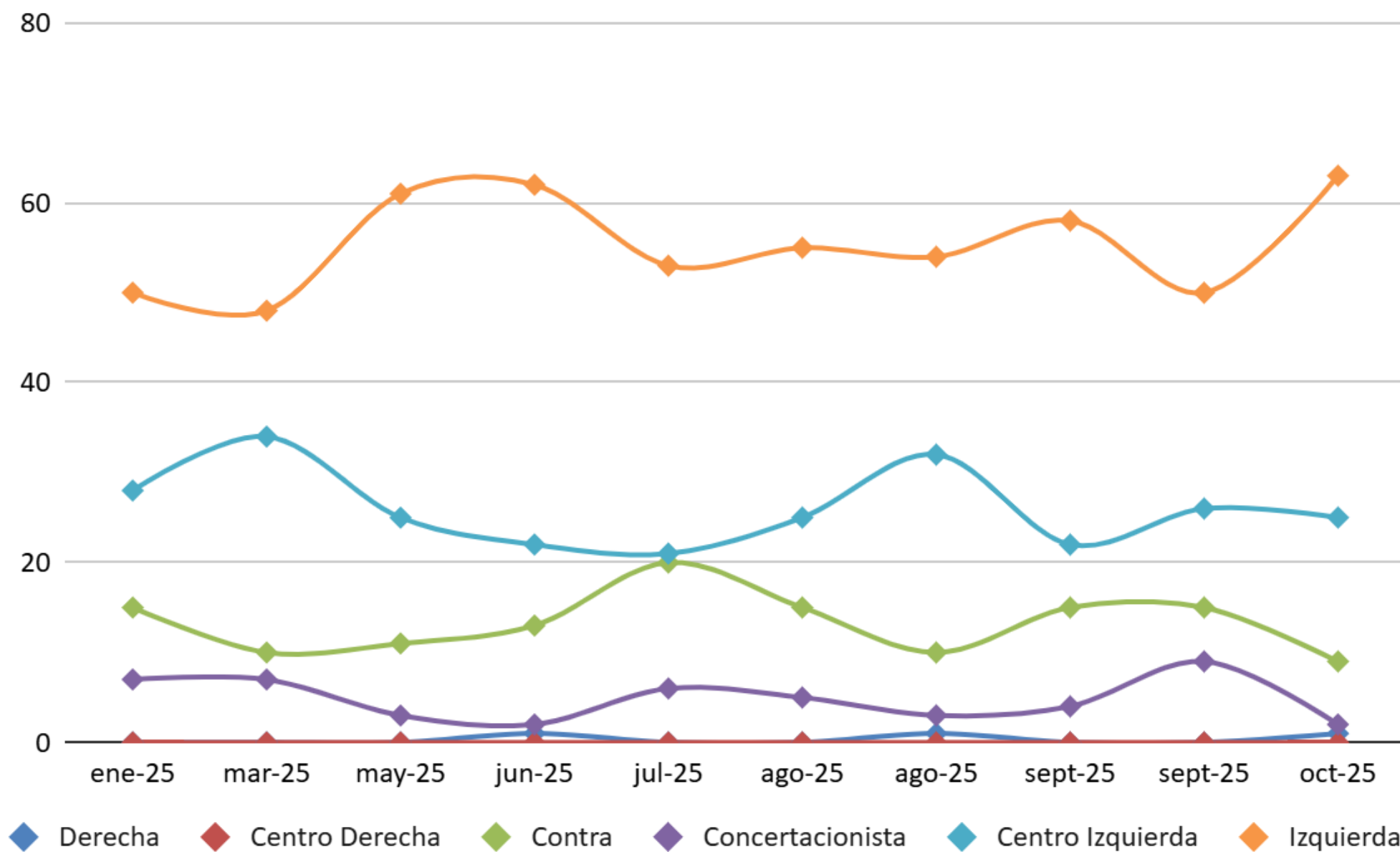
Supongamos que usted es presidenta(e) de Chile. Hay un excedente de recursos que debe ser destinado a algún área. El dinero es suficiente para generar un cambio sobre un área problemática, pero no es suficiente para destinarla a distintos temas.

| | Agosto q2 | Septiembre q2 | Var. Periodo | | |
|-------------------|-----------|---------------|--------------|--|--|
| Seguridad | 32,2 | 32,3 | 0,2 | | |
| Educación | 22,8 | 28,8 | 6,0 | | |
| Salud | 21,7 | 18,7 | -3,0 | | |
| Pensiones | 10,2 | 8,0 | -2,2 | | |
| Vivienda | 6,2 | 5,0 | -1,2 | | |
| Incentivo a Pymes | 3,5 | 3,0 | -0,5 | | |
| Infraestructura | 1,3 | 2,3 | 1,0 | | |
| Deportes | ,2 | ,8 | 0,7 | | |
| Apoyo a infancia | 1,8 | ,8 | -1,0 | | |
| Bonos a Hogares | ,2 | ,2 | 0,0 | | |
| | | | | | |

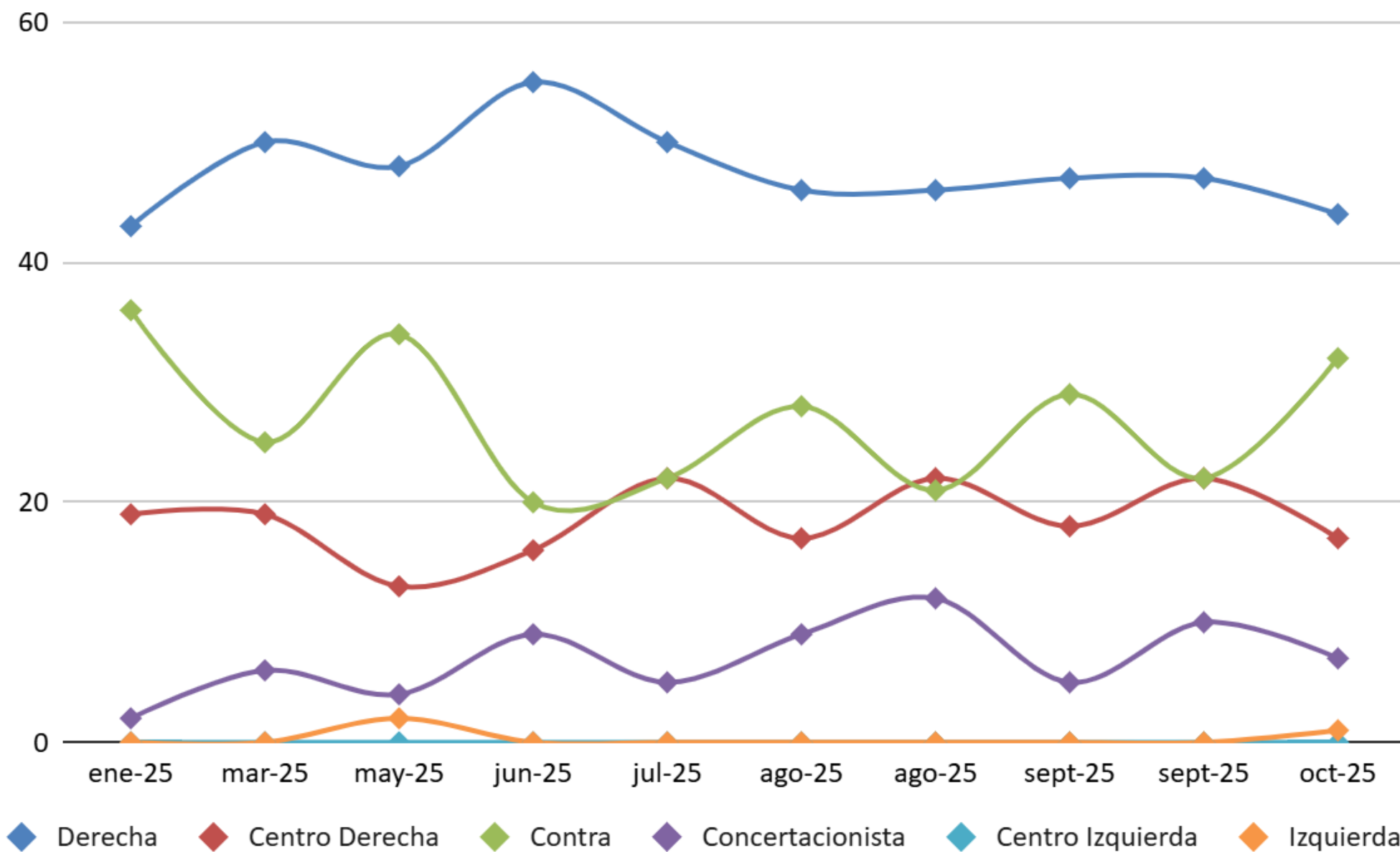
Candidaturas de Oposición frente a Jeannette Jara en Segunda Vuelta



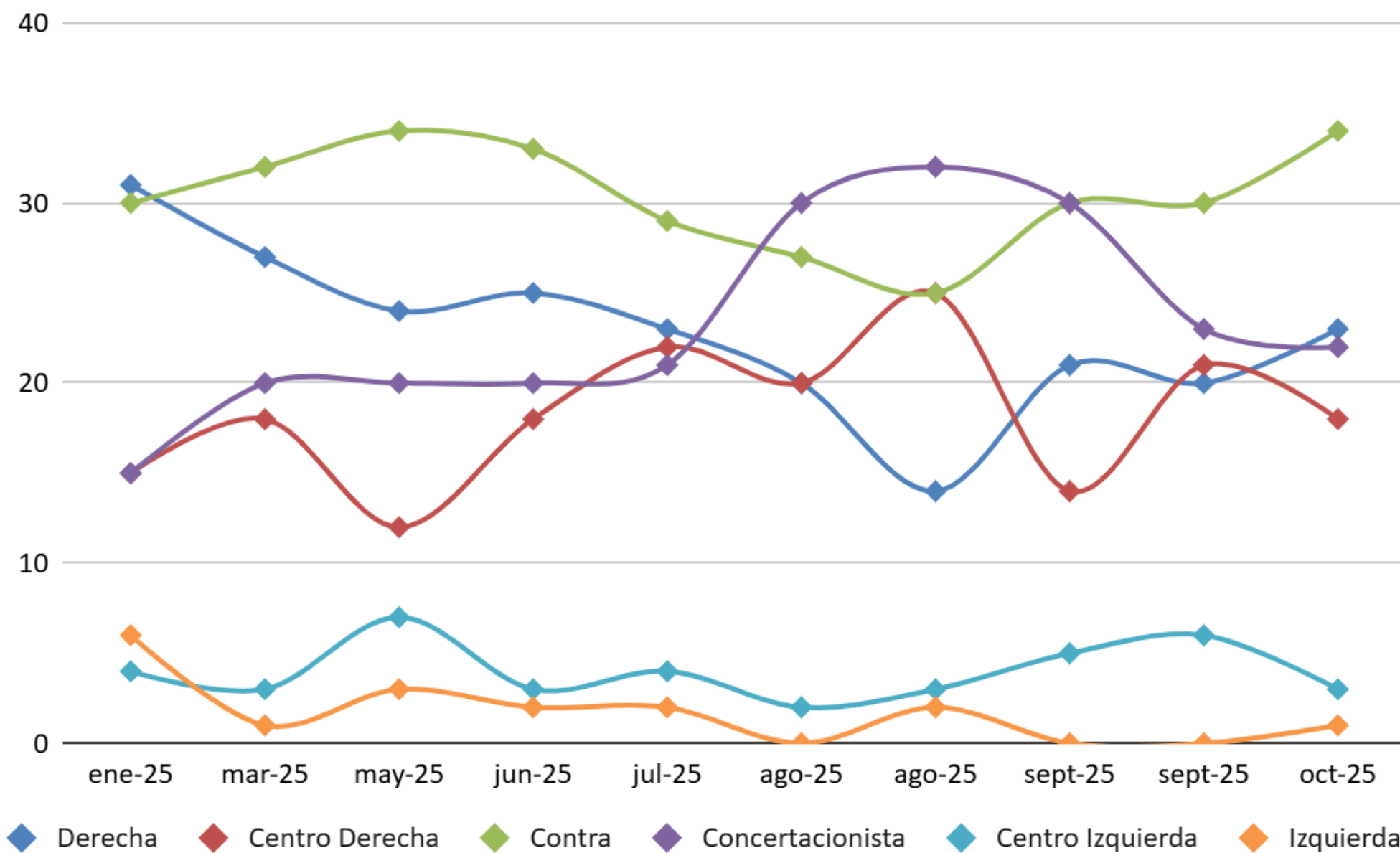
Composición Política: Jeannette Jara



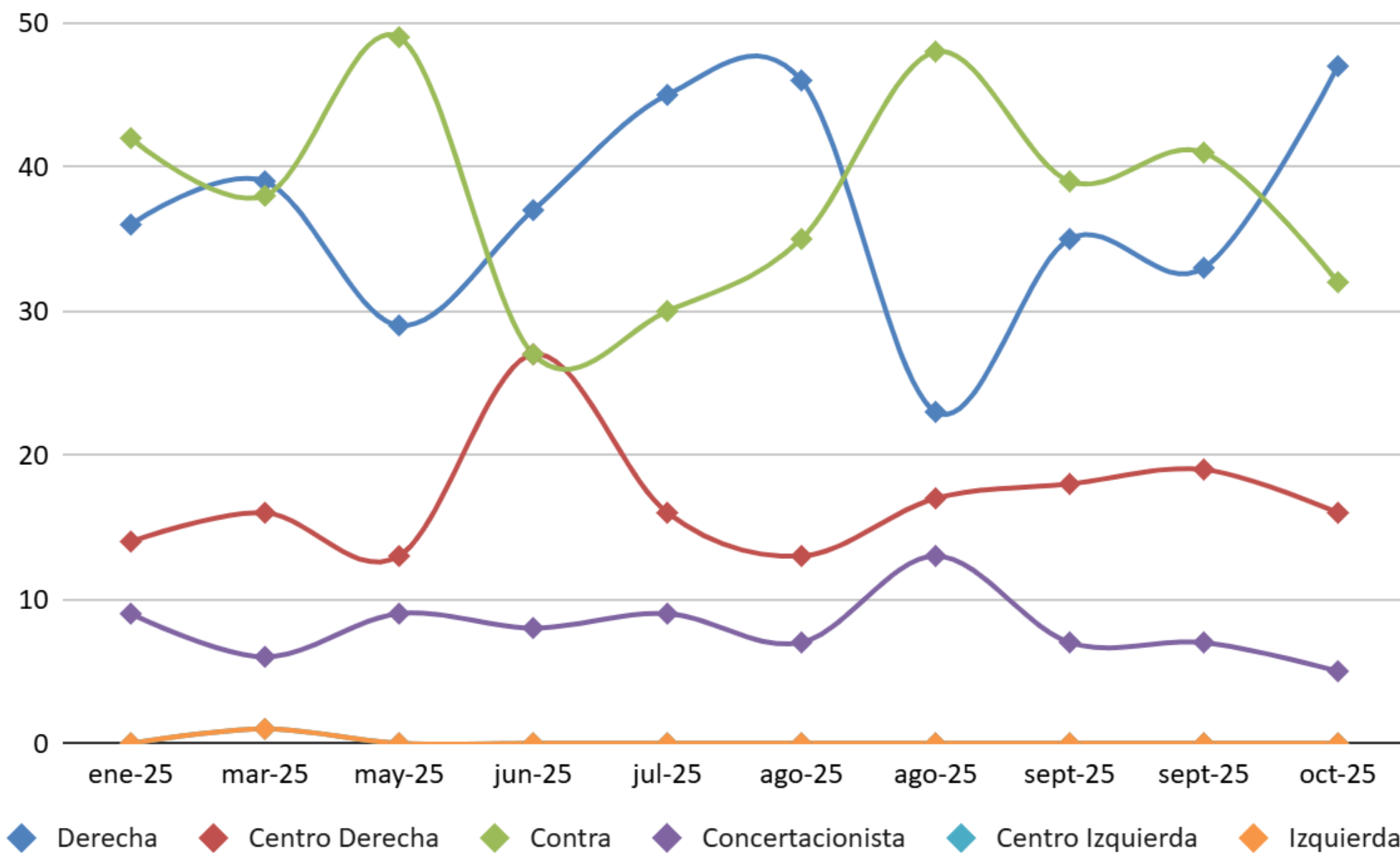
Composición Política: José Antonio Kast



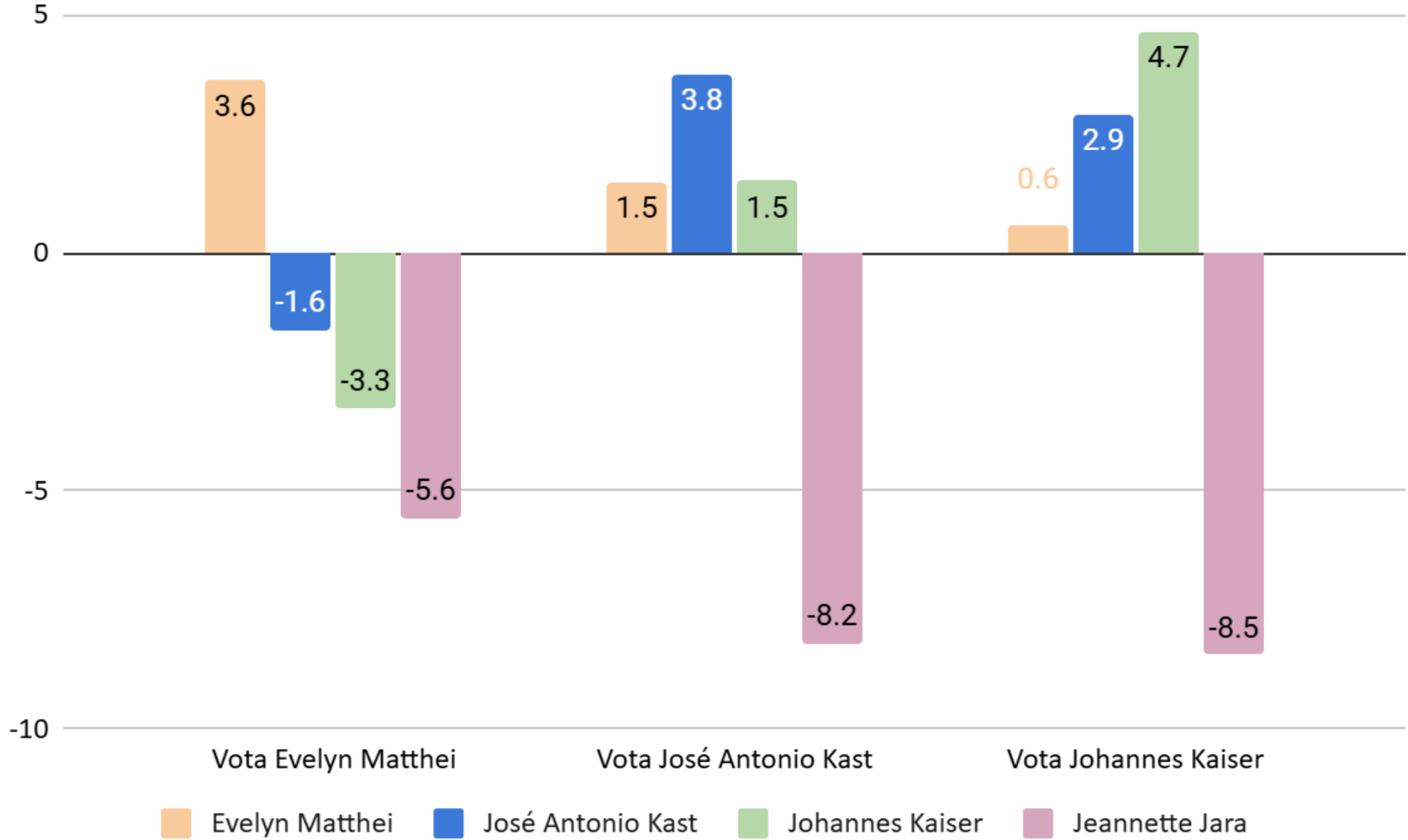
Composición Política: Evelyn Matthei



Composición Política: Johannes Kaiser

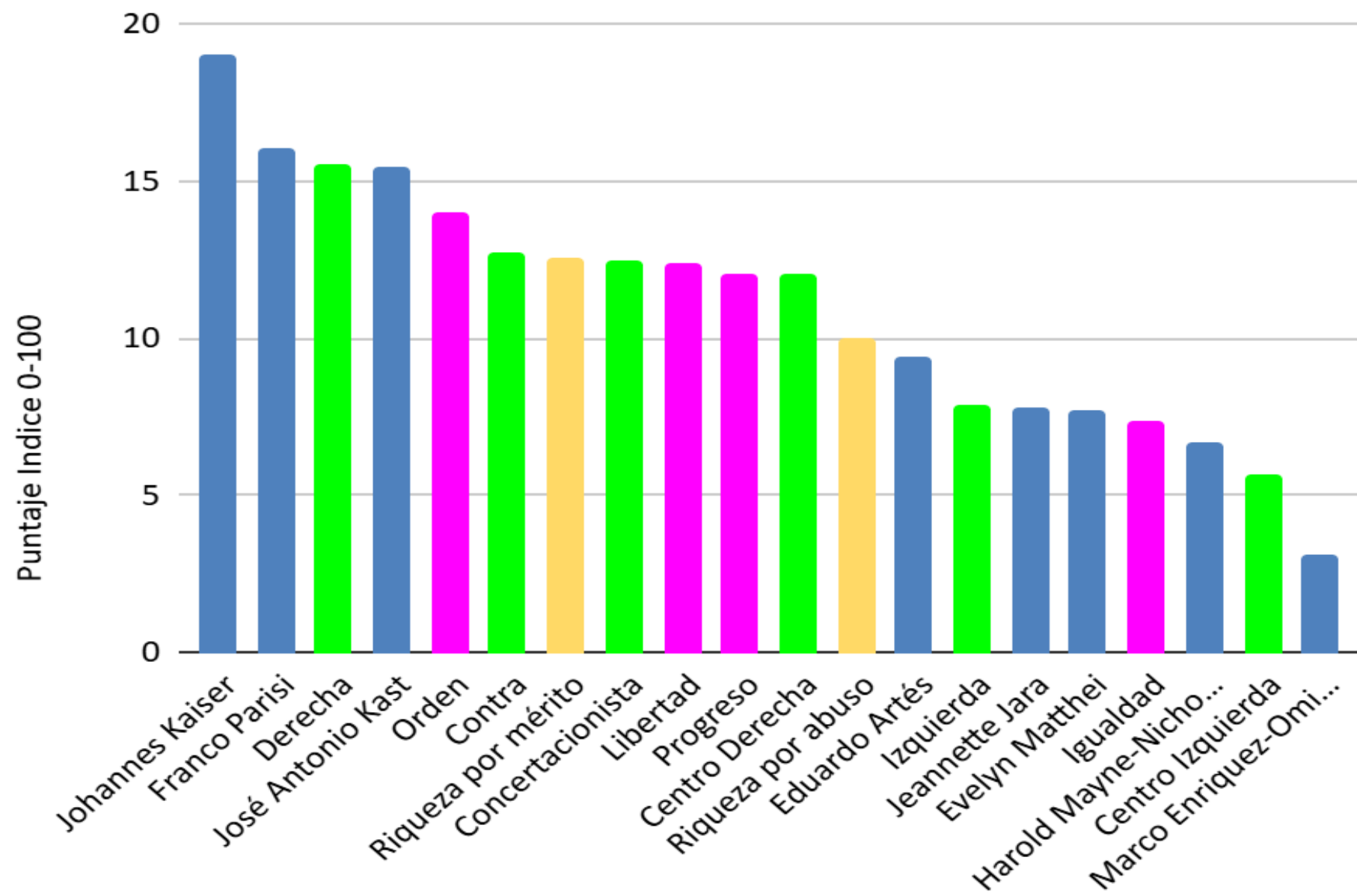


Diferencia Aporte Peligro por Intención de Voto Primera Vuelta

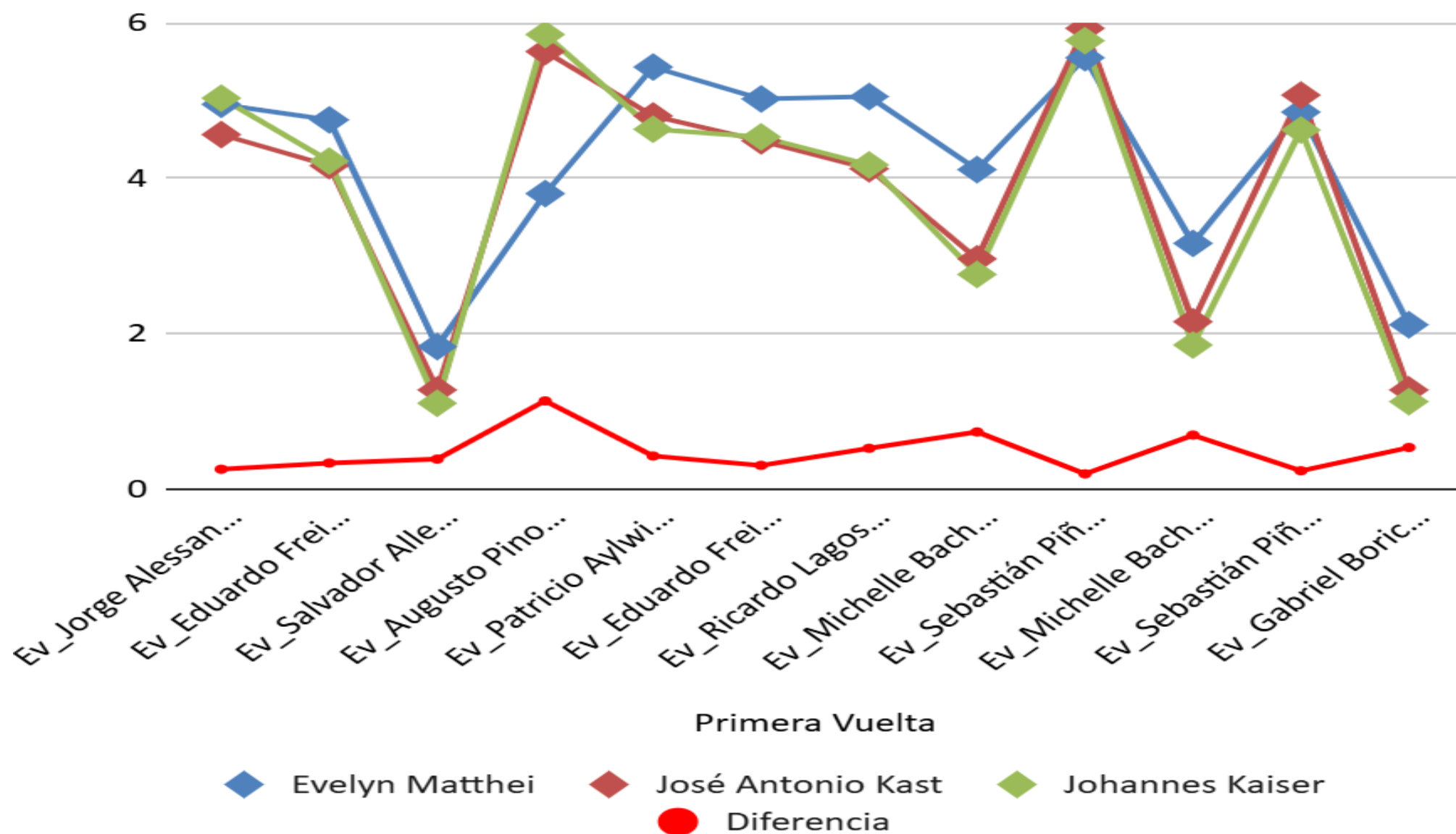


Índices y perfiles

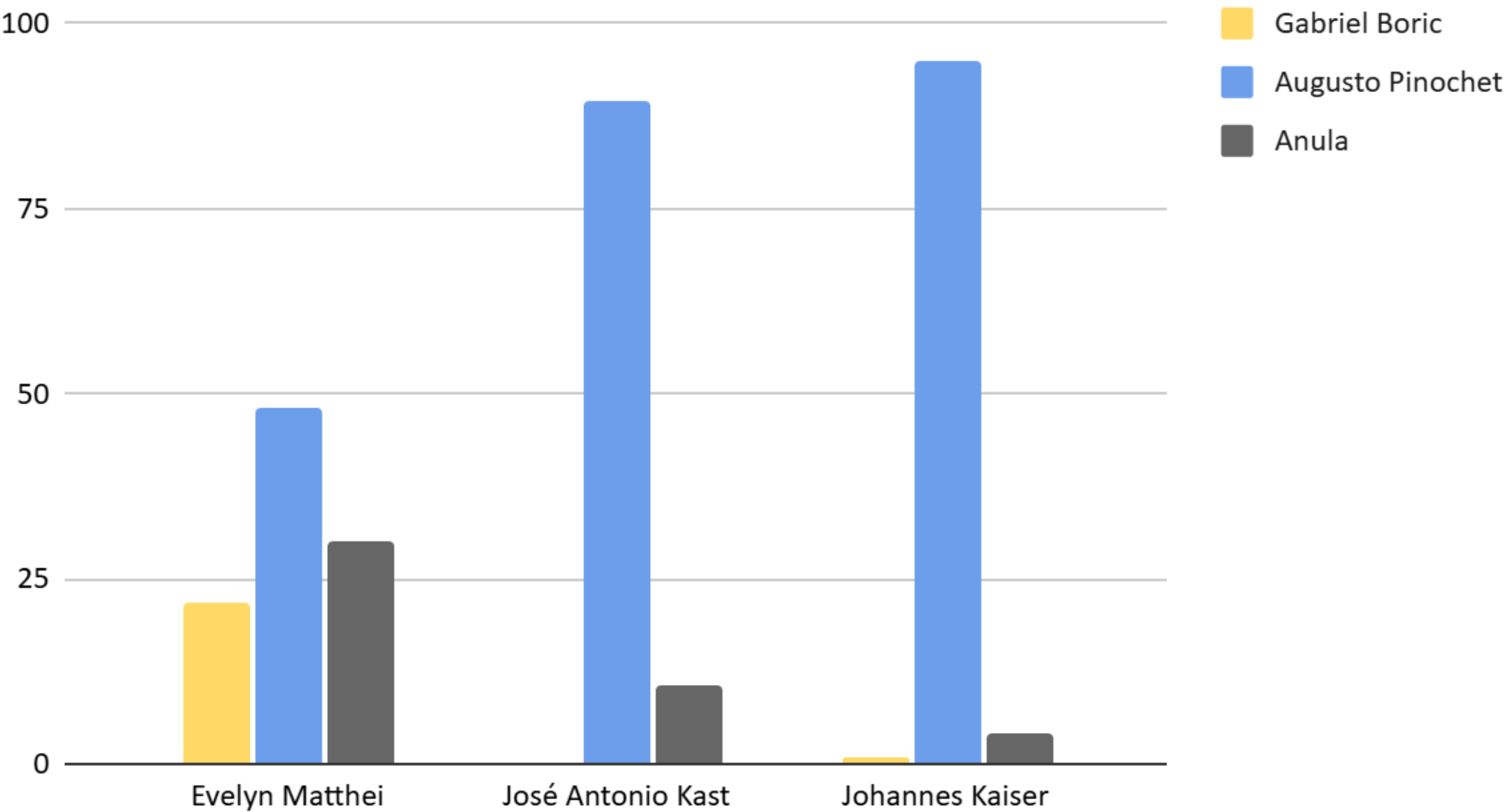
Indice Anomia



Las derechas y evaluaciones a gobiernos



Candidaturas Derecha y Elección Pinochet-Boric





Que venga el modelo

Modelo Electoral 2025: Metodología y Fundamentos Analíticos

Estructura del modelo

- Este modelo electoral se construye bajo una arquitectura de simulación dinámica que combina tres componentes principales:
 - (a) tendencia estructural de largo plazo,
 - (b) oscilaciones de corto plazo por eventos mediáticos y
 - (c) flujos de transferencia entre segmentos ideológicos.
- El sistema opera con series quincenales que permiten calibrar la dirección y magnitud de los cambios, así como la elasticidad entre los candidatos Kast, Matthei, Jara y Kaiser. Se utiliza un enfoque de absorción semiótica, donde cada candidato representa un polo narrativo capaz de atraer o perder electores en función de su coherencia discursiva y visibilidad mediática.

Variable

Intención de voto primera vuelta

Percepción de peligrosidad (1-10)

Percepción de gobernabilidad (1-10)

Valor dominante (orden, igualdad, progreso, libertad)

Causa de riqueza (mérito vs. abuso)

Evolución temporal (jul-oct)

Debate (10 de septiembre)

Uso en modelo

Variable dependiente base

Factor negativo (penalización de elasticidad)

Factor positivo (potencia de estabilización)

Define campo semántico de preferencia ideológica

Polarización sociocognitiva

Variable de tendencia

Generador de impulso

Sobre las variables

- **Cada variable posee un coeficiente de sensibilidad que se ajusta a partir de las tendencias observadas en los últimos seis meses.**
- **El modelo estima elasticidades cruzadas entre Kast y Kaiser (alta), entre Matthei y Kast (media) y entre Jara y el electorado independiente (alta).**
- **El efecto del debate se modela como un impulso temporal de dos semanas con impacto diferencial según la intensidad narrativa y la emocionalidad percibida.**

- **Se utiliza un modelo híbrido entre proyección bayesiana (es decir, un enfoque estadístico que actualiza continuamente la probabilidad de un resultado a medida que se incorpora nueva información) y dinámica de absorción, integrando datos cuantitativos (encuestas, evolución quincenal) y cualitativos (análisis de discurso y eventos). Cada candidato se representa como un nodo dentro de un grafo direccional (una red de relaciones donde los nodos son actores y las flechas representan la dirección y fuerza de influencia entre ellos) con pesos variables, que expresan la probabilidad de transferencia de voto entre ellos. Las simulaciones se corren en escenarios de sensibilidad alta y baja para determinar la estabilidad de cada posición y la probabilidad de paso a segunda vuelta. Los resultados se validan mediante correlación retroactiva con las tendencias de septiembre de 2024.**

- **Mostraremos dos tablas:**
 - en una de ellas se genera una proyección en un futuro relativamente próximo, es decir, asumiendo cuál puede ser el escenario en la próxima quincena.
 - En la segunda tabla veremos posibles resultados ajustados al tiempo correspondiente a la elección de primera vuelta, considerando el impacto y la absorción de elementos como el siguiente debate (que lo hacemos operar como un símil del anterior, es decir, con las mismas consecuencias) y las tendencias hasta la fecha de la elección considerando posibilidades de voto útil.

| | |
|---|---|
| Aspecto del modelo proceso inmediato (una quincena) | Resultado probable próxima quincena |
| Liderazgo estructural | Jara mantiene el primer lugar con 34–37%, consolidando un voto amplio y estable. |
| Bloque institucional | Kast se ubica entre 22–25% (leve descenso); Matthei estabiliza 19–22%, conteniendo su crecimiento. |
| Bloque disruptivo | Kaiser asciende a 16–19%, absorbiendo el voto conservador volátil que pierde Kast. |
| Efecto del debate | Amplificación mediática y transferencia temporal hacia candidatos disruptivos, beneficiando especialmente a Kaiser. |
| Lectura estratégica | La disputa es narrativa más que ideológica: la coherencia simbólica define la capacidad de capturar atención pública. |

**Proyección a la elección con los datos desde enero a la fecha
modelados a partir de criterios teóricos de la ciencia política y su
especialidad electoral**

| Candidato | Proyección total (%) a 30 días |
|-------------------|---|
| Jeannette Jara | 34,8 – 37,3 |
| José Antonio Kast | 19,0 – 20,2 |
| Evelyn Matthei | 18,0 – 20,0 |
| Johannes Kaiser | 19,5 – 21,0 |

- **Kaiser absorbe casi todo el flujo decreciente de Kast, confirmando la hipótesis de transferencia cerrada dentro del bloque ultraconservador.**
- **Matthei estabiliza, pero no concentra su capitalización en la caída de Kast (solo se va a Kaiser ese voto), ya que compite por un electorado institucionalista que valora la gobernabilidad (media 6,8 > promedio general 6,3). Su posibilidad de absorción está en Mayne-Nicholls y Jara.**
- **Jara mantiene techo alto, gracias a un electorado progresista con bajo solapamiento en flujos de transferencia hasta hoy, pero con riesgo de ser víctima d voto útil. .**
- **El efecto debate funciona como un acelerador puntual que se disipa en 15-20 días (pero generando un posible nuevo escenario), lo que explica la forma sigmoide (curva en forma de S) de la curva de Kaiser.**
- **Se proyecta una simetría final Kast–Kaiser ($\approx 19,6\%$ vs $20,3\%$), convergencia numérica pero con distinta composición ideológica.**



ENCUESTA **LCN**

Primera quincena de octubre

#34

Dirección: **Alberto Mayol**