

**LA COSA
NOSTRA**
CENTRO DE ENCUESTAS



Informe
La Cosa Nostra
abril 2022



Diseño

Investigación cuantitativa:

- Encuesta no probabilística basada en cuotas.
- Entrevistas on line aplicadas a 600 casos seleccionados como muestra de un marco muestral basado en un panel nacional de 250.000 personas
- Cuestionario con duración aproximada de 15 minutos



Muestra

Se realizaron 600 entrevistas válidas con la siguiente distribución por zonas:

ZONA		N
NORTE	Arica a Valparaíso	114
CENTRO	Santiago	362
SUR	Rancagua a Puerto Montt	124
TOTAL		600



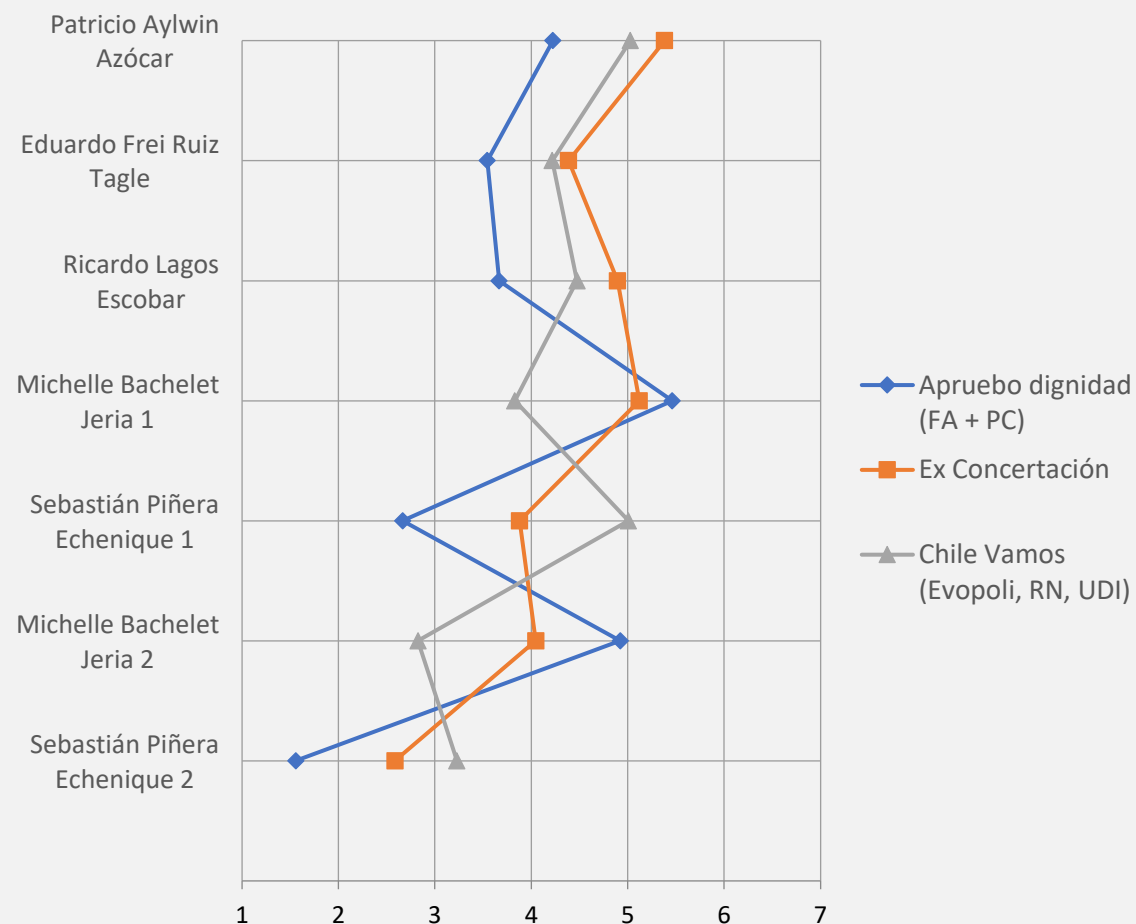
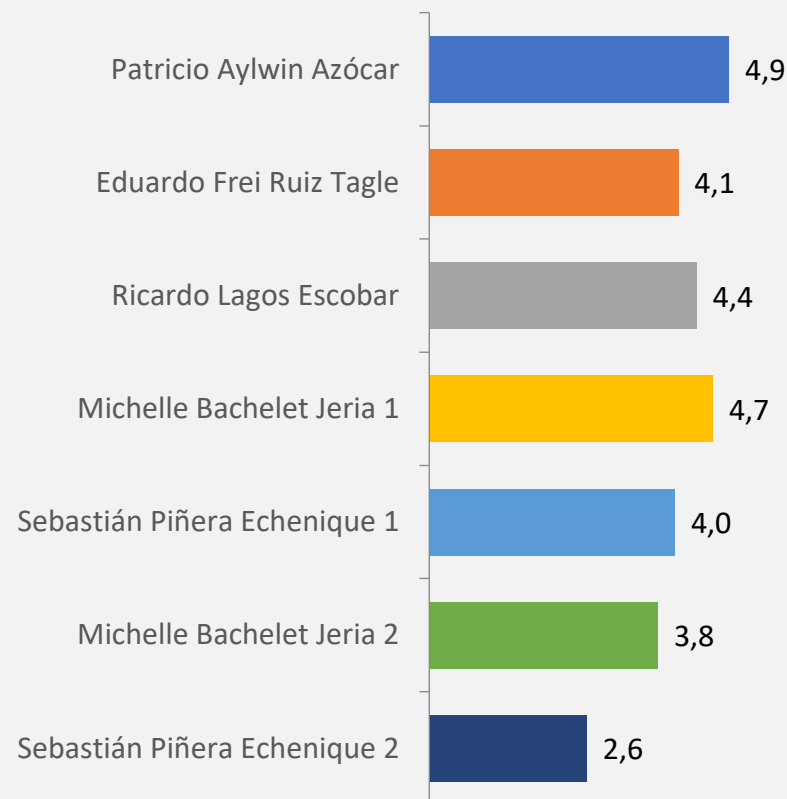
Campo

Se realizó entre 9 y el 26 de abril de 2022

Gobierno

Evaluación

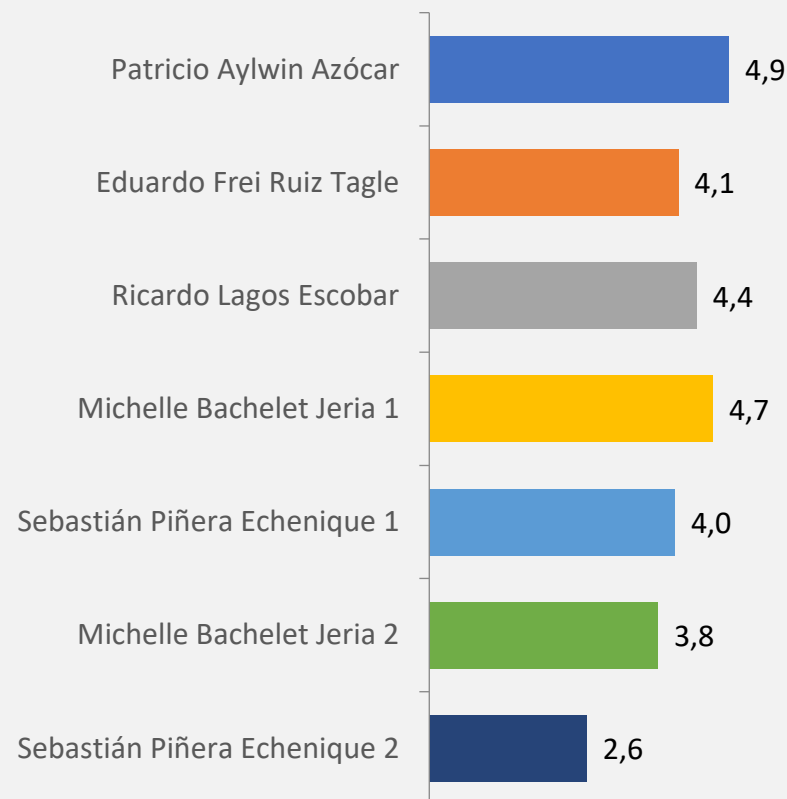
P010. De acuerdo a lo que usted conoce de la historia reciente de Chile y/o lo que usted ha vivido, ponga nota de 1 a 7 a los(a) siguientes Presidentes(a) de la República de Chile (el uno significa que fue un pésimo gobernante y un 7 significa que fue uno excelente)



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P010. De acuerdo a lo que usted conoce de la historia reciente de Chile y/o lo que usted ha vivido, ponga nota de 1 a 7 a los(a) siguientes Presidentes(a) de la República de Chile (el uno significa que fue un pésimo gobernante y un 7 significa que fue uno excelente)

La Cosa Nostra 2022

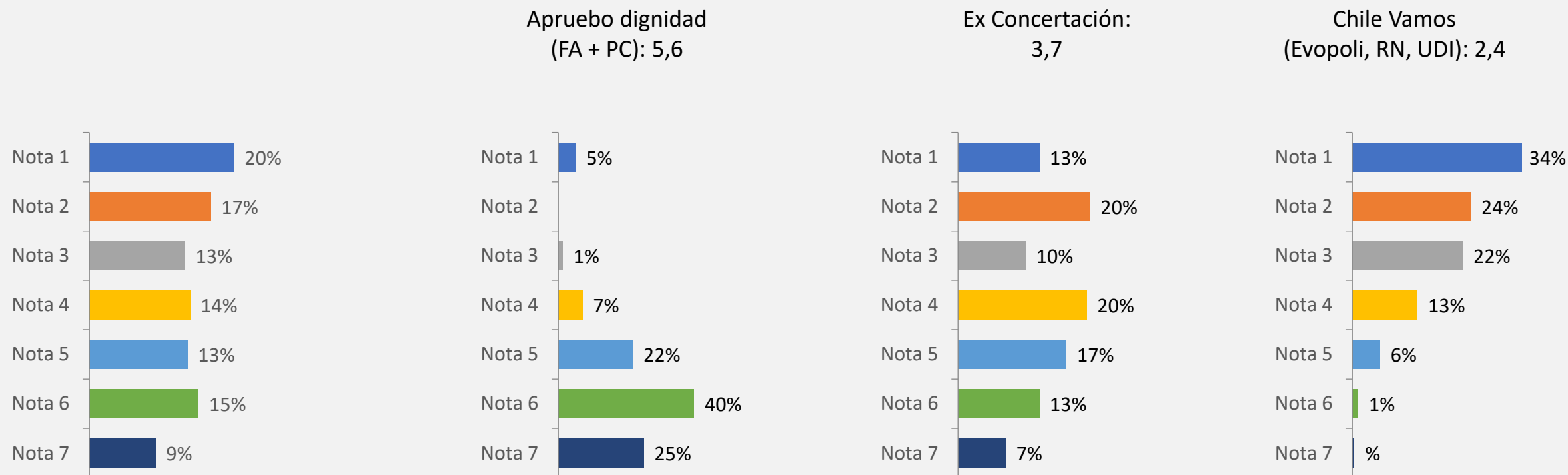


La Cosa Nostra 2020

Patricio Aylwin Azócar 1990-1994	4,3
Eduardo Frei Ruiz-Tagle 1994-2000	3,7
Ricardo Lagos Escobar 2000-2006	3,6
Michelle Bachelet Jeria 2006-2010	4,1
Sebastián Piñera Echenique 2010-2014	3,5
Michelle Bachelet Jeria 2014-2018	3,5
Sebastián Piñera Echenique 2018 a la fecha	2,2

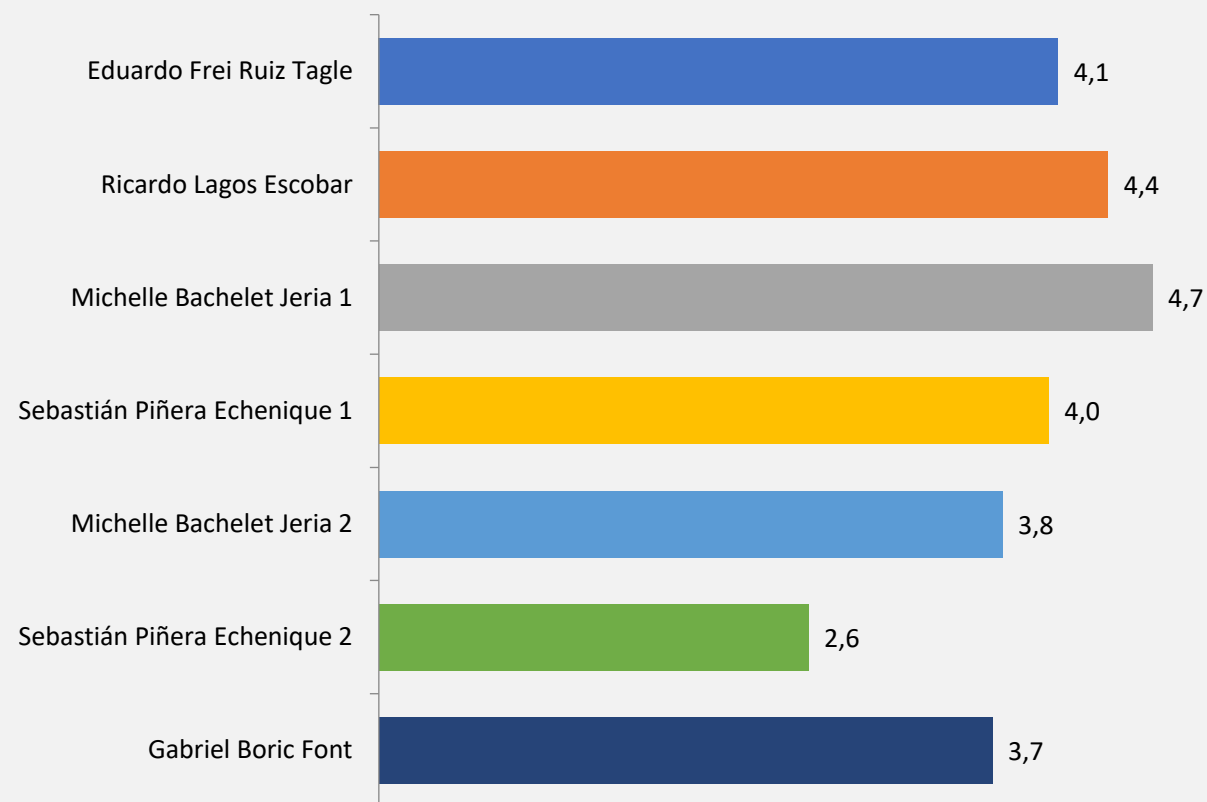
Entre 2020 y 2022 las presidencias de la exConcertación se revalorizan de manera significativa (incluso el primer gobierno de Bachelet crece más comparando las dos mediciones que su segundo gobierno)

P011. Le proponemos una ficción. Imagine que estamos en tres años más y Gabriel Boric está terminando su gobierno. Y usted tiene que evaluar su gobierno. ¿Qué nota cree que usted que le pondrá en ese instante a Boric?



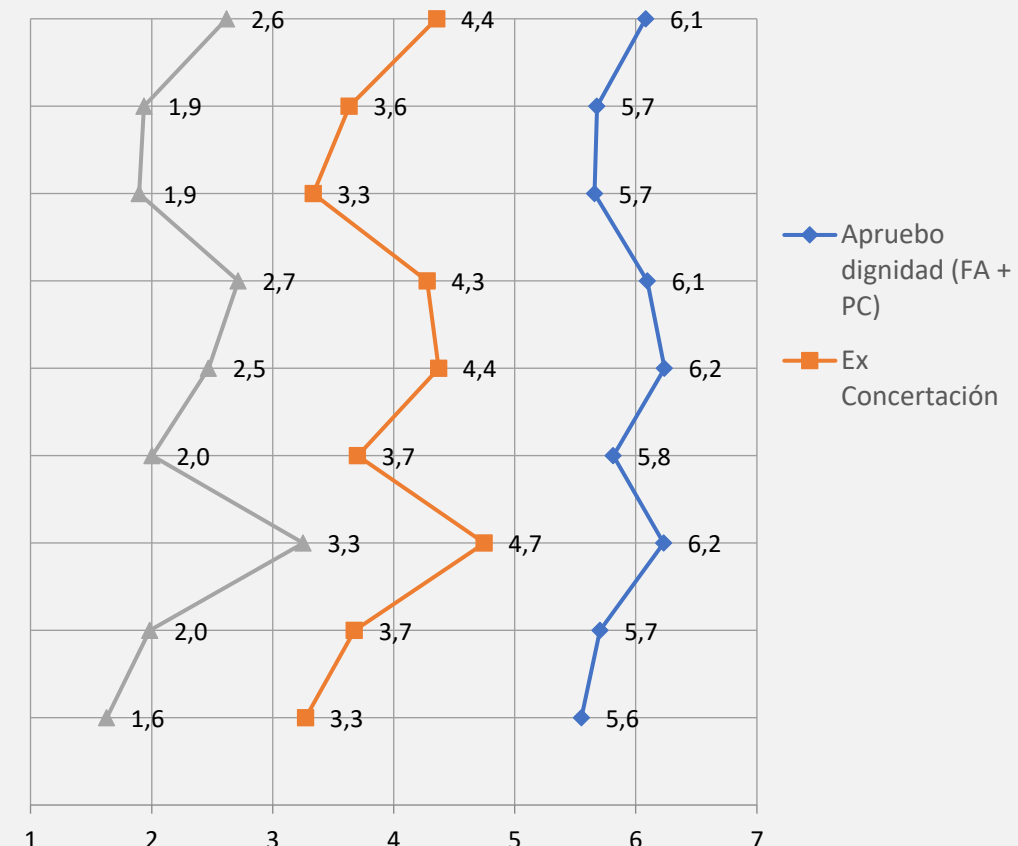
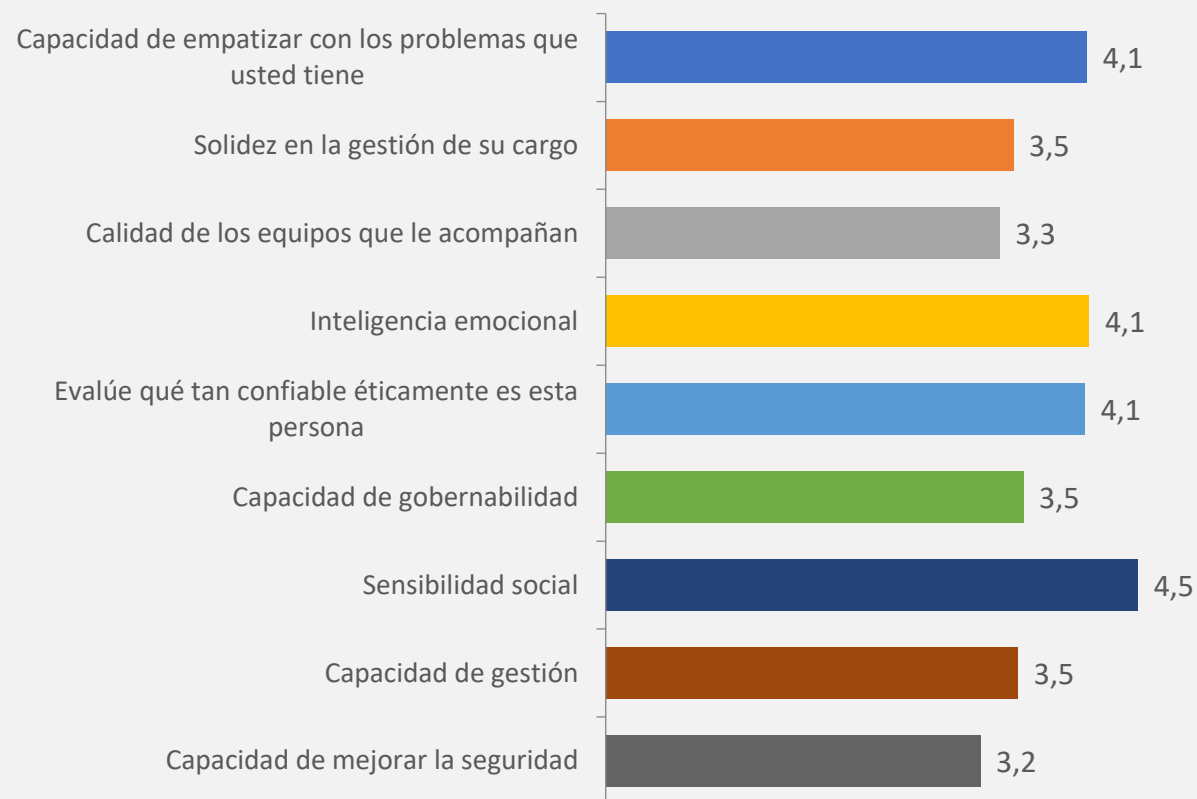
La calificación (nota) del Presidente Boric es la más heterogénea, teniendo una diferencia entre el grupo que mejor lo evalúa (FA+PC) y el que menos (ChileVamos) de 3,2 puntos. Es una diferencia de 1 punto con quien marca la siguiente diferencia más amplia. Esto habla de un apoyo de nicho.

P010. De acuerdo a lo que usted conoce de la historia reciente de Chile y/o lo que usted ha vivido, ponga nota de 1 a 7 a los(a) siguientes Presidentes(a) de la República de Chile (el uno significa que fue un pésimo gobernante y un 7 significa que fue uno excelente)



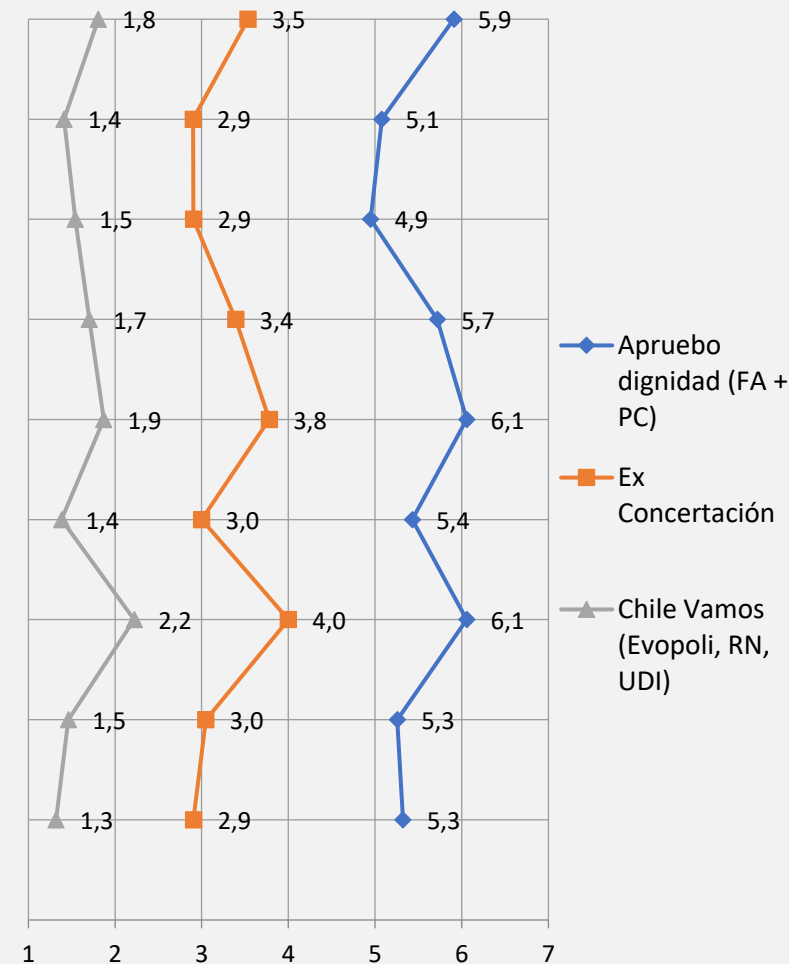
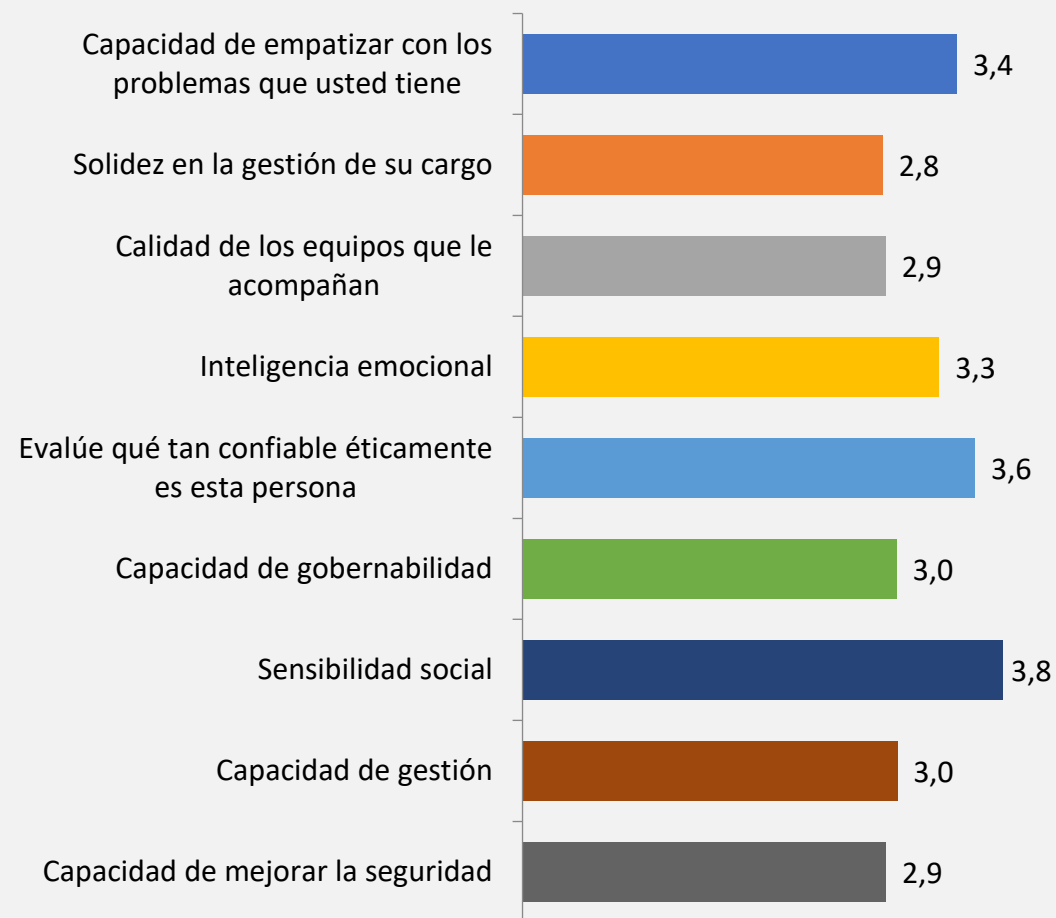
Si integramos al Presidente Boric a este listado veremos que está en un nivel de evaluación bajo respecto a las máximas autoridades vinculadas a la exConcertación. Vale la pena señalar que el segundo gobierno de Sebastián Piñera tiene una evaluación bajísima y fuera de toda norma. Y es que las notas son bajas, en general, pero los datos del segundo gobierno de Piñera son realmente pobres.

P001. Evalúe al Presidente de la República, Gabriel Boric, en las siguientes capacidades en el desempeño de su cargo (ponga nota de 1 a 7, como en el colegio)



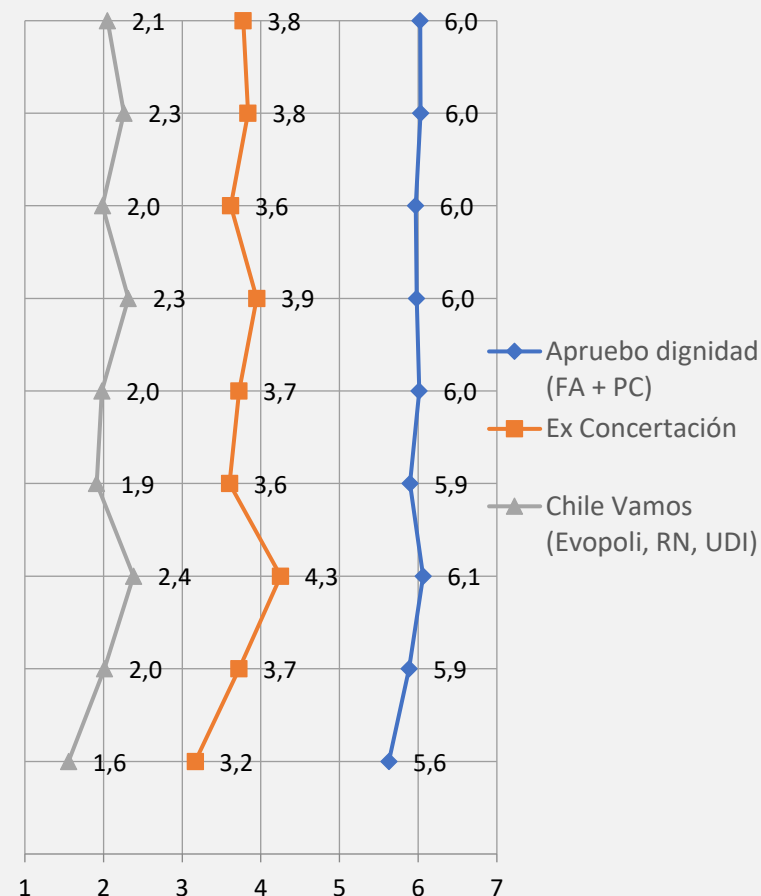
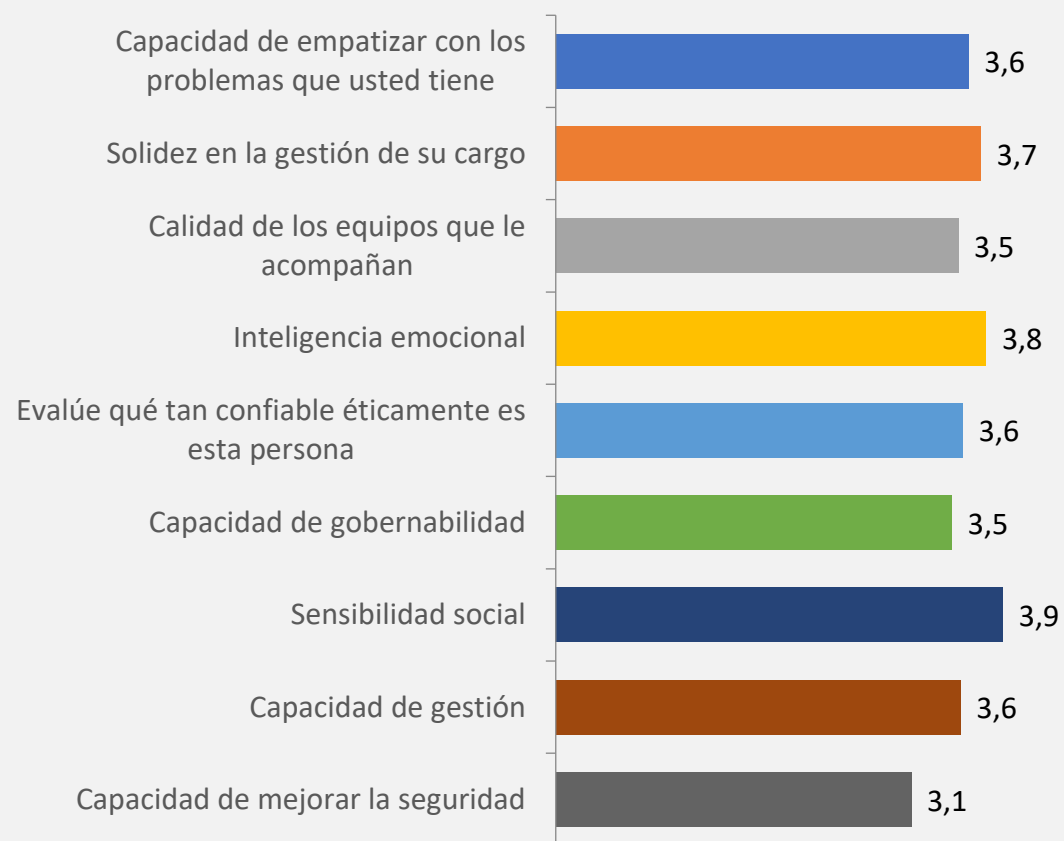
Aquellas variables que marcaban riesgos políticos desde el inicio: la desconfianza en los equipos, la gobernabilidad, la seguridad y la capacidad de gestión; aparecen hoy como los puntajes más débiles.

P002. Evalúe a la Ministra de Interior, Izkia Siches, en las siguientes capacidades en el desempeño de su cargo (ponga nota de 1 a 7, como en el colegio)



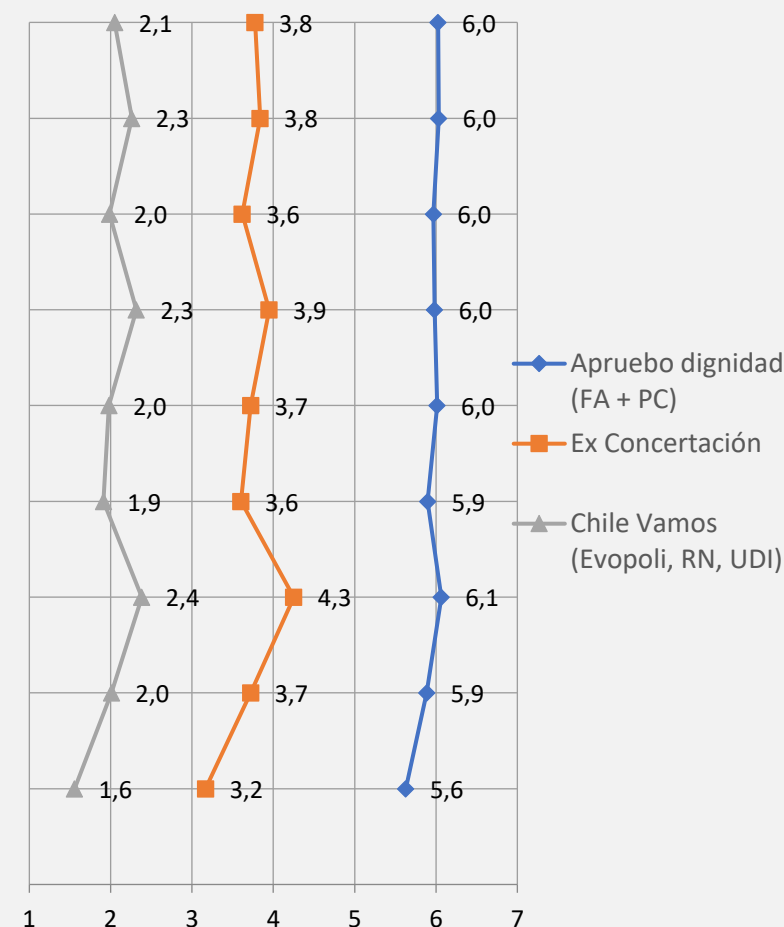
No tenemos forma de comparar los datos de la Ministra Izkia Siches, pero es evidente que su rendimiento es muy inferior al del Presidente de la República. Los datos más vinculados a su cargo muestran los peores puntajes.

P003. Evalúe al Ministro Secretario General de la Presidencia, Giorgio Jackson, en las siguientes capacidades en el desempeño de su cargo (ponga nota de 1 a 7, como en el colegio)



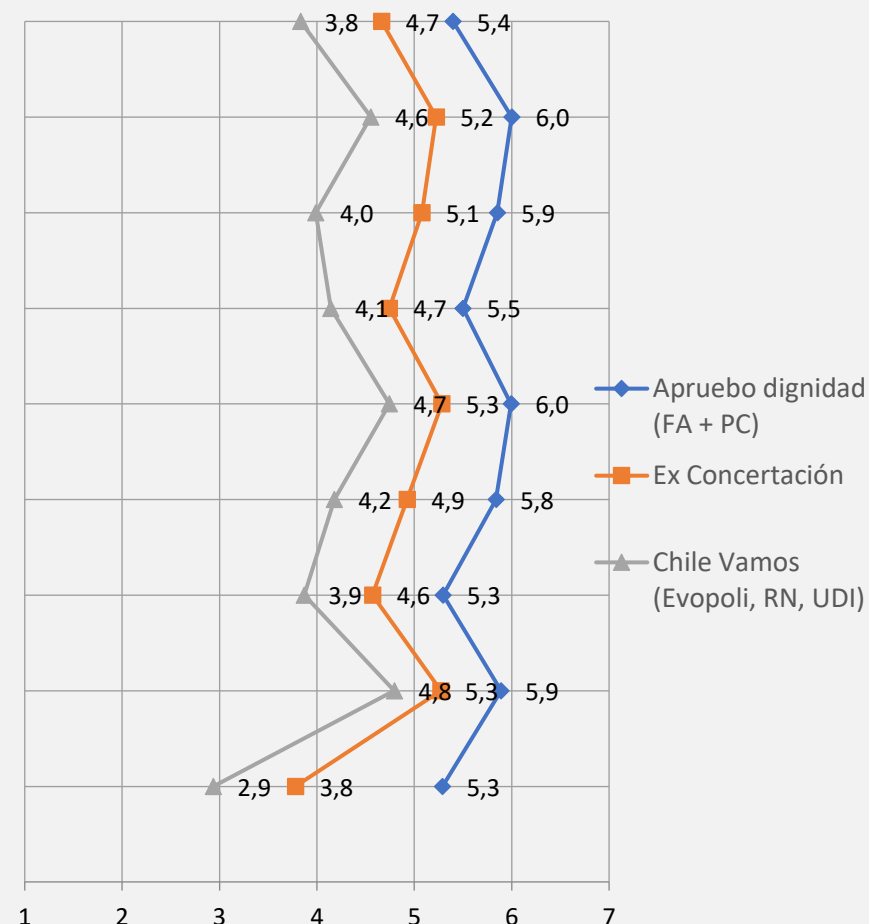
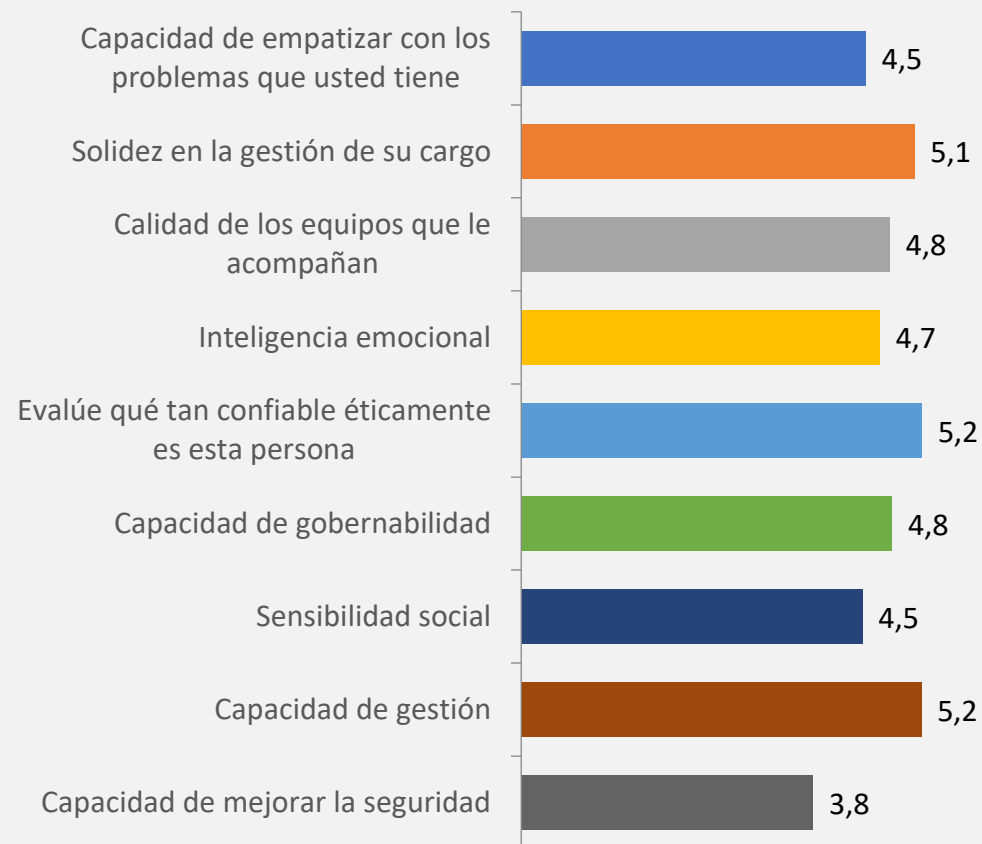
El rendimiento del Ministro Jackson es muy equilibrado en todas las variables y bajo también. No tiene notas promedio azules, pero en general se mueve desde el 3,5 al 3,9. Su votación en quienes se identifican con la coalición son semejantes a los del Presidente Boric, pero distintos porque son muy parecidos en todas las variables. Esto le significa no tener puntos fuertes donde pararse.

P004. Evalúe a la Ministra Secretaria General de Gobierno, Camila Vallejo, en las siguientes capacidades en el desempeño de su cargo (ponga nota de 1 a 7, como en el colegio)



Las notas de la Ministra Camila Vallejo tienen un parecido relevante con Giorgio Jackson. Su trabajo conjunto parece fundirlos como personajes que operan en conjunto, quizás por la influencia histórica de 2011.

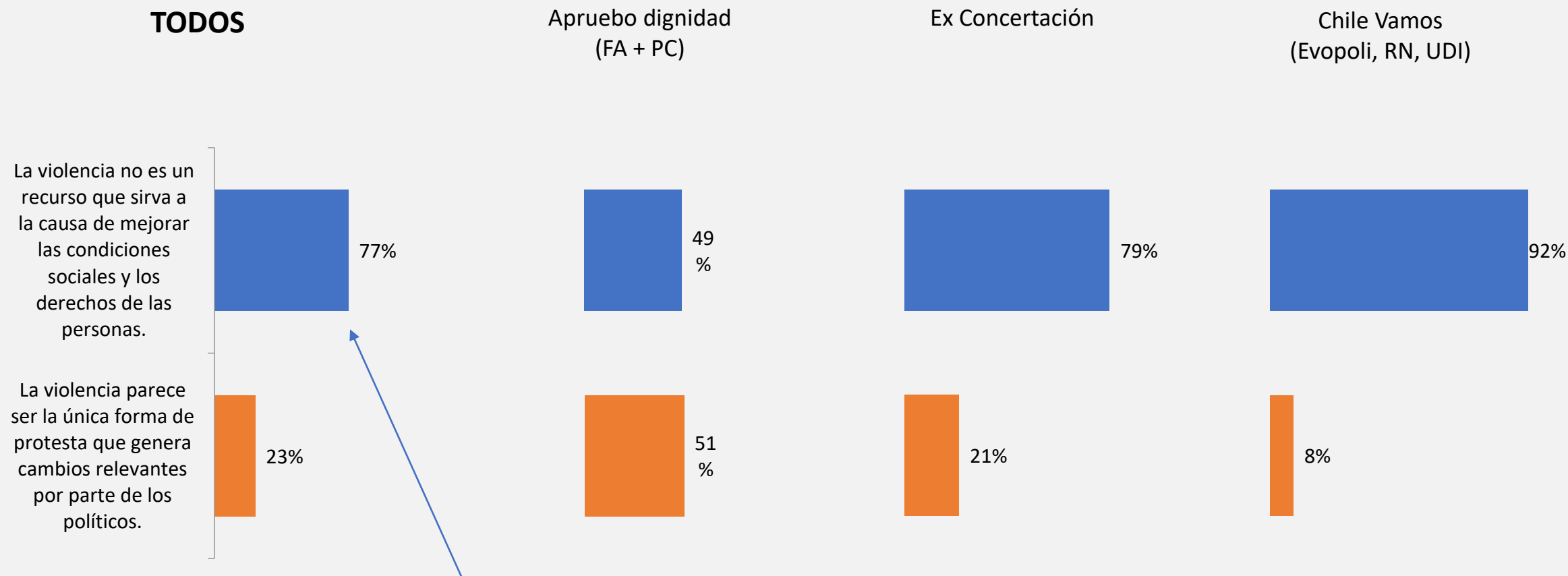
P005. Evalúe al Ministro de Hacienda, Mario Marcel, en las siguientes capacidades en el desempeño de su cargo (ponga nota de 1 a 7, como en el colegio)



Las notas del Ministro Mario Marcel se escapan a la norma del gobierno y son muy altas. Tiene solo una nota roja e incluso logra tener tres variables con calificación sobre la nota 5,0.

Chile: temores y valoraciones

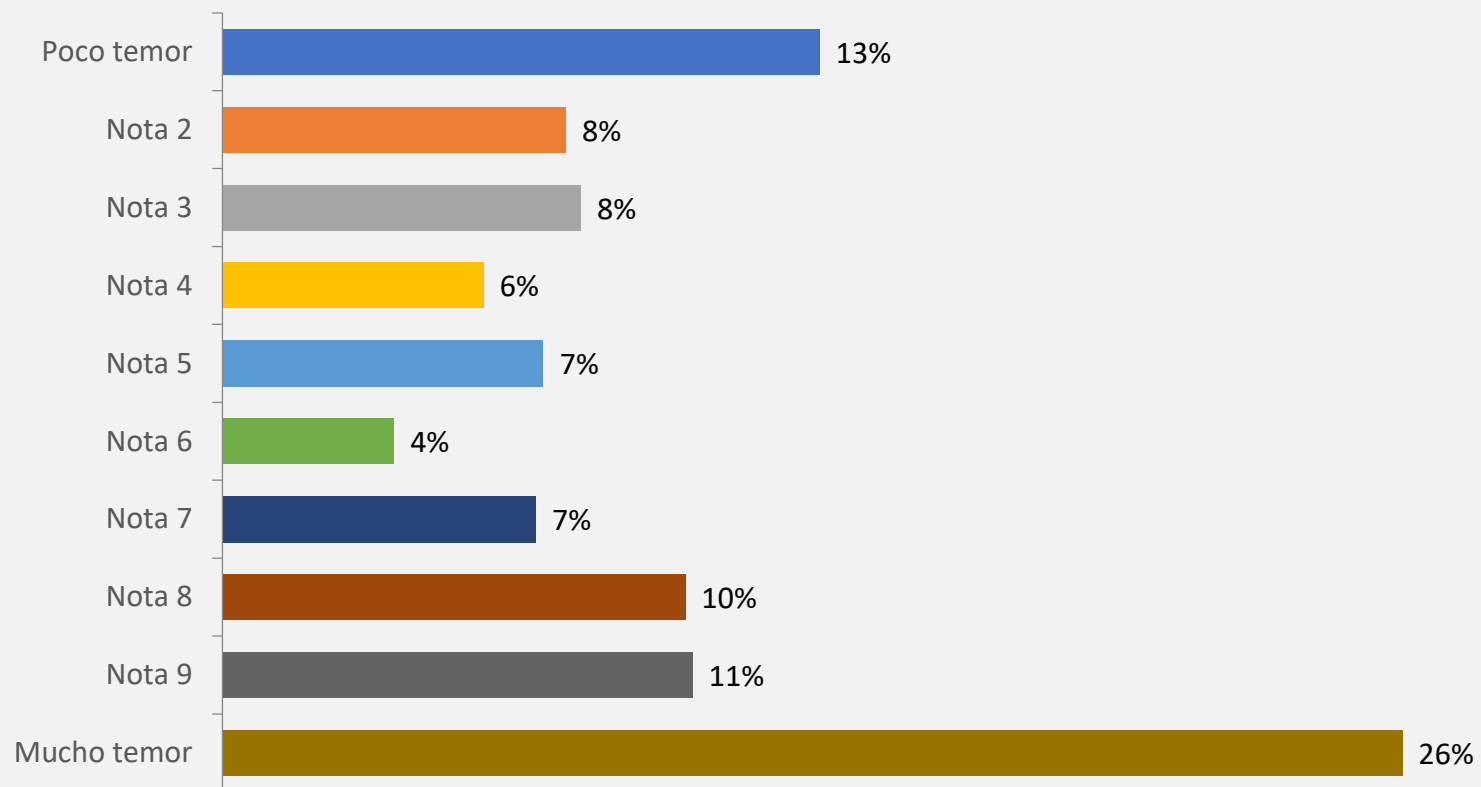
P009. En Chile ha habido muchas manifestaciones y protestas en los últimos años. Respecto al uso de la violencia en las manifestaciones, usted está más de acuerdo con cuál de las siguientes frases.



Retorna a niveles pre 2011. En 2020 esta categoría obtenía el 55% (rechazando la violencia como medio) y hoy llega al 77%.

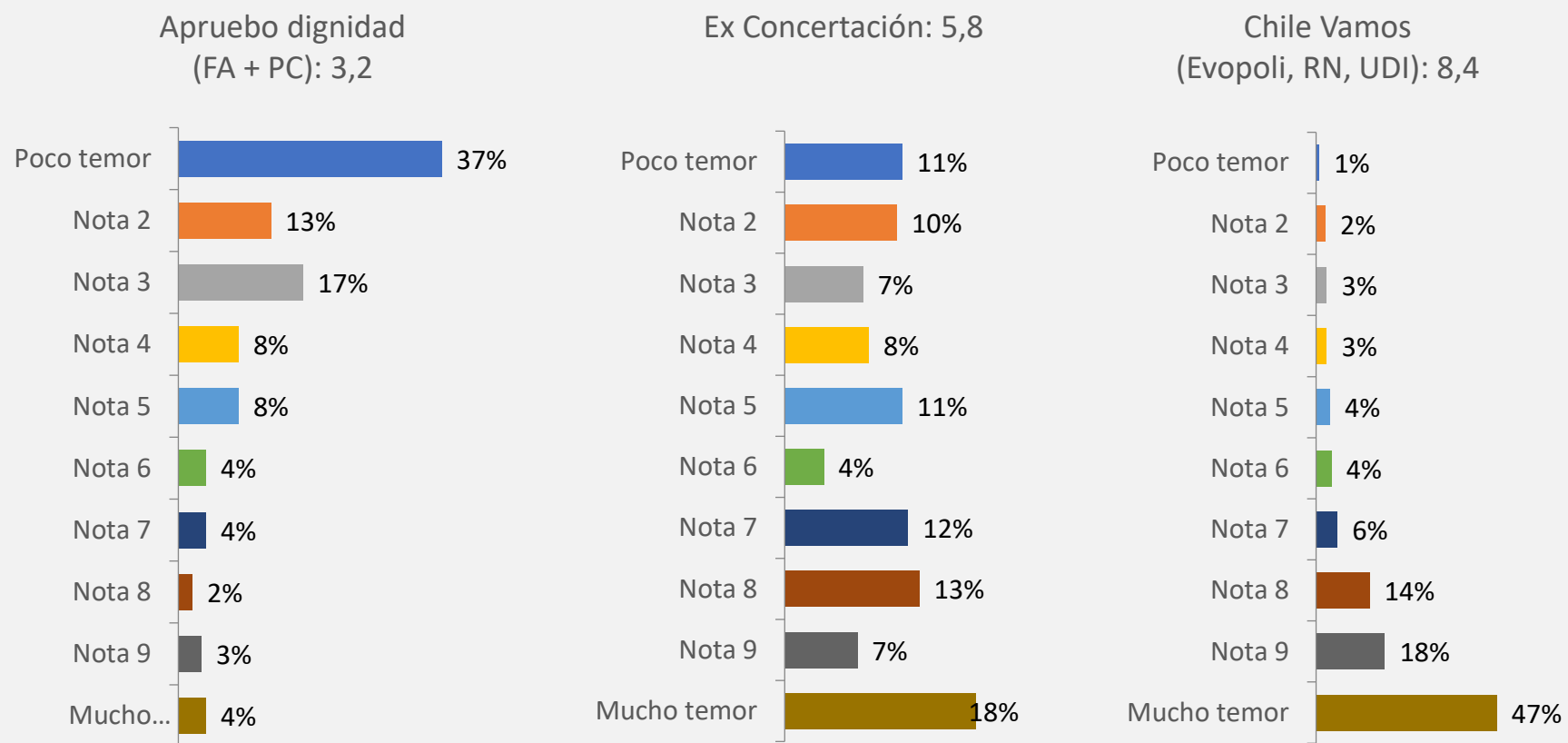
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P006. ¿Cuál es su nivel de temor, de 1 a 10 (donde 1 es poco temor y 10 es mucho temor) respecto al futuro de Chile.



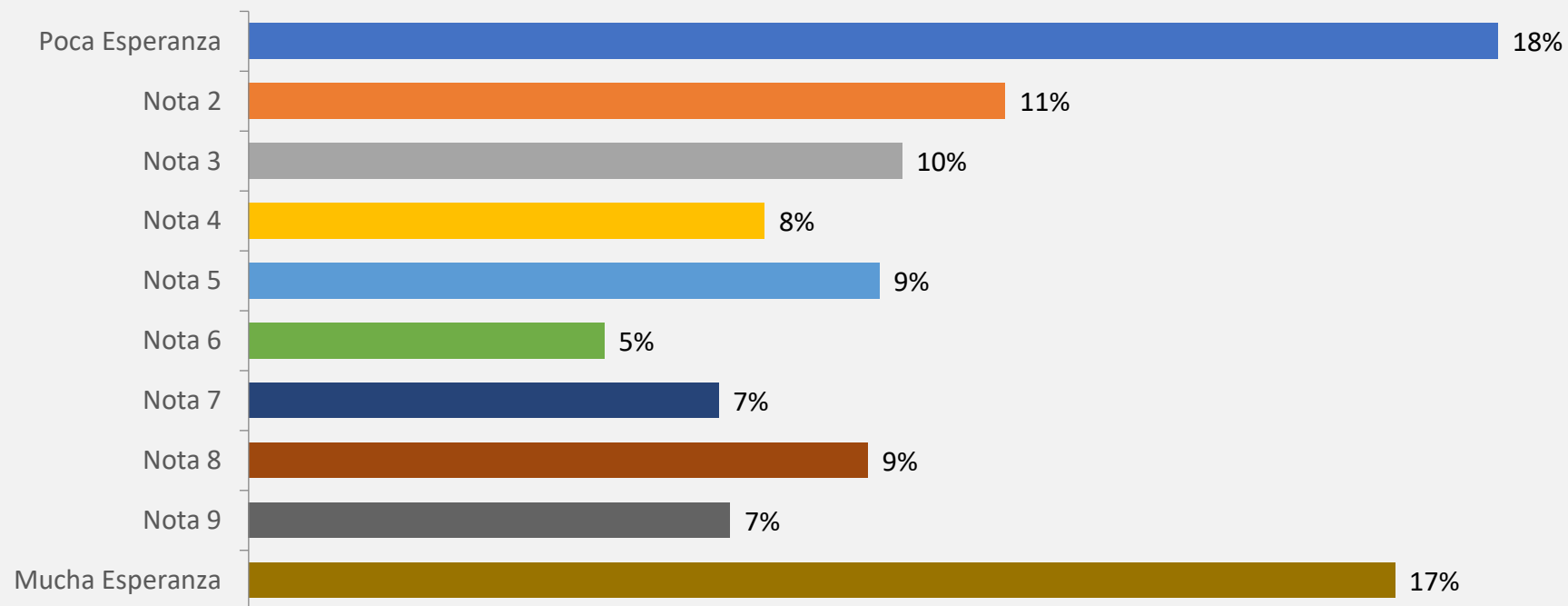
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P006. ¿Cuál es su nivel de temor, de 1 a 10 (donde 1 es poco temor y 10 es mucho temor) respecto al futuro de Chile.



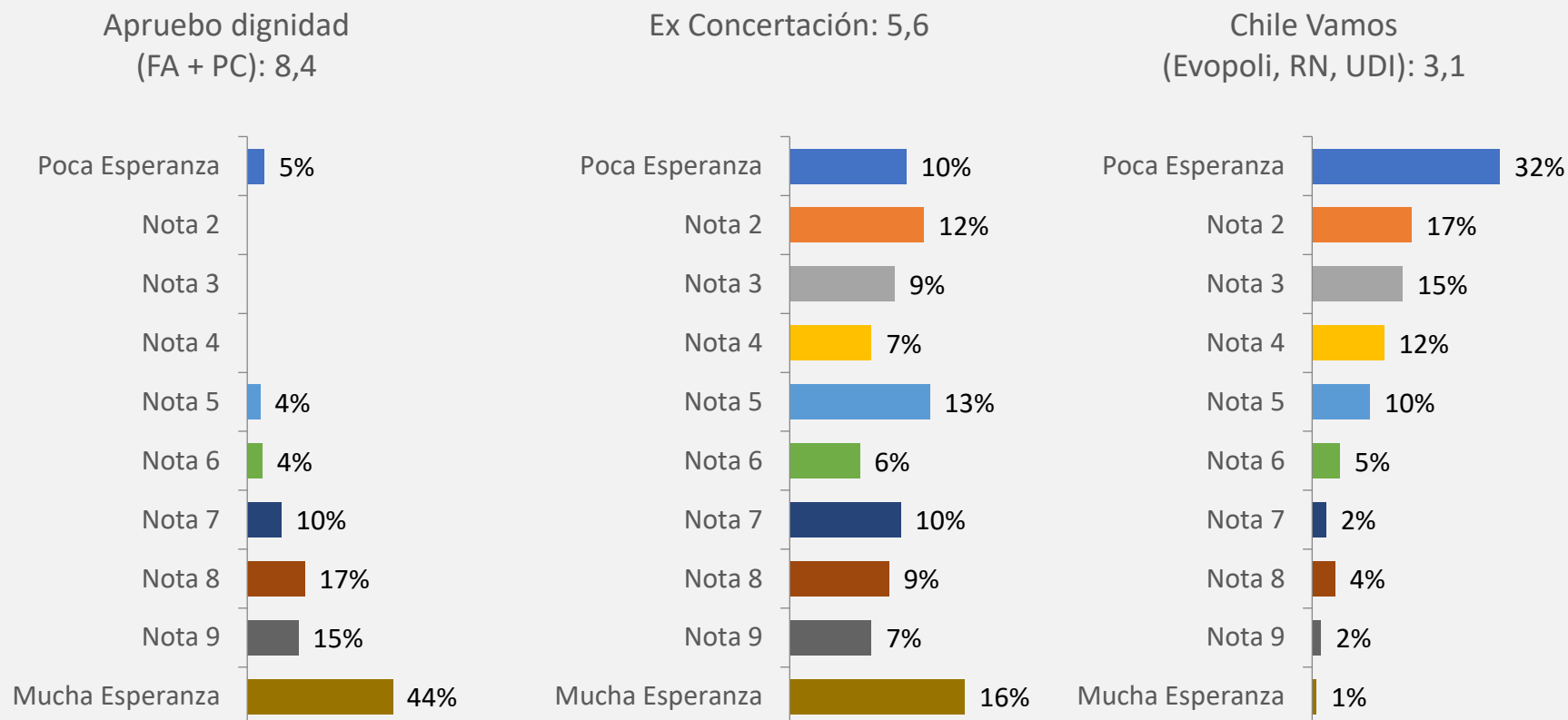
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P007. ¿Cuál es su nivel de esperanza, de 1 a 10 (donde 1 es poca esperanza y 10 es mucha esperanza) respecto al futuro de Chile.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

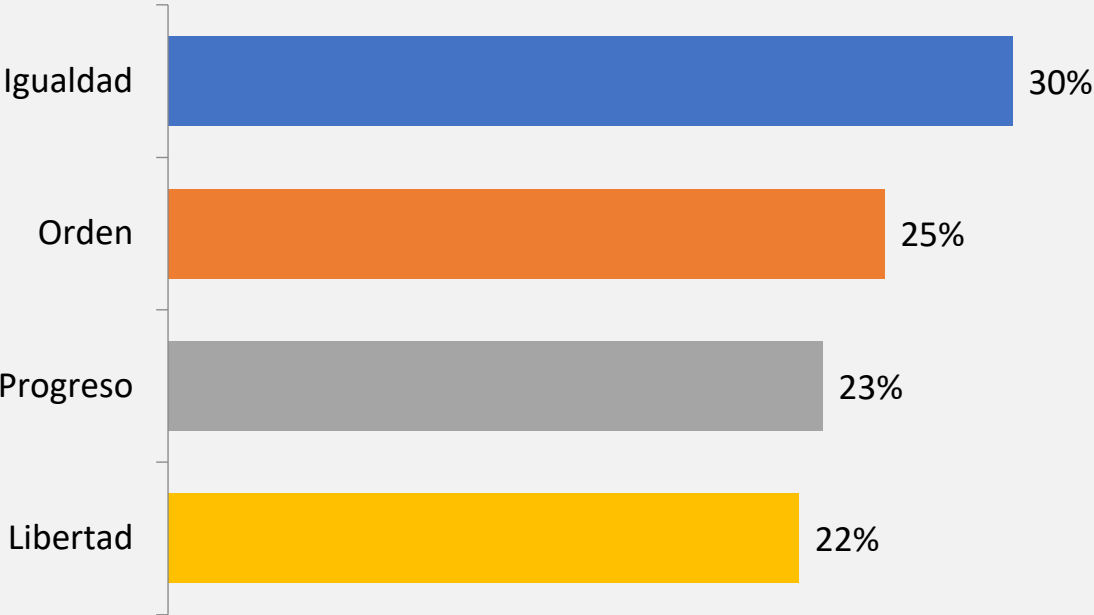
P007. ¿Cuál es su nivel de esperanza, de 1 a 10 (donde 1 es poca esperanza y 10 es mucha esperanza) respecto al futuro de Chile.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P008. ¿Cuál de los siguientes valores considera usted más importante para una sociedad?

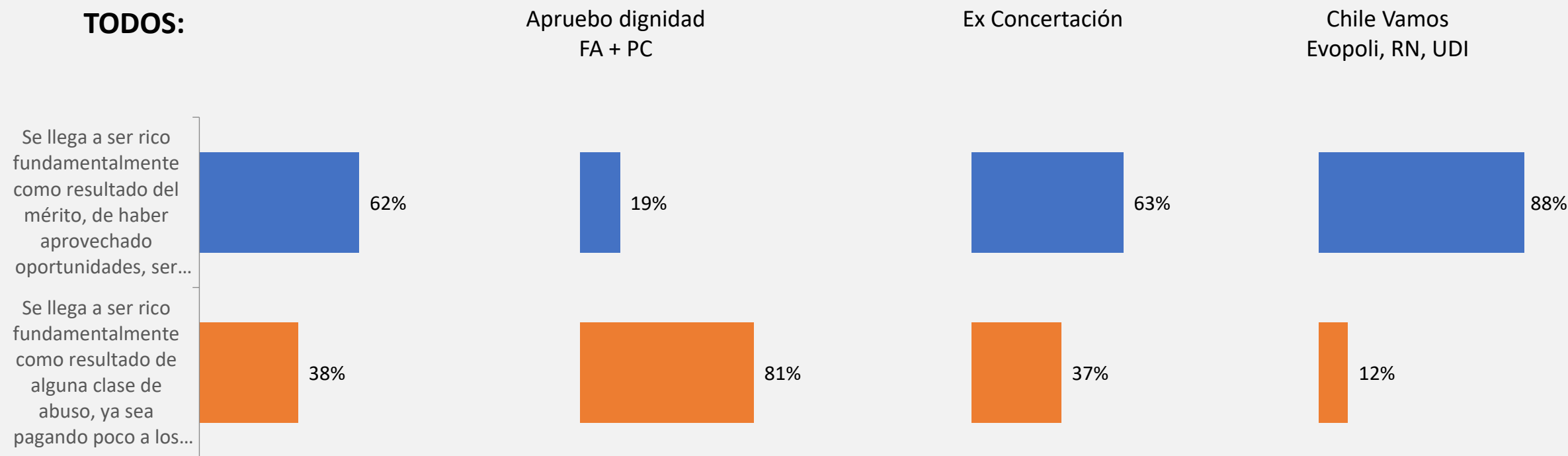
Hay una enorme diferencia en el perfil de valores relevantes en una sociedad que se da en las semanas previas al plebiscito de entrada (2020) y lo que se aprecia hoy. El valor de la igualdad ha retrocedido 25 puntos. Son resultados relativamente parecidos a mediciones con la misma pregunta hechas en 2005 y 2007.



Igualdad	55
Orden	10
Progreso	19
Libertad	15

Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P012. En Chile hay personas que tienen mucho dinero. Cuál frase representa mejor su visión de las causas por las que se llega a ser rico:



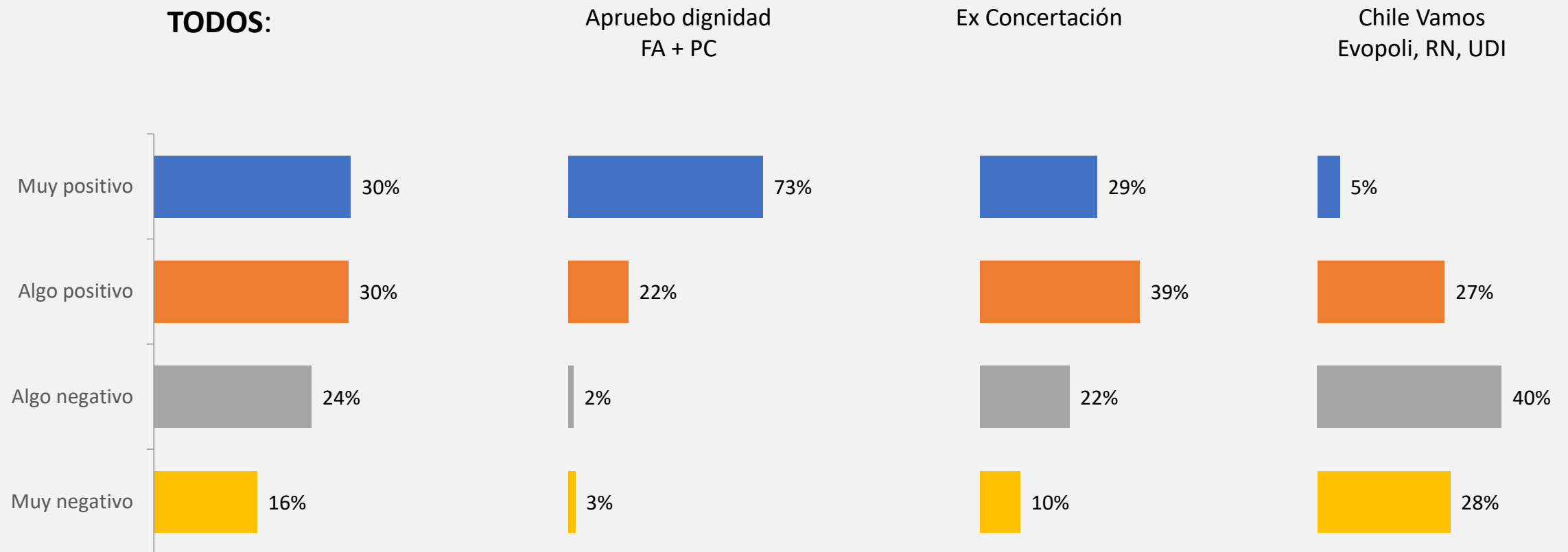
Se presencia en esta variable una modificación histórica. Nunca la respuesta de que la riqueza proviene del mérito había obtenido tan altas preferencias. En 2020 el 54% pensaba que la riqueza era el resultado de alguna clase de abuso.

**SIGNIFICADO DE
VARIABLES QUE
RETORNAN A
ESCENARIOS PRE 2011**



Lo que estamos viendo en variables que retornan a valores previos al ciclo de crisis nos lleva a preguntar, ¿significa que se busca un retorno al pasado? Veremos que eso no es así. Pero que es necesaria una síntesis que no está resuelta.

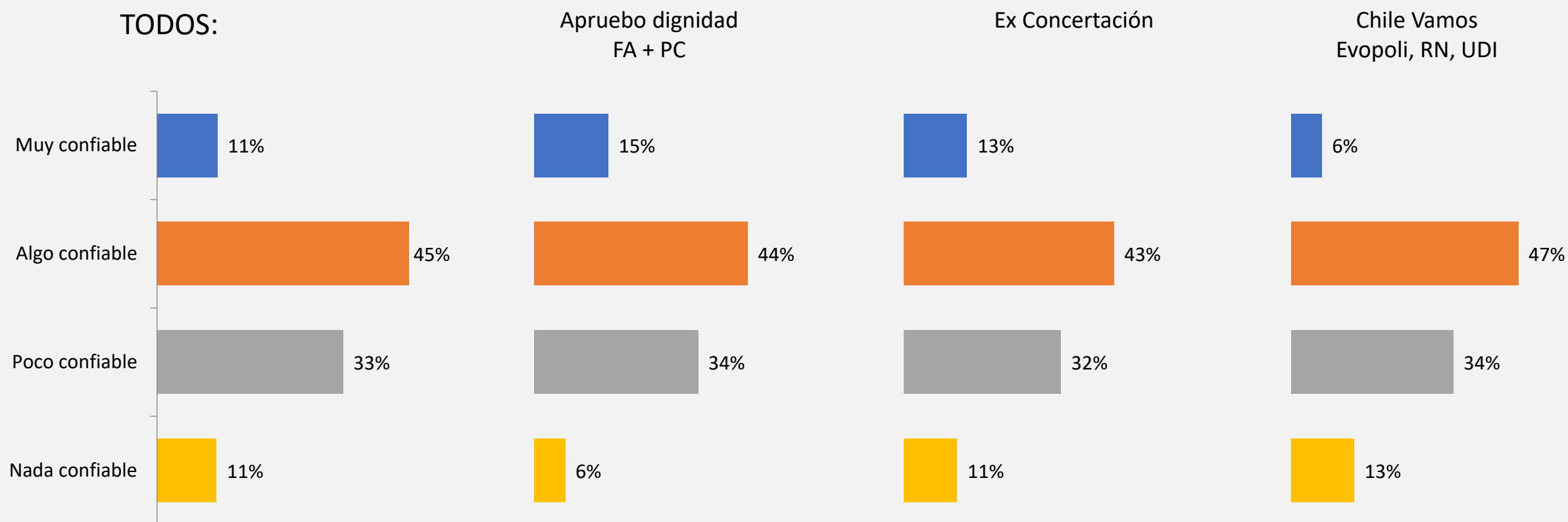
P023. Ha habido un cambio generacional en las autoridades. En su opinión ese cambio ha sido.



El 60% ve la renovación etaria en las elites como una buena noticia. No se está buscando el retorno de los mismos.

Definiciones políticas

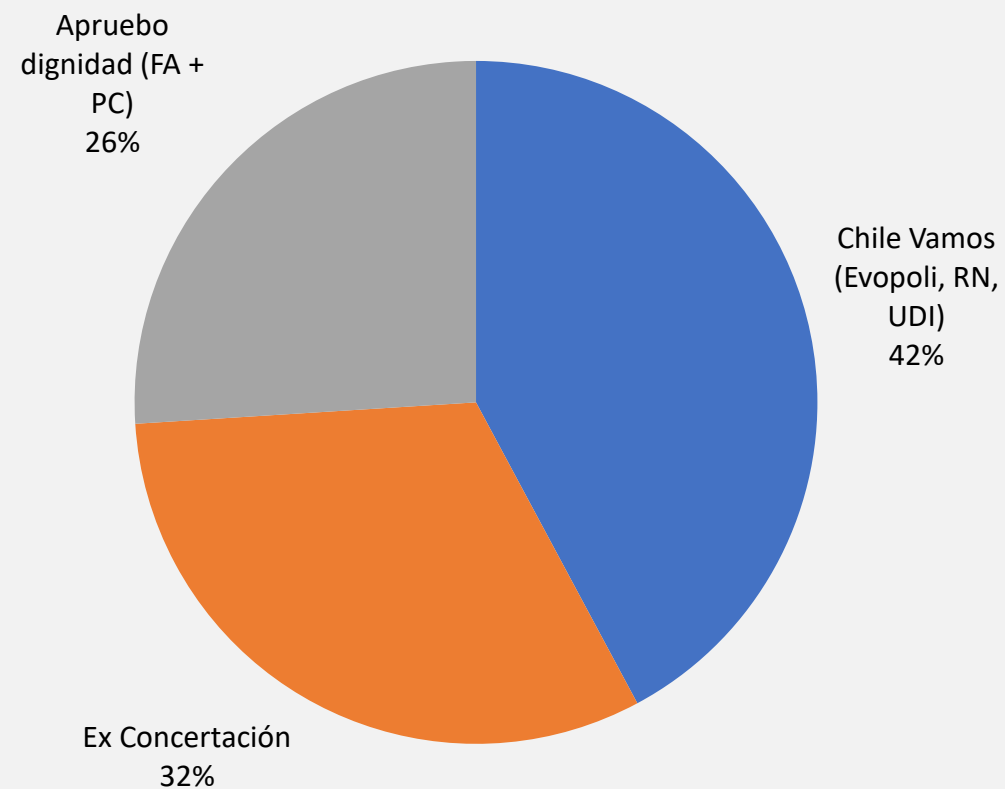
P016. ¿Cómo evalúa la institucionalidad de Chile?



Las personas identificadas con Apruebo dignidad han tomado una mirada más radical en favor de la institucionalidad que los exConcertación y que las personas que simpatizan con ChileVamos.

Base: Todos los Entrevistados (n=600)

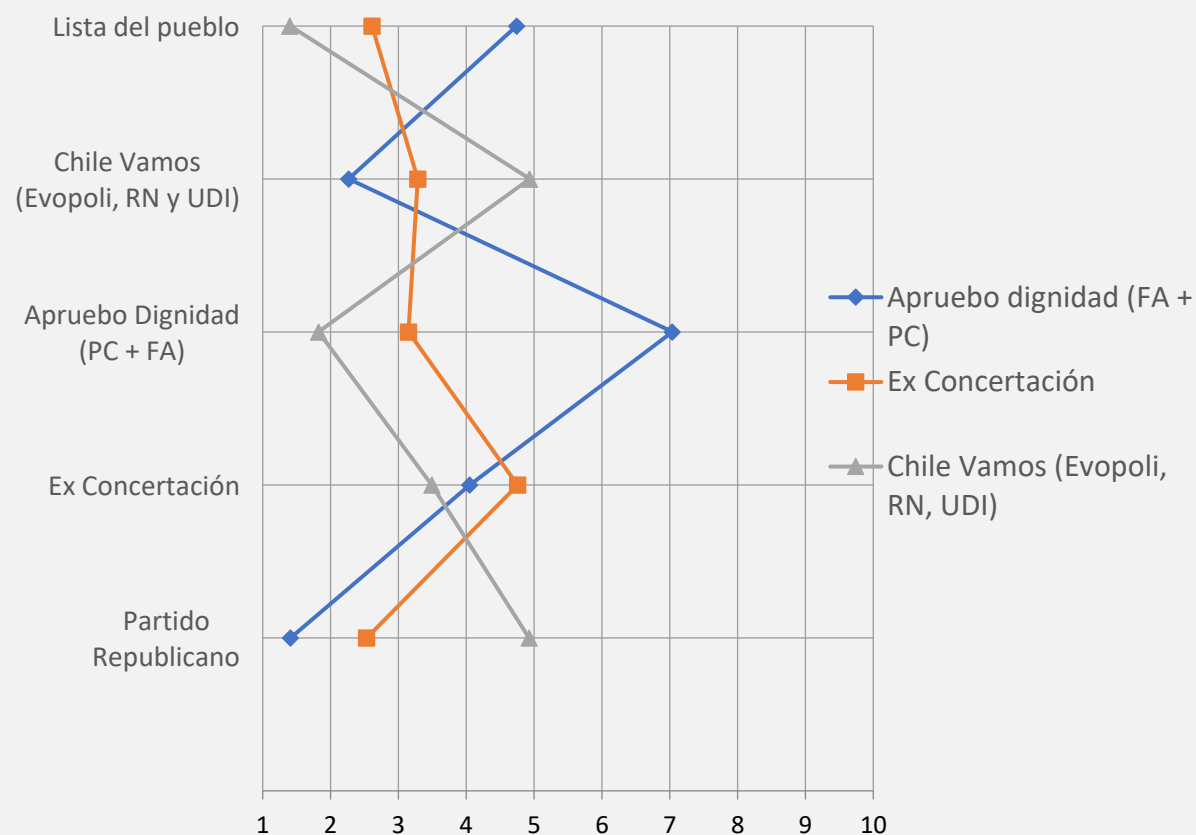
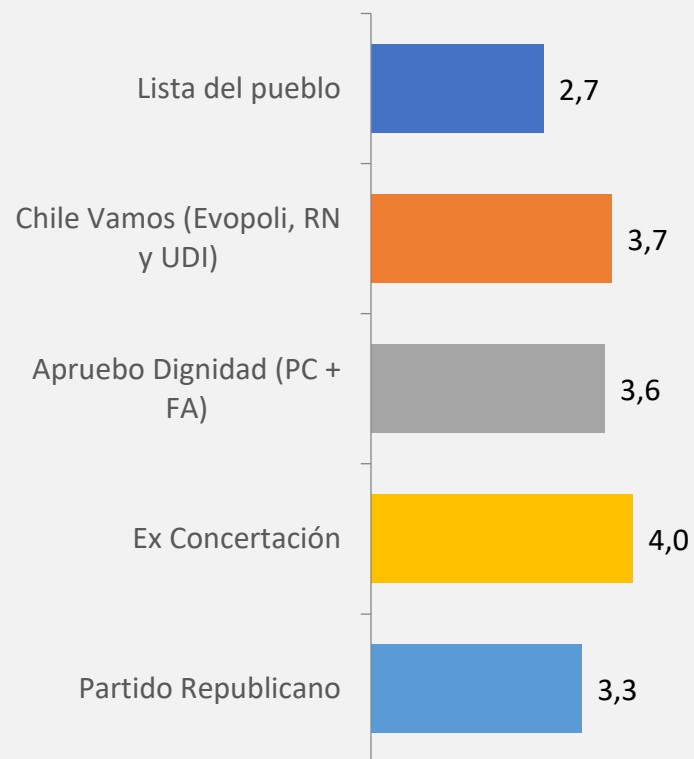
P014. ¿Con cuál de las siguientes coaliciones se identifica usted?



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

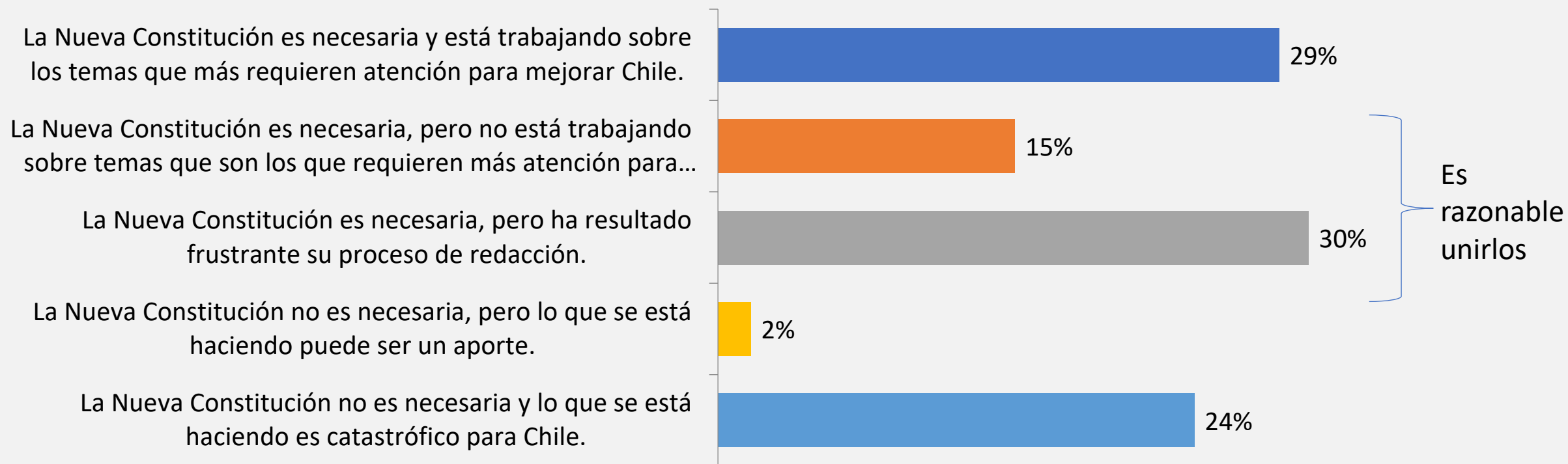
P015. Mencionaremos algunos proyectos políticos relevantes en la actualidad. Le queremos pedir que pueda evaluarlos según el aporte que representan para Chile. Si marca 1 es que ese proyecto no es ningún aporte y si marca 10 es que es un gran aporte para Chile.

La exConcertación, sin siquiera existir, es la coalición mejor evaluada.



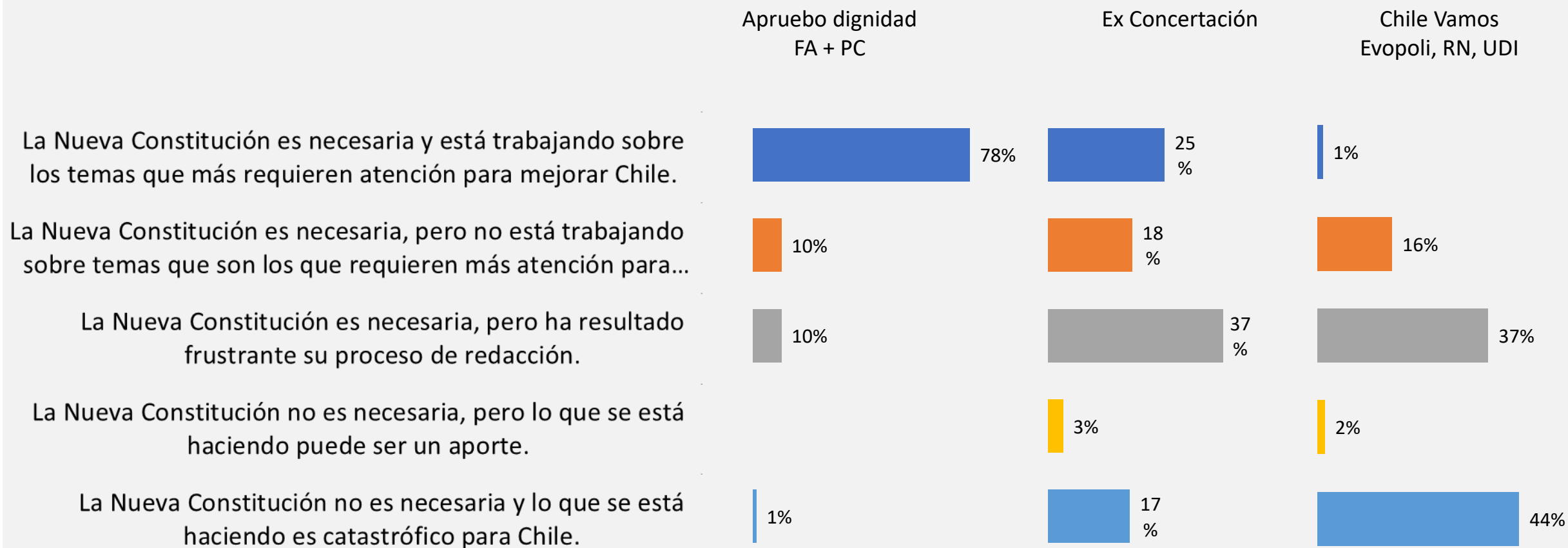
Convención constitucional

P017. De acuerdo a lo que usted sabe sobre la nueva Constitución Política que se está redactando, su opinión se aproxima a cuál de estas alternativas.



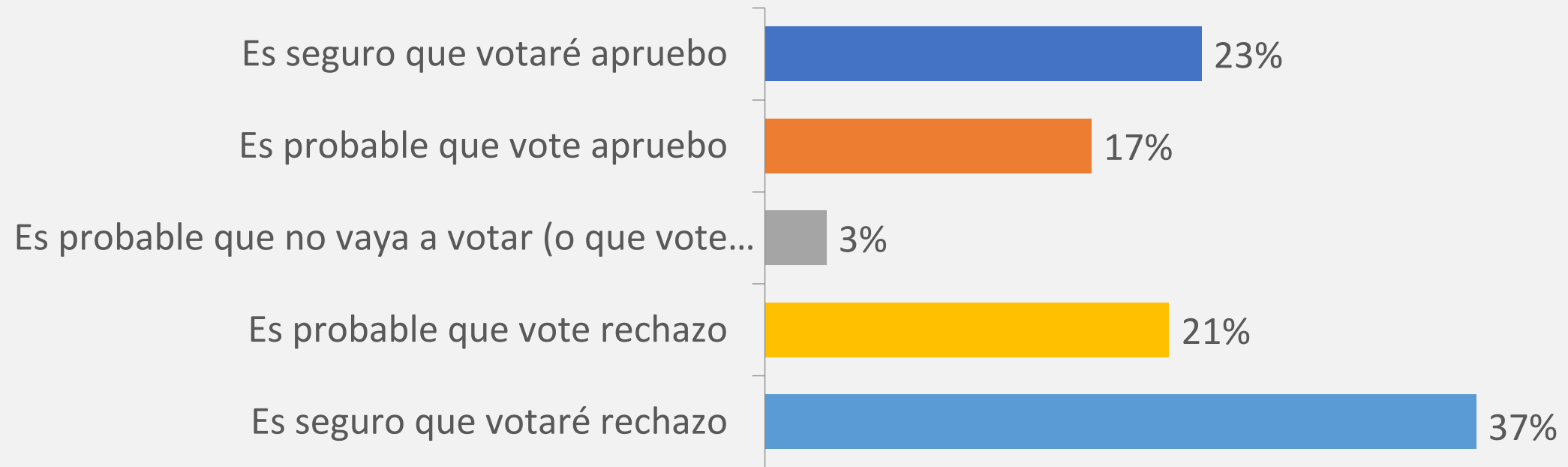
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P017. De acuerdo a lo que usted sabe sobre la nueva Constitución Política que se está redactando, su opinión se aproxima a cuál de estas alternativas.

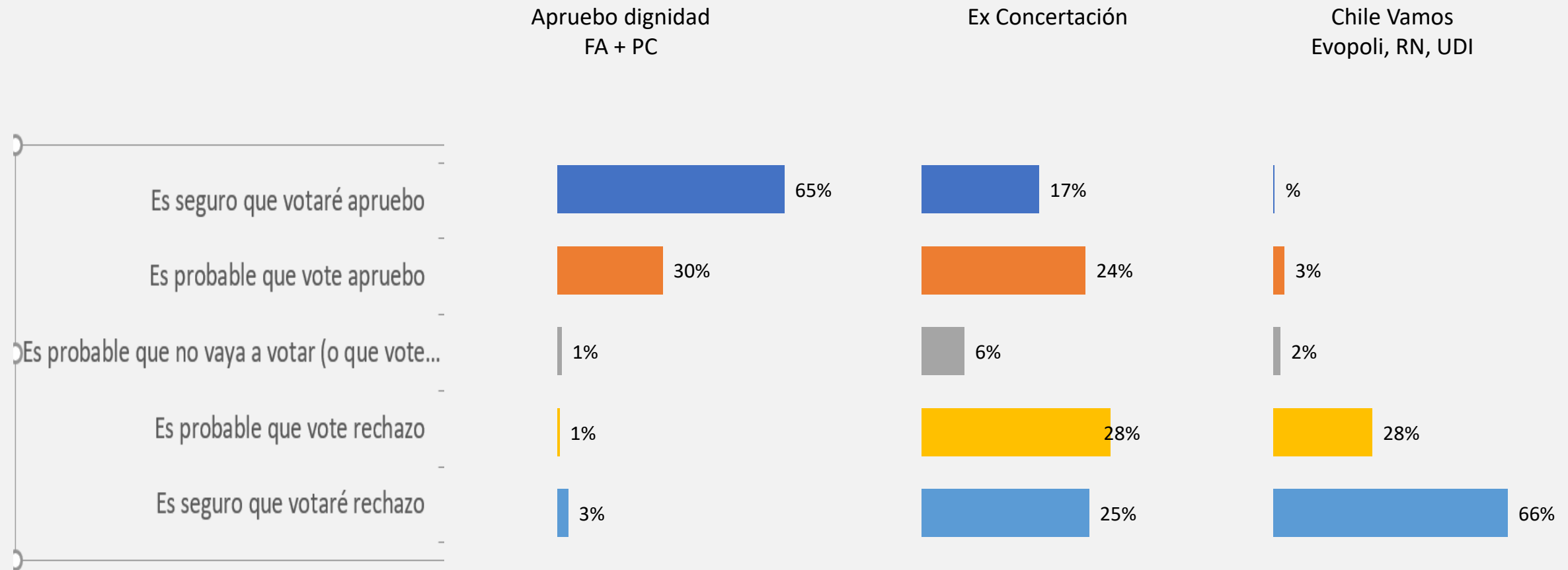


P018. ¿Cómo votará usted en el plebiscito sobre la Nueva Constitución?

Es objetivamente posible un triunfo del rechazo en el escenario actual. Su voto duro está muy alto y el voto blando es también elevado.



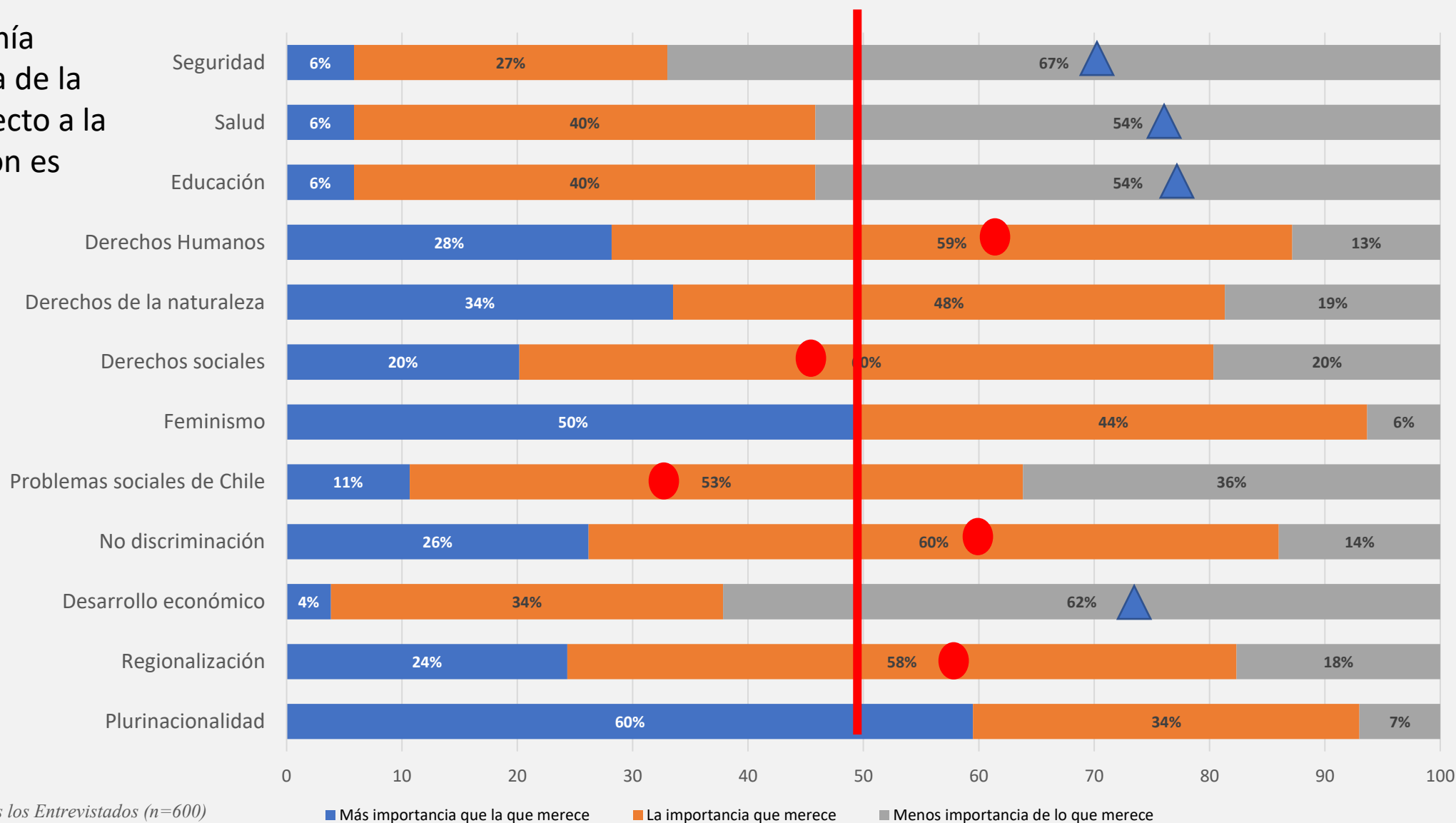
P018. ¿Cómo votará usted en el plebiscito sobre la Nueva Constitución?



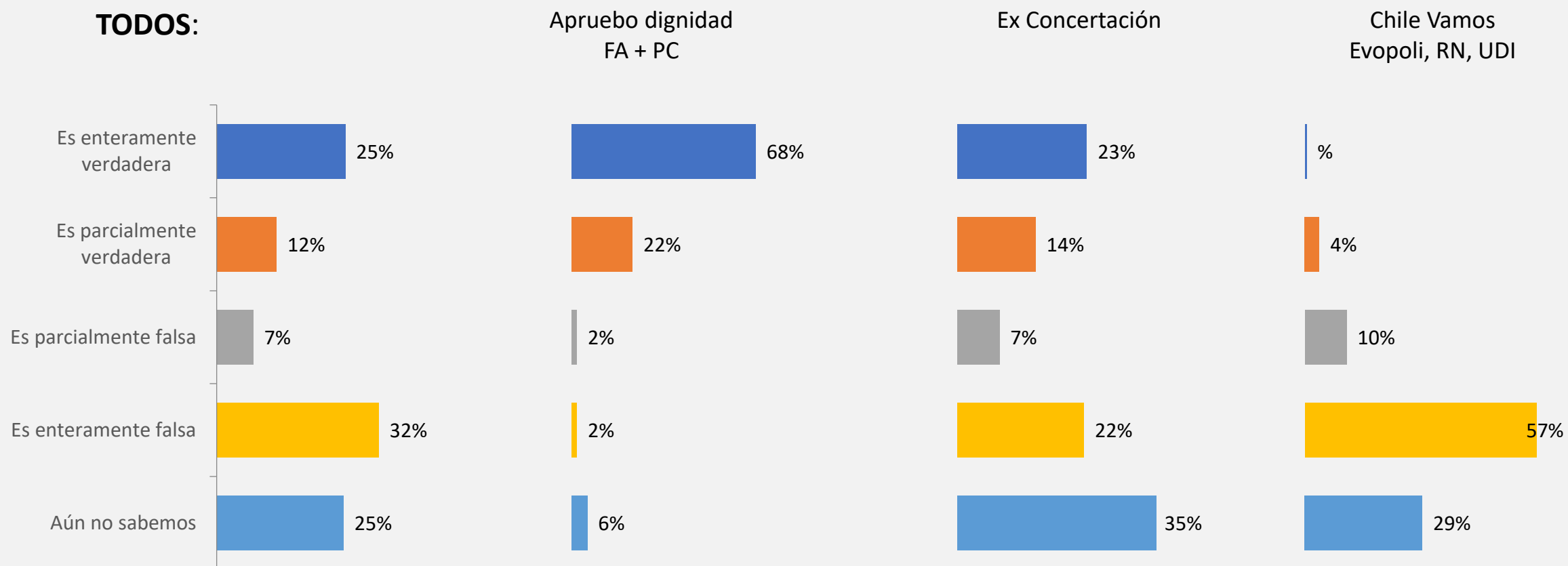
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

P019. En su opinión, ¿qué tanta importancia se le ha dado en la Convención Constitucional a los siguientes temas?

La sintonía temática de la CC respecto a la población es baja.

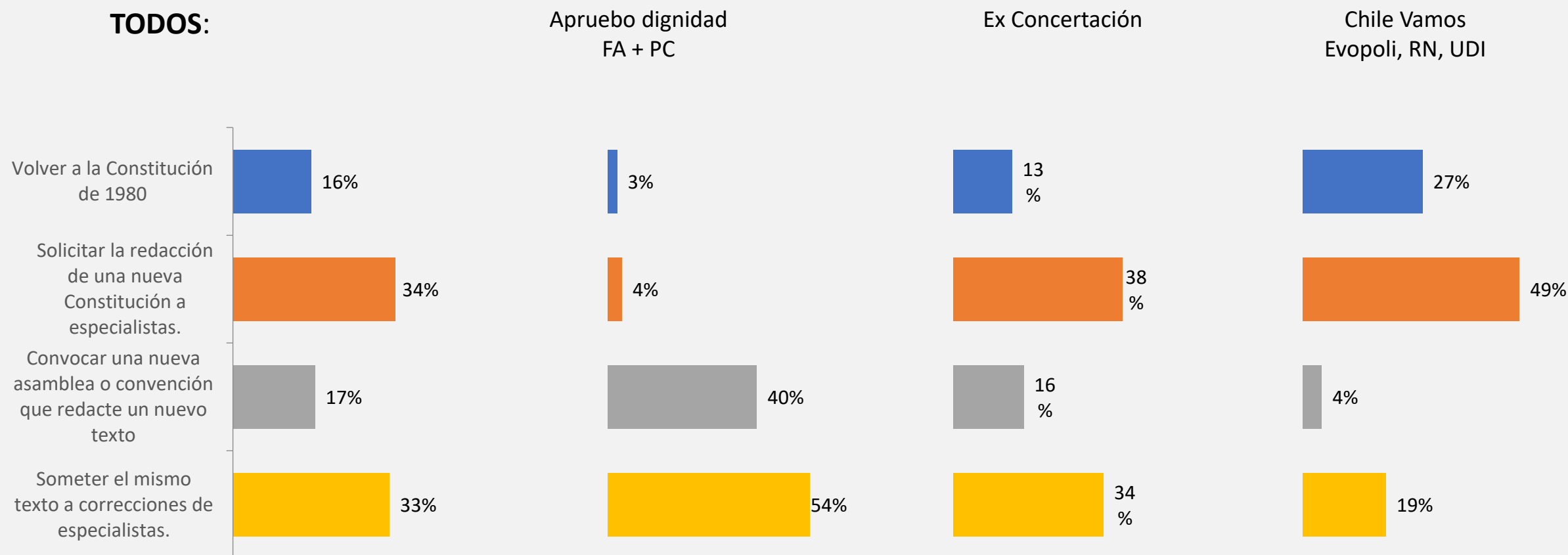


P020. Ante la frase “la nueva constitución chilena será un salto histórico muy positivo”, usted diría.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

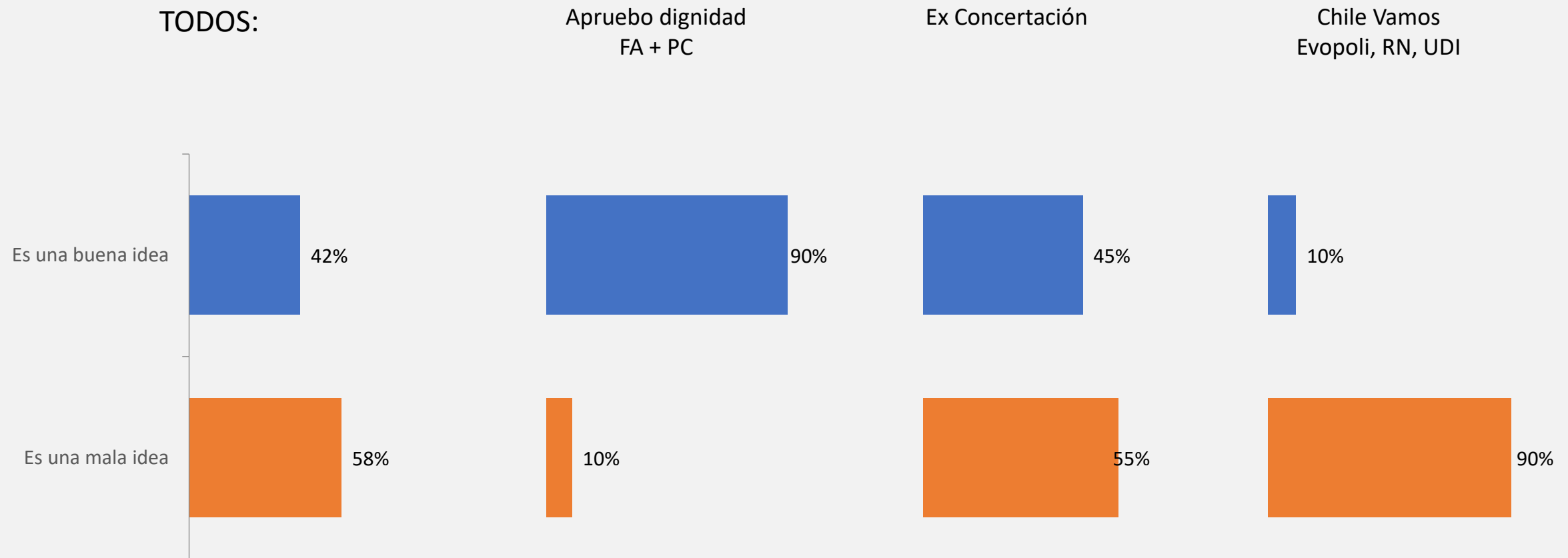
P021. Si llegase a ganar la opción ‘rechazo’ en el plebiscito para la nueva Constitución Política de Chile, usted cree que lo más razonable sería:



La Constitución de 1980 está desahuciada. Y la Nueva Constitución no convence. Hay un 34% de los encuestados que están dispuestos a que se haga de nuevo un texto constituyente, pero por especialistas. Y otro 33% pide que el texto actual sea sometido a correcciones de especialistas.

Base: Todos los Entrevistados (n=600)

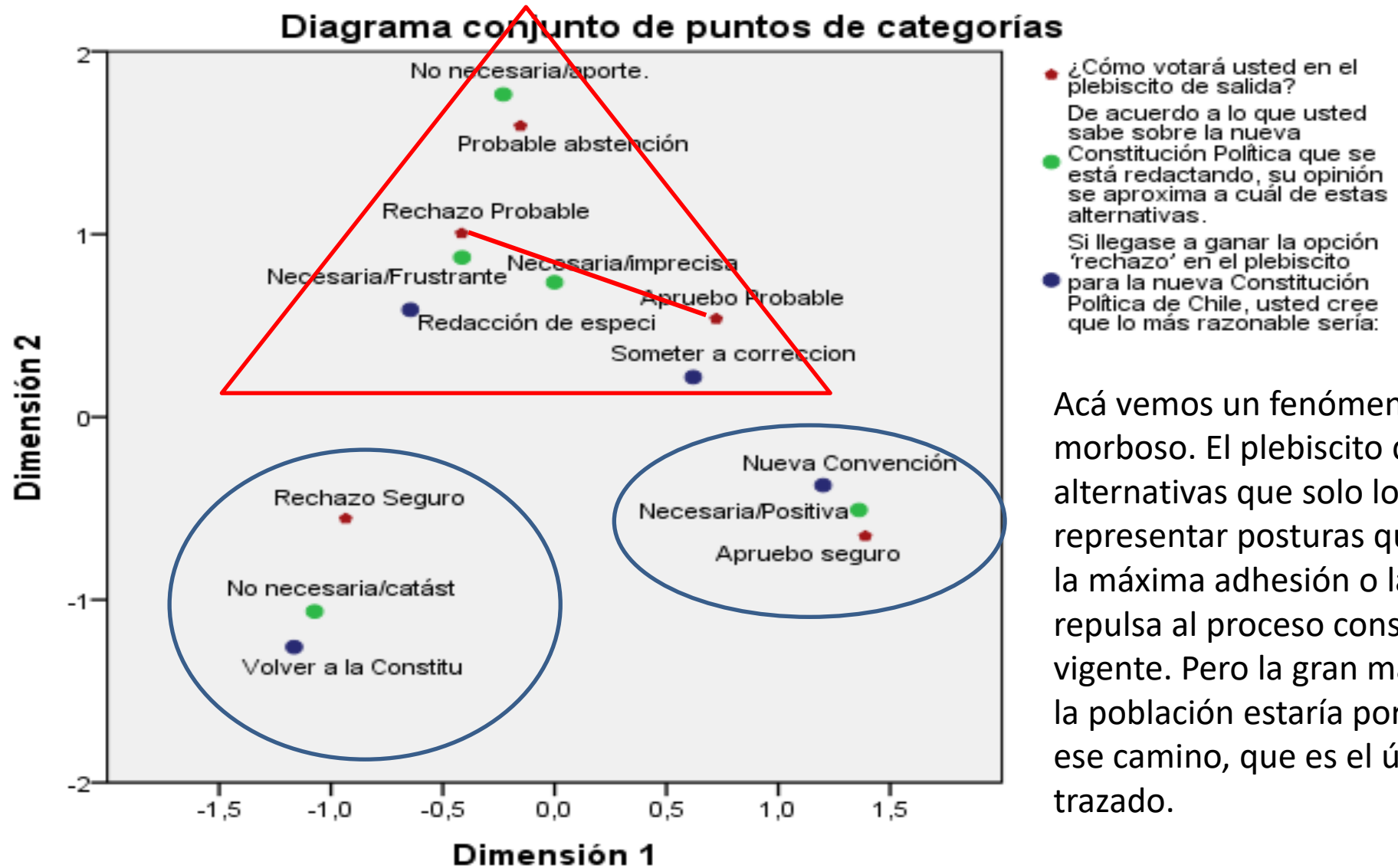
P022. En la propuesta de nueva Constitución Política para Chile se ha eliminado el Senado. En su opinión esta medida:



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

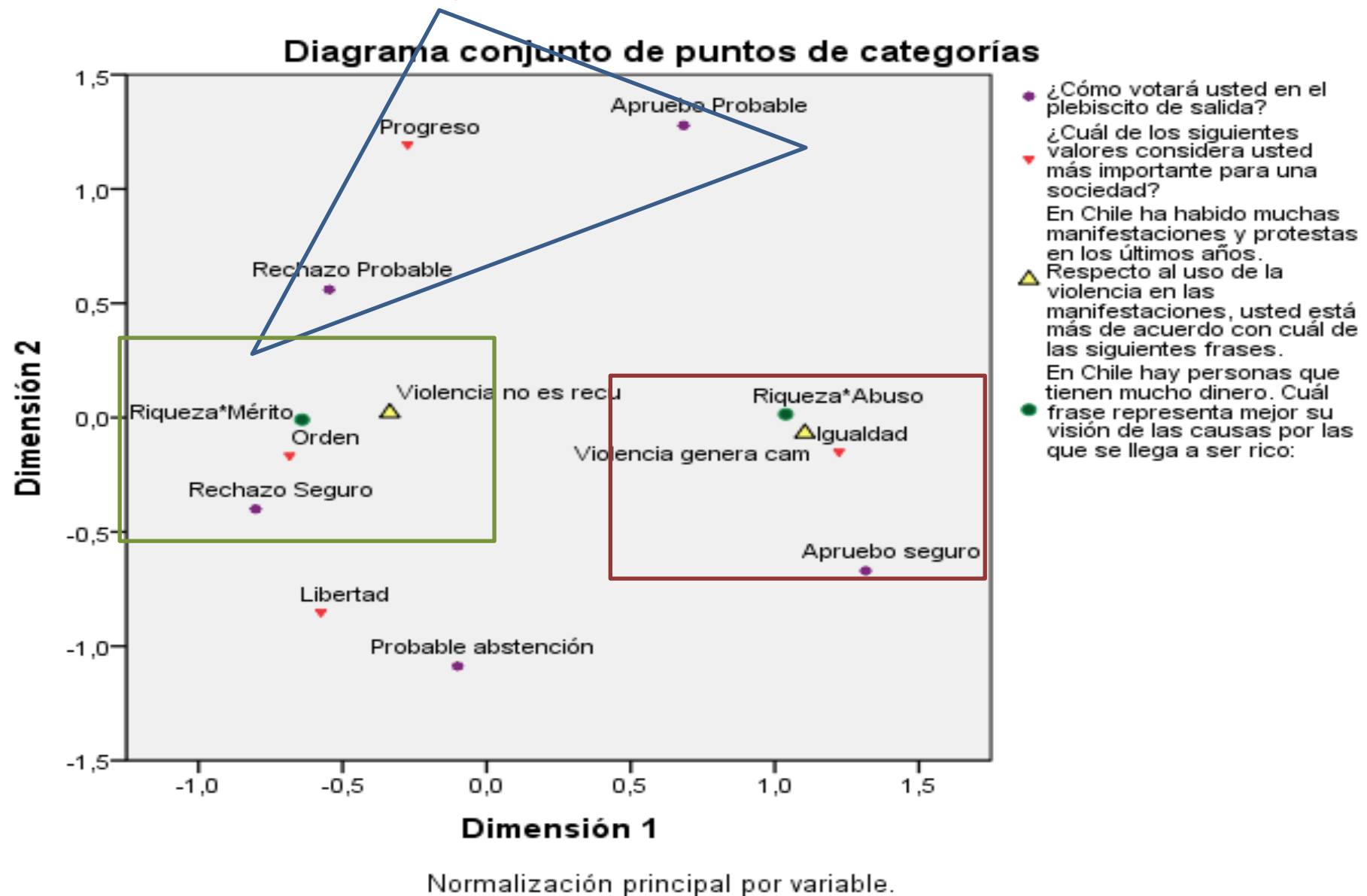
Análisis multivariable

Expectativas CC



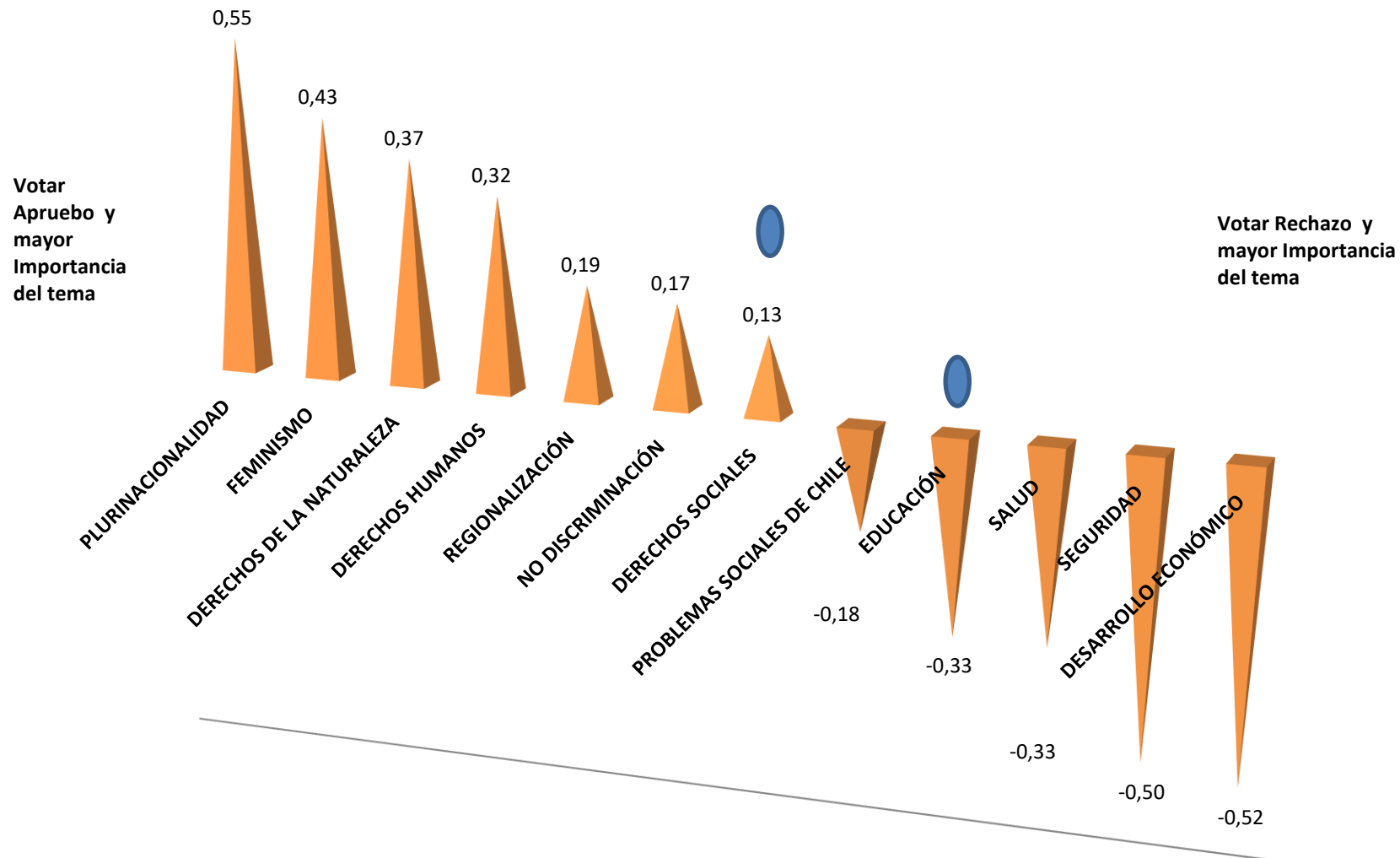
Acá vemos un fenómeno morboso. El plebiscito define dos alternativas que solo logran representar posturas que marcan la máxima adhesión o la máxima repulsa al proceso constituyente vigente. Pero la gran mayoría de la población estaría por salir de ese camino, que es el único trazado.

Valores y Plebiscito de Salida



Relación entre Importancia dada a temas en la CC y Plebiscito de Salida

(correlación de Spearman entre categorías de respuesta)



Importancia de temas de la CC y agrupación probable

Apruebo/Rechazo (Análisis Discriminante, 82,4% casos clasificados correctamente por el modelo, Correlación canónica 0,634)

Problema: los temas duros del apruebo no son masivos ni enganchan con lo material.

Tema de la Convención	Coeficiente de correlación con Función Discriminante	Categoría de clasificación según Función
Desarrollo Económico	- 0,657	Rechazo Seguro + Probable
Plurinacionalidad	+0,647	Apruebo Seguro + Probable
Seguridad	-0,610	Rechazo Seguro + Probable
Derechos de la Naturaleza	+0,492	Apruebo Seguro + Probable
Feminismo	+0,483	Apruebo Seguro + Probable
Derechos Humanos	+0,416	Apruebo Seguro + Probable
Educación	-0,399	No discriminan
Salud	-0,393	
No discriminación	+0,236	
Derechos Sociales	+0,161	
Regionalización	+0,115	
Problemas Sociales de Chile	-0,085	

Posiciones cercanas en torno a plebiscito de salida y valoración de temas (en base a análisis de correspondencias)

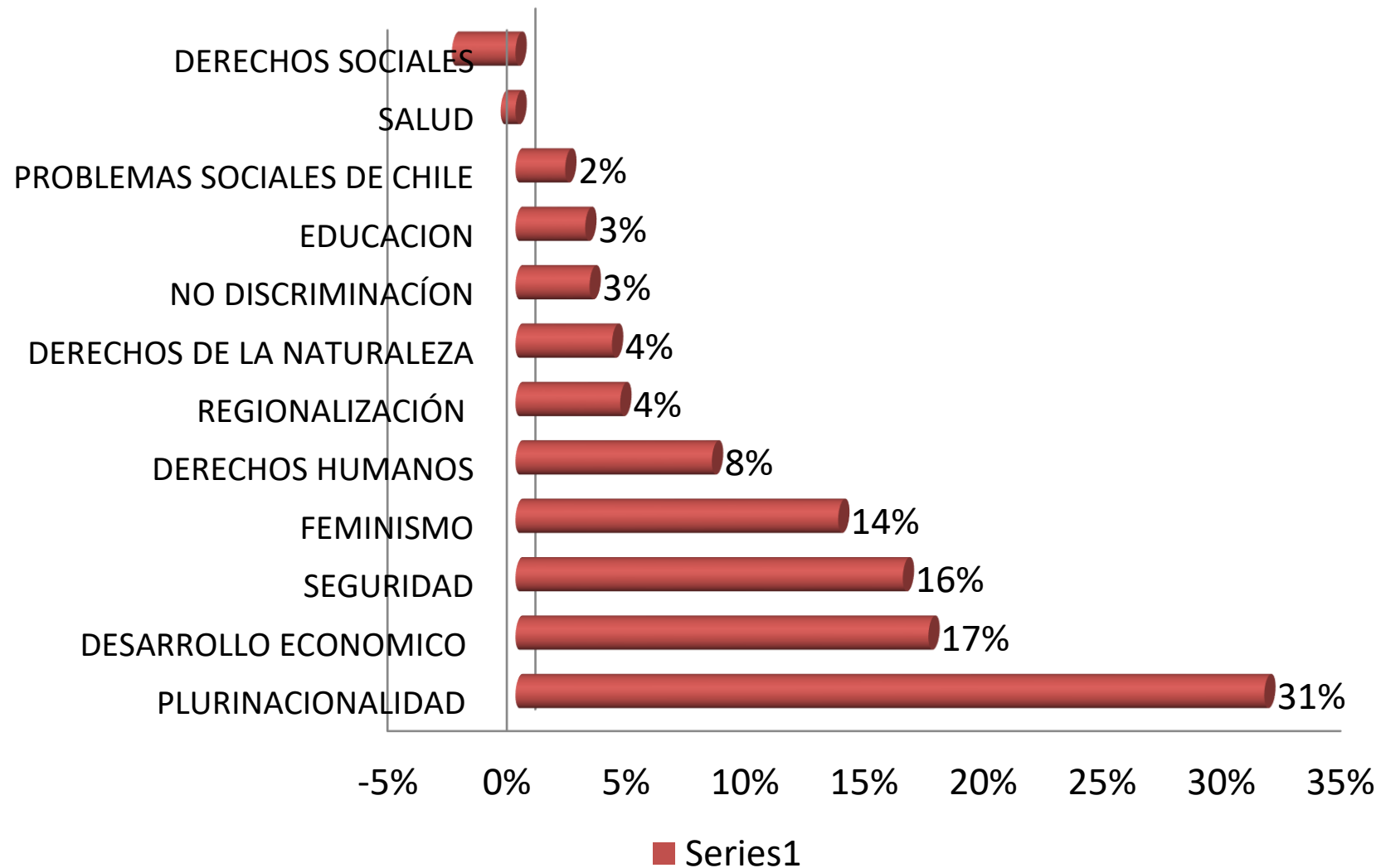
	PLURINACIONALIDAD	DESARROLLO ECONÓMICO	SEGURIDAD
Apruebo Seguro (23%)	Tiene la importancia que merece		
Apruebo Probable (17%)			
Probable abstención (3%)	No definida		
Rechazo Probable (21%)	Tiene más importancia de la que merece	Tiene menos importancia de la que merece	
Rechazo Seguro (37%)			

Evaluación “Capacidad Gobernabilidad” y Agrupación probable Apruebo/Rechazo

Valoraciones	Función discriminante	Categoría Clasificación
Gobernabilidad Izkia Siches	0,904	Apruebo Seguro + Probable
Gobernabilidad Gabriel Boric	0,853	Apruebo Seguro + Probable
Gobernabilidad Giorgio Jackson	0,744	Apruebo Seguro + Probable
Gobernabilidad Camila Vallejo	0,721	Apruebo Seguro + Probable
Escala Temor Futuro	-0,608	Rechazo Seguro + Probable
Gobernabilidad Mario Marcel	0,269	No discrimina

Análisis discriminante sobre evaluaciones del Gobierno y expectativas de futuro. Modelo clasifica 92,6 de los casos correctamente, con una correlación canónica de 0,82.

Peso relativo de Temas CC en Función Discriminante (Rechazo Seguro + Rechazo Probable)



Posiciones cercanas en torno a plebiscito de salida y valoración de temas (en base a análisis de correspondencias)

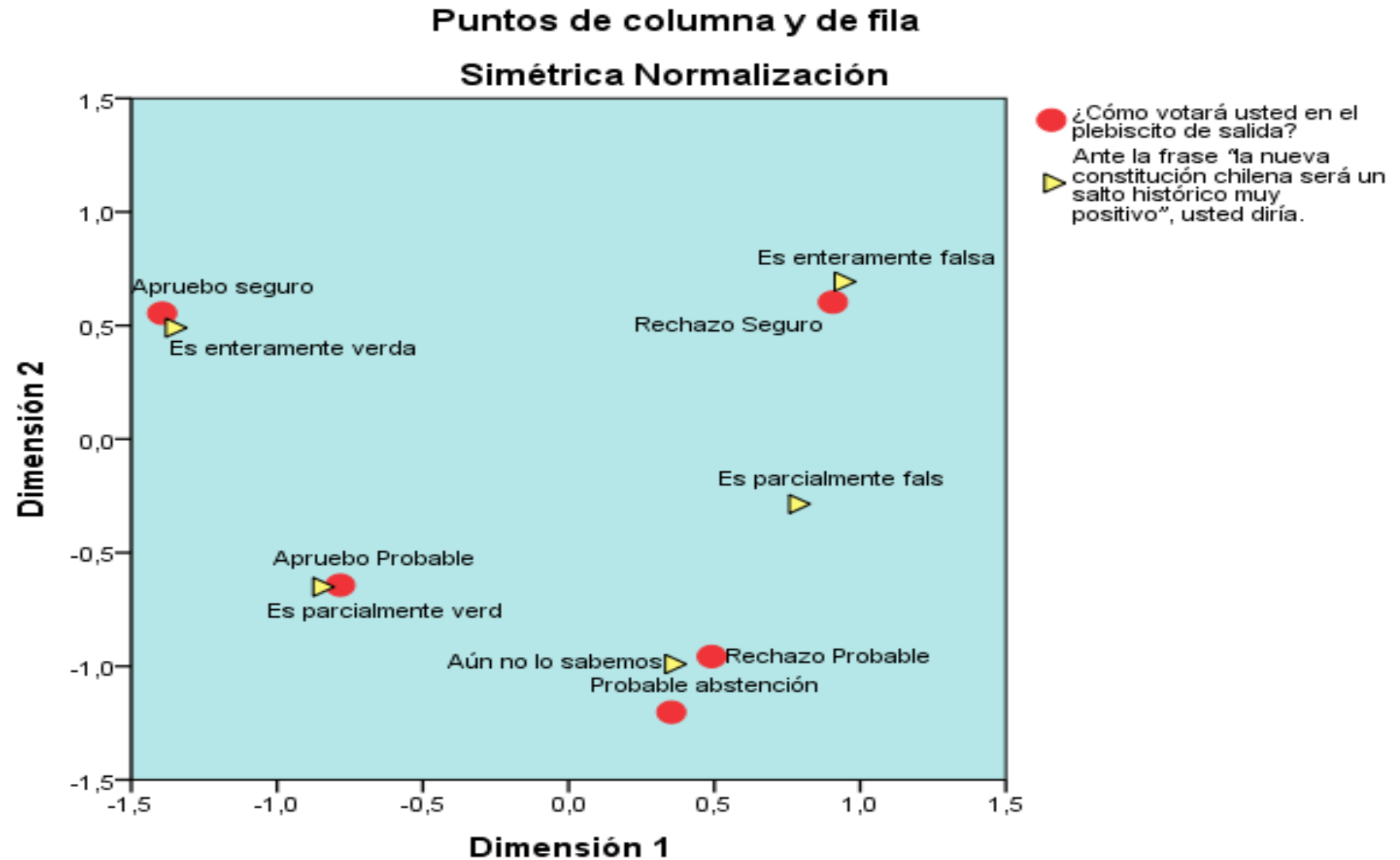
	PLURINACIONALIDAD	DESARROLLO ECONÓMICO	SEGURIDAD
Apruebo Seguro (23%)	Tiene la importancia que merece		
Apruebo Probable (17%)			
Probable abstención (3%)	No definida		
Rechazo Probable (21%)	Tiene más importancia de la que merece	Tiene menos importancia de la que merece	
Rechazo Seguro (37%)			

Evaluación “Capacidad Gobernabilidad” y Agrupación probable Apruebo/Rechazo

Valoraciones	Función discriminante	Categoría Clasificación
Gobernabilidad Izkia Siches	0,904	Apruebo Seguro + Probable
Gobernabilidad Gabriel Boric	0,853	Apruebo Seguro + Probable
Gobernabilidad Giorgio Jackson	0,744	Apruebo Seguro + Probable
Gobernabilidad Camila Vallejo	0,721	Apruebo Seguro + Probable
Escala Temor Futuro	-0,608	Rechazo Seguro + Probable
Gobernabilidad Mario Marcel	0,269	No discrimina

Análisis discriminante sobre evaluaciones del Gobierno y expectativas de futuro. Modelo clasifica 92,6 de los casos correctamente, con una correlación canónica de 0,82.

Votación Plebiscito (duda/seguridad) y Relevancia de la CC (positiva/negativa):



**LA COSA
NOSTRA**
CENTRO DE ENCUESTAS



Informe
La Cosa Nostra
abril 2022