

**LA COSA
NOSTRA**
CENTRO DE ENCUESTAS



**Informe
La Cosa Nostra
Septiembre 2021**

Publicación: 22 de Septiembre de 2021

Terreno: 6 al 14 de septiembre



**LA COSA
NOSTRA**

- **Equipo de trabajo:**

- **Diseño de cuestionario:** Alberto Mayol
- **Revisión de cuestionario:** La Cosa Nostra
- **Aplicación de cuestionario (terreno):** Berater
- **Análisis de datos:** Alberto Mayol, Ariel Villalobos, Roberto Vildósola (Berater)
- **Proceso de revisión del análisis:** La Cosa Nostra
- **Análisis multivariado:** Alberto Mayol y Ariel Villalobos.
- **Redacción de informe final:** Alberto Mayol
- **Diseño gráfico de presentación:** Danny C. Schiller.

Metodología.



Diseño

Investigación cuantitativa:

- Entrevistas on line por cuotas. Los casos se seleccionan desde un panel nacional de 250.000 personas. No es una encuesta probabilística.
- Cuestionario con duración aproximada de 15 minutos.



Muestra

Se realizaron 600 entrevistas válidas con la siguiente distribución por zonas:

ZONA		N
NORTE	Arica a Valparaíso	109
CENTRO	Santiago	370
SUR	Rancagua a Puerto Montt	121
TOTAL		600



Campo

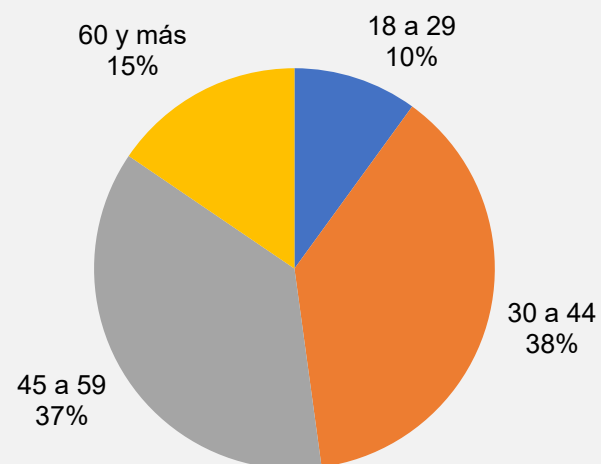
Se realizó entre el 6 y el 14 de septiembre de 2021

Distribución de la Muestra.

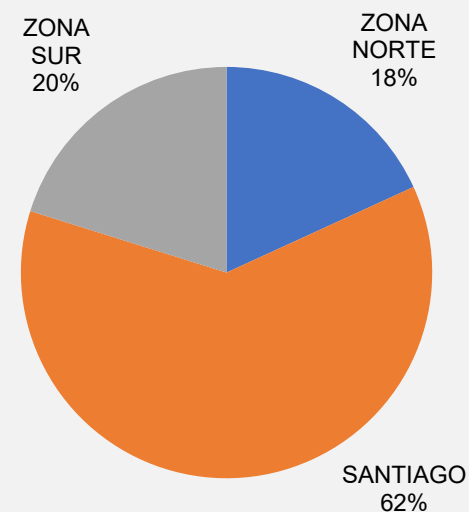
Género



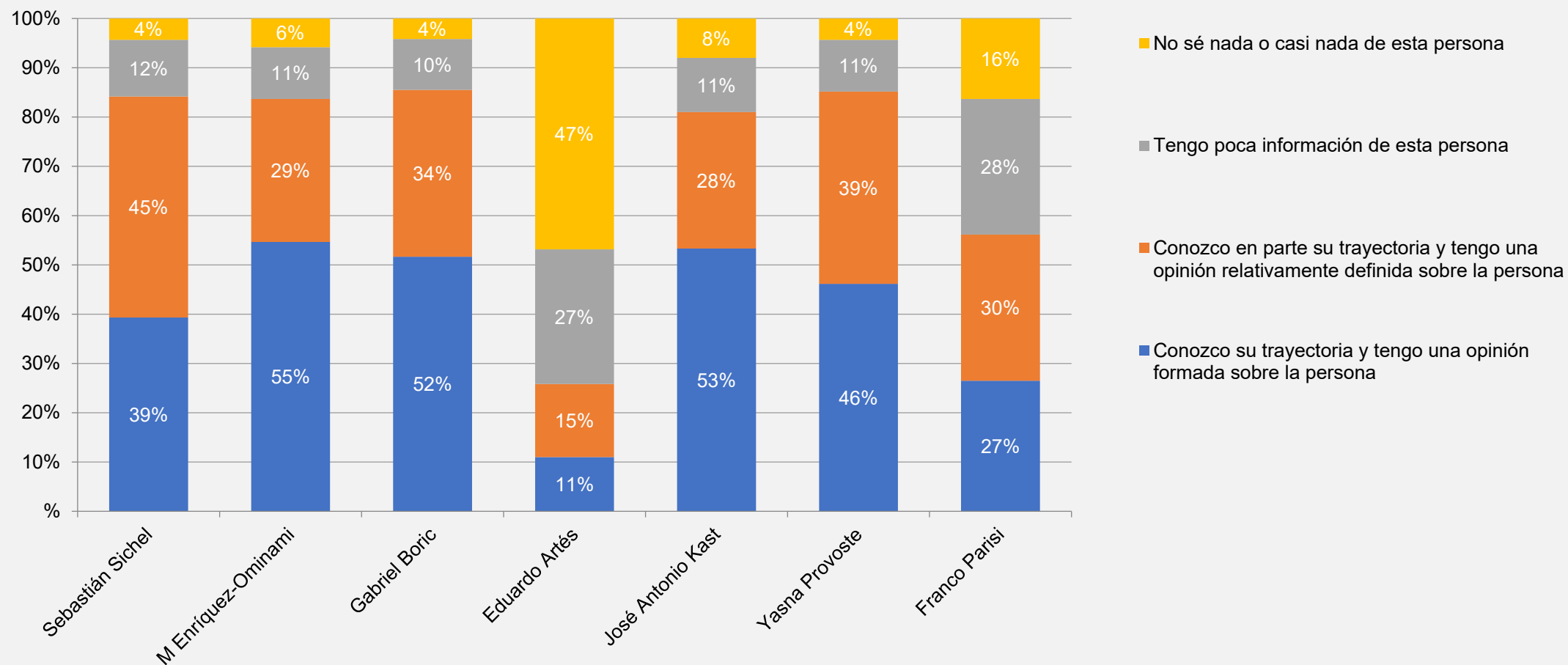
Edad



Zona

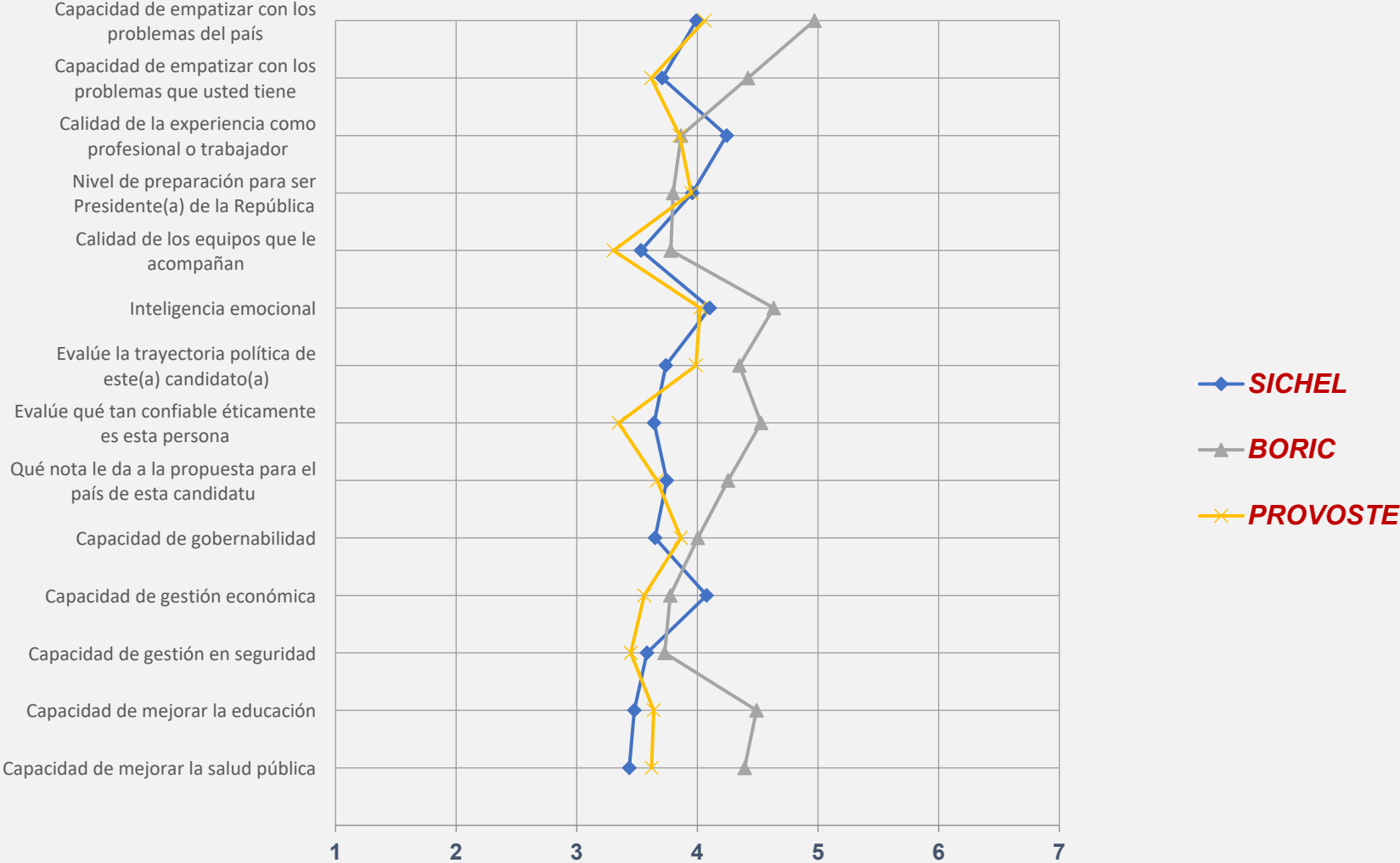


1. Respecto al nivel de conocimiento de cada candidato o candidata presidencial, señale cuál frase representa mejor el nivel de conocimiento que usted tiene de cada candidato o candidata



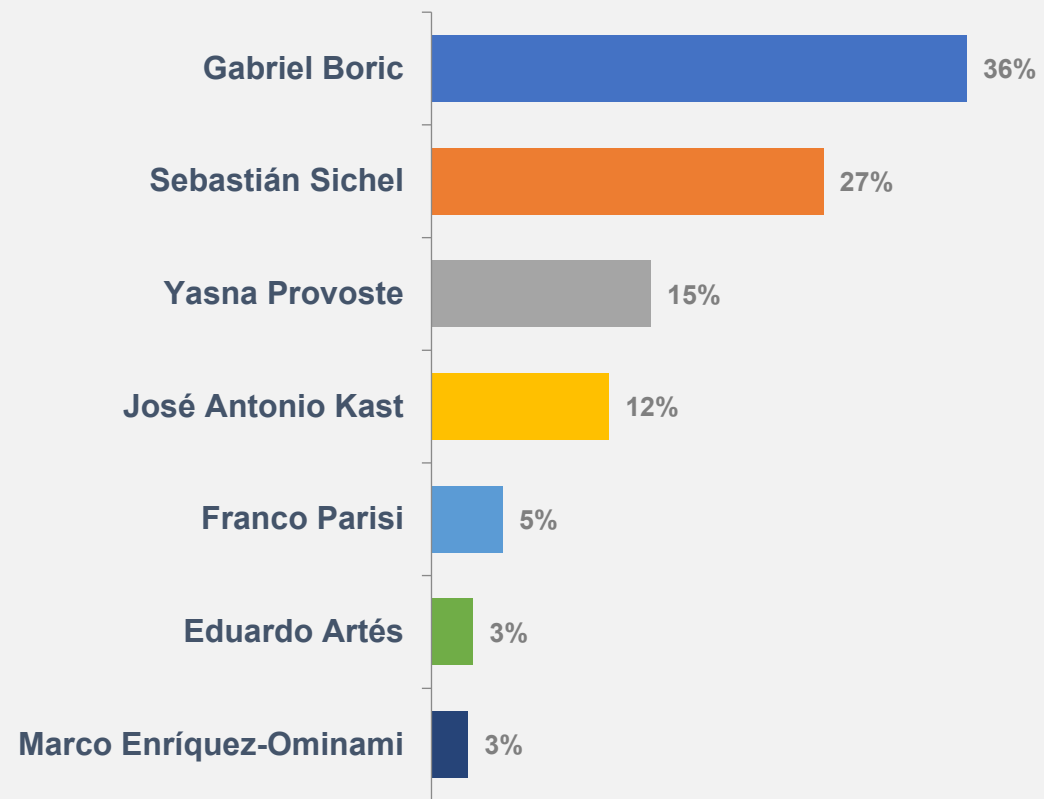
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

2. Evalúe a cada candidato de acuerdo a los siguientes atributos con notas que vayan de 1 a 7, igual como se hace en el colegio



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

3. Actualmente hay siete candidaturas inscritas oficialmente en el SERVEL, ¿por quién votará usted en las elecciones de noviembre?



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

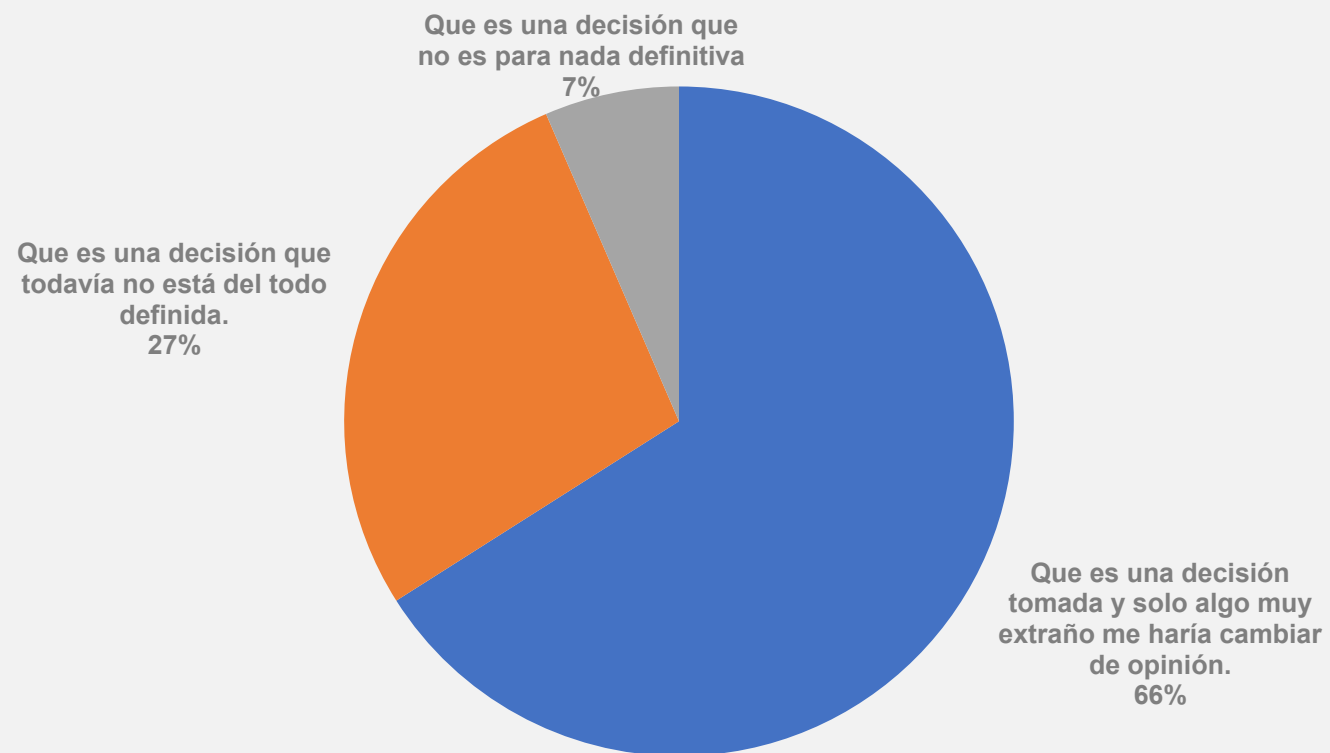
Comparemos la Encuesta CEP con la Encuesta La Cosa Nostra Intención de voto.

Candidato	Encuesta CEP ¿Quién le gustaría a Ud. que fuera el próximo presidente de Chile?	La Cosa Nostra ¿Por quién votara usted en las elecciones de Noviembre?
Gabriel Boric	13 %	36 %
Sebastián Sichel	11 %	27 %
Yasna Provoste	6 %	15 %
J. A. Kast	3 %	12 %
Franco Parisi	2 %	5 %
Otras	15% *	6 % **
No sabe/ No responde	50 %	***

*CEP incluye a Daniel Jadue (3%) y Pamela Jiles (2%) a pesar que el 18 de julio hubo primarias y Jadue ya no podía ser candidato. El 25 de julio comenzó el terreno CEP, que duró cinco semanas (terreno demasiado extenso para un momento volátil).
** Incluye a Eduardo Artés (2,8 %) y Enríquez Ominami (2,5%)
*** Un 33% de los encuestados dice que su decisión no es definitiva.

Los datos de CEP sencillamente no cumplen el estándar básico de una encuesta presidencial, que es otorgar información relevante. No es para nada lo mismo decir que la diferencia entre los dos primeros es de 2% (13% a 11%), quedando un 76% de electorado a repartir; que decir que la diferencia es de 9% (36% a 27%), dejando la competencia muy clara en las posibilidades de triunfo de Boric. La forma de la pregunta es un error. Preguntas débiles obtienen respuestas débiles. Un buen diseño obliga al encuestado a tomar una decisión, pero si das la oportunidad de evadir la responsabilidad es probable que ocurra.

4. Usted diría, respecto a su decisión de voto recién expuesta, que se trata de una decisión...



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Comparación La Cosa Nostra con CEP: *Proyecciones*

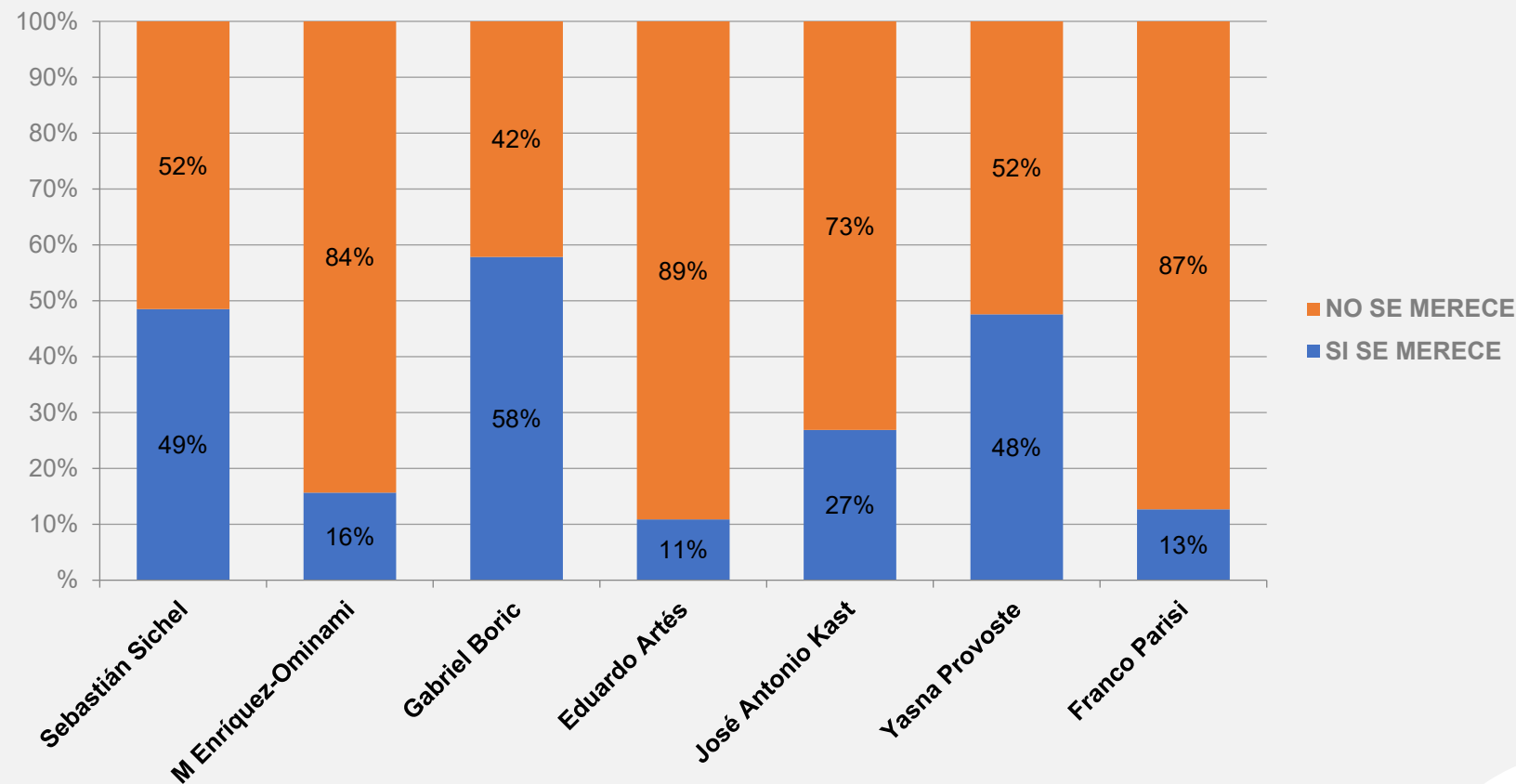
Candidato	La Cosa Nostra Probabilidad de que el candidato sea presidente (media)	Encuesta CEP ¿Quién cree Ud. que será el próximo presidente de Chile?
Gabriel Boric	55 %	25 %
Sebastián Sichel	47 %	18 %
Yasna Provoste	44 %	10 %
J.A. Kast	19 %	2 %
Franco Parisi	12 %	1 %
ME-Ominami	11 %	*
Eduardo Artés	6 %	*
No sabe, no tiene claro	-	38%

* Otras respuestas 5%, Ninguno 1%

Nuevamente la forma de enunciar la pregunta en el cuestionario incita a perder la mitad de las posibles respuestas. Al plantear la convicción hipotética en términos personales (¿cree usted'), compromete a responder teniendo la razón o estando equivocado. No es la idea de una encuesta que suene a test o prueba.

5. Más allá de que sea o no su candidato o candidata, responda qué piensa usted respecto a la siguiente afirmación: “esta persona se merece estar en la posición de Presidente(a) de la República”

Los méritos para ser Presidente tienen dos categorías de casos y una excepción. La categoría de candidatos que tienen aproximadamente **50% o más de mérito para ser Presidente** (Boric, Sichel, Provoste, en ese orden); y la categoría de quienes **no merecen serlo** con indicadores sobre 80% (Enríquez, Artés y Parisi). En una situación intermedia está Kast.



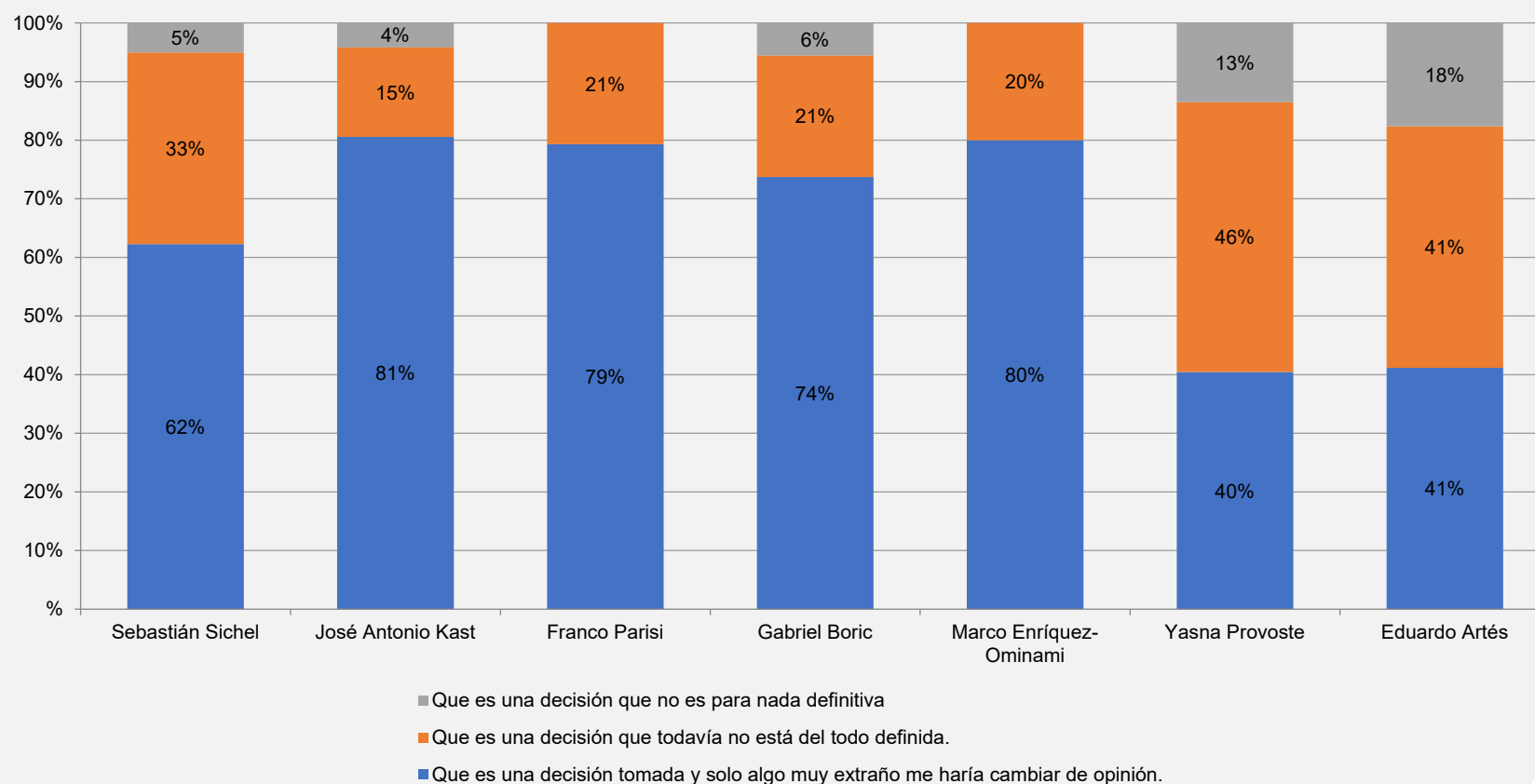
LCN vs. CEP: Valoración general.

Candidato	Merece ser Presidente	No Merece ser Presidente	Aprobación	Desaprobación
Gabriel Boric	58	42	29	34
Sebastián Sichel	49	52	34	32
Yasna Provoste	48	52	23	38
J.A. Kast	27	73	16	61

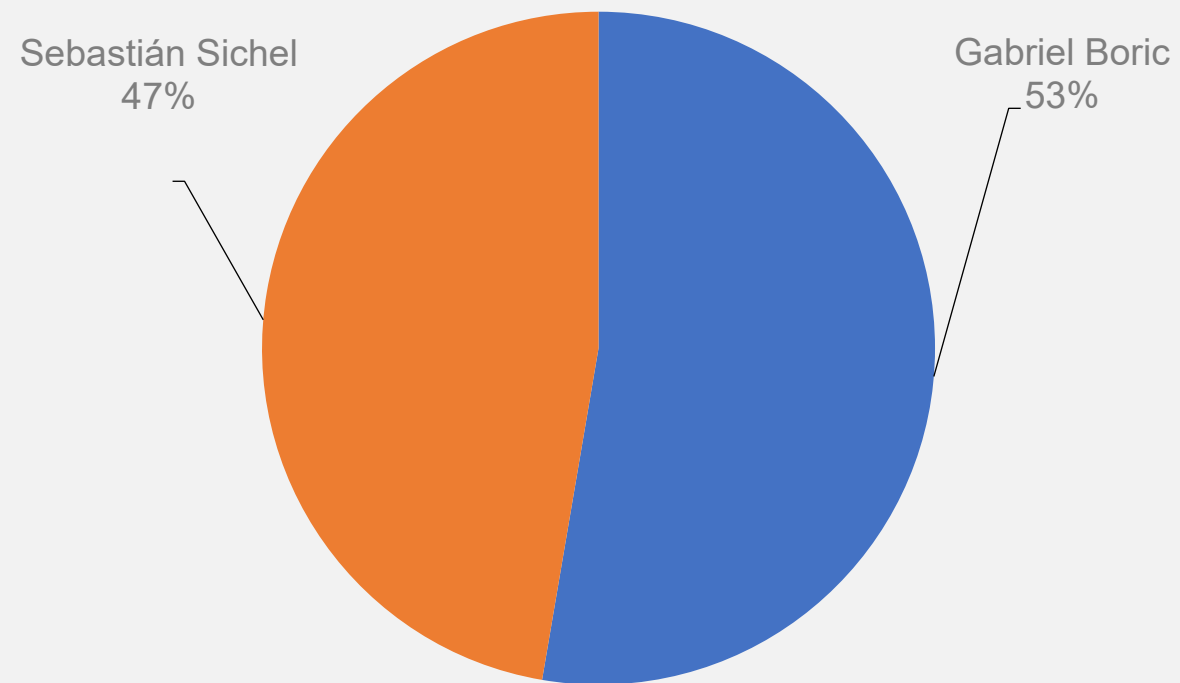
La aprobación y desaprobación es un buen indicador para datos comparados en una línea de tiempo, pero es pobre explicativamente. No sabemos nada sobre la valoración, solo la magnitud de cada signo (positivo o negativo). La pregunta para los presidenciales es obvia: ¿tienen los méritos para ser Presidente? Es una pregunta que discrimina bien.

Seguridad en la votación por candidato.

Entre las candidaturas más competitivas (Boric, Sichel, Provoste) hay dos de ellas (Provoste muy marcadamente y algo menos Sichel) que se caracterizan por un apoyo todavía indeciso. Es gente que está marcando esa preferencia, pero puede migrar. Normalmente revela una campaña poco exitosa, aunque Sichel es un personaje más nuevo y ello puede explicar su situación.

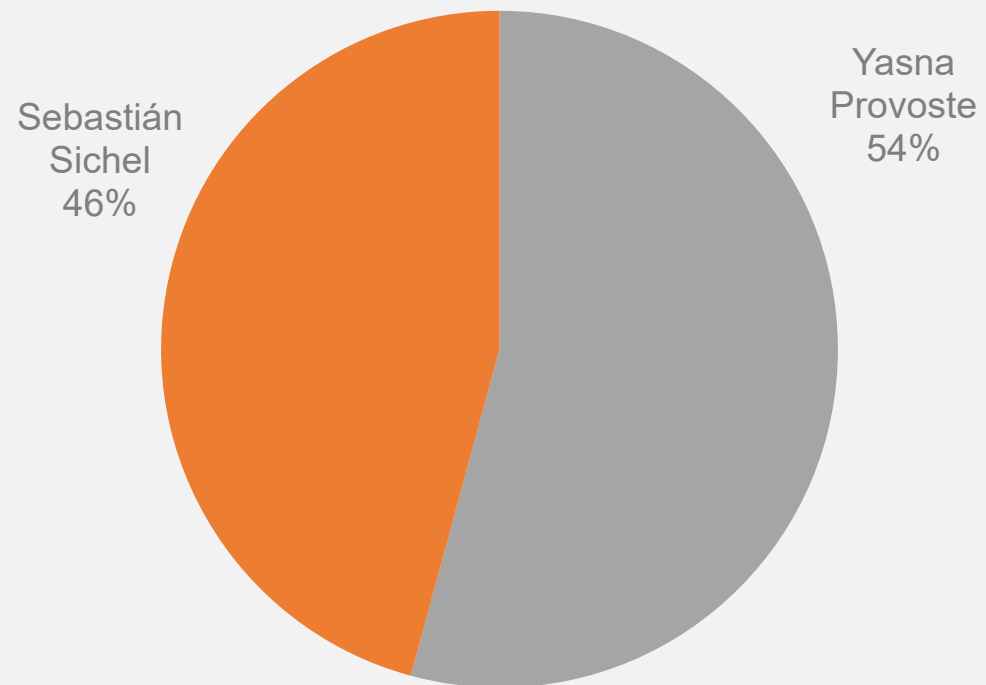


6. En los siguientes escenarios de segunda vuelta, ¿cómo votaría usted?



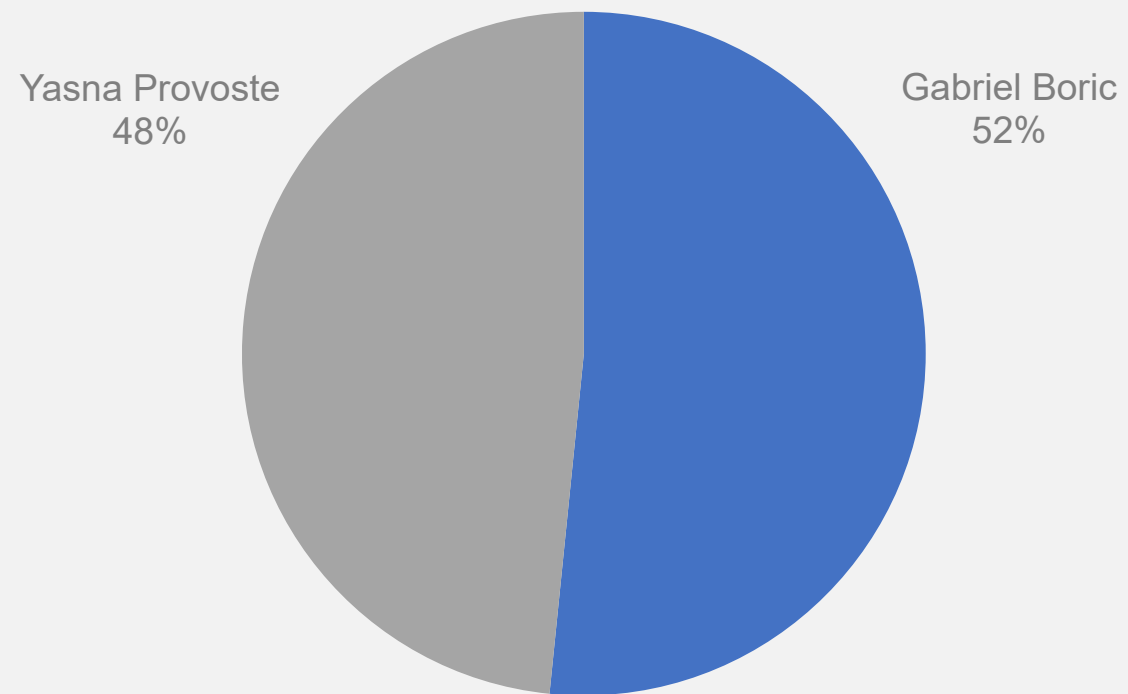
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

7. En los siguientes escenarios de segunda vuelta, ¿cómo votaría usted?



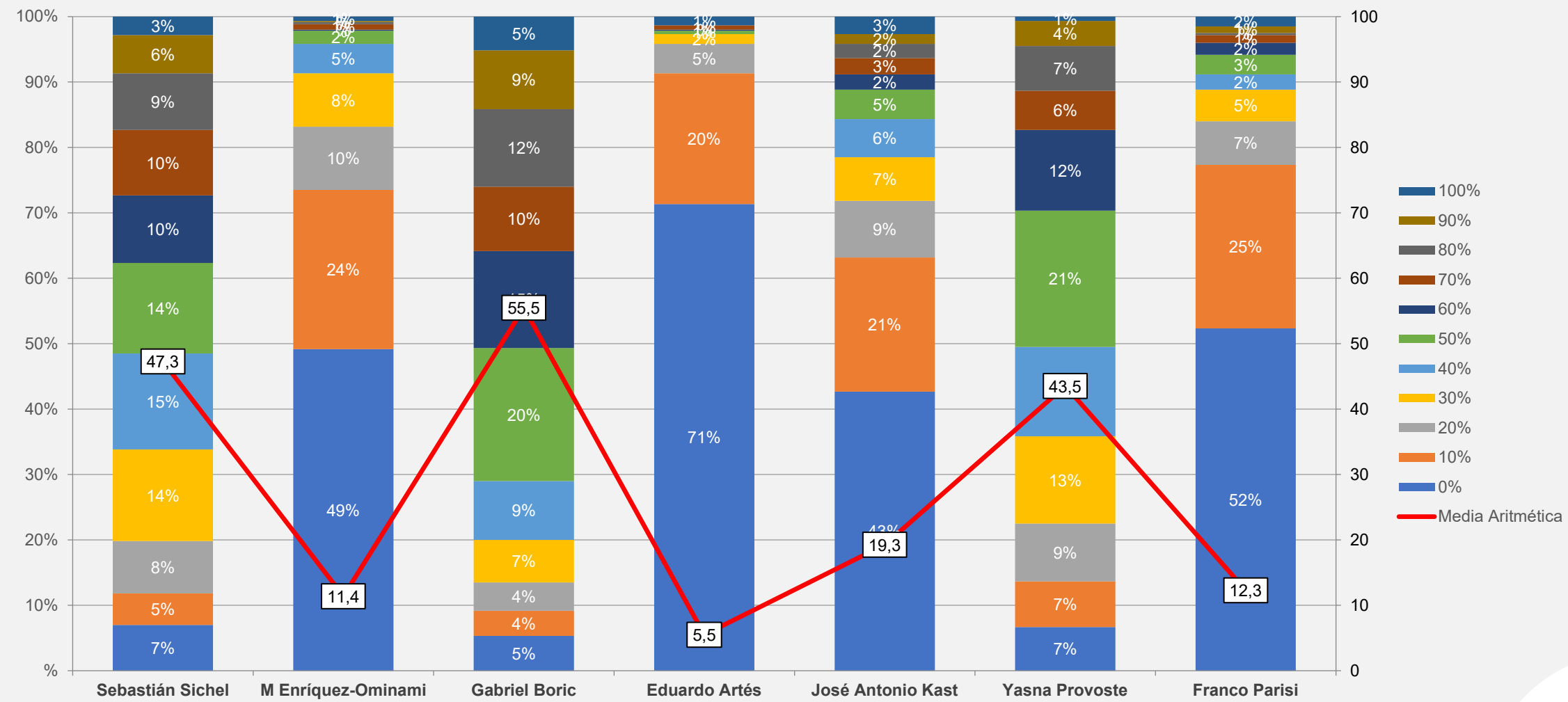
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

8. En los siguientes escenarios de segunda vuelta, ¿cómo votaría usted?



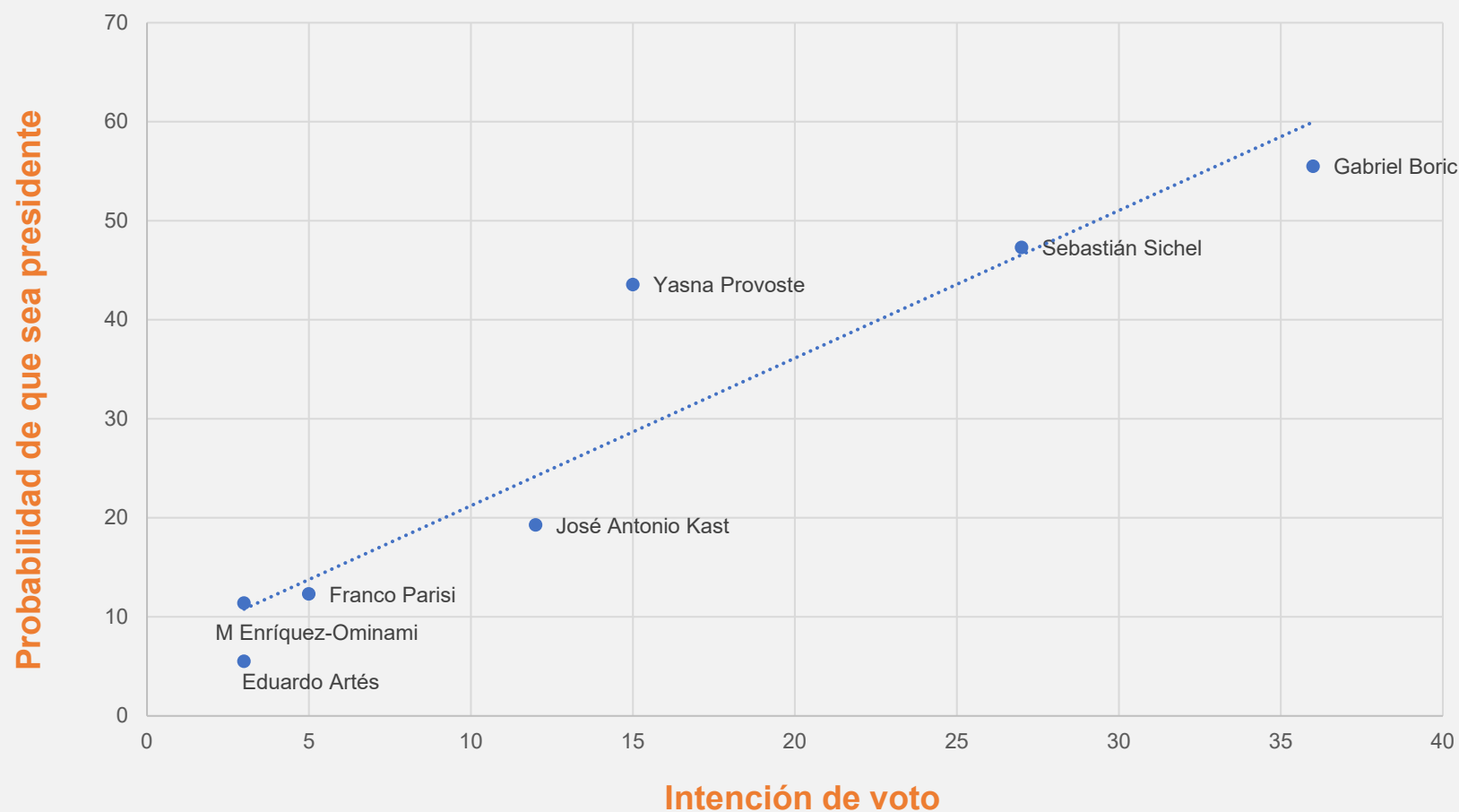
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

9. ¿Qué tan probable es que cada uno de los siguientes nombres pueda ser Presidente o Presidenta de Chile?



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Intención de Voto versus Probabilidad de que sean presidente.



Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Volvamos a la pregunta sobre el Nivel de Conocimiento y comparemos la Encuesta de La Cosa Nostra con CEP.

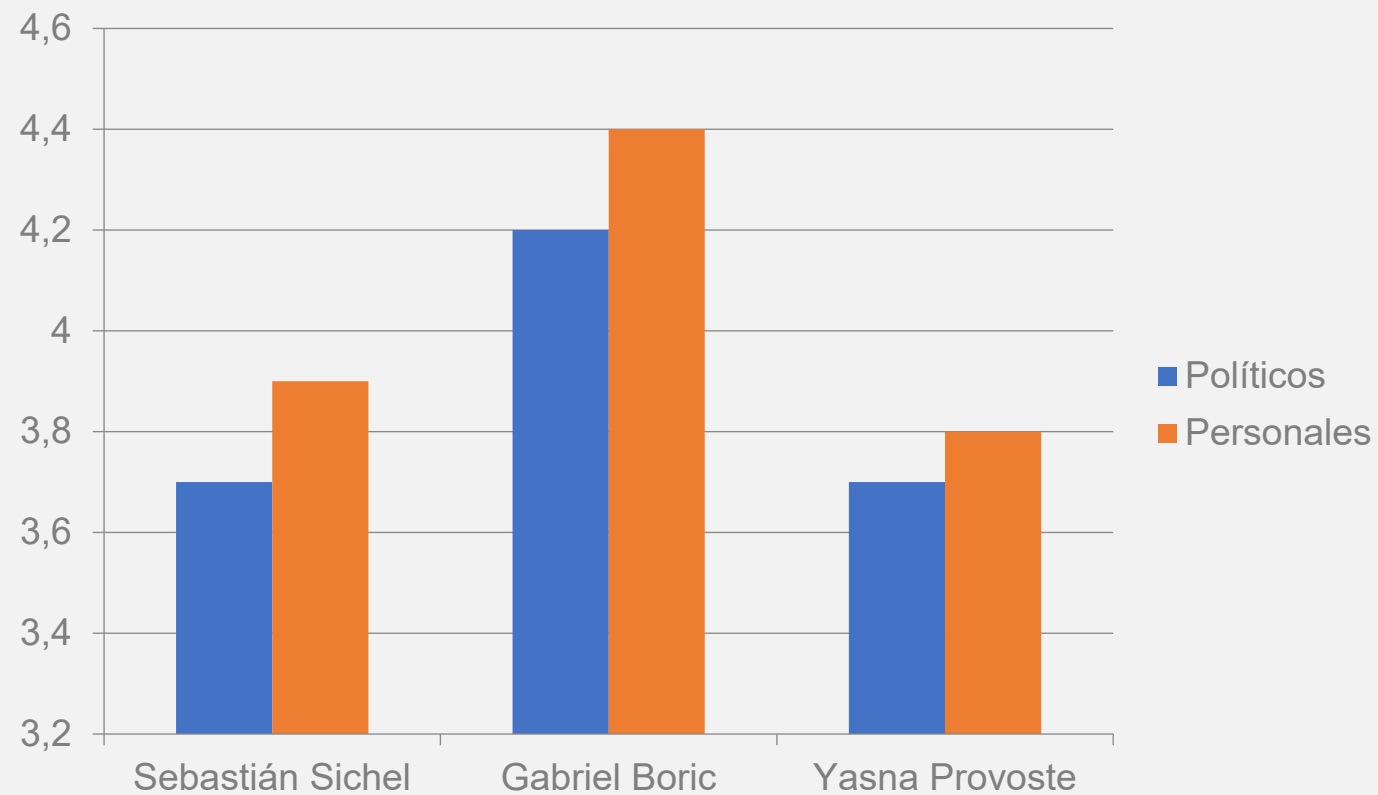
	Opinión formada LCN	Opinión +/- definida LCN	Poca información LCN	No sabe nada de la persona LCN	% Conocimiento CEP
Sichel	39	45	12	4	77
Boric	52	34	10	4	84
Provoste	46	39	11	4	79
J. A. Kast	53	28	11	8	75
Parisi	27	30	28	16	s/i
Enríquez-Ominami	55	29	11	6	s/i
Artés	11	15	27	47	s/i

NO es lo mismo saber que Sichel tiene un 77% de conocimiento (lo que dice CEP) que saber que su conocimiento consolidado es el más bajo de los tres principales candidatos.

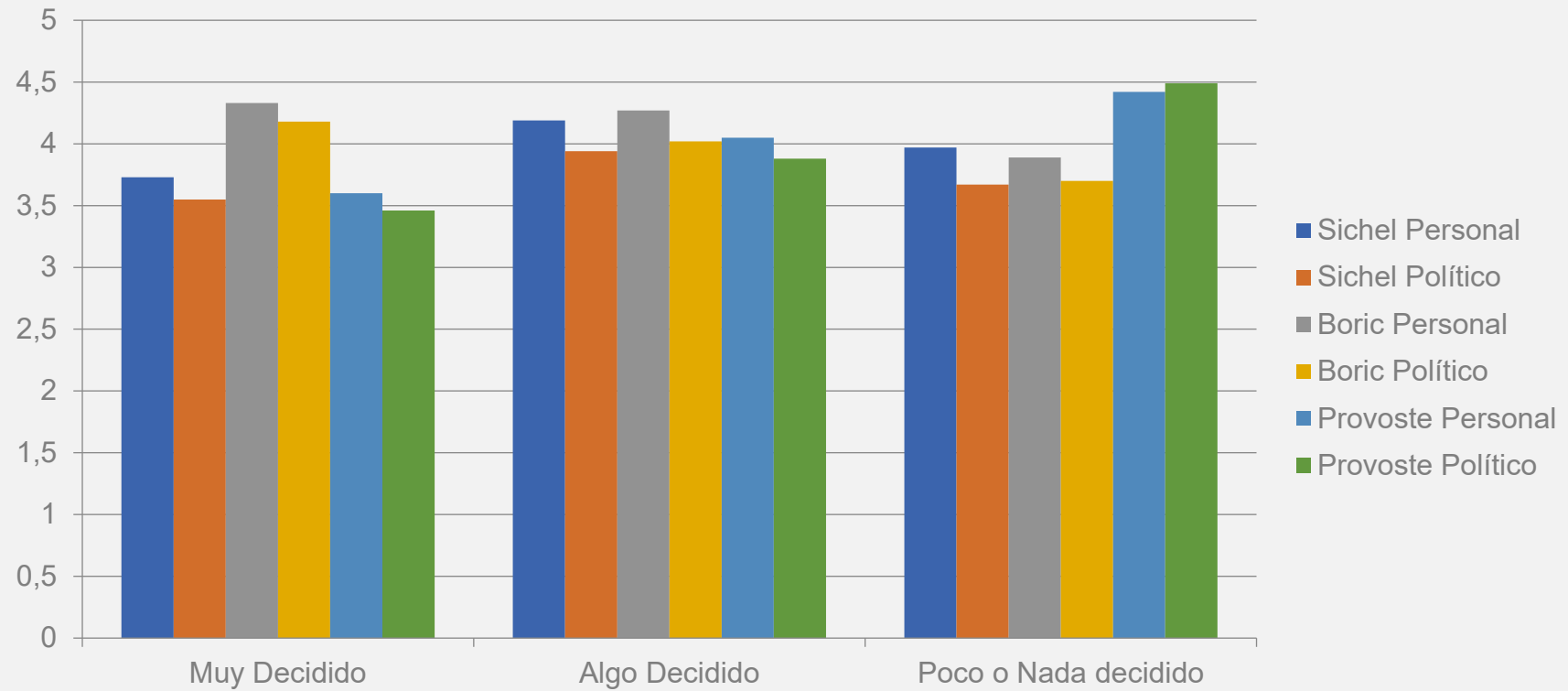
Tipos de atributos (clasificación propia LCN)

	Atributos Políticos	Atributos Personales
	Empatía con los problemas del país	
	Trayectoria política	Empatía con problemas personales
	Calidad de equipos	Inteligencia emocional
	Nota propuesta política	Confiabilidad ética
	Gobernabilidad	Experiencia profesional - laboral
	Gestión Seguridad	Preparación
	Gestión Educación	
	Salud Pública	
	Educación Pública	
Sichel	3,7	3,9
Boric	4,2	4,4
Provoste	3,7	3,8

Tipos de atributo.



Tipos de atributos y nivel de decisión de voto *(todos los candidatos)*



Atributos: Sebastián Sichel.

Atributo	Media Votantes Sichel	Atributo	Media Total
Experiencia profesional	6,1	Experiencia profesional	4,2
Preparación	6	Inteligencia Emocional	4,1
Inteligencia Emocional	6	Gestión Económica	4,1
Salud Pública	5,4	Calidad de equipos	3,5
Gestión Seguridad	5,4	Educ. Pública	3,5
Educ. Pública	5,4	Salud Pública	3,4

Votantes de Kast valoran todos los atributos por sobre la media muestral. Votantes de otras candidaturas arrojan sólo promedios bajo 4. Votantes más decididos con su voto tienden a evaluar peor a Sichel, y los “algo decididos” lo evalúan mejor.

Atributos: Gabriel Boric.

Atributo	Media Votantes Boric	Atributo	Media Total
Empatía con la situación del país	6,1	Empatía con situación del país	5
Educación Pública	6	Inteligencia Emocional	4,6
Confiabilidad ética	6	Confiabilidad ética	4,5
Calidad de equipos	5,3	Calidad de equipos	3,8
Gestión Económica	5,2	Gestión Económica	3,8
Gestión Seguridad	5,2	Gestión Seguridad	3,7

Atributos extremos no difieren entre sus votantes y la muestra total. Los más seguros con su votación tienden a evaluar mejor a Boric y los indecisos peor. Votantes de Provoste evalúan por sobre el promedio a Boric en empatías, ética, salud y educación pública. Votantes de MEO tienen mejor evaluación en aspectos políticos que la media (preparación, experiencia, gobernabilidad, gestión), pero apenas con promedios cercanos a 4.

Atributos: *Yasna Provoste.*

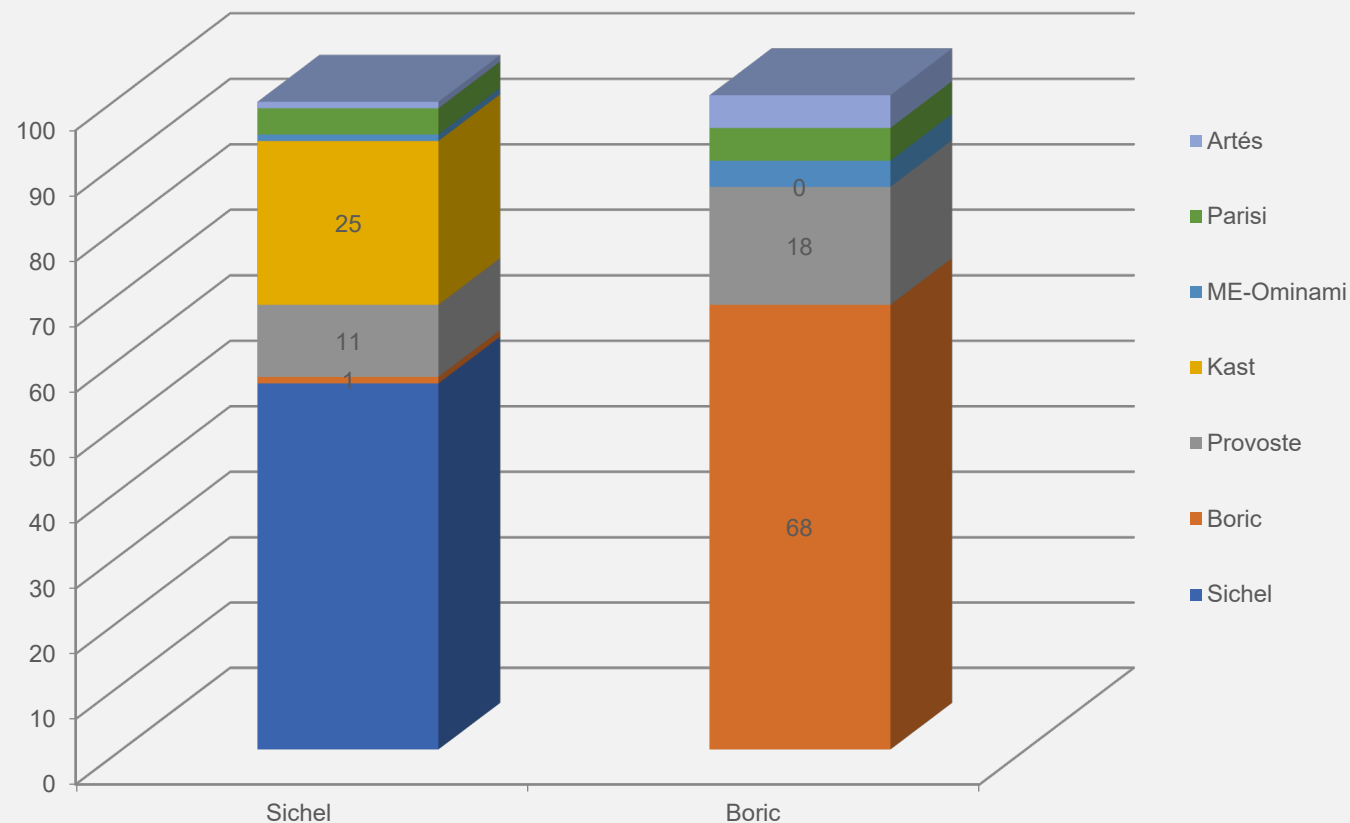
Atributo	Media Votantes Provoste	Atributo	Media Total
Trayectoria Política	5,6	Empatía con la situación del país	4,2
Empatía con la situación del país	5,6	Inteligencia Emocional	4,1
Preparación	5,5	Trayectoria Política	4,1
Gestión Económica	4,9	Gestión Seguridad	3,5
Calidad de equipos	4,8	Confiabilidad ética	3,4
Gestión Seguridad	4,6	Calidad de equipos	3,3

Votantes más indecisos la evalúan mejor que aquellos que votan por ella. Votantes de Boric evalúan casi todos sus atributos mejor que la media (alrededor de nota 4), excepto “Equipos” con un 3,2. Votantes de Sichel evalúan en Provoste mejor que la media el atributo Empatía por la situación del país.

Segunda Vuelta

Sichel 47% -Boric 53%

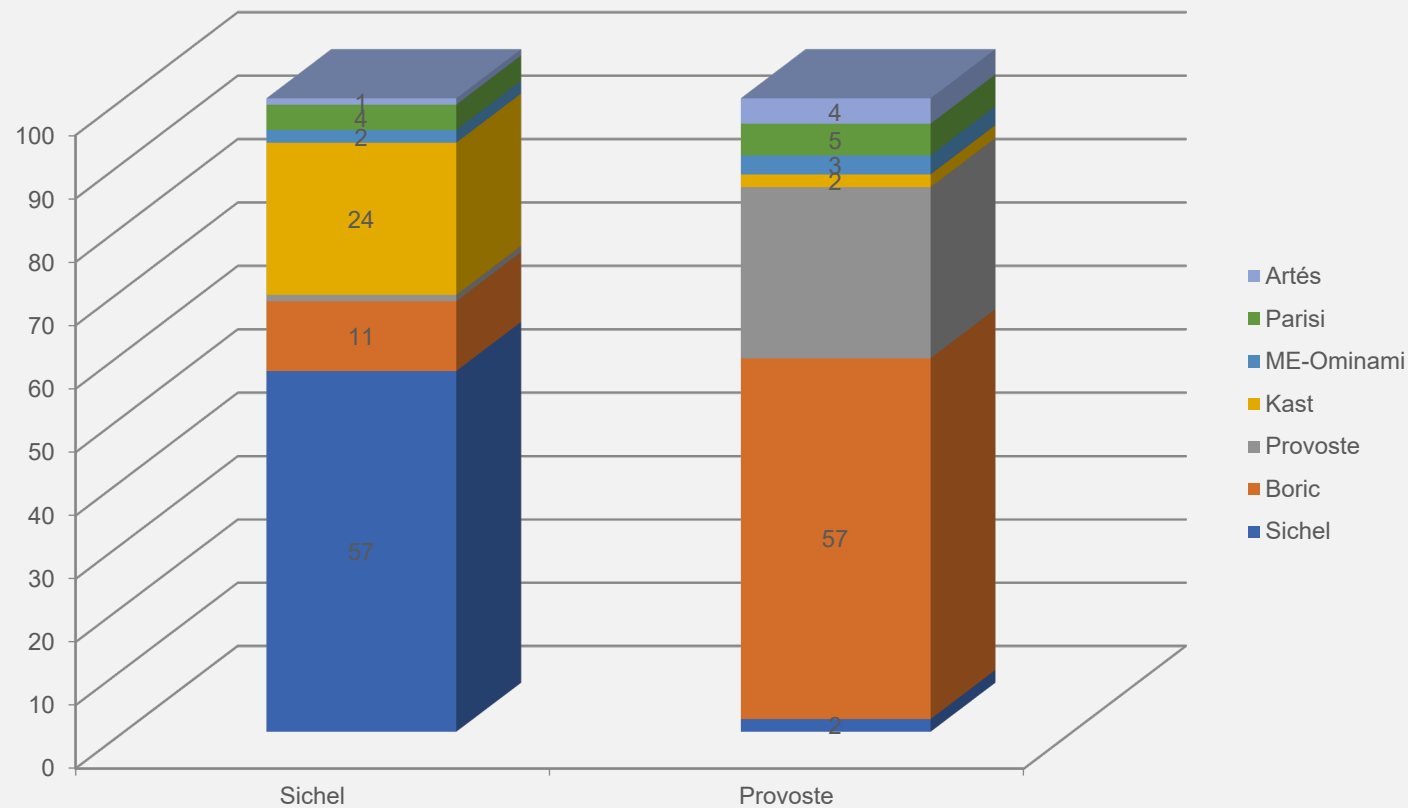
En una segunda vuelta Sichel es capaz de capturar el 39% de los votos de Provoste. Eso le permite acortar distancias.



Segunda Vuelta

Sichel 46% -Provoste 54%

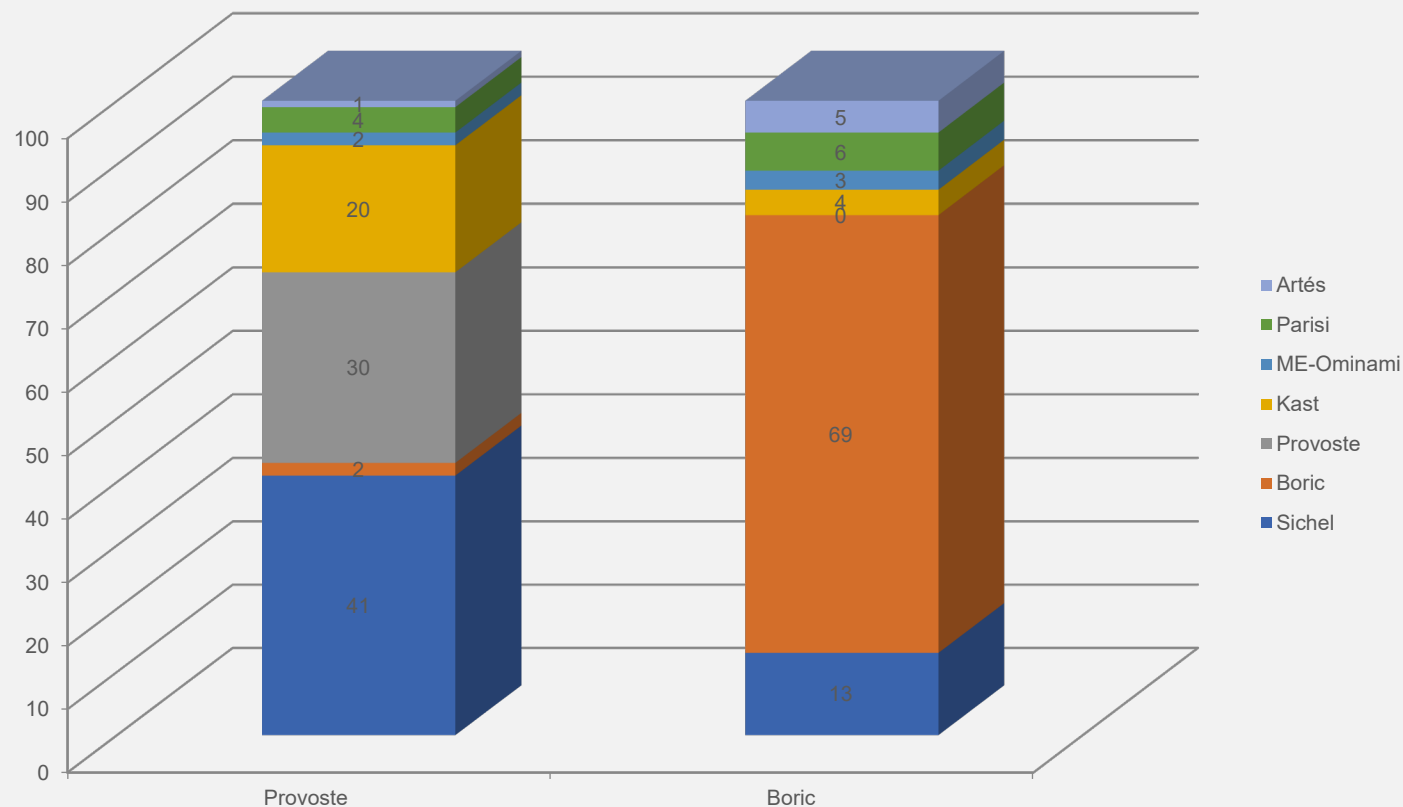
Provoste cuida mejor el centro y solo pierde el 19% de los votos de Boric en segunda vuelta con Sichel.



Segunda Vuelta

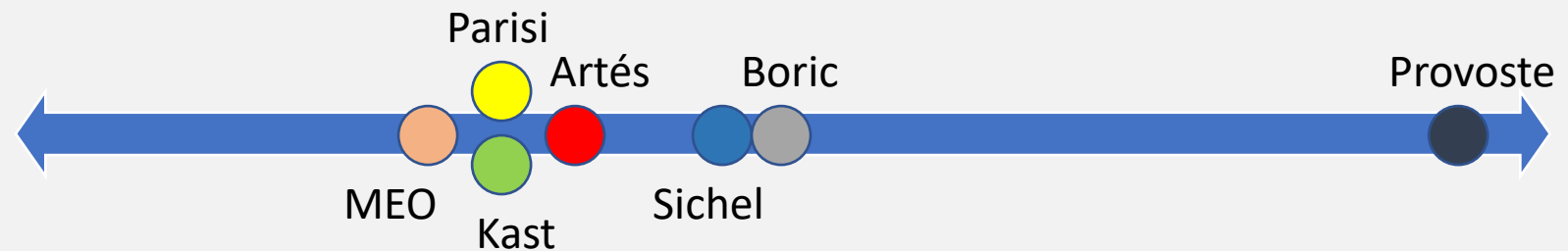
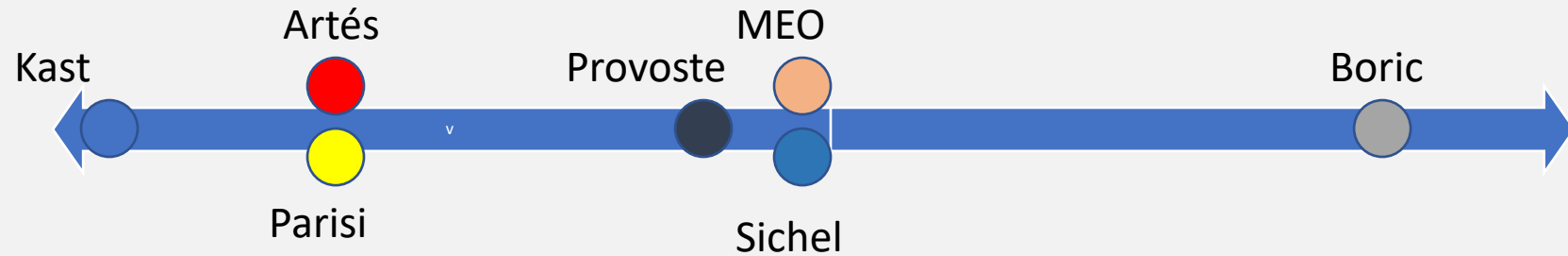
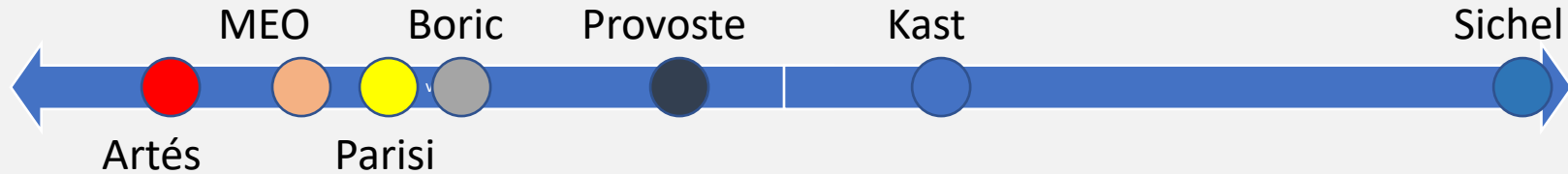
Provoste 48% -Boric 52%

En una segunda vuelta de Provoste y Boric, la primera logra capturar casi $\frac{3}{4}$ de los votos de Sichel, quedando en una posición expectante. La votación de Provoste, de todos modos, de no modificarse radicalmente, no tiene probabilidad de generar este escenario ya que tiene cerca a Kast, que es el único que puede quitar votos con alguna facilidad a Sichel.



Factorial de Atributos y Candidatos

Se configuran tres factores, centrados cada uno en una de las tres candidaturas más fuertes.



Influencia de atributos en intención de voto (Regresión y Correlación)

Sichel y Boric tienen datos más consolidados. Cuando son preferidos por los electores, hay un peso relativamente alto de los atributos valorados para esa decisión.

Yasna Provoste tiene una escasa relación con sus atributos y sus atributos más influyentes incluyen algunos (ética, calidad de equipos) que tienen puntajes bajos. Esto implica que está sustentándose en debilidades. Pero que si mejora su confiabilidad ética, puede subir votación.

	Intención de Voto	Merece ser Presidente
Sebastián Sichel R: 0,60	Confiabilidad Ética Propuesta Calidad de equipos	Gobernabilidad Gestión Económica Empatía con situación del país Confiabilidad ética
Gabriel Boric R: 0,58	Propuesta Empatía con problemas personales Gobernabilidad	Empatía con situación del país Propuesta Gobernabilidad
Yasna Provoste R: 0,33	Confiabilidad ética Gestión Seguridad (inv) Educación Pública Calidad equipos Gobernabilidad	Inteligencia emocional

Atributos que predicen la intención de voto, y la opción “merece ser presidente” con mayor fuerza. En negrita variables con ODD RATIO mayor que 2.

	Intención de Voto	Merece ser Presidente
Sebastián Sichel R: 0,60	Confiabilidad Ética Propuesta Calidad de equipos	Gobernabilidad Gestión Económica Empatía con situación del país Confiabilidad ética
Gabriel Boric R: 0,58	Propuesta Empatía con problemas personales Gobernabilidad	Empatía con situación del país Propuesta Gobernabilidad
Yasna Provoste R: 0,33	Confiabilidad ética Gestión Seguridad (inv) Educación Pública Calidad equipos Gobernabilidad	Inteligencia emocional

Atributos que predicen la intención de voto, y la opción “merece ser presidente” con mayor fuerza. En negrita variables con ODD RATIO mayor que 2.