

ENCUESTAS BAJO EXAMEN:
¿QUÉ ENCUESTADORA
ES MÁS PRECISA?
RANKING COMPARATIVO 2020-2025

DOCUMENTO PREPARADO POR LA COSA NOSTRA

DIRECCIÓN: ALBERTO MAYOL

INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene por objeto ofrecer una evaluación empírica y sistemática del desempeño de las principales empresas encuestadoras de Chile en procesos electorales nacionales entre los años 2020 y 2025. Se trata de un ejercicio de comparación rigurosa entre las predicciones publicadas inmediatamente antes de la veda electoral y los resultados oficiales informados por el Servicio Electoral (SERVEL). La finalidad del estudio es medir, de manera objetiva y acumulativa, la precisión promedio de cada encuestadora en contextos de alta relevancia política y de escrutinio público.

El informe aporta una base comparativa para evaluar la confiabilidad de las encuestas como herramienta de lectura de la opinión pública. A diferencia de los debates especulativos o mediáticos, este trabajo se construye sobre datos verificables, con un método común y transparente. Su propósito no es establecer una jerarquía definitiva, sino ofrecer un marco de rendición de cuentas empírica que permita reconocer los márgenes de error inherentes a la predicción electoral y promover una discusión técnica sobre la calidad de la investigación demoscópica en Chile.

La comparación se basa en un criterio homogéneo: la última encuesta publicada antes del inicio de la veda legal de publicación de encuestas, lo que asegura que todos los registros sean relativamente equivalentes en términos de su temporalidad predictiva. Las diferencias entre predicción y resultado se expresan en puntos porcentuales, y la suma de dichas diferencias para todos los actores o alternativas de cada elección define el índice de desviación total. A partir de la agregación de estos índices en todos los eventos medidos, se obtiene un promedio que representa la precisión promedio en cada elección de cada encuestadora.

METODOLOGÍA GENERAL

Fueron consideradas las publicaciones de 13 encuestadoras desde el año 2021 hasta la fecha, siempre para elecciones de carácter nacional, que incluyen presidenciales, primarias presidenciales y plebiscitos. Se estableció la distancia obtenida respecto a los resultados oficiales de cada elección. Las siete elecciones incluidas correspondieron a: dos primarias presidenciales (2021 y 2025), la primera y la segunda vuelta presidencial de 2021, y los tres plebiscitos constitucionales (2020, 2022, y 2023).

De todas ellas, solo las tres últimas se realizaron bajo el régimen de voto obligatorio, por lo que en algunos casos las encuestadoras además de publicar la intención de voto, realizaron el ejercicio de aventurar un pronóstico en base a un votante probable. Las publicaciones seleccionadas no incluyen aquellas con trabajo de campo durante la veda de encuestas, y/o publicadas posterior a la elección.

Si en la publicación del informe hubo una mención explícita a una proyección con voto probable (o votación máxima esperada), o la presentación de un resultado en base porcentual 100, se consideraron estas menciones más idóneas para el comparativo que aquellos resultados con indecisos incluidos. En cada encuesta se calculó la distancia de cada objeto (candidato, opción plebiscito) entre su correspondiente estadígrafo y el parámetro de la elección real, para luego sumar cada uno de los parciales en un puntaje de la encuestadora para cada elección como se muestra en la siguiente tabla que muestra un ejemplo:

	Candidato A	Distancia	Candidato B	Distancia	Suma Distancias
Parámetro (realidad)	55	0	45	0	0
Encuestadora 1	52	3	48	3	6
Encuestadora 2	60	5	40	5	10
Encuestadora 3	35	20	45	0	20

Nótese que la encuestadora 3 al no presentar resultados en Base 100 tiene mayores probabilidades de arrojar una distancia mayor con el parámetro. En el caso de las primarias de 2021, con el objeto de una comparación más equitativa, se realizó un cálculo separado de ambas primarias como elecciones separadas, para luego sumarlas ambas de forma ponderada en función del volumen relativo de votos de cada primaria.

Para establecer la comparación total entre las encuestadoras, se promediaron las sumas de distancias de cada una de las elecciones, independiente de la cantidad de elecciones en que cada una de las encuestadoras haya sondeado y/o proyectado. A continuación un listado en encuestadoras incluidas en el análisis, por cantidad de mediciones incorporadas: La Cosa Nostra y Critería (7) ; CADEM, Activa, y Data Influye (6); UDD – Panel Ciudadano (5); Black & White (4); Feedback (3); Atlas-Intel, Studio Publico, MORI-FIEL Y Signos (2); y CEP (1).

Finalmente se realizó un ajuste de las distancias de acuerdo a la cantidad de opciones de cada elección, visto que a medida que las opciones de una elección son más numerosas, la suma tiende a dispararse independiente de la encuestadora, especialmente en la elección de primera vuelta con 7 candidatos y las primarias. Para tal propósito, se dividió la sumatoria de cada elección por la cantidad de opciones (2 para plebiscitos y segunda vuelta) y número de candidatos en Primera vuelta y Candidatos. De esta forma cada encuestadora obtiene valores bastante adecuados para ser presentados como un índice.

En resumen, se analizaron siete procesos electorales nacionales comprendidos entre 2020 y 2025. De las encuestadoras activas, solo dos hicieron predicciones en la totalidad de los eventos (La Cosa Nostra y Critería), mientras que cuatro realizaron predicciones en seis de los siete procesos. Aquellas que intervinieron en tres o cuatro casos fueron consideradas para el análisis complementario, pero las que solo participaron en uno o dos eventos fueron excluidas del ranking general, aunque se mantuvieron en los cuadros individuales de cada elección.

RESULTADOS PRINCIPALES

El ranking general ubica a La Cosa Nostra como la encuestadora más precisa del período, con un promedio de diferencia total de 10,1 puntos respecto a los resultados oficiales. En segundo lugar se encuentra Cadem, con un promedio de 11,6 puntos, y en tercer lugar Black & White, con 14,1 puntos. Estas tres encuestadoras conforman el grupo de alta precisión según el criterio acumulativo aplicado.

Esa distancia promedio supone que si la media de una encuestadora es una distancia total de 20 puntos promedio, ello implica que si en una elección hubo 5 candidatos, entonces cada predicción de candidato estuvo a cuatro puntos de distancia del resultado real.

RANKING DE PRECISIÓN PROMEDIO DE LAS ENCUESTADORAS

RANKING DE PRECISIÓN PROMEDIO DE LAS ENCUESTADORAS

Usamos dos formas de presentación de los datos.

En la primera tabla veremos cuánta distancia promedio consigue cada encuestadora pensando en objetos, es decir, una opción en un plebiscito o un candidato son un objeto. Y la predicción alcanza a estar a x cantidad de puntos porcentuales de distancia. Esta forma de entregar los resultados nos parece la más ilustrativa.

En la segunda tabla vemos los resultados del total de las diferencias de una encuestadora en cada medición, es decir, las distancias entre realidad y predicción de todos los objetos medidos (candidatos u opciones plebiscitarias).

Distancias estandarizadas por objeto (Número de opciones por elección)

Opciones Elección	2	6	7	2	2	2	4	
	Plebiscito 2020	Primarias 2021	1ra vuelta presidente	2da vuelta presidencial	Plebiscito 2022	Plebiscito 2023	Primarias 2025	Promedio diferencias con resultados electorales por objeto
1° La Cosa Nostra	0,7	0,8	3,5	4,4	3,5	1,5		2,8
2° Cadem	4,5	2,1	1,8	2,9	6,9	8,0		4,4
3° Black & White	1,3	6,1		7,5		3,8		4,7
4° Feedback			4,5	2,9		6,5		4,6
5° Panel Ciud UDD	3,1		2,6		7,9	9,0	9,9	6,5
6° Data Influye	6,5	4,3	3,2	2,5	8,9	11,5		6,2
7° Activa	6,5	7,0	1,5	6,7	8,4	3,9		5,7
8° Criterias	4,5	6,2	3,0	1,9	9,5	10,0	10,0	7,2

Distancias estandarizadas por total de opciones

	Plebiscito 2020	Primarias	1ra vuelta presidencial	2da vuelta presidencial	Plebiscito 2022	Plebiscito 2023	Primarias 2025	Promedio diferencias con resultados electorales	Registros
La Cosa Nostra	1,44	4,9	24,32	8,74	7,08	2,92	21,08	10,1	7
Cadem	9	12,6	12,44	5,74	13,78	16		11,6	6
Black & White	2,56	36,6		9,74		7,52		14,1	4
Feedback			31,54	5,74		13		16,8	3
Panel Ciudadano UDD	6,24		18,08	3,74	15,78	18	39,6	16,9	6
Data Influye	13	26	22,38	5	17,78	23		17,9	6
Activa	13,04	41,7	10,64	13,3	16,78	7,88		17,2	6
Criteria	9	37	21,08	3,74	19	20	61,6	24,5	7
	7	26	20 ⁵	8	15	18	41		

Observaciones: Las encuestadoras que aparecen en el resumen final son aquellas que han hecho 3 o más predicciones de elecciones nacionales o plebiscitos nacionales desde 2020. Solo dos encuestadoras han hecho predicciones para todos los procesos electorales del período 2020 a 2025.

Plebiscito 2020: apruebo o rechazo a la pregunta ¿Quiere usted una Nueva Constitución?

RESULTADOS POR CADA **PROCESO ELECTORAL**

PLEBISCITO 2020

Encuesta	Apruebo	Rechazo	Dif. con elecciones
Resultados elecciones	78,28	21,72	0
La Cosa Nostra	79	21	1,44
MORI-FIEL	78	17	5
Panel Ciudadano UDD	81,4	18,6	6,24
Cadem	71	20	9
Criteria	72	19	9
Activa	83,9	15	12,34
Data Influye	69	18	13

Promedio dif con elecciones

Plebiscito 2020: **8,0** / Primarias presidenciales 2021: **37,4** / Presidencial 1era vuelta: **17,1**

Presidencial 2da vuelta: **10,8** / Plebiscito 2023: **20,0** / Primarias presidenciales 2025:

PLEBISCITO 2022:

apruebo o rechazo de propuesta constitucional de la Convención Constitucional

	Apruebo	Diferencia con resultado observado (Apruebo: 38,11)	Rechazo	Diferencia con resultado observado (Rechazo: 61,89)	Diferencia total con respecto al resultado observado	Plebiscito 2023		
Atlas Intel	41,6	3,49	58,4	58,4	-3,49	6,98	votante probable	100
La Cosa Nostra	40,8	2,69	57,5	57,5	-4,39	7,08		98,3
Cadem	45	6,89	55	55	-6,89	13,78		100
Panel Ciudadano	46	7,89	54	54	-7,89	15,78		100
Activa	46,5	8,39	53,5	53,5	-8,39	16,78		100
Data Influye	47	8,89	53	53	-8,89	17,78	quienes irán a votar	100
Critería	36	-2,11	45	45	-16,89	19		81
Signos	42,6	4,49	45,9	45,9	-15,99	20,48		88,5
MORI-FIEL	44	5,89	47	47	-14,89	20,78		91

PLEBISCITO 2023:

a favor o en contra de la propuesta constitucional del Consejo Constitucional

Encuesta	A favor	En contra	Dif. con elecciones
Resultados elecciones	55,76	44,24	0
La Cosa Nostra	53	45	3,52
Black & White	52	48	7,52
Studio público	50,3	40,3	9,4
Cadem (pub. 17 dic)	48	40	12
Feedback	53,2	33,8	13
Cadem	46	38	16
Criteria	42	38	20
Data Influye	50	27	23
Activa	39,6	26,7	33,7
CEP (53% indeciso)	30	8	62

Promedio dif con elecciones

Plebiscito 2020: **8,0** / Primarias presidenciales 2021: **37,4** / Presidencial 1era vuelta: **17,1**

Presidencial 2da vuelta: **10,8** / Plebiscito 2023: **20,0** / Primarias presidenciales 2025:

PRIMARIAS 2021:

Boric / Jadue / Briones / Desbordes / Lavín / Sichel

Encuesta	Jadue	Diferencia con resultado observado (Jadue: 22,39)	Boric	Diferencia con resultado observado (Boric: 34,19)	Sichel	Diferencia con resultado observado (Sichel: 21,31)	Briones	Diferencia con resultado observado (Briones: 4,26)	Desbordes	Diferencia con resultado observado (Desbordes: 4,25)	Lavín	Diferencia total con respecto al resultado observado
La Cosa Nostra	22	-0,39	35	0,81	20	-1,31	6	1,74	4	-0,25	13	5,09
Data Influye	19,8	-2,59	10,3	-23,89	10,3	-11,01	1,8	-2,46	3,3	-0,95	13,9	41,21
Cadem	11	-11,39	12	-22,19	15	-6,31	3	-1,26	4	-0,25	11	43,99
Activa	18,5	-3,89	6,8	-27,39	11,9	-9,41	1,7	-2,56	1,4	-2,85	15	47,51
Criteria	18	-4,39	6	-28,19	10	-11,31	2	-2,26	2	-2,25	13	48,99

PRIMERA VUELTA 2021:

Artés / Boric / Enríquez / Kast / Parisi / Provoste / Sichel

Encuesta	Boric	Diferencia con resultado observado (Boric: 25,83)	Kast	Diferencia con resultado observado (Kast: 27,91)	Provoste	Diferencia con resultado observado (Provoste: 11,61)	Sichel	Diferencia con resultado observado (Sichel: 12,79)	Artés	Diferencia con resultado observado (Artés: 1,47)	ME-O	Diferencia con resultado observado (ME-O: 7,61)	Parisi	Diferencia con resultado observado (Parisi: 12,8)	Diferencia total con respecto al resultado observado
Activa	25,7	-0,13	29,6	1,69	14,7	3,09	12,3	-0,49	2	0,53	4,9	-2,71	10,8	-2	10,64
Cadem	24	-1,83	32	4,09	12	0,39	10	-2,79	3	1,53	6	-1,61	13	0,2	12,44
UDD	22	-3,83	25	-2,91	10	-1,61	9	-3,79	2	0,53	5	-2,61	10	-2,8	18,08
Criteria	24	-1,83	23	-4,91	9	-2,61	8	-4,79	2	0,53	6	-1,61	8	-4,8	21,08
Data Influye	34	8,17	28	0,09	14	2,39	10	-2,79	2	0,53	4	-3,61	8	-4,8	22,38
La Cosa Nostra	31,7	5,87	32	4,09	13,8	2,19	11,1	-1,69	1,4	-0,07	3,5	-4,11	6,5	-6,3	24,32
FeedBack	30	4,17	36	8,09	9	-2,61	11	-1,79	1	-0,47	2	-5,61	4	-8,8	31,54

SEGUNDA VUELTA 2021

Encuesta	Boric	Diferencia con resultado observado (Boric: 55,87)	Kast	Diferencia con resultado observado (Kast: 44,13)	Diferencia total con respecto al resultado observado		
UDD	54	-1,87	46	1,87	3,74	votante probable	100
Criteria	54	-1,87	46	1,87	3,74		100
Data Influye	54	-1,87	41	-3,13	5		95
Cadem	53	-2,87	47	2,87	5,74		100
Feedback	53	-2,87	47	2,87	5,74		100
La Cosa Nostra	51,5	-4,37	48,5	4,37	8,74		100
AtlasIntel	51,5	-4,37	48,5	4,37	8,74		100
Black & White	51	-4,87	49	4,87	9,74	quienes irán a votar	100
Studio Publico	45	-10,87	45,3	1,17	12,04		90,3
Activa	53,9	-1,97	32,8	-11,33	13,3		86,7

PRIMARIAS 2025

Encuesta	Jara	Diferencia con resultado observado (Jara: 60,16)	Tohá	Diferencia con resultado observado (Tohá: 28,08)	Winter	Diferencia con resultado observado (Winter: 9,02)	Mulet	Diferencia con resultado observado (Mulet: 2,74)	Diferencia total con respecto al resultado observado
GPS Ciudadano	59,5	0,66	24,3	4,5	14,3	-5,28	1,9	0,84	11,28
La Cosa Nostra	52	8,16	33,3	-4,5	14,7	-5,68	0	2,74	21,08
Panel Ciudadano UDD	40	20,16	34	-5,2	21	-11,98	5	-2,26	39,6
Criteria	29	31,16	40	-11,2	24	-14,98	7	-4,26	61,6



**ENCUESTAS BAJO EXAMEN:
¿QUÉ ENCUESTADORA
ES MÁS PRECISA?**

RANKING COMPARATIVO 2020-2025

DOCUMENTO PREPARADO POR LA COSA NOSTRA

DIRECCIÓN: ALBERTO MAYOL
