



ENCUESTA  
**LCN**

#29

**JULIO 2025**

**DIRECCIÓN: ALBERTO MAYOL**

# Metodología



## Diseño

### Investigación cuantitativa:

- Encuesta de cuotas no probabilística cuyo marco muestral es un panel nacional de 250.000 personas.
- Análisis de frecuencias, análisis bivariable y multivariable.
- Cuestionario con duración aproximada de 10 minutos



## Muestra

- Se realizaron 600 entrevistas válidas con la siguiente distribución por zonas:

ZONA		N
NORTE	Arica a Valparaíso	105
CENTRO	Santiago	334
SUR	Rancagua a Puerto Montt	161
TOTAL		600



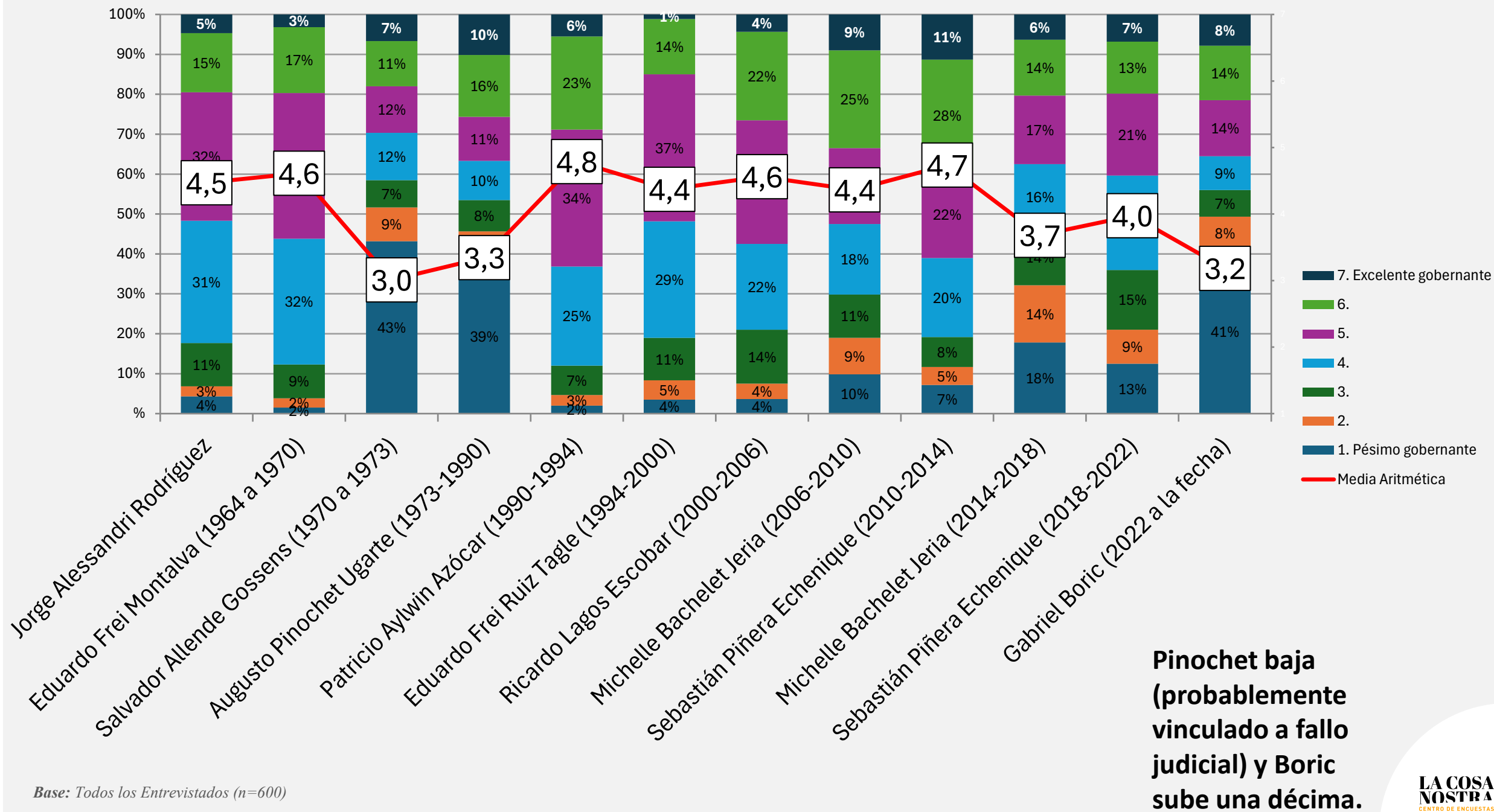
## Campo

Se realizó entre el 12 y el 21 de julio de 2025



# **Evaluación (con nota) a presidentes desde hace 67 años y a los candidatos a la presidencia actuales**

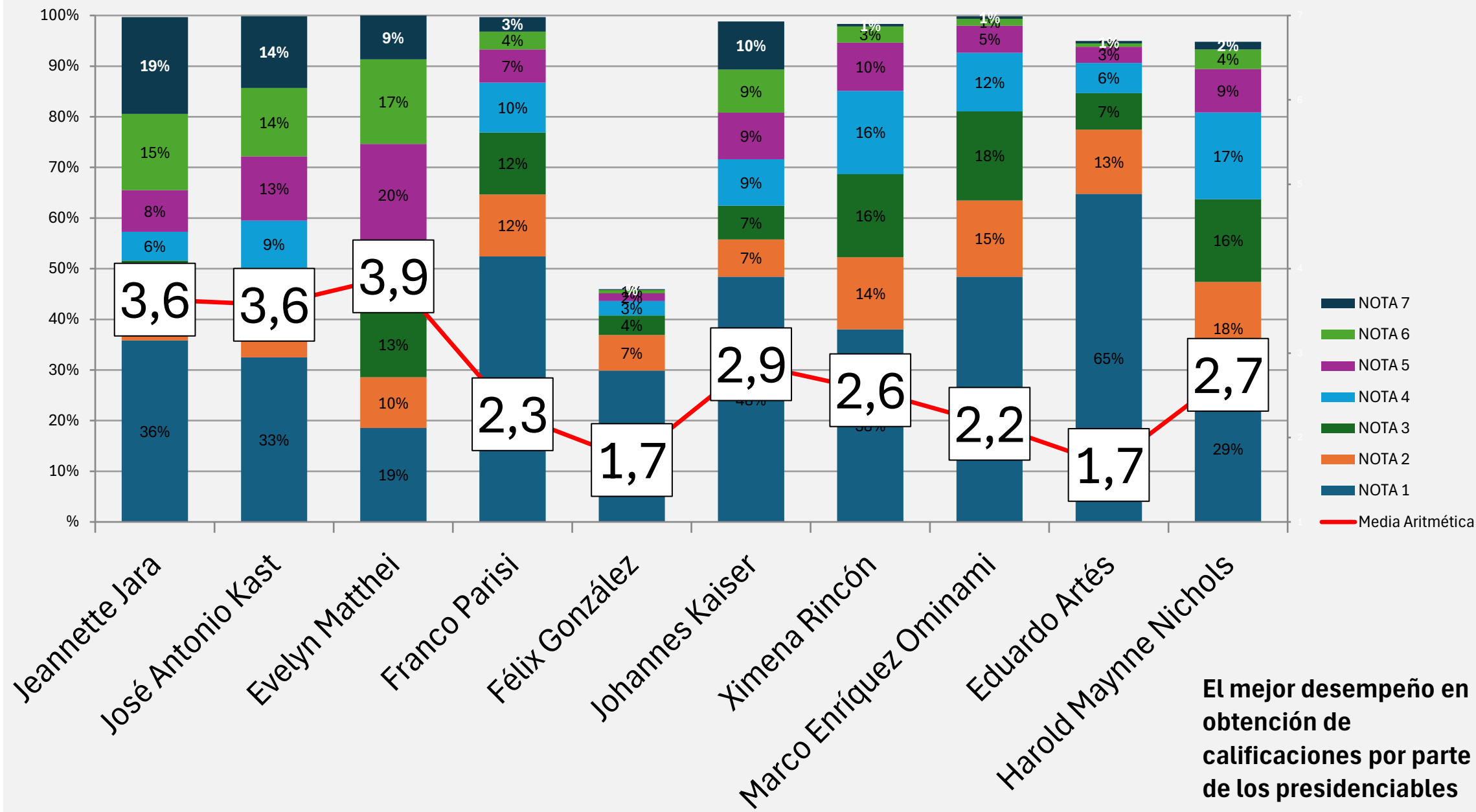
**P001. De acuerdo a lo que usted conoce de la historia de Chile y/o lo que usted ha vivido, ponga nota de 1 a 7 a los(a) siguientes gobernantes de la República de Chile (el uno significa que fue un pésimo gobernante y un 7 significa que fue uno excelente)**



**P014. ¿Qué nota le pondría usted a las siguientes personas en tanto aporte al país desde su posición de candidatos a la presidencia de Chile?**

**Pensemos en una nota de 1 a 7, donde la mejor nota es 7 y significa máximo aporte y la peor nota es 1 y significa mínimo aporte.**

**La mejor nota debe significar la posible capacidad de desplegar un gobierno eficaz en las soluciones, justo en su funcionamiento y donde se gobierna para todo el país y no solo para una parte de él.**



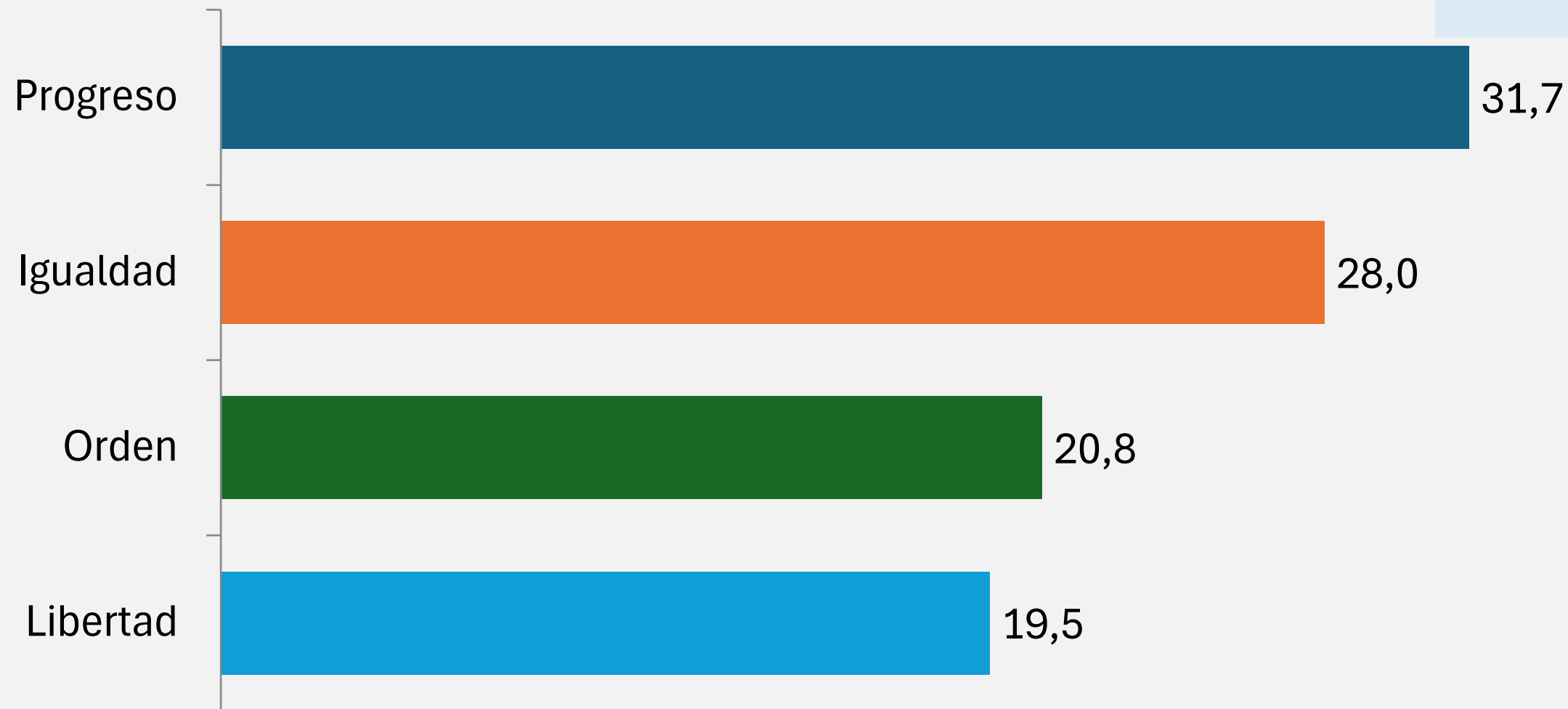
Base: Todos los Entrevistados (n=600)



# Valores de relevancia política



**P002. ¿Cuál de los siguientes valores considera usted más importante para una sociedad? (Marque solo uno)**



*Base: Todos los Entrevistados (n=600)*

**P003. En Chile hay personas que tienen mucho dinero.  
Cuál frase representa mejor su visión de las causas por  
las que se llega a ser rico:**



SE LLEGA A SER RICO FUNDAMENTALMENTE COMO  
RESULTADO DE ALGUNA CLASE DE ABUSO, YA SEA  
PAGANDO POCO A LOS TRABAJADORES O ENGAÑANDO  
A LAS PERSONAS.

SE LLEGA A SER RICO FUNDAMENTALMENTE COMO  
RESULTADO DEL MÉRITO, DE HABER APROVECHADO  
OPORTUNIDADES, SER INTELIGENTE O POR EL  
ESFUERZO PROPIO O DE LOS PADRES.

NO SABE, NO RESPONDE.

0 10 20 30 40 50

28,5

63,3

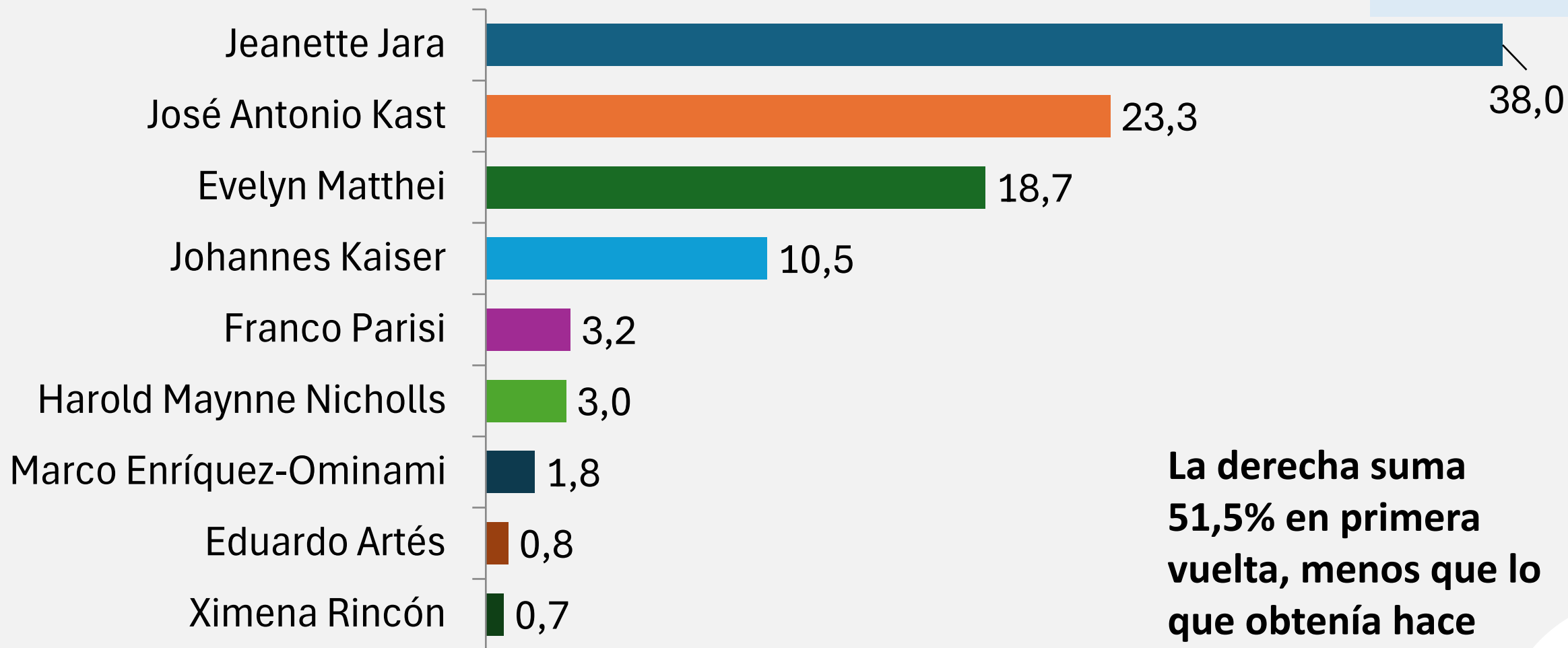
8,2

# Primera vuelta presidencial





**P004. Supongamos que a la primera vuelta para elegir presidente de Chile llegan los siguientes nombres. ¿Por quién votaría?**

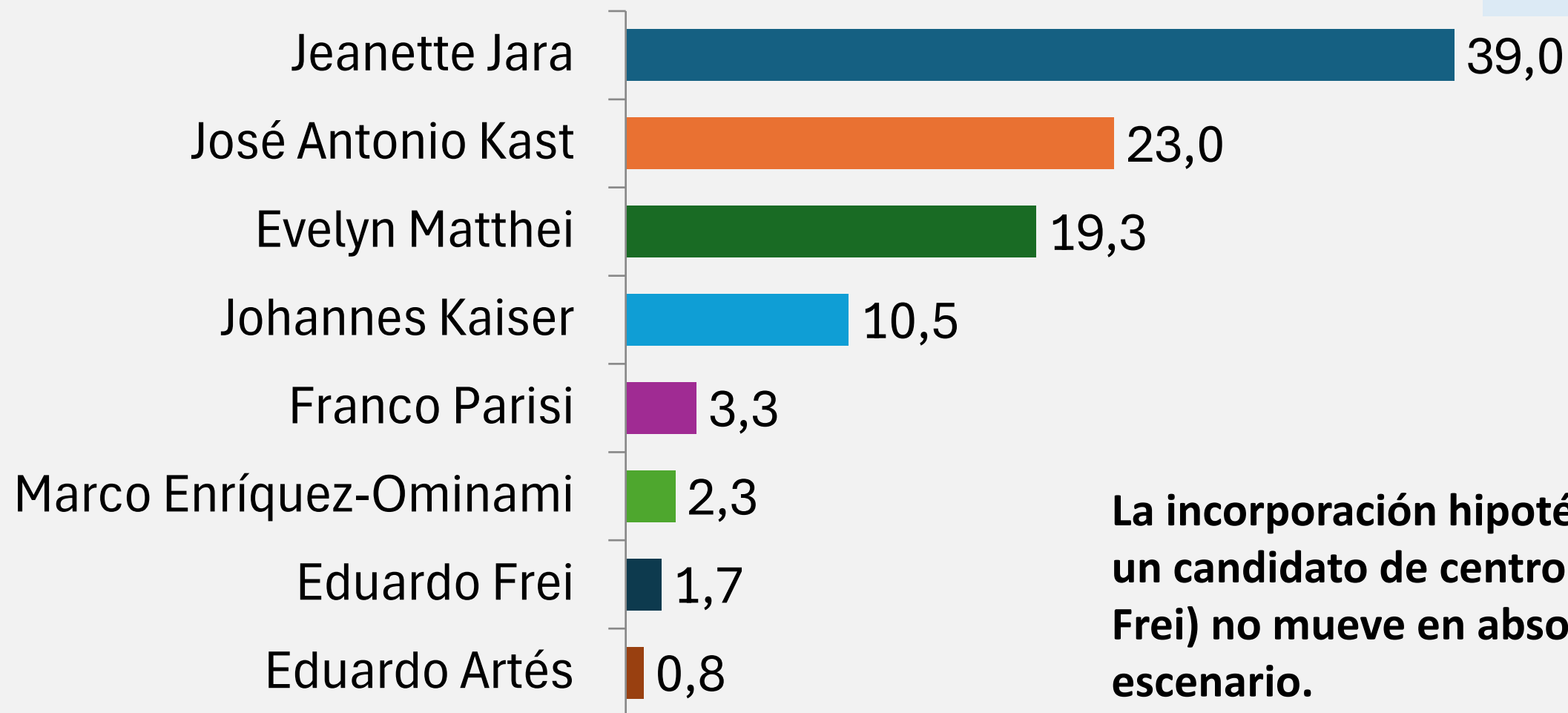


**La derecha suma  
51,5% en primera  
vuelta, menos que lo  
que obtenía hace  
algunos meses.**





**P005. Presentamos un nuevo escenario, con otros postulantes en primera vuelta. ¿Por quién votaría?**



**La incorporación hipotética de un candidato de centro (como Frei) no mueve en absoluto el escenario.**

# Tres pruebas de consistencia de candidatos principales

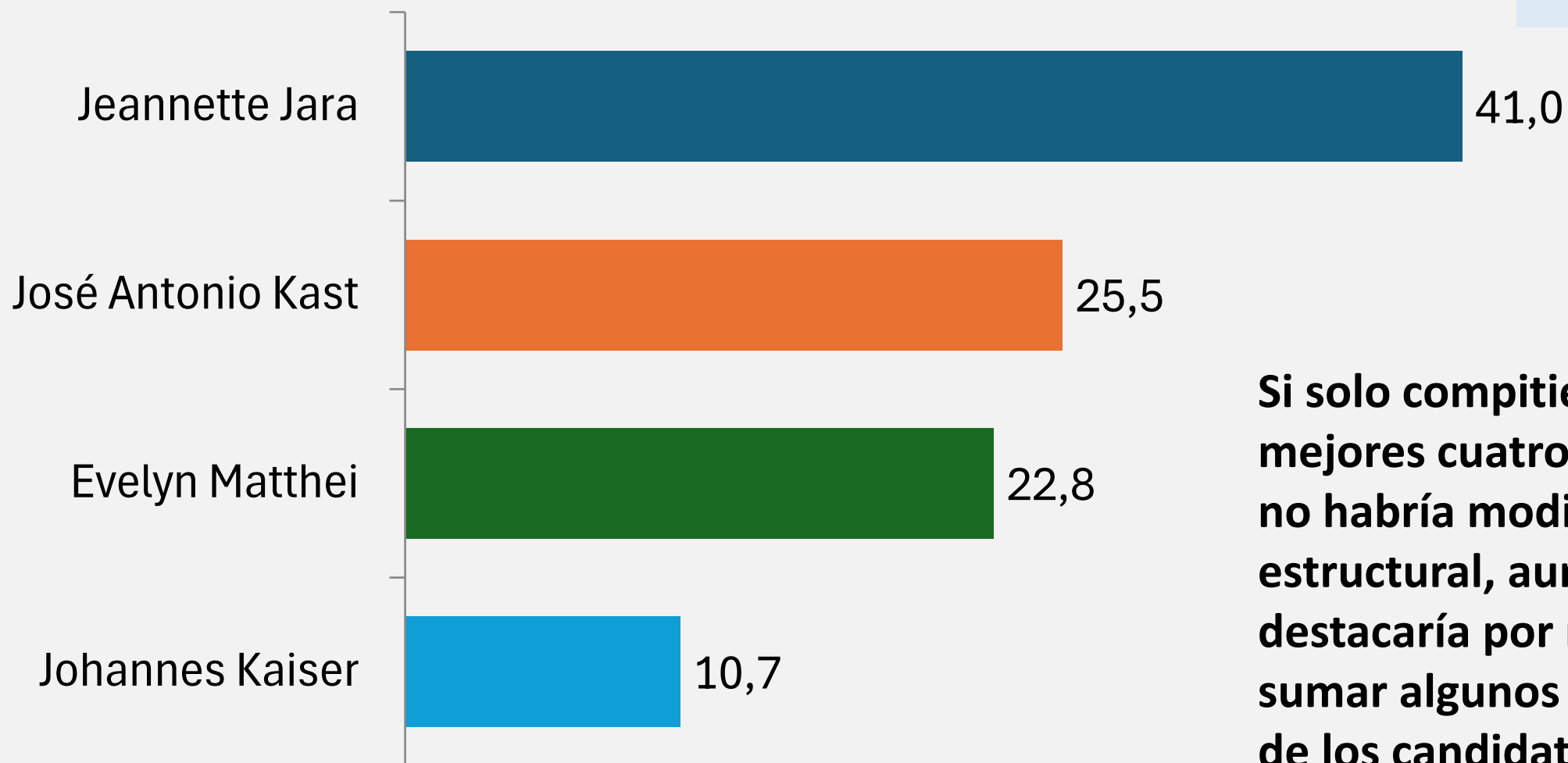


- Se ejecutaron tres preguntas de análisis de fortalezas de los candidatos principales.
- Una es sacando a los candidatos de votación más pequeña para comprender a quiénes les beneficia un escenario más competitivo en primera vuelta. Esta es más importante para evaluar a la derecha, ya que va dividida con tres candidatos fuertes.
- Otra prueba de consistencia es para Jeanette Jara. Se plantea un escenario donde estaría compitiendo contra Boric, para medir la fortaleza de Jara de manera autónoma y no solo soportada por el gobierno.
- Otra prueba de consistencia es evaluar el nivel de peligrosidad que se asocia al nombre.



## Prueba 1

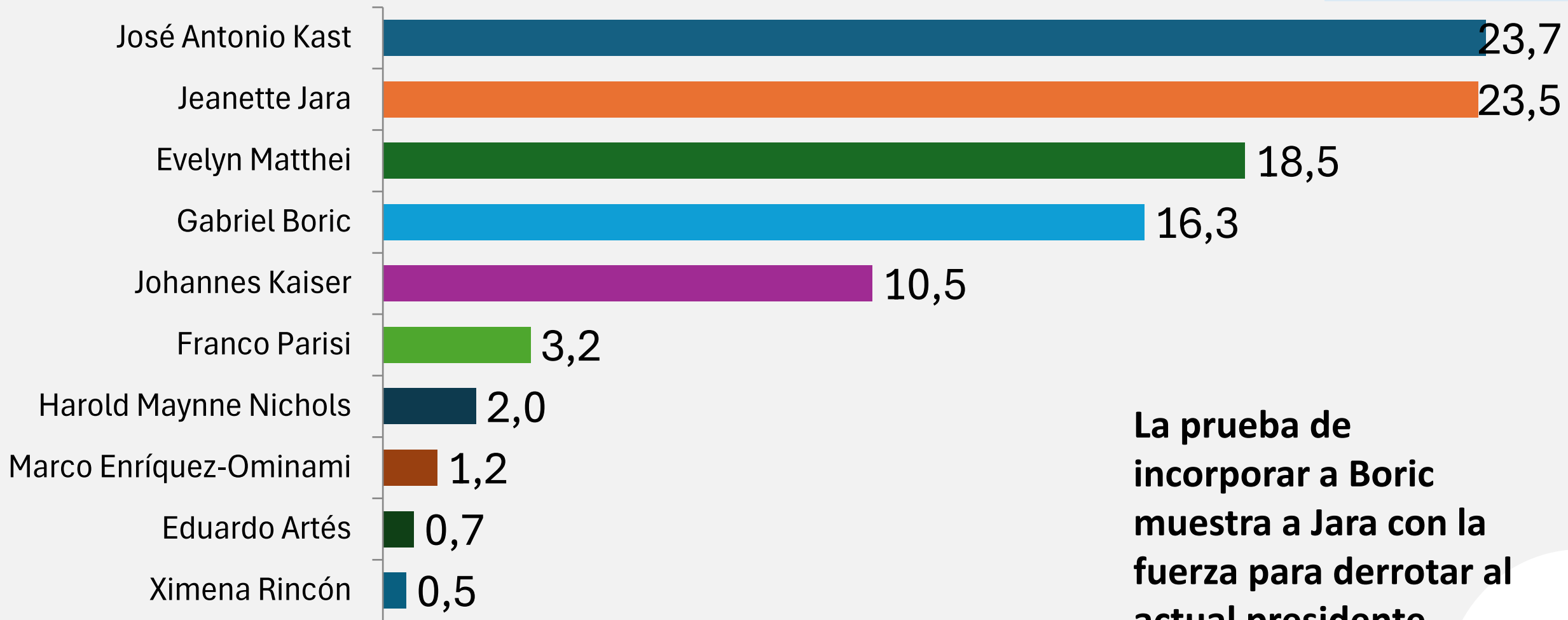
**P006. Presentamos un nuevo escenario, con otros postulantes en primera vuelta. ¿Por quién votaría?**



**Si solo compitieran los mejores cuatro candidatos, no habría modificación estructural, aunque Kaiser destacaría por no poder sumar algunos de los votos de los candidatos más pequeños.**

## Prueba 2

**P007. Presentamos un nuevo escenario. Imagine que en Chile el presidente se pudiera postular a la elección para continuar gobernando. ¿Por quién votaría en el escenario donde sumamos al actual presidente ?**

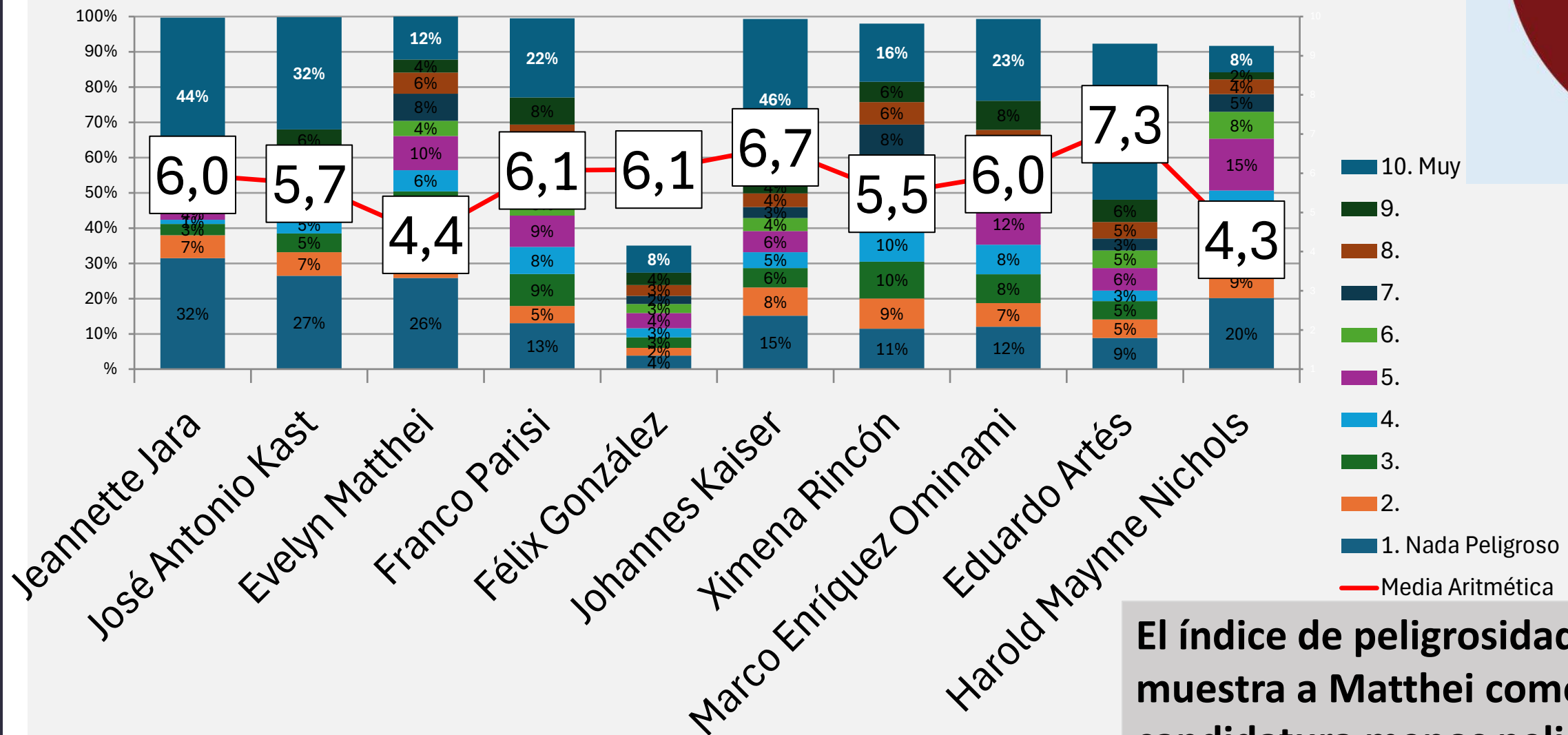


**La prueba de  
incorporar a Boric  
muestra a Jara con la  
fuerza para derrotar al  
actual presidente.**



## Prueba 3

**P015. Hay liderazgos que pueden ser calificados de peligrosos para el país. En una escala de 1 a 10, donde 10 es muy peligroso y 1 es nada peligroso; defina a los siguientes candidatos en el nivel de peligrosidad que usted considera.**



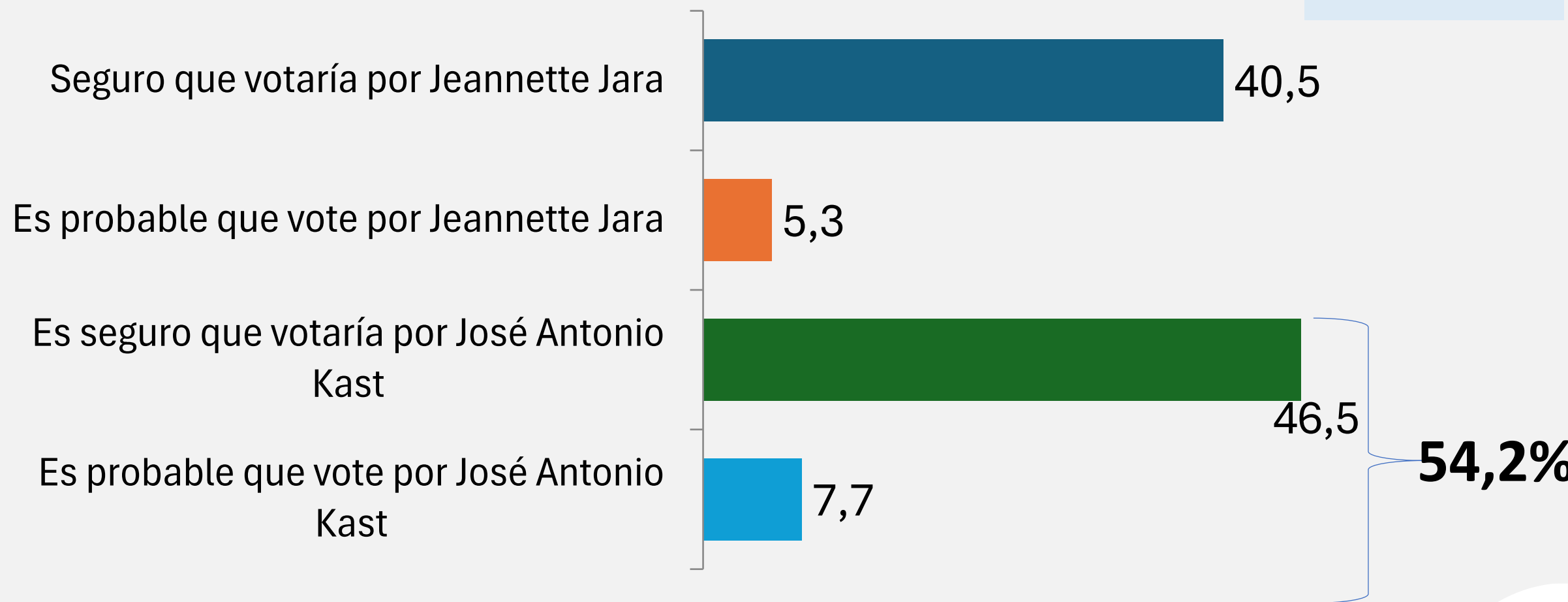
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

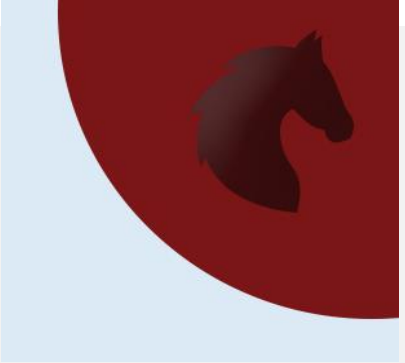
**El índice de peligrosidad muestra a Matthei como la candidatura menos peligrosa entre las competitivas. Jara tiene más peligrosidad atribuida que Kast.**

# Escenarios de segunda vuelta

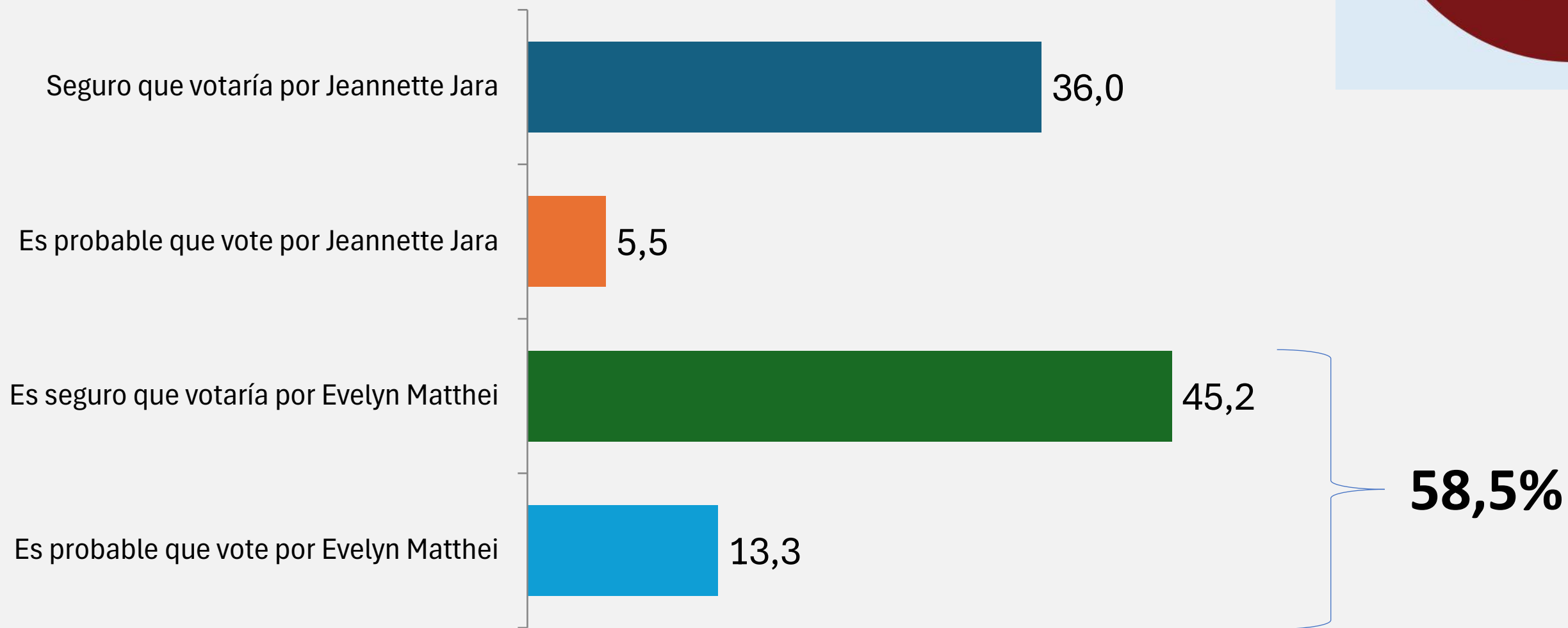


**P009. Supongamos que Jeannette Jara y José Antonio Kast pasan a segunda vuelta. ¿Por quién votaría?**





**P008. Supongamos que Jeannette Jara y Evelyn Matthei pasan a segunda vuelta. ¿Por quién votaría?**

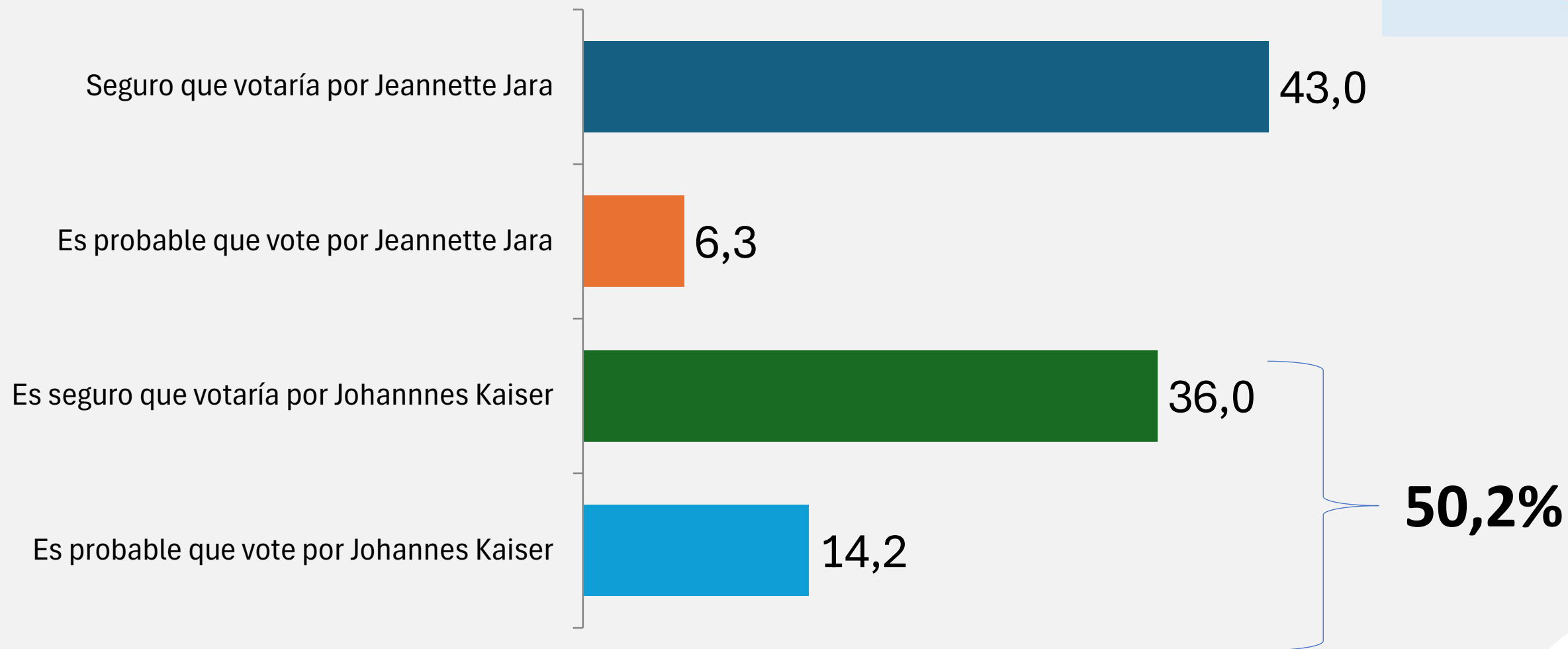


Base: Quienes votaron por la Primaria 2



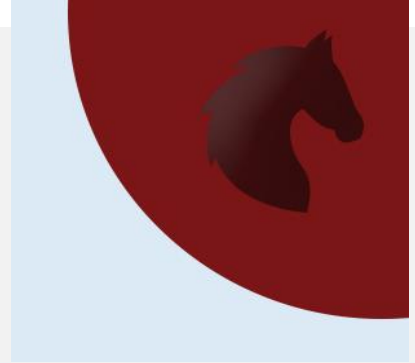
**P010. Supongamos que Jeannette Jara y Johannes Kaiser pasan a segunda vuelta. ¿Por quién votaría?**





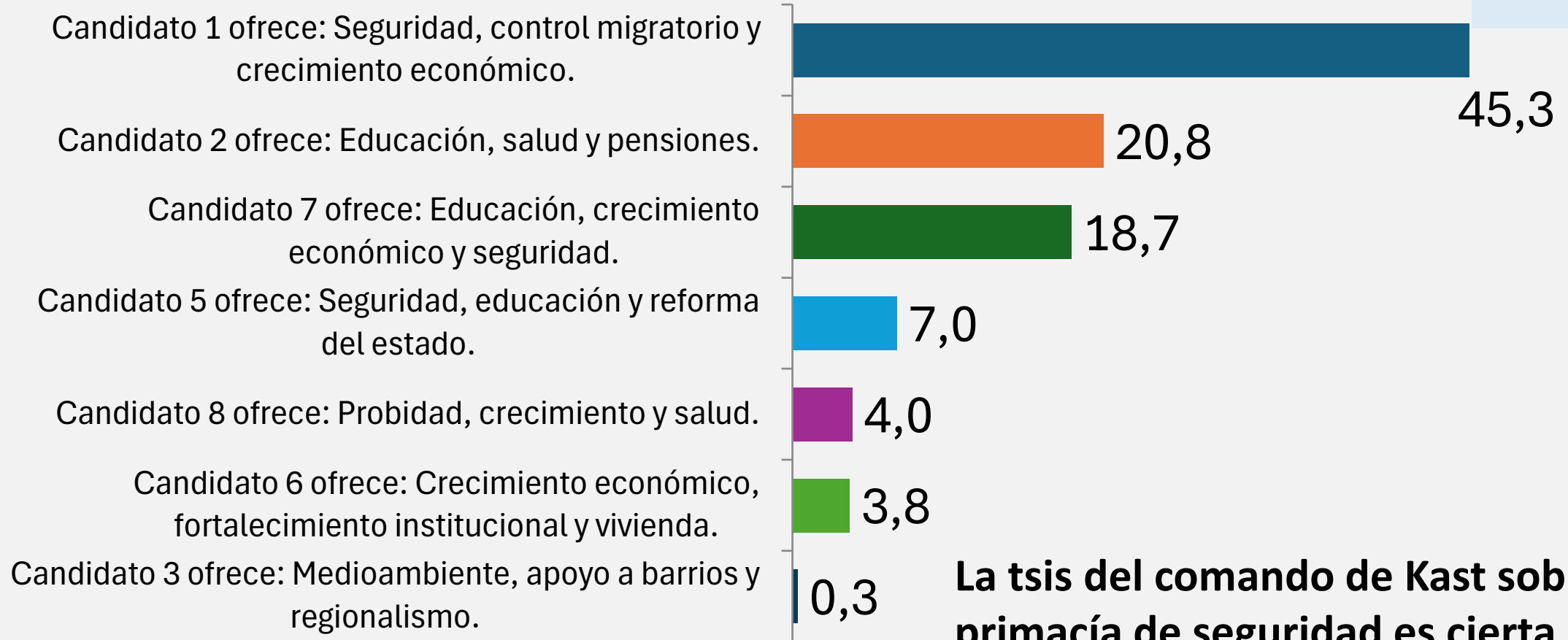
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

# Un experimento





**P011. Haremos un juego. Imaginaremos distintos candidatos y cada uno dará tres prioridades para su gobierno. No tendrán nombre ni posición política. Usted debe elegir al candidato que le parezca que mejor representa sus propias prioridades según lo que ofrecen. Es importante considerar el orden de las áreas de intervención, es decir, tiene valor que una política pública esté en primer lugar, segundo o tercero. Buscamos saber lo que le gustaría a usted que se gestionara con mayor dedicación.**



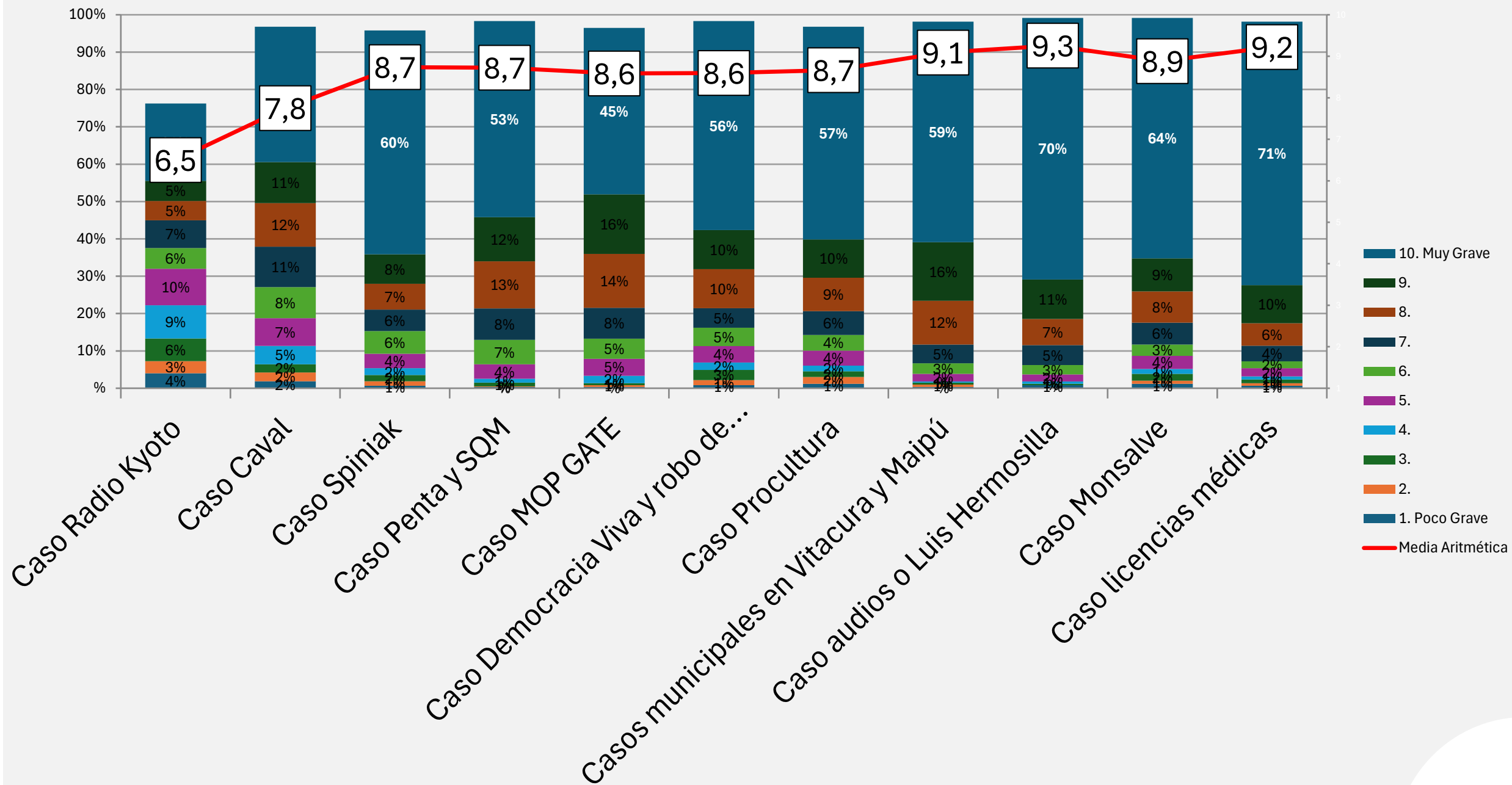
**La tesis del comando de Kast sobre la primacía de seguridad es cierta hasta cierto punto. Sobre el 45% es difícil subir con otras propuestas.**

# Grandes crisis institucionales





**P012. La siguiente lista nos mostrará los principales casos que han escandalizado la política chilena desde 1990. Si tuviera que poner un puntaje al nivel de gravedad para la institucionalidad chilena que tiene cada caso, ¿qué puntaje asignaría a cada caso? Piense que la escala va de 1 a 10 y 1 es poco grave y el 10 es muy grave.**

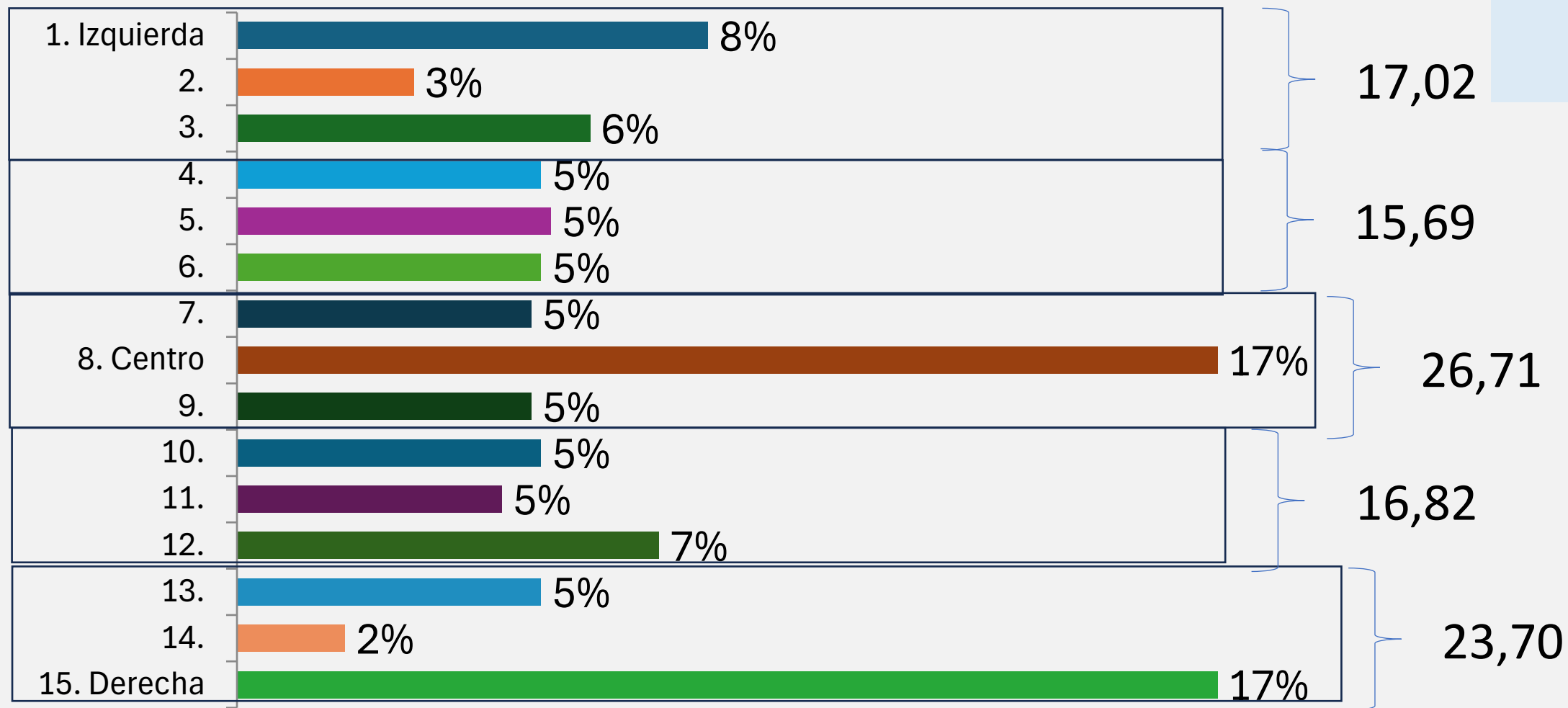


Base: Todos los Entrevistados (n=600)



**P016. Si usted se posicionara en el eje izquierda / derecha,  
¿cuál sería su posición?**





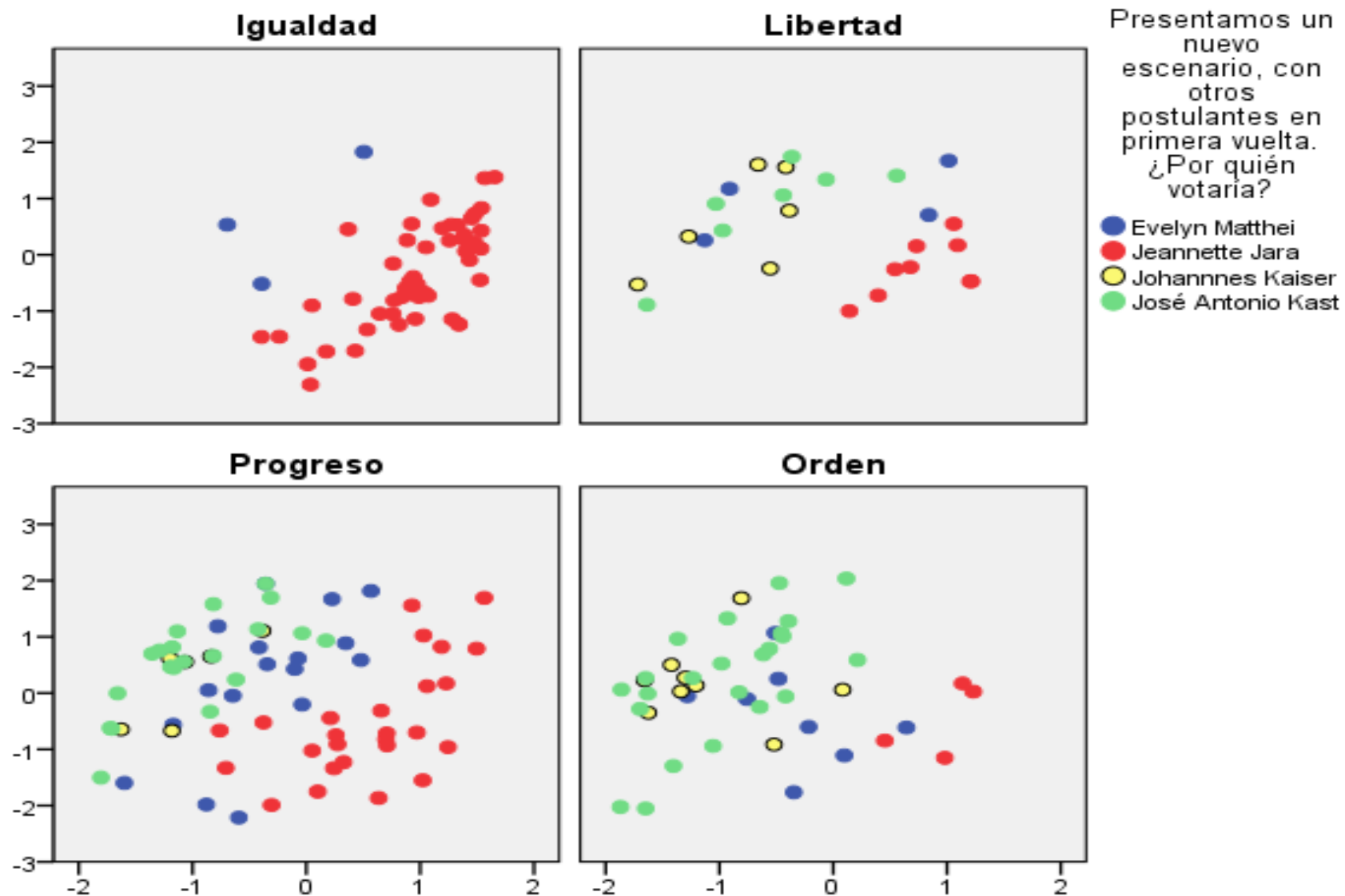
Base: Todos los Entrevistados (n=600)

Media: 8.6

El centro sigue teniendo la mayor cantidad de votantes.  
Otro asunto es que no vayan a votar por el centro.

# Análisis





Jara y Matthei son las únicas candidatas que aparecen en todos los valores prioritarios para una sociedad. Es decir, tienen votos en todos los valores. A Kast y Kaiser les falta igualdad. Jara participa poco en orden, pero está.

Esta tabla muestra el índice de peligrosidad y el neto de la votación de cada candidato en cada una de las valoraciones de peligrosidad. Es decir (por ejemplo), entre quienes marcaron la más baja peligrosidad (1) cuánto obtiene de su votación en esa posición. Ser ‘mejor’ en este indicador es lograr sacar votos en zonas de votantes que declaran peligrosa a la persona que están votando. Al respecto la mejor es Matthei.

Netos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Jeannette Jara	74,8%	13,0%	5,3%	2,0%	3,7%	0,4%	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%
José Antonio Kast	66,7%	11,8%	5,2%	5,9%	3,3%	2,0%	2,0%	1,3%	0,7%	1,3%
Evelyn Matthei	49,6%	19,0%	10,2%	3,6%	7,3%	5,1%	2,9%	0,0%	0,7%	1,5%
Johannes Kaiser	70,3%	17,2%	4,7%	3,1%	1,6%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%

Sólo un 5% del total  
se movería de  
Primera a Segunda  
Vuelta

Un porcentaje alto de los que se mueven en segunda vuelta lo haría de Matthei a Jara. La razón es que evalúan a Matthei como un aporte lo mismo que a Jara, pero su valoración de peligro a Jara es mayor que a Matthei. Este grupo otorga gran peligrosidad a Kast, por lo que no migraría hacia allí.

	Nota Matthei		Nota Kast		Nota Jara	
	APORTE	PELIGRO	APORTE	PELIGRO	APORTE	PELIGRO
Matthei Kast	5,8	2	4,5	4,7	2,1	9
Kaiser Kast	4,7	2,8	5,7	2	1,4	9,7
Jara	2,3	7	1,5	9,2	6,2	1,5
Matthei Jara	4,3	3,9	2,2	8,6	4,3	4,5

Las notas 1, 2 y 3 son de bajísima probabilidad de obtención de voto. Jara y Kast suman más de 50% en este ítem. Una segunda vuelta entre ambos sería una batalla por votos que están fuera de la frontera habitual.

	Nota 7	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	
Jeannette Jara	19	15	8,2	5,7	6,8	8,8	35,7	<b>51,3</b>
José Antonio Kast	14,2	13,5	12,7	9,3	8	9,7	32,5	<b>50,2</b>
Evelyn Matthei	8,7	16,7	20	13,2	12,8	10	18,5	<b>41,3</b>
Félix González	0,2	0,7	1,5	2,8	3,8	7	29,7	<b>41,2</b>
Franco Parisi	2,8	3,5	6,5	9,8	12,2	12,2	52,2	<b>76,6</b>
Ximena Rincón	0,5	3,2	9,5	16,3	16,3	14,2	37,8	<b>68,3</b>
Johannes Kaiser	9,5	8,5	9,2	9,2	6,7	7,3	48,3	<b>63,4</b>
Eduardo Artés	0,5	0,7	3,2	6	7,2	12,7	64,7	<b>84,6</b>
Harold Maynne Nichols	1,5	3,8	8,5	17	16,2	18,3	28,7	<b>63,2</b>
Marco Enriquez-Ominami	0,5	1,3	5,3	11,5	17,5	15	48,2	<b>80,2</b>



ENCUESTA  
**LCN**

#29

**JULIO 2025**

**DIRECCIÓN: ALBERTO MAYOL**













