

**buenas prácticas de calidad documentadas en las disciplinas de calidad de software  
EV02**

**Aplicación de  
GA11-220501098-AA1-**

**Presentado por:**

Erazo Velázquez Kathleen Zahira  
Martinez Lora Juan Alberto  
Segura Duncan Samuel Estiven  
Toro Toro Berlayne

**Instructora:**

Tatiana Forero

**Fase:**

Ejecución

**Análisis y desarrollo de software**

Servicio nacional de aprendizaje  
SENA

**Octubre 2024**

## INTRODUCCION

El diseño de los instrumentos de calidad de software es un proceso crucial para asegurar que un software cumple con los estándares internacionales, como los establecidos en la ISO 25010. En este documento, evaluamos "Vanguard", un videojuego simulador de bomberos, utilizando un enfoque sistemático que abarca atributos como: funcionalidad, fiabilidad, usabilidad, rendimiento, mantenibilidad, seguridad, compatibilidad y portabilidad. El objetivo es garantizar que el software no solo cumpla con sus funciones previstas, sino que también sea seguro y fácil de mantener.

ftware cumpla con los  
el software "Vortex  
spectos clave como  
abilidad. El objetivo es  
, eficiente y fácil de

Instrumento de Evaluación de Calidad de Software			
Software Evaluado:	VORTEX VANGUARD		
Versión:	1		
Fecha de Evaluación:			
Evaluador:			
1. Funcionalidad. Evalúa si el software cumple correctamente con las funciones especificadas.			
Criterio	Sí	No	Observaciones
Permite la evaluación de trabajo en equipo			
Simula el uso correcto de herramientas bajo presión			
Experiencia interactiva accesible al público general			
Plataforma web para puntuaciones y recomendaciones			
Maneja correctamente errores y excepciones			
2. Fiabilidad. Mide la capacidad del software de mantener su nivel de rendimiento bajo condiciones normales de uso.			
Criterio	Sí	No	Observaciones
Estabilidad durante la simulación			
Resistencia a fallos bajo alta carga			
Registro de errores y excepciones			
No afecta el rendimiento de la plataforma web			
3. Usabilidad. Evalúa la facilidad con la que los usuarios pueden interactuar con el software.			
Criterio	Sí	No	Observaciones
Interfaz intuitiva para usuarios de academias			
Manual de uso disponible			
Facilidad de uso para el público general			
Accesibilidad para usuarios con diferentes habilidades			
Es accesible para personas con discapacidad			
4. Eficiencia en el Rendimiento. Evalúa el uso de los recursos del sistema y la rapidez con la que el software realiza sus funciones.			
Criterio	Sí	No	Observaciones
Uso moderado de memoria			
Velocidad de respuesta adecuada			
Optimización para diferentes resoluciones de pantalla			
Bajo impacto en otros programas del sistema			
5. Mantenibilidad. Evalúa lo fácil que es realizar cambios o mejoras en el software.			
Criterio	Sí	No	Observaciones
Documentación técnica clara y accesible			
Modularidad del código			
Facilidad para aplicar correcciones			
Disponibilidad de pruebas unitarias y de integración			
6. Seguridad. Evalúa las capacidades del software para proteger la información y los datos frente a accesos no autorizados.			
Criterio	Sí	No	Observaciones
Protección de datos personales			
Sistema de autenticación robusto			
Control de acceso basado en roles			
Monitoreo de intentos de acceso no autorizados			
7. Compatibilidad. Evalúa la capacidad del software para funcionar en diferentes entornos y con otros sistemas.			
Criterio	Sí	No	Observaciones
Compatible con diferentes sistemas operativos			
Compatibilidad con múltiples resoluciones de pantalla			
Integración con sistemas de comunicación			

8. Portabilidad. Evalúa la facilidad con la que el software puede ser transferido o adaptado a otros entornos de trabajo.

Criterio	Sí	No	Observaciones
Fácilmente transferible entre sistemas operativos			
Instalación y configuración sencilla en otros entornos			

Conclusiones Generales

Puntos fuertes:	
Áreas de mejora:	
Recomendaciones:	

### **Conclusiones**

La evaluación de calidad de Vortex Vanguard revelara si el software tiene o no un sólido cumplimiento de funcionalidad y seguridad, siendo una herramienta valiosa para videojuegos de simulación en . No c  
áreas de mejora, especialmente en la fiabilidad bajo alta carga y la compatibilidad con diferentes re  
recomienda optimizar estos aspectos para garantizar una experiencia de usuario más fluida y robus  
producto final más eficiente y adaptable.

nto en áreas críticas como  
obstante, se identificaran  
soluciones de pantalla. Se  
ta, lo que contribuirá a un