

ACTA DE DECLARACION DEL IMPUTADO

Fiscalía Especializada: RAZÓN DE GÉNERO - CENTRAL	Nº de Fis/Caso: 301102012300067	FUD:
---	---------------------------------	------

Lugar, Fecha y hora de inicio del acto:

Lugar: CENTRAL	Día/mes/año: 26-01-2023	Hora: 08:56
----------------	-------------------------	-------------

1.- Datos del proceso:

<p>VERONICA RITA POZO TORRES presenta denuncia contra el Sr. SAMUEL DANTINO RODRIGUEZ SALAZAR refiriendo lo siguiente: En fecha 01 de septiembre de 2016 ingrese a trabajar al Banco Pyme de la Comunidad S.A. de la ciudad de Cochabamba, como Asesor Senior, teniendo como Jefe inmediato Superior al Samuel Dantino Rodríguez Salazar Gerente Nacional de Auditora, me ratificaron el 02 de diciembre de 2016 en dicho cargo para luego por Memorándum ME6117VARNP/ 17 de 21 de julio de 2017 ser nombrada como Jefe de Auditora Interna suscrito y firmado por el ahora denunciado en su calidad de Gerente Nacional de Auditora Interna y también por Marcos Pereira como Gerente Nacional de Administración RRHH., desde que ocupe el cargo, el denunciado me sometió a una serie de comentarios indignos, intimidaciones burlescas, denigrantes, humillantes y ofensivas, incluso miradas lascivas sin ningún tipo de disimulo, provocando total incomodidad en mi persona. Todas estas agresiones las hizo en su condición de Jefe inmediato superior (Gerente Nacional de Auditora Interna), mismas que fueron rechazadas de manera firme por mi persona desde aquel entonces, sin que exista cambio alguno en su actitud continúe trabajando, tratando de soportar este comportamiento, empero en fecha 04 de noviembre del año 2019. me vi obligada a poner en conocimiento del Banco esta desagradable situación por la que venía atravesando desde el momento que ingresé a la institución, denunciando los hechos sufridos a través de una carta dirigida al Gerente General de entonces -Lic. Alfonso Mejas Fernández-, dando a conocer esos episodios de manera detallada, conforme ahora paso a exponer ante su autoridad. El fecha 05 de abril de 2017, en un viaje de trabajo a la ciudad de La</p>	<p>Provisionalmente, por el delito de ACOSO SEXUAL, PREVISTO POR EL ART. 312 QUATER DEL C.P.</p>
--	--

<p>Paz (el viaje fue del 03 al 07 de abril de 2017), mientras yo sostenía una conversación telefónica va celular con el Ing. Jos Manuel Ramirez, el denunciado toc la puerta de mi habitacin del Hotel Madre Tierra a las 21:30 aproximadamente, le dije que si quera conversar conmigo que me espere en el lobby del hotel, hecho que me pareci por dems abusivo, una invasin a mi privacidad por pretender ingresar al interior de mi habitacin en dicho horario, cualquier emergencia laboral -si hubiere, que no era el caso- podia atenderse a travs de los telfonos. En fecha 08 de marzo de 2017 (primer semestre del 2017), en otro viaje de trabajo a la ciudad de Santa Cruz me pidi que subiera a conocer su habitacin del Hotel Armonia, a lo cual me negu; sin embargo, ante su insistencia tuve que responder de manera energtica que no subira y que no insistiera mas, que era algo que yo no iba a hacer por ningun motivo. El fecha 14 de marzo de 2019, en un viaje de trabajo realizado el mes de marzo a la ciudad de Santa Cruz, recib 6 llamadas del denunciado a mi celular, entre las 22:00 y las 24:00 aproximadamente cuando me encontraba en un Pub -patio cervecero-, las cuales no contest y por ello al siguiente da -15 de marzo de 2019- me reclam en la oficina de la regional Santa Cruz, delante de mis colegas de trabajo, indicando que por no contestar llamadas una amiga suya de otra empresa, fue despedida, ante ello, le pedi delante de los presentes que me haga conocer cul la urgencia o emergencia para la que me requiera a esas horas de la noche, empero ste se rehso a responderme. Posterior a ello, al dia siguiente -16 de marzo de 2019- en un almuerzo en la Churrasquera Safari y en presencia de los auditores, me pregunt de manera grosera y ofensiva, sin respeto alguno, si yo haba tenido una experiencia sexual entre tres personas, pregunta que no le respond mostrando de mi parte molestia. En el mismo viaje, al da siguiente -17 de marzo de 2019- en otro almuerzo en el restaurante Sabor a Mar de la ciudad de Santa Cruz, al salir de este restaurante me hizo un comentario grotesco y ofensivo, dijo que el recordaba que el</p>		
--	--	--

Antes de la 1ra denuncia el 2019, la entidad decidió retirarla pero luego se decidió mantenerla a los dos o tres días presentó la denuncia como un mecanismo de protección no se hizo ningún sumario porque ella decidió retirar toda su denuncia yo no tuve conocimiento formal de esa denuncia solo me informo el Gerente del Banco de que este tema ya no tenía repercusión en esta segunda ocasión nuevamente pero esta vez nos sometemos a un proceso sumario de Ética que este es el mismo proceso y exactamente es el mismo y los testigos de su denuncia escrita ya declararon en el sumario de Ética Interna. Yo no tengo competencia para tomar decisiones de desvinculación, sino que es de competencia de la parte de Gerencia y Directorio, por otro lado, aclaro que, en la denuncia que está en proceso del Comité de Ética la denunciante señala que yo, soy el que tomaba las decisiones, veo ahora que en esta denuncia modifica esa parte diciendo que yo propongo los cambios. Por eso, declaro enfáticamente que las decisiones de este tipo son de directorio y no tengo competencia para eso.

Por otro lado, declaro de que nunca se le faltó al respeto siempre se le trató como al resto, inclusive ella se refería a mí con confianza hasta hace poco es decir que ella tenía una confianza en hablar conmigo y no se sentía en ningún momento maltratada es más en mi cumpleaños de hace dos meses me mando un correo donde ella se expresa hacia mí con diminutivo y me desea un lindo y buenos decesos, por eso digo que antes en el interin y después de estas denuncias nunca tuvimos ningún problema, soy una persona casada, hombre de familia con dos hijas y se conoce con mi esposa, ambas se conocen por lo tanto en ningún momento se dejó de tratarla con respeto. Por eso me sorprende toda esta denuncia.

PREGUNTA. - ACLARACIÓN DEFENSA. - Que, aclare si lo que se refiere de las llamadas entre cosas que manifiesta la denunciante es cierto o falso

R.- Respecto de lo que le he acosado, es completamente falso, respecto de las llamadas aclaro que como equipo de trabajo en auditoria constantemente hacemos llamadas fuera de trabajo por la carga laboral porque no nos alcanza el tiempo, más aún en los viajes donde tenemos pocas horas para bastante trabajo y terminamos trabajando hasta altas horas de la noche cada quien en su habitación y mi persona que es la que revisa el avance a veces requiero aclaraciones del trabajo. Respecto a que se le ha acosado desde el primer día de trabajo es falso, reitero que antes y después de estas denuncias nunca hubo problema alguno con ella.

PREGUNTA. - QUE ACLARE, SI FUE EXCLUIDA EN LOS TRABAJOS MENCIONADOS

R.- En realidad, ella es la que prepara con antelación y elabora la gestión, el plan de trabajo anual y obviamente en coordinación conmigo y ella también tenía labores importantes dentro de ese plan, las tareas están equitativamente distribuidas y el enfoque de especialización hizo que, ella no se aparte de la evaluación que implica viajar y viajar no es premio y más bien se trabaja bastante.

PREGUNTA. - LA DENUNCIANTE ACTUALMENTE CONTINÚA TRABAJANDO EN EL BANCO?

R.- Ya no desde mediados de enero aproximadamente de ésta gestión por resolución de un sumario administrativo, debido proceso encarado por el Banco por determinación de directorio y de manera paralela del proceso sumario de Ética.

PREGUNTA. - Y UD. SABE SI LE ADEUDA ALGUN MOMENTO POR EL TABAJO QUE REALIZÓ

R.- No, tengo entendiendo de que ella firmó todos sus finiquitos, ningún funcionario puede salir con pagos pendientes, el banco es una institución seria.

Pregunta FISCAL: ¿PARA PRESTAR SU DECLARACION UD. FUE PRESIONADO DE ALGUNA FORMA, O ES DE MANERA VOLUNTARIA?

Respuesta Imputado: voluntariamente

5.- Fecha y hora de conclusión del acto:

Día/mes/año: 26-01-2023

Hora: 09:59

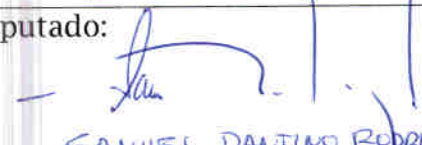
6.- Nombre, apellidos, cargo y firma de los intervinientes:

Fiscal:

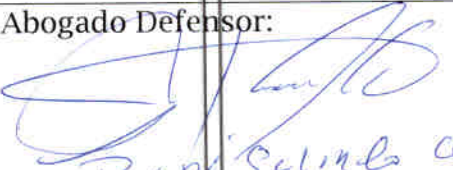

Ximena Montaña Pacha
FISCAL DE MATERIA
FISCALÍA DE TAL. DE GUAYAS

Investigador asignado al caso:

Imputado:


- SAMUEL DANTINO RODRIGUEZ
SALAZAR
- C.I. 3744644 CBA

Abogado Defensor:


Reni Selma Cordero
TR. PAS. + 7528 RBC

Otros:

Base legal: Arts. 92, 93, 94, 95, 98, CPP

ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA
CÉDULA DE IDENTIDAD



BIO
serie
11113
sección
11112



3819751 08-L3

No. 3744644



Emitida el 8 de Noviembre de 2022

Expira el 8 de Noviembre de 2032

FIRMA DEL INTERESADO

EL SERVICIO GENERAL DE IDENTIFICACIÓN PERSONAL

CERTIFICA: Que la firma, fotografía
e impresión pertenece

3744644

3819751

A: SAMUEL DANTINO RODRIGUEZ SALAZAR

Nacido el 12 de Noviembre de 1972

En COCHABAMBA - CERCADO - COCHABAMBA

Estado Civil CASADO

Profesión/Ocupación LIC. EN AUDITORIA

Domicilio COND. SAN SILVESTRE BLOQUE 01- Z/CONDEBAMBA
- CBSA

ACTUO EN LA MENSA DE 71928-7
DIRECTORA GENERAL E. S. C. C. C. A. S. A.
SERVICIO GENERAL DE IDENTIFICACIÓN PERSONAL

1 866 061 08-L3

DOCUMENTOS REGISTRADOS

CN

CM

LM

TP

TEMPLO
DE GUADALUPE

CONDOMINIO
SAN SILVESTRE
BLOQUE J S/N

C. RONASIMI

C. ULUNCHU



AV. SEGUNDA

AV. RECONVALLACIÓN

R.P.A.
REGISTRO PROFESIONAL DE ABOGADOS



ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA
MINISTERIO DE JUSTICIA
TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL

Nombre: RENE
Apellidos: GALINDO CANEDO
Matricula RPA N°: 977528RG6
ABOGADO

Fecha Emision: 01/12/2022
Válido hasta: 01/12/2028

Dr. Juan Manuel Lima Magaña
MINISTRO DE JUSTICIA Y
TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL

SERIE: A

48769MULTIPOL

Este documento habilita al Abogado para el ejercicio profesional en todo el territorio del Estado Plurinacional de Bolivia, de conformidad a lo establecido en la Constitución Política del Estado y la Ley N° 387 del Ejercicio de la Abogacía, de 9 de julio de 2013.




ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA
MINISTERIO DE JUSTICIA
TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL

Dirección: Avenida 16 de Julio N. 1769
Teléfono: 2158900 - 2158901
Email: ministeriojusticia.gob.bo
Página web: rpa.justicia.gob.bo

