Laboratorio 13

Escenarios donde los estudiantes identifiquen activos, amenazas, vulnerabilidades, impactos, probabilidad, niveles de riesgo y medidas de tratamiento siguiendo la norma ISO 31000 en el contexto de ciberseguridad.

CASO 1: Robo de credenciales por phishing en una

entidad educativa

Escenario:

Un estudiante recibe un correo aparentemente institucional con un enlace a una supuesta plataforma de calificaciones. Al ingresar sus credenciales, estas son capturadas por un tercero. Al día siguiente, se detecta que alguien accedió con esas credenciales a los registros de notas y los modificó.

Detalles clave:

- Plataforma afectada: sistema académico web.
- No existe segundo factor de autenticación (2FA).
- No hay filtros de spam o análisis de enlaces en los correos entrantes.
- Usuarios no han recibido capacitación en ciberseguridad.

| Elemento | Descripción |
|------------------|--|
| Activos críticos | Sistema académico, credenciales, registros de notas. |
| Amenaza | Phishing (robo de credenciales). |
| Vulnerabilidades | Sin 2FA, sin filtros de spam, sin análisis de enlaces, sin capacitación. |
| Impacto | Alto: alteración de notas, pérdida de confianza. |
| Probabilidad | Alta: sin medidas de protección ni formación. |
| Nivel de riesgo | Crítico. |
| Aceptable | No. |
| Tratamiento | Activar 2FA, filtros de spam, capacitación. |
| Responsables | Área de sistemas, bienestar, directivos. |
| Tiempo | 1 mes para 2FA, 2 semanas filtros, 2 semanas capacitación. |
| estimado | |
| Monitoreo | Alertas de acceso, logs, encuestas. |
| Recomendación | Invertir en medidas preventivas y educativas inmediatas. |

Caso 2: Ransomware en una clínica odontologica

Escenario:

Un empleado abre un archivo adjunto en un correo que aparenta ser una factura. Inmediatamente, el sistema muestra un mensaje de que todos los archivos han sido cifrados. Piden un rescate en criptomonedas. La clínica no cuenta con respaldos automáticos actualizados.

Detalles clave:

- Archivos clínicos, administrativos y financieros cifrados.
- Software antivirus caducado.
- Sin políticas de copia de seguridad.
- Sin segmentación de red.
- El ransomware se propaga a todas las estaciones de trabajo.

| Elemento | Descripción |
|------------------|---|
| Activos críticos | Archivos clínicos, administrativos y financieros. |
| Amenaza | Ransomware. |
| Vulnerabilidades | Antivirus caducado, sin backups, sin segmentación de red. |
| Impacto | Muy alto: pérdida de datos vitales y operatividad. |
| Probabilidad | Alta: sin defensas básicas. |
| Nivel de riesgo | Crítico. |
| Aceptable | No. |
| Tratamiento | Actualizar antivirus, crear políticas de respaldo, segmentar red. |
| Responsables | Departamento TI, administración. |
| Tiempo estimado | 1 mes para implementación de políticas y respaldos. |
| Monitoreo | Monitoreo de red, verificación de respaldos periódicos. |
| Recomendación | Priorizar protección de datos y continuidad operativa. |

CASO 3: Acceso no autorizado a cámara IP de una

empresa Escenario:

Una empresa de seguridad privada instala cámaras IP para monitoreo remoto. Sin embargo, no cambian las contraseñas por defecto ni actualizan el firmware. Un atacante logra visualizar transmisiones en vivo desde una interfaz web abierta al público.

Detalles Clave:

- · Acceso remoto habilitado via HTTP sin autentificación segura
- Firmware desactualizado con vulnerabilidades conocidas
- Contraseñas por defecto("admin/admin")
- El sistema no genera alertas ni logs de acceso

| Elemento | Descripción |
|--------------------|--|
| Activos críticos | Cámaras IP, seguridad de la empresa, transmisiones. |
| Amenaza | Acceso no autorizado a cámaras. |
| Vulnerabilidades | Contraseñas por defecto, firmware desactualizado, sin HTTPS. |
| Impacto | Alto: violación de privacidad y reputación. |
| Probabilidad | Alta: configuración insegura. |
| Nivel de riesgo | Crítico. |
| Aceptable | No. |
| Tratamiento | Cambiar contraseñas, actualizar firmware, usar HTTPS y autenticación. |
| Responsable s | Proveedor de seguridad, área de TI. |
| Tiempo estimado | 2 semanas. |
| Monitoreo | Logs de acceso, alertas automáticas. |
| Recomendación | Nunca usar configuraciones por defecto, políticas claras de instalación. |

CASO 4: Uso indebido de información personal en una alcaldía Escenario:

Un contratista accede a bases de datos con información personal de ciudadanos para "validar datos". Después se descubre que vendía esta información a una empresa de marketing. La alcaldía no tenía controles para registrar el acceso a datos sensibles.

Detalles clave:

- No existen registros de logs ni auditoría.
- Acceso a bases de datos sin niveles de privilegio.
- Sin política de clasificación de la información.
- No se realizaron acuerdos de confidencialidad con el contratista.

| Elemento | Descripción |
|------------------|---|
| Activos críticos | Bases de datos con información personal. |
| Amenaza | Uso indebido de datos por contratista. |
| Vulnerabilidades | Sin registros de acceso, sin política de privilegios, sin acuerdos legales. |
| Impacto | Muy alto: violación de privacidad, sanciones legales. |
| Probabilidad | Media-Alta: sin controles internos. |
| Nivel de riesgo | Alto. |
| Aceptable | No. |
| Tratamiento | Implementar control de accesos, clasificar datos, firmar acuerdos. |
| Responsable s | Dirección TIC, jurídica y recursos humanos. |
| Tiempo estimado | 1 mes. |
| Monitoreo | Auditorías internas y monitoreo de accesos. |
| Recomendación | Proteger datos sensibles con políticas estrictas y registro detallado. |

CASO 5: Corte de servicio por ataque DoS a sitio web institucional Escenario:

El sitio web de una universidad sufre una caída durante el proceso de inscripciones. El análisis revela un ataque de denegación de servicio (o DoS) lanzado desde múltiples IPs, provocando la caída del servidor por 8 horas

Detalles clave:

- El servidor web estaba sobrecargado y sin alta disponibilidad
- No había monitoreo en tiempo real

| Elemento | Descripción |
|--------------------|--|
| Activos críticos | Sitio web institucional. |
| Amenaza | Ataque DoS (Denegación de Servicio). |
| Vulnerabilidades | Sin WAF, sin monitoreo, sin alta disponibilidad. |
| Impacto | Alto: caída del servicio durante inscripciones. |
| Probabilidad | Alta: sin preparación técnica. |
| Nivel de riesgo | Crítico. |
| Aceptable | No. |
| Tratamiento | Implementar WAF, balanceadores de carga, monitoreo 24/7. |
| Responsables | Área de TI, infraestructura digital. |
| Tiempo estimado | 1 mes. |
| Monitoreo | Monitoreo en tiempo real y alertas. |
| Recomendación | Prepararse ante incidentes críticos en momentos clave del año. |