

Práctica 1

Caso de estudio: Reglas de oro y test de usabilidad

Juan Auserón Delgado¹

Federico Colleluori²

¹ Juan.auseron101@alu.ulpgc.es

² Federico.colleluori101@alu.ulpgc.es

Índice

Introducción	3
Tareas realizadas	3
Tarea UPGC vs. MIT	3
Tarea accedaCRIS	6
Conclusión	6

Introducción

En esta primera práctica de Diseño de Interfaces de Usuario, se le ha encomendado a los alumnos realizar diferentes análisis de varias páginas web y, mediante varias metodologías, “puntuarlas”

Estas metodologías son mediante las reglas de oro de Shneiderman, la evaluación heurística y la Escala de usabilidad del sistema (SUS).

A continuación, observaremos los resultados obtenidos y las respuestas a las diferentes preguntas realizadas por el profesorado a los alumnos.

Tareas realizadas

Tarea ULPGC vs. MIT

Esta tarea se basa en contestar las preguntas propuestas por el profesorado, mientras que se intenta observar las características de la interfaz de cada una de las páginas webs.

La tarea principal era responder a la pregunta, ¿Encuentras la información necesaria para buscar ofertas de trabajo dentro de la ULPGC?

Aquí, tenemos dos puntos de vista totalmente diferentes. En primer lugar, está el punto de vista del alumno de la ULPGC, Juan Auserón, que fácilmente a través de MiULPGC fue capaz de encontrar la sección de Mi bolsa de empleo. En cambio, para el alumno de ERASMUS dentro de la ULPGC, Federico Colleluori, es absolutamente imposible entrar en esta sección, porque, al ser alumno ERASMUS, no tiene permitido el acceso.

Tras que cada alumno realizase un análisis de la página web, hemos fusionado nuestros análisis y hemos llegado a varios puntos en común en cuanto a la presentación y usabilidad de la página web de empleo de la ULPGC:

La página web de empleo de la ULPGC hace varias cosas bien y otras mal. Toda la web sigue una consistencia temática clara y sin cambios drásticos que hagan parecer que te has salido a otra página web por equivocación, se puede traducir al inglés, y además sigue patrones ya

normalizados, como puede ser la barra de búsqueda, con claros parecidos a otras páginas como Booking.com o Ryanair (Figura 1).

The image shows a search interface with a top navigation bar containing filters: '¿Qué buscas?' (search icon), 'CONTRATO' (2 x), 'FUNCIÓN' (1 x), and 'UBICACIÓN' (dropdown). Below this is a secondary filter bar with 'Sectores', 'Tipo de empresa', 'Duración', 'Fecha de inicio', 'Idioma' (2 x), 'Etiqueta', and 'Teletrabajo'. The main section has a blue header with tabs: 'VUELOS', 'ALQUILER DE COCHES', 'HOTELES', and 'EVENTOS Y ACTIVIDADES'. Under 'VUELOS', there are radio buttons for 'Ida y vuelta' (selected), 'Ida', and 'Aplicar código promocional', along with a 'Verificado por Ryanair' badge. The flight search form includes 'De' (Tenerife Norte) and 'A' (Destino) fields, and a yellow 'Buscar' button. Below this, a section for hotels is titled 'Busca ofertas en hoteles, casas y mucho más' with the subtitle 'Desde casas acogedoras hasta modernos apartamentos'. The hotel search form has a '¿Adónde vas?' field, 'Check-in' and 'Check-out' date pickers, a guest selection '2 adultos · 0 niños · 1 habitación', and a blue 'Buscar' button. At the bottom, there is a checkbox for 'Viajo por trabajo'.

Figura 1. Buscadores de Mi Bolsa de empleo, Ryanair y Booking

Por otro lado, hace cosas erróneas, como puede ser que te permita poner tu DNI como tu localización en tu perfil. Esto al menos detecta que no es una localización correcta y no se refleja en el perfil una vez “guardado” dicho perfil, pero para que uno se de cuenta de dicho error, tendrá que meterse a cambiar el perfil otra vez y observar el resultado de sus terribles despistes. También, si solo sabes inglés, estás de suerte, porque todos los trabajos ofrecidos son ingleses o incluso franceses. Esto provoca que alguien sin conocimientos de inglés o francés, tenga que recurrir a un traductor para poder leer los diferentes trabajos ofrecidos por la página.

Tras haber realizado el análisis a la página de la ULPGC, se nos ha cuestionado compararla con la página web del MIT.

Para nuestra sorpresa el buscador de ofertas de trabajo no se encontraba por ningún lado. Tuvimos que movernos bastante dentro de la página web para encontrar el portal de ofertas de trabajo. Además hay que decir que la presentación visual de la web era bastante caótica, aunque en este punto tengamos aún discrepancias sobre esto. Pero lo que si estamos de acuerdo es que no sigue ningún tipo de consistencia. Todo esto es dentro de la página principal del MIT. La página del buscador de ofertas era mucho más sencilla y mucho menos trabajada (Figura 2). El buscador que este usa es bastante primitivo y no sigue los patrones de estilo como los de la ULPGC. Pero esto hace que sea mas sencillo de utilizar y de entender para gente no tan experimentada en los aparatos electrónicos.

Search by Keyword

Enter keyword

Search by Job ID

Enter job number

Select Functional Area(s)

All (436)

Academic (non-faculty) (30)

Administration (69)

Alumni Relations (3)

Art and Design (0)

Select Department(s)

All (436)

Abdul Jameel World Water and Food Systems Laboratory (J-WAFS)

Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (5)

Academic Media Production Services (AMPS) (0)

Accounts Payable (0)

Select School Area(s)

All (436)

Alumni Association (8)

Architecture & Planning (30)

Associate Provost for the Arts (5)

Chancellor's (12)

Select Employment Type(s)

All (436)

Full-Time (365)

Full-Time Temporary (62)

Part-Time (6)

Part-Time Temporary (3)

Date Posted

All

Results per page: (10)

Reset

Search

Figura 2 Buscador de trabajos de MIT

Tras estos análisis hemos, a continuación, mostraremos nuestro diagrama de Kiviati (Figura 3).

Diagrama Kiviati comparativo

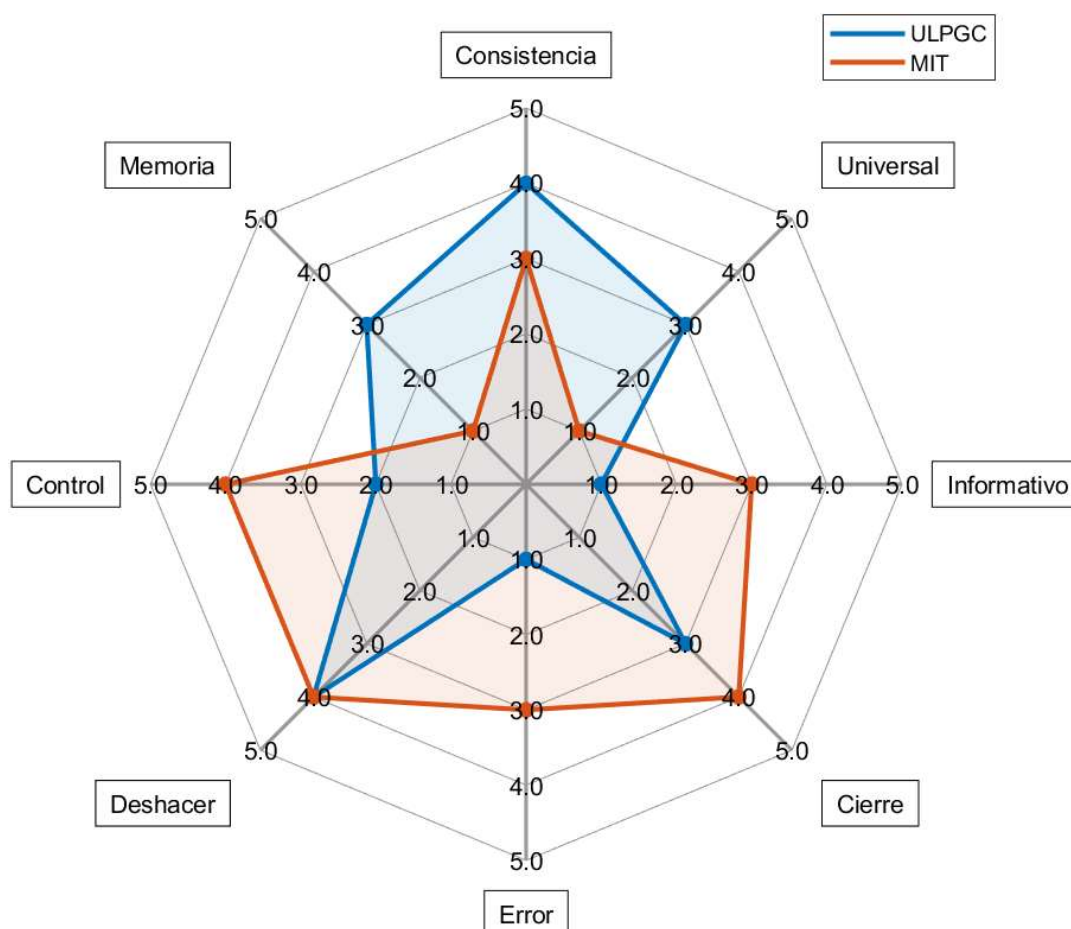


Figura 3 Diagrama de Kiviati

Tarea accedaCRIS

En esta tarea se nos ha encomendado contestar a las siguientes preguntas sobre la web de accedaCris

- ¿Cuántos TFG se han presentado en la EII en 2019?
- ¿Cuántos TFG se presentaron en la EII tutorizados por alguno de los profesores de DIU durante 2019?
- ¿Cuántas publicaciones científicas incluyen como coautor a alguno de los profesores de DIU desde 2019?

Tras haber respondido a estas preguntas, se nos pregunta el analizar la página web con las reglas de oro mediante la escala Likert (Tabla 1) y realizar el test de Escala de Usabilidad del Sistema (SUS). Estos son los resultados que hemos obtenido.

Tabla 1 Notas Reglas de Oro

Regla	Nota (1-5)	Nota SUS media entre los formantes del grupo: 38,75	
Consistencia	4		
Usabilidad universal	3		
Informativo	3		
Flujo y cierre	4		
Prevenir errores	2		
Deshacer	3		
Sentir el control	2		
Memoria a corto plazo	2		

Conclusión

Con estas tareas hemos sido capaces de darnos cuenta lo importante que es una buena interfaz de usuario, y que incluso las grandes instituciones pueden tener fallas o esquinas cortadas por algunos lados. Pero que en gran parte no hace imposible el uso de la página web

Además, nos ha hecho ser más tiquismiquis con como se hace una web y los componentes utilizados, y por lo tanto, una tarea constructiva para los formantes del equipo.