

1.- INFORME RAZONADO DE LOS APARTADOS VALORADOS

Definición de los objetivos

Muy buena (9): Se aborda un problema de relevancia pero se hace explícito que los resultados son meramente predictivos, y no implica causalidad. Un punto a mejorar es en el objetivo general, que solo menciona estimar la distribución de probabilidad, lo cual no necesariamente implica una parte de predictibilidad, entendería que un objetivo general en este caso es mejorar las estimaciones existentes.

Marco teórico y antecedentes

Muy buena (10): Se explica la importancia del problema sin extenderse en exceso e incluyendo referencias.

Metodología y su adecuación a los objetivos propuestos

Muy buena (10): Se explican variables, codificación, mediciones, modelos a usar e implementación. Entre los modelos, se incluyen los que son pertinentes para el problema y cubre modelos básicos (e.g. regresión ordinal) hasta más complejo, como GBM, y no se intenta incluir como redes neuronales, que requieren un volumen alto de datos (por lo que nos serían adecuados), pero se mencionan y justifica por que no son usadas.

Análisis estadísticos de resultados

Buena (8): Se incluyen análisis exploratorios, importancia de variables, métricas de desempeño. Sin embargo, hay varias oportunidades de mejora: graficas como boxplot o de distribuciones del error cometido serían utiles, así como curvas ROC para las clases. Adicionalmente considerar la sección de resultados como un capitulo aparte, ya que es fácil perderse en el capitulo 3. Los comparativos deberían incluir no solo el desempeño entre modelos, sino también el desempeño humano que ya existe.

Discusión / Conclusiones

Muy buena (10): Se habla de los logros, las limitaciones y las implicaciones.

Bibliografía, otras fuentes y recursos

Muy buena (10): Considerando que este problema en especifico no parece ser tan estudiado (en especial en el caso de México), las fuentes presentadas parecen ser suficientes e incluyen problemas similares de otros países.