

Optimisation discrète et combinatoire

Elements de solution au TP

Xavier GANDIBLEUX

25 novembre 2022

Remarque :

les écrits qui suivent sont issus de différents documents et n’ont pas fait l’objet d’une uniformisation des notations.

1 Quelques informations préalables tirées de l’algorithme de Balas

Le papier qui présente cet algorithme est :

E. Balas, An Additive Algorithm for Solving Linear Programs with Zero-One Variables, *Operations Research* 13, 4 (1965) 517-546.

Parmi les conditions initiales nécessaires pour appliquer l’algorithme :

- toutes les variables doivent être binaires ;
- la fonction objectif doit être à minimiser ;
- tous les coefficients de la fonction objectif doivent être non-négatifs ;
- les variables doivent être organisées selon l’ordre des coûts croissants de la fonction objectif.

Du fait des particularités du problème et des conditions initiales, l’algorithme suit les règles suivantes :

- il est préféré de mettre toutes les variables à 0 pour obtenir la plus petite valeur de z (arguments : la fonction est à minimiser ; tous les coefficients sont non-négatifs)
- si il n’est pas possible de mettre toutes les variables à 0 sans violer une ou plusieurs contraintes, alors c’est la variable de plus petit index qui est mise à 1 (argument : variables organisées selon l’ordre des coûts croissants)

Les règles habillant le branch-and-bound :

- **branchement** (branching) :
une variable prend soit 1 ou 0 comme valeur
- **évaluation** (bounding) :
examine le coût de la solution immédiatement suivante la moins couteuse, qui pourrait conduire à une solution réalisable
 - si la variable d’indice v est mise à 1 :
une solution réalisable pourrait être trouvée et la borne est obtenue avec $\sum_{j=1}^v c_j x_j$. Du fait de l’ordre sur les coûts, c’est le moins cher possible.
 - si la variable d’indice v est mise à 0 :
Avec $v = 0$, avec des inégalités \geq , impossible avec ce branchement d’espérer trouver une solution réalisable. Seul en passant une variable à 1 on peut espérer une solution réalisable et la moins cher des variables est $v + 1$ et donc la borne est $\sum_{j=1}^v c_j x_j + c_{v+1}$.

Pour tester si une solution élaborée par la procédure de bounding est réalisable, il suffit de prendre les variables fixées et mettre à zero les variables libres, et enfin de vérifier les contraintes

- si toutes les contraintes sont satisfaites :
la solution issue du bounding est réalisable, **le noeud est sondé (optimalité)** ;
- si au moins une contrainte est non réalisable :
compte-tenu des variables fixées, impossible de satisfaire la contrainte quelque soit les valeurs des variables libres, **le noeud est sondé (infaisabilité)**
- sinon (au moins une contrainte n'est pas satisfaite) :
la solution n'est pas réalisable, le noeud est ouvert.
- **choix du noeud** (selection) :
la stratégie en **profondeur d'abord** (noeud le plus profond) est appliqué

2 Quelques informations préalables tirées du chapitre de Martello & Toth

- A chaque noeud :
En supposant que b bins sont initialisés et avec c la capacité d'un bin, on maintient :

$$(\bar{c}_{i_1}, \dots, \bar{c}_{i_b})$$

les capacités résiduelles des bins triées par valeurs croissantes, et on établit :

$$\bar{c}_{i_{b+1}} \equiv c_{b+1} = c$$

la capacité (nominale) du prochain bin à ouvrir

- Phase de branchement :
Affecte l'item libre j^* de plus grand poids au bin

$$i_s, \dots, i_b, i_{b+1}$$

avec

$$s = \min \left\{ h : 1 \leq h \leq b+1, \bar{c}_{i_h} + w_{j^*} \leq c \right\}$$

- **Sondage avec la borne L_1 :**

$$L_1 = \left\lceil \frac{\sum_{j=1}^n w_j}{c} \right\rceil$$

3 Quelques informations préalables tirées de diverses autres sources

- L'ensemble des indices N en un noeud S se décompose en $N = N^0(S) \cup N^1(S) \cup N^F(S)$ avec
 $N^0(S)$, indices des variables fixées à 0
 $N^1(S)$, indices des variables fixées à 1
 $N^F(S)$, indices des variables libres

4 Lecture de l'algorithme de Eilon & Christofides

- **Cet algorithme est adapté du schéma énumératif général de Balas, 1965, pour résoudre des problèmes d'optimisation linéaires en variables binaires.**
- **L'arbre de décision est binaire. Un noeud a au plus 2 descendants, soit un item est assigné a un bin, soit un item n'est pas assigné à un bin.**
- le calcul de \bar{z} est obtenu avec **BFD** (best-fit-decreasing)
- n : nombre d'items
 N : nombre de bins
→ $n \times N$ variables $x_{i,j}$ renumérotées $x_1, \dots, x_{n \times N}$
- S : ensemble de k variables fixées à 0 ou 1
 $S = N^0(S) \cup N^1(S)$
il reste donc $n \times N - k$ variables libres, qui peuvent être rassemblées dans $N^F(S)$

- soit un sous-problème constitué des variables $N^F(S)$
Si il est résolu :
 1. les meilleures valeurs pour les variables libres sont déterminées et donc $N^0(S)$, $N^1(S)$, $N^F(S)$ forment une solution qui minimise z
on peut donc mettre à jour éventuellement \bar{z}
 2. pas de solution admissible atteignable
- comme les $V_j > 0$ alors la meilleure valeur des variables libres est 0
- si une solution x est non-réalisable (attention, les cas “sondé par impossibilité” et “sondé par dominance” ne sont pas considéré dans ce cas de figure) , elle vient avec un sous-ensemble $N^F(S)$
un élément de $N^F(S)$ est transféré soit sur $N^1(S)$, soit sur $N^0(S)$, formant un nouveau sous-problème,
cet élément est choisi tq l’item avec le plus grand poids est assigné au bin présentant la plus petite capacité résiduelle
- exclusion de parties complète de l’arbre (contenant des solutions non-réalisables)
calculer la relaxation linéaire du sous-problème \rightarrow borne duale
si borne duale $>$ borne primale \bar{z} alors branche coupée
si existe pas de solution alors branche coupée
- si $N^F(S) = \emptyset$ plus de sous-problème dans la branche