## Soluciones

#### A

- 1. a) R1(A, B, C, D), R está en 1FN ya (i) que los atributos son atómicos y univaluados, (ii) los nombres de atributo son únicos y (iii) no hay tuplas duplicadas ya que el esquema tiene alguna clave. R1 está en 2FN ya que todo atributo no primo forma una DF total de alguna clave candidata. R1 está en 3FN ya que o bien no existe un atributo no primo que depende transitivamente de alguna clave a través de otro atributo no primo, o bien se cumple que para toda dependencia  $X \to A$  no trivial  $(X \to A$  es trivial si  $A \subseteq X)$ , o bien X es una superclave (casos DF1 Y DF2), o bien A es un atributo primo (casos DF3).
  - b) No está en BCNF ya en la dependencia DF3 el atributo B es primo y el atributo D no es alguna clave. El esquema se descompone en R1a(A,C,D) y R1b(D,B) para que sea BCNF con las dependencias  $A \to CD$ y  $D \to B$  que cumplen que para toda dependencia  $X \to Y$  no trivial, X es una superclave del esquema. Explicar un poquito el algoritmo por encima.
  - c) Respecto la redundancia, por ejemplo supongamos la tabla R(A,B,C,D,E,F) y con las siguientes dependencias funcionales: DF1:  $B \to \{A,C,D\}$  y DF2:  $D \to \{E,F\}$ . Esta tabla está en 2FN pero no en 3FN al existir un atributo no primo que depende transitivamente de alguna clave a través de otro atributo no primo se generan redundancias: por ejemplo en  $B \to D \to E$ , siempre que el valor del atributo D se repita entonces el valor del atributo E también lo hará (redundancia) en la tabla R. En el proceso de normalizacin a 3FN, al sacar D, E y F a una nueva tabla se eliminan ese tipo de redundancias debido a la transitividad, ya que  ${\cal D}$  se convierte en una clave primaria en la nueva tabla.
- 2) a) La lectura de un cluster implica los siguientes tiempos:
  - Seek promedio (localizar la pista): 11ms
  - Tiempo de rotación promedio (tiempo de acceso al sector): el tiempo en dar una vuelta 60000/10000=6 ms, así el tiempo promedio para acceder a un sector habiendo localizado la pista es 6/2=3 ms
  - Tiempo de lectura de un cluster: (16/160)\*6ms=0.6ms

 $Asi\ el\ tiempo\ total\ es\ (11ms+6ms+0.6ms)*1600000\ registros = 28160000\ ms = 28160\ seg\ ,\ y\ explicar\ todo\ registros = 28160000\ ms = 28160\ seg\ ,\ y\ explicar\ todo\ registros = 28160000\ ms = 28160\ seg\ ,\ y\ explicar\ todo\ registros = 28160000\ ms = 28160\ seg\ ,\ y\ explicar\ todo\ registros = 28160000\ ms = 28160\ seg\ ,\ y\ explicar\ todo\ registros = 28160000\ ms = 28160\ seg\ ,\ y\ explicar\ todo\ registros = 28160000\ ms = 28160\ seg\ ,\ y\ explicar\ todo\ registros = 28160000\ ms = 28160000\ ms = 28160000\ ms = 28160000\ ms$ el proceso con un poco de detalle.

- b) Los tiempos son los mismo pero en este caso los clusters están llenos y hay que leer menos clusters en total, concretamente en un cluster caben 16 sectores que son 16 KBytes (16\*1024Bytes). Así en un cluster caben 16 registros (16 sectores por cluster y cada sector es de 1024 Bytes igual que el tamaño de un registro). Así que todo el fichero ocupa un total de 1600000/16=100000 clusters. Por tanto el tiempo total es (11ms+6ms+0.6ms)\*100000 clusters = 1760000 ms = 1760 seg.
- c) En un cluster caben 16 sectores que son 16 KBytes (es decir 16 sectores \*1024Bytes). En este caso todo el fichero de 17 KBytes ocupa un total de 1,0625 clusters (17 KBytes del fichero/16 KBytes del cluster), y por lo tanto hay que leer solo dos clusters (no se pueden leer medios clusters). Así el tiempo total es  $(11\text{ms}+6\text{ms}+0.6\text{ms})^2$  clusters = 35.2 ms = 0.0352 seg.
- 3) a) El registro borrado ocupa 48 Bytes
  - a. BF: 10 Bytes  $\rightarrow$  32 Bytes  $\rightarrow$  33 Bytes  $\rightarrow$  48 Bytes  $\rightarrow$  350 Bytes.
  - b. WF: 350 Bytes  $\rightarrow$  48 Bytes  $\rightarrow$  33 Bytes  $\rightarrow$  32 Bytes  $\rightarrow$  10 Bytes.
  - c. FF: 48 Bytes  $\rightarrow$  32 Bytes  $\rightarrow$  10 Bytes  $\rightarrow$  33 Bytes  $\rightarrow$  350 Bytes
  - b) El registro a insertar ocupa 33 Bytes
    - a. BF: 10 Bytes  $\rightarrow$  32 Bytes  $\rightarrow$  350 Bytes.
    - b. WF: (350-33) Bytes  $\rightarrow$  33 Bytes  $\rightarrow$  32 Bytes  $\rightarrow$  10 Bytes.
    - c. FF: 32 Bytes  $\rightarrow$  10 Bytes  $\rightarrow$  350 Bytes
  - c) Borrado de Pilar:

RR1:1 //% Pedro	* 4 Pilar	* 5	% % Maria	* 2	*-1
0	1	2	3	4	5
and the same of th	A to contract the same of the				
Inserción de .	Arturo:				
VRR1:4			19/19/19/2003 C	T*101	* -1 ····
	Arturo:	* 5	% % Maria	* 2	*-1

4) a)

b)

 $\sigma_{\rm devuelto=9/9/999(Prestamo)}$ 

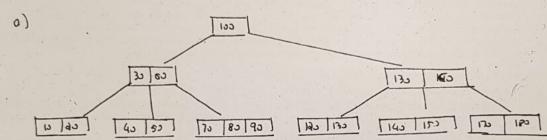
 $\pi_{\rm lbid} \big( \sigma_{\rm devuelto=9/9/999} ({\rm Prestamo}) \big) \bowtie {\rm Libro}$ 

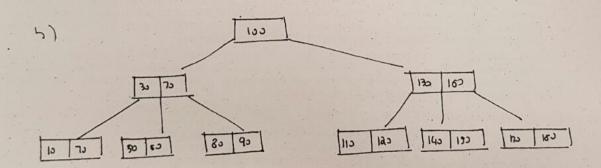
 $\pi_{\mathrm{lbid}}(\sigma_{\mathrm{prest} \wr 12/2\mathrm{o} \vee \mathrm{dev}_{\mathrm{i}} 12/2\mathrm{0}}(\mathrm{Prestamo}) \bowtie \mathrm{Libro}$ 

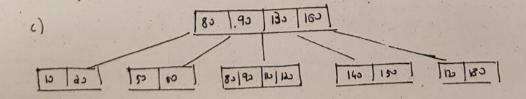
c) select B.titulo, B.autor, count(\*) as k
from Libro as B, Prestamo as P, Usuario as U
where B.lbid=P.lbid and P.uid=U.uid and P.age<20 and P.age>12
group by B.titulo, B.autor
order by k desc limit 1

select U.nombre, U.uid, count(\*)
from Usuario as U, Prestamo as P
where U.uid=P.pid
group by U.nombre, U.uid

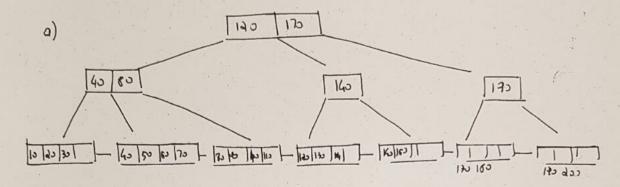
5

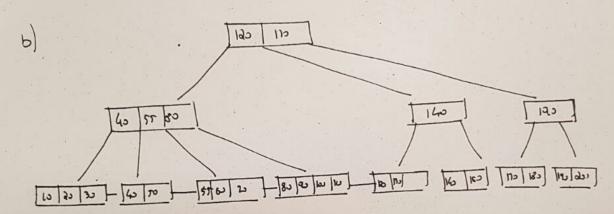












```
C) a)
                                          \Big\{u. {\rm ciudad} \, \Big| \, {\rm Usuario}(u) \wedge \neg \exists p. \big( {\rm Prestamo}(p) \wedge p. {\rm uid} = u. {\rm uid} \wedge \\
                                                       \exists l. (\text{Libro}(l) \land l. \text{lbid} = p. \text{lbid} \land l. \text{autor} =' Marias'))
       b)
                             select u1.nombre, u2.nombre
                              from Usuario as u1, Usuario as u2,
Prestamo as p1, Prestamo as p2,
                                      Libro as 11, Libro as 12
                              where u1.uid=p1.uid and p1.lbid=l1.lbid and
                                       u2.uid=p2.uid and p2.lbid=12.lbid and
                                       11.autor=12.autor
      c)
                                                                       {Jaime, Sara}
      d)
                                                          (Enrique Vila-Matas, Leon, 2),
                                                            (Enrique Vila-Matas, Valencia, 2),
                                                            (Javier Marias, Valencia, 1),
```

# $\|D\$D\$ \bullet \otimes \| \bullet \$ \| \grave{a} H^{ \square } \quad \forall \Phi \underline{\bullet} \, !! \, \hat{a} \infty \P \grave{a} \, \mathsf{L} \ddot{e} \grave{a} \, , \, \square \quad \ddot{a} \equiv \bullet \, \grave{i} \, \grave{a} \, | \, \square \quad \} \, \| \, \mathsf{D} \$$

C: Tablas para los ejercicios de la parte C

### Usuario

uid	nombre	edad	ciudad
0	Ana	19	León
1	Jaime	26	Valencia
2	Sara	21	Valencia
-3	Luz	.55	León

### Libro

lbid	título	autor	
0	Corazón tan blanco	Javier Marías	
1	Lejos de Veracruz	Enrique Vila-Matas	
2	El viaje vertical	Enrique Vila-Matas	

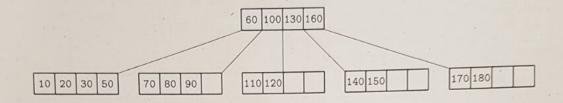
### Prestamo

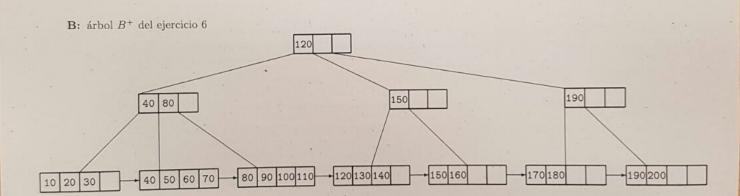
1 Tobballio			
uic	llbid	prestado	devuelto
0	2	2015-12-21	2016-01-08
1	0	2015-12-27	2016-01-11
1	1	2015-12-16	2016-01-02
2	1	2015-12-22	2016-01-05
3	2	2015-12-21	2016-01-05

# APÉNDICE:

árboles B y  $B^+$  de los ejercicios 5 y 6 (bloque B-2):

 $\mathbf{A}\colon$ árbolB del ejercicio 5 .





autor	clave
Enrique Vila-Matas	1
Enrique Vila-Matas	2
Javier marias	0

J		
1	Prestamo	clave
Ì	2015-12-27	10
	2015-12-22	21
-	2015-12-21	02
	2015-12-21	32
	2015-12-16	11