INFORME DE ANÁLISIS

GRUPO: C1.02.11

María José Ruiz Vázquez (marruivaz1@alum.us.es)

Índice

1.	Resumen ejecutivo	1
2.	Historial de versiones	1
3.	Introducción	2
4.	Contenidos	3
	4.1. Listado de registros de análisis	3
5.	Conclusiones	3
6.	Bibliografía	4

1. Resumen ejecutivo

En este reporte se desarrollará toda la información referente al análisis de los requisitos más complejos de cada uno de los entregables.

Para ello, contaremos con una copia literal del requisito al que se refiere el registro y daremos las conclusiones detalladas del análisis y decisiones tomadas para subsanar dicho requisito, si se diera el caso, aportamos un enlace a la validación realizada por un profesor.

2. Historial de versiones

Fecha	Versión	Descripción de los cambios	Sprint
15/02/2023	1.0	Creación de los documentos para el "Deliverable 1" e inicialización del proyecto	1
1/03/2023	2.0	Deliverable 2 :Data models	2

3. Introducción

En primer lugar, decir que en este documento se analizarán y explicarán cada uno de los requisitos abarcados por los entregables .

Los pasos a seguir para afrontar este análisis será leer detenidamente todos los requisitos del nuevo delivery, hecho esto, tendremos que distinguir entre dos tipos de requisitos:

Por una parte, los requisitos que por su simplicidad o bien por ser de los primeros en el comienzo de este proyecto no necesitaran un análisis previo.

Por otra parte, los requisitos de código que por su dificultad necesitaran de un análisis para su comprensión y valoración de cómo empezar a desarrollarlos. Es evidente que cuando vayamos avanzando en el proyecto los requisitos de las entregas empezarán a complicarse cada vez más.

El análisis exhaustivo de estos requisitos será muy importante ya que este nos dará una idea previa de lo que tendrá que hacer el desarrollador que le toque realizar esa tarea, viéndose beneficiado el tiempo como el coste de la misma.

Además, nos permitirá realizar una repartición más equilibrada de los requisitos ya que al conocer la dificultad, balanceamos la carga de trabajo para que unos compañeros no realicen más trabajos que otros.

En definitiva, creo que este documento nos ayudará a todos los integrantes del grupo tanto a estar en contexto de los requisitos más difíciles del sprint, como a conocer las conclusiones detalladas del análisis y las decisiones tomadas para subsanar el requisito.

4.Contenidos

En este punto encontraremos dos partes diferenciadas del requisito que será analizado:

- Una copia literal del requisito al que se refiere el registro.
- Conclusiones detalladas del análisis y decisiones tomadas para subsanar el requisito.

4.1. Listados registro de análisis

RFN 14-D02: Un banner permite a los administradores anunciar productos, servicios u organizaciones. El sistema debe almacenar los siguientes datos sobre ellos: un momento de instanciación/actualización (en el pasado), un periodo de visualización (debe comenzar en cualquier momento después del momento de instanciación/actualización y debe durar al menos una semana), un enlace a una imagen que debe almacenarse en otro lugar, un eslogan (no en blanco, inferior a 76 caracteres) y un enlace a un documento web de destino.

Análisis y toma de decisiones:

Para la realización de está tarea me he apoyado en el framework y el proyecto Acme-jobs. La dificultad ha venido por el atributo periodo de visualización ya que este debe de aparecer desde el momento de instanciación o actualización del producto , servicio u organización hasta una semana después pero no he encontrado etiquetas spring boot que me ayuden a resolver esto. Ni tampoco he encontrado ejemplos en el proyecto que ya nos dan resultado los profesores, así que aprovecho las clases de seguimiento para preguntarle al profesor por esta duda.

Como se trata de un atributo que se usará en el dashboard lo más sencillo es crear dos atributos, uno de fecha de inicio y otro de fin para luego cuando se necesite calcular el periodo.

RFN 07-D02 #5: El sistema debe almacenar los siguientes datos sobre los registros de audición de un curso: una asignatura (no en blanco, inferior a 76 caracteres), una evaluación (no en blanco, inferior a 101 caracteres), el periodo durante el cual se auditó la asignatura (en el pasado, de al menos una hora de duración),una nota ("A+", "A", "B", "C", "F" o "F-") y un enlace opcional con información adicional.

Análisis y toma de decisiones:

En esta entidad me encuentro ante un atributo enumerado que son las notas de la audición de un curso. Para afrontar esta parte, en primer lugar asigne a "A+" el nombre "Aplus" ya que los signos no los permite, al igual que con "F-". Pero el requisito está especificando la lista de acrónimos. Entonces cree una clase donde asignaba un nombre a cada acrónimo con su atributo y su constructor, pero cuando el profesor lo reviso me dijo que esa asignación se haría más adelante que simplemente creará una entidad enum, y que A+ le llamará como he dicho "A_PLUS" y a F- "F_MINUS".

En esta clase también me encontré con el problema de los atributos que calculan un periodo, así que lo resolví de la misma forma que con la clase Banner.

5. Conclusión

Conclusivamente este documento nos va servir de apoyo para contar cómo hemos realizado los requisitos más complejos de los sprint, y detallar qué decisiones importantes hemos tomado y como se han solventado los posibles errores.

Además nos ayudará a conocer como el resto de desarrolladores se organizan, analizan sus tareas y qué métodos usan para corregir sus errores. Sirviendo de referente a los demás miembros del grupo.

Aunque en esta primera entrega al ser tareas muy sencillas, en la reunión grupal que tuvimos al comienzo entre todos fuimos revisando las tareas y tomando la decisión de cómo se iban a desarrollar. Siendo luego un miembro del grupo el que se encarga de plasmar dichas decisiones en este documento.

Pero el acuerdo final, es que para las próximas entregas cada desarrollador después de la asignación y realización de sus tareas, tendrá que analizar aquellas tareas que le han resultado de mayor complejidad y contar paso a paso como ha realizado la tarea y con qué errores se ha encontrado.

6. Bibliografía

Intencionadamente en blanco.