Trabajo Práctico 2

Gabriel Eberlein, Juan Segundo Valero

b)

Operación	W	S
mapS f s	$O(\sum_{i=0}^{ s -1} W(f\ i))$	$O(\max_{i=0}^{ s -1} S(f\ i))$
$reduceS \oplus e s$	$O(s + \sum_{(x,y) \in O_r(\oplus,e,s)} x \oplus y)$	$O(lg s \max_{(x,y)\in O_r(\oplus,e,s)}x\oplus y)$
$scanS \oplus e s$		$O(lg s \max_{(x,y)\in O_r(\oplus,e,s)}x\oplus y)$

d)

Esta función hace una simple operación con f en dos elementos contiguos del array entonces,

Esta función hace un tabulate con la función contraerAux sobre un array, reduciendo su tamaño a la mitad (ceiling de esto). Siguiendo entonces la profundidad del tabulate tenemos,

```
S(contraer \oplus s) = O(\max_{i=0}^{\lfloor |s|/2\rfloor-1} S(s[2i] \oplus s[2i+1])) contraer :: (a -> a -> a) -> A.Arr a -> A.Arr a contraer f xs = tabulateS (\x -> contraerAux f (2*x) xs) (ceiling(fromIntegral (A.length xs) / 2))
```

Finalmente reduceArr toma un array, lo contrae en cada recursión y recursa sobre si misma con el array contraído hasta tener un solo elemento. Al reducirse a la mitad el array cada vez que se recursa, va a haber log(n) recursiones. Queda entonces la profundidad,

```
S(reduceArr \oplus e \ s) = O(lg|s|\max_{(x,y)\in O_r(\oplus,e,s)} S(x \oplus y))
```

Acotamos por arriba la complejidad poniendo la máxima profundidad posible de la operación.