



# Informe final de Testing

# Camada 7 - Grupo 1

Denise Barraza Neira
Tomas Arrue
Danna Velasquez
Emilio Ontiveros
Ayelen Calderon
Jonathan Bolatti
Juan Sebastian Lozano

DIGITAL HOUSE

CERTIFIED TECH DEVELOPER - 1ST TRACK

2023





# Índice

Agradecimientos	3
1. Proposito del documento	4
2. Descripción general de la aplicación	5
3. Alcance de las pruebas	6
a. En alcance	
b. Fuera de ámbito	6
c. Elementos no probados	6
4. Métricas	7
Casos planeados vs Ejecutados	7
Front End	7
Back End	8
Número de defectos identificados y su estado y gravedad	9
Distribución de defectos por Módulo	10
5. Tipos de pruebas realizadas	11
a. Pruebas de Usabilidad	11
b. Pruebas Funcionales	11
c. Smoke testing	11
d. Pruebas exploratorias	11
e. Pruebas de regresión	11
f. Pruebas automatizadas	
6. Entorno de prueba y herramientas	
Entorno de prueba	14
Herramientas usadas	
7. Lecciones aprendidas	
8. Recomendaciones	_
9. Mejores prácticas	





# **Agradecimientos**

A Globant y Mercadolibre por hacer de este sueño una realidad, a Digital House por poner los recursos necesarios para poder convertirnos en Desarrolladores, a nuestras familias por el apoyo constante, a nuestros profesores y mentores por el constante y continuo acompañamiento y a los devs del grupo 1, quienes hicieron un arduo trabajo materializando esta aplicación.

Gracias!





## 1. Proposito del documento

En este documento, se encuentran las diversas actividades relacionadas con el desarrollo de testing para la aplicación "My Digital Booking", la cual pretende aplicar todo el conocimiento aprendido en este primer track de la carrera Certified Tech Developer, en este documento se podrán encontrar las pruebas ejecutadas, bugs encontrados y resueltos, alcance de las pruebas métricas tipos de pruebas realizadas y demás apuntes necesarios para resumir el trabajo realizado por el equipo de testing.





# 2. Descripción general de la aplicación

My Digital Booking es una aplicación web para la reserva de experiencias, la cual ofrece una experiencia dentro de la aplicación para que el usuario se sienta cómodo, navegue fácilmente y también es intuitiva.

El cliente puede crear tours, categorías, características y ciudades para ofrecerle una alta variedad de opciones al usuario final. Siendo una aplicación enteramente customizable con la opción de agregar imágenes, descripciones atributos y demás características necesarias para que los usuarios finales tengan la información de su experiencia completamente clara.

Dentro de la aplicación, el usuario final puede buscar tours de interés, verificar su disponibilidad y características como políticas de uso, atributos y demás.

El usuario final puede registrarse y validar su cuenta. Una vez registrado y autenticado podrá realizar sus reservas, verificar el monto y modificar detalles si es necesario.





# 3. Alcance de las pruebas

- a. En alcance
- b. Fuera de ámbito
- c. Elementos no probados

#### a. En alcance

Las pruebas funcionales para los siguientes módulos están dentro del alcance de las pruebas

Total Functionalities	Tested	% coverage
85	56	65,88%

- Registro
- Inicio y cierre de sesión
- Creación de producto
- Reserva

#### b. Fuera de ambiito

No se realizaron pruebas de rendimiento, ni se ejecutaron pruebas sobre los pipelines, S3, EC2 y toda la infraestructura priorizando las pruebas dentro de la aplicación.

## c. Elementos no probados





No se terminaron de probar los endpoints en el back end para País, Ciudad, Lugar y atributo.

## 4. Métricas

# Casos planeados vs Ejecutados

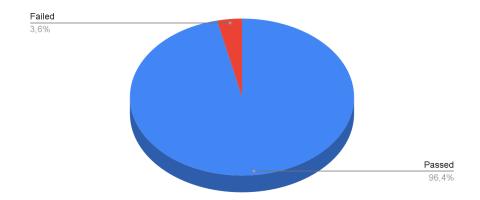
## **Front End**

Planned	Executed
50	56

### Estado de los casos

Passed	Failed	Ongoing
54	2	

Case status %







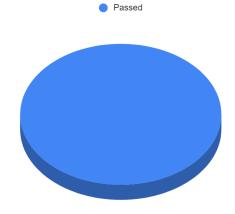
## Back End

Planned	Executed	
9	9	

# Estado de los casos

Passed	Failed
9	0





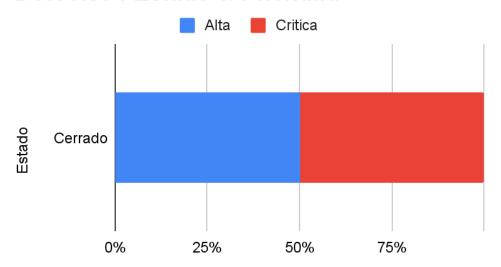




# Número de defectos identificados y su estado y gravedad

Estado	Alta	Critica
Cerrado	2	4
Para probar	2	
Suma total	4	4

# Defectos: Estado & Prioridad



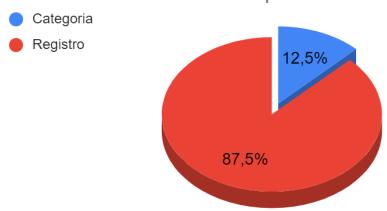




# Distribución de defectos por Módulo

Modulo	#
Categoria	1
Registro	7
Suma total	8

# Distribucion de defectos por modulo







## 5. Tipos de pruebas realizadas

- a. Pruebas de Usabilidad
- b. Pruebas Funcionales
- c. Smoke testing
- d. Pruebas exploratorias
- e. Pruebas de regresión
- f. Pruebas automatizadas
- g. Pruebas Unitarias

#### Pruebas de Usabilidad

Estas pruebas se realizaron para revisar las funcionalidades del sprint N1, las cuales estaban más relacionadas al aspecto y visualización de la página, en total se realizaron 16 pruebas.

#### Pruebas funcionales

Estas pruebas se realizan para verificar la funcionalidad de la aplicación, asegurándonos que en cada avance de los devs la aplicación se desarrolla conforme lo estipulado en las US y los requerimientos del PO. En total se realizaron 40 pruebas de las cuales 2 fallaron, el fallo de las mismas no afectó el desempeño de la aplicación ni los requerimientos.

### Smoke testing





Se realizaron un total de 16 smoke tests para verificar la usabilidad de la aplicación, esto ligado a las pruebas de usabilidad que se mencionaron arriba.

## Pruebas exploratorias

En el sprint 3 y 4 se realizaron pruebas exploratorias para evaluar las diferentes funcionalidades de la aplicación, haciendo una exploración exhaustiva e intentando replicar las acciones de un usuario final, se realizan 7 pruebas en los siguientes ambitos:

- Registro
- Login
- Reservas Cancelar una reserva
- Reservas Calendario
- Experiencias Creacion de tour

### Pruebas de regresión

Se realizan al final del Sprint 4 para asegurarnos que los múltiples cambios aplicados en el código y las funcionalidades no vayan a afectar elementos o funcionalidades que estaban trabajando como se espera, en total se realizaron 12 pruebas de regresión sobre los siguientes ambitos:

- Agregar y eliminar producto
- Registro
- Login
- Reservas Ubicación
- Reservas Busqueda





#### Pruebas automatizadas

Para esta aplicación se realizaron 2 tipos de pruebas automatizadas:

a. Pruebas automatizadas con Selenium IDE

Se realizan un total de 25 pruebas Estas pruebas abarcan un total del 44% del total de pruebas

Total tests	Automated	% coverage
56	25	44,64%

b. Pruebas automatizadas usando Scripts con postman

Se crean 46 scripts completamente ejecutables para todas las funcionalidades del back end, esperando respuestas HTTP 200, 201 o 404 según el caso.

### **Tests Unitarios**

Se realizaron tests unitarios con J Unit y mockito para el back end, con un 55% de cobertura.

Element A	Class, %	Method, %	Line, %
> 🚾 com	55% (49/89)	19% (90/457)	17% (212/1238)
> • com	55% (49/89)	19% (90/457)	17% (212/12





# 6. Entorno de prueba y herramientas

# Entorno de prueba

Application URL	www.mydigitalbooking.com.ar
Endpoint URL	s3.amazonaws.com
	db.ctd.academy:3306/0523TDPRON1C07LAED1021PT_GR UPO1

## Herramientas usadas

API Testing	Postman
Front end testing	Selenium IDE
Unit Testing	J Unit - Mockito, Vitest
Test Plan and Test cases	Google sheets





# 7. Lecciones aprendidas

No.	Problema	Solucion
1.	En principio, las pruebas estaban desorganizadas, hacer tantos tests cases convenía una gran cantidad de hojas en el documento	Se agregan fórmulas para que todo se pueda visualizar en una hoja, seleccionando el número del test case
2.	Automatización con scripts de postman, teníamos que cambiar la URL manualmente para testear local y remote	Se crea una variable global para poder actualizarla según los cambios de la base url
3.	Los primeros sprints, esperamos a que los devs terminaran para probar	Cambiamos la dinámica de trabajo y empezamos a probar las funciones cada que se hacia un nuevo push, para cerrar el gap de tiempo para la solución de algún bug





#### 8. Recomendaciones

La aplicación sale a producción 100% funcional. Recomendaciones específicas:

Al ser una aplicación la cual espera alto tráfico, asegurarse de contratar un servicio óptimo para el procesamiento de datos y requests.

El correo inicial de verificación de cuenta puede pasar por filtros de spam como un falso positivo.

Tener en cuenta qué no hay un link de reseteo de contraseña, por lo cual se recomienda al usuario que guarde bien las contraseñas, de lo contrario requerirá un borrado lógico por parte del administrador.





## 9. Mejores prácticas

Mejoramos la comunicación con el equipo de Devs para estar atentos a los cambios en endpoints, funcionalidades, líneas de código, componentes y demás elementos de la aplicación, esto ayudó a tener un enfoque ágil de trabajo y cerrar brechas de tiempo para probar la aplicación conforme iba avanzando.

Se ejecutaban las colecciones de postman para revisar posibles problemas en un mismo sitio y de esa manera reportar a los Devs en el menor tiempo posible.

Las funcionalidades de prioridad alta fueron revisadas en su totalidad, de manera aislada e individual para asegurar que corrieran al 100%